

Hummohumblery.

মহাত্মা

রাজা রামমোহন রার

এবং

ধর্ম্ম, সমাজ, রাজনীতি প্রভৃতি বিষয়ে তাঁহার উপদেশ ও মতামত।

(সচিত্র)

শ্ৰী নগেন্দ্ৰনাথ চটোপাধ্যায় প্ৰণীত। ধৰ্মজ্ঞানা, বিবিধ সন্দৰ্ভ, ও বিওডোর পার্কারের জীবনচরিত ইত্যাদি প্রতকের রচরিতা।

চতুর্থ সংস্করণ।

পরিবর্গিত ও পরিবর্দ্ধিত।

ষ্ণ্য তিন টাকা।

প্রকাশক

শ্রীচাকচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যাদ্দ
ইণ্ডিয়ান্ পাব্লিশিং হাউস
১২, কর্ণওয়ানিদ্ দ্রীট, কলিকাতা।

T	-
RMH	TRARY
Mag 10	0483.
m is	
1,,	27.7.78
30	2.m
(سلمت
Cal	1 400
Bk.	(3)
Checked	1 10

কান্তিক প্রেস ২০ কর্ণওরালিস্ খ্রীট্, কলিকাতা শ্রীহরিচরণ মান্না ধারা মুক্তিত।

বিজ্ঞাপন।

মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত প্রকাশিত হইল। এ কাল পর্যান্ত পুত্তক বা পত্রিকাদিতে তাঁহার জীবনী সম্বন্ধে যাহা কিছু প্রকাশ হইরাছে, এবং প্রাচীন ব্যক্তিগণ ও তাঁহার আত্মীয়দিগের নিকট হইতে বতদুর অবগত হওরা গিয়াছে, এই পুত্তকে যত্ন সহকারে সক্ষণিত হইল।

আমরা যথাসাধ্য অনুসন্ধান, পরিশ্রম, ও যত্ন করিরাছি। স্থরে প্রকাশ করা একাস্ক আবশুক হওরাতে কোন কোন বিষয়ে ত্রুটি লক্ষিত হইতে পারে; সাধারণের নিকট উৎসাহ লাভ করিলে দ্বিতীয় সংস্করণে সে সকল সংশোধিত হইবে।

কলিকাতা, ১১ই মাঘ, ১২৮৮ সাল।

দ্বিতীয় বারের বিজ্ঞাপন।

তিন বংসরের অধিক কাল হইল, মহাত্মা রাজা রামমোহন রারের জীবনচরিত সমুদার বিক্রন্ন হইরা গিরাছে। নানা কারণে ইহার দ্বিতীর সংস্করণ মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইতে বিশক্ষ হইরাছে। একণে ইহা প্রিবর্ত্তিও পরিবর্দ্ধিত আকারে পুনঃপ্রকাশিত হইল। এবার ইহাতে বামমোহন রার সম্বান্ধ অনেক নৃতন কথা সরিবিষ্ট হইরাছে।

রাজা রামমোহন রারের জীবনচরিত প্রাণরন বিষয়ে আমি অনেক সদাশর ব্যক্তির নিকটে সাহায়গান্ত করিরাছি। মহর্ষি দেবেক্সনাথ ঠাকুর ^{মহাশর}, স্বর্গীর অক্ষরকুমার দন্ত মহাশর, শ্রীযুক্ত রামতত্ব লাহিড়ী মহাশর, শ্রীরুক্ত রাজনারারণ বস্থ মহাশর প্রভৃতি মহোদরগণের নিকটে রামমোহন রারের জীবনীসম্মীর কোন কোন ঘটনা অবগত হইরাছি। রামমৌহন রারের জ্ঞাতি, স্বর্গীর অক্ষরকুমার দস্ত মহাশরের জীবনচরিতপ্রণেতা, শ্রীযুক্ত মহেন্দ্রনাথ রায় মহাশরের নিকট আমি সাহায্য প্রাপ্ত ইইরাছি।

রামনোহন রায়ের জীবনী সম্বন্ধীয় পুত্তক ও প্রবন্ধের মধ্যে স্বর্গীয় কিশোরীটাদ মিত্রের লিখিত, কলিকাতা রিভিউ পত্রিকার প্রকাশিত প্রবন্ধ ও কুমারী কার্পেন্টারের লিখিত রাজার শেষ জীবনের বৃত্তাস্ত (The Last Days in England of the Raja Ram Mohun Roy.) ইইতে সর্বাপেকা অধিক সাহায্যালাভ ক্রিরাছি।

রামমোহন রায়ের জীবনচরিত প্রণয়ন বিষয়ে আমি যথাসাধ্য পরিশ্রম ও ষত্র করিয়াছি। প্রথমবার মুদ্রিত রামমোহন রায়ের জীবনচরিত প্রকাশিত হইলে, উহা বঙ্গীয় পাঠকের নিকটে যেরূপ আদৃত হইয়াছিল, আশা করি, এই পরিবর্ত্তিত ও পরিবর্দ্ধিত দিতীয় সংস্করণের প্রতিও সেইরূপ তাঁহাদের অন্থ্রহদৃষ্টি পড়িবে। ইতি।

ক্লিকাতা, ৭ই মাৰ, ব্ৰান্ধাৰ ৬•

তৃতীয় বারের বিজ্ঞাপন।

মহাত্মা রাজা রামমোহন রারের জাবনচরিত, তৃতীয় সংস্ক্রণ, প্রকাশিত হইল। প্রথম সংস্করণ, পাইকা অক্ষরে, ডিমাই আটপেজী, উনবিংশতি ফরমা। দ্বিতীয় সংস্করণ, ত্মল পাইকা, ডিমাই বারপেজিব পঞ্চবিংশতি ফরমা। প্রথম সংস্করণ অপেক্ষা দ্বিতীয় সংস্করণ দ্বিণ হইবে। তৃতীয় সংস্করণ, ত্মল পাইকা অক্ষরে, ছিমাই আটপেজি প্রায় সংগ্রস্থাতি ফরমা হইরাছে। স্ক্তরাং কৃতীয় সংস্ক্রণ হিতীয় সংস্করণ অপেক্ষা

তিনগুণেরও অধিক বড় হইরাছে। ইহা বেরপ বিশেষভাবে পরিবর্ত্তিত ও বহুণ পরিমাণে পরিবর্দ্ধিত হইরাছে, তাহাতে ইহাকে একথানি নৃতন গ্রন্থ বলিশে অত্যক্তি হর না।

এবারে রাজার জীবনী সম্বন্ধীয় অনেক নৃতন কথা প্রকাশিত হইল।
এতিয়ে, কি ধর্মবিষয়ক, কি সামাজিক, কি রাজনৈতিক, সকল বিষয়ে
রাজার মতামত আমরা যথাসাধ্য ব্যাখ্যা করিতে চেষ্টা করিয়াছি।
এই তৃতীয় সংস্করণে রাজার অধিকাংশ গ্রাছের সারমর্ম্ম দেওয়া হইল।
রাজার গ্রন্থ অল্প লোকেই পাঠ করিয়া থাকেন। স্ততরাং উহার মধ্যে
যে কি অমূল্য রত্ম রহিয়াছে, তাহা অধিকাংশ লোকেই জানিতে পারেন না।
আমাদের ভরসা হইতেছে যে, রাজার জীবনচরিত পাঠের সঙ্গে সঙ্গে
রাজার অমূল্য গ্রন্থ সকলের সারম্ম স্থাদরক্ষম করিয়া অনেকেই তৃত্যি লাভ
করিবেন।

রাজার বাসলা গ্রন্থ সকলের ভাষা, বর্তমান সময়ের লোকের বোধস্থালভ ও রুচিসঙ্গত নহে বলিয়া এখনকার লোক তাহা পাঠ করিতে
ইচ্ছা করেন না। সেইজন্ম অনেকস্থলে, আমরা রাজার রচনা, আধুনিক
বাঙ্গলায় পরিবর্ত্তিত করিয়া দিয়াছি। কিন্তু ভাষা পরিবর্ত্তিত করিলেও
রাজার অভিপ্রায় ও ভাব সম্পূর্ণরূপে অক্ষুর রাখা হইয়ছে। এ বিষয়ে
আমরা তিন প্রকারে কার্য্য করিয়াছি। প্রথম, কোন কোন স্থলে বিশেষ
মাবশ্রুক মনে করিয়া রাজার লেখা অবিকল উক্ত করিয়াছি। দিতীয়,
রাজার ভাষা, যে সকল স্থলে আধুনিক বাঙ্গলা হইতে ভিন্ন, কেবল সেই
সকল স্থল পরিবর্ত্তিত করিয়া দেওয়া হইয়াছে। তৃতীয়, কোন কোন
স্থলে রাজার অভিপ্রায় ও ভাব আমরা নিজের ভাষায় প্রকাশ করিতে
চেষ্টা করিয়াছি।

তৃতীয় সংস্করণ রচনাকালে, অগীয় অক্ষয়কুমার দত্ত মহাশল্পের জীবনী-

লেখক, রাজা রামনোছন রায়ের জ্ঞাতি, শ্রীযুক্ত মহেক্সনাথ বিচ্ছানিধি মহাশর রাজার জীবনসম্বন্ধীয় করেকটি বিষয় আনাকে অবগত করিয়া উপক্ষত করিয়াছেন। প্রথম সংস্করণ লিখিবার সমরেও বিচ্ছানিধি মহাশর রাজার জীবনী সম্বন্ধীয় কয়েকটি প্ররোজনীয়ঘটনা আনাকে জ্ঞাত করিয়াছেন। তজ্জ্ঞ তিনি আমার বিশেষ ধঞ্চবাদের পাত্র।

রাজার জীবনচরিত, তৃতীয় সংস্করণ, রচনাকালে আর একজন নহোদ্যের নিকট যে উপকার প্রাপ্ত ইইরাছি, তাহা প্রকাশ না করিয়া থাকিতে পারি না। কুচবিহার ভিক্টোরিয়া কালেজের অধ্যক্ষ শ্রীগৃক্তা ব্রজেজনাথ শীল, এম, এ, মহোদয়, রাজার জীবনর্ত্তান্ত প্রণয়ন বিষয়ে আনাকে যেরূপ সাহ্য্য করিয়াছেন, ওজ্জ্য আনাকে তাঁহার নিকটে চিরদিন কৃতজ্ঞতাপাশে বন্ধ পাকিতে হইবে। ব্রজেজবার্ব বিশেষ সাহায্যেই রাজার বাঙ্গলা ও ইংরেজী গ্রন্থ নিচয়ের সায়য়য়য়্ম প্রদান করা হইয়াছে। এতদ্বির, এই পুন্তকের সপ্রদশ, উনবিংশ ও বিংশ অধ্যায়ে রাজা রামমোহন রায় ও তাঁহার গ্রন্থাদি বিষয়ে যাহা কিছু লিখিত হইয়াছে, তাহা সমন্তই ব্রজেজ্র বাবুর অভিপ্রায়। বিতীয় সংস্করণ অপেক্ষা এই তৃতীয় সংস্করণের যে পরিমাণ উরতি হইয়াছে, তাহা ব্রজেজ্র বাবুর সাহায্য ব্যতীত কথনই সম্পয় হইতে পারিত না। এজন্য তাঁহার নিকটে আমি চিরক্বতজ্ঞতাপাশে বন্ধ রহিলাম।

বঙ্গীর পাঠকবর্গ, এই পুস্তকের প্রথম ও ছিতীর সংস্করণ ফেরণ সাদরে গ্রহণ করিয়াছিলেন, ভরদা করি, এই পরিবর্ত্তিত ও পবিবর্দ্ধিত তৃতীয় সংস্করণের প্রতিও, তাঁহারা সেইরূপ কুপাদৃষ্টিপাত করিবেন। ইতি।

কলিকাতা, ৮ই মাঘ, ১০০৩ দাল

ত্রীনগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়।

চতুর্থ বারের বিজ্ঞাপন।

মহান্ম। রাজা রামঘোহন রারের জাবনচরিত, চতুর্থ সংস্করণ, প্রকাশিত হইল। এ বারেও ইহা জনেক পরিমাণে, পরিবর্ত্তিত ও পরিবর্দ্ধিত হইরাছে। এবার রাজার জাবনবৃত্তান্ত কালাহুসারে শৃথালাবদ্ধ হইরাছে। প্রত্যেক অধ্যারের শিরোভাগে, উহাতে কোন্ সাল হইতে কোন্ সাল পর্যান্ত জাবনের ঘটনা সকলের বিবরণ আছে, তাহা লিখিত হইরাছে।

পূর্ব্ব পূর্ব্ব সংস্করণে রাজার কোন কোন অমৃশক অপবাদ খণ্ডনে চেটা করা হইয়াছে। কিন্তু এবারে কোন স্থবিজ্ঞ ব্যক্তির পরামর্শে, সে অংশ পরিত্যক্ত হইল। সম্পূর্ণ মিথ্যা অপবাদ ভাবী বংশীয়দিগের নিকট পাঠাইয়া দেওয়া কথনই উচিত বলিয়া বোধ হয় না। সমাজ ও ধর্ম সংস্কারক মহাপুরুষদিগের চরিত্রের বিরুদ্ধে কুসংস্কারাদ্ধ লোকে যে অনেক প্রকার অমৃলক অপবাদ রটনা করিতে সম্ভূতিত হয় না, ইতিহাসজ্ঞ ব্যক্তি মাত্রেই তাহা অবগত আছেন। মহায়া মাটিন ল্থায়ের পবিত্র চরিত্রে, তাহার বিরুদ্ধবাদীগণ কলয়ারোপ করিতে নিরস্ত হয় নাই। আমরা পূর্ব্ব পূর্ব্ব সংস্করণে প্রদর্শন করিয়াছি যে, রাজার নামে যে অপবাদ ঘোষণা করা হইয়াছিল, বাস্তবিক তাহার কোন মূল নাই। কিন্তু আর প্রয়োজন নাই।

আমার লিখিত রাজা রামমোহন রায়ের জীবন চরিত, তৃতীয় সংস্করণ, প্রকাশের পরে, কুমারী কলেটের লিখিত রাজার জীবনী প্রকাশ হইরাছে। কুমারী কলেট যথন উক্ত পুস্তক লিখিতেছিলেন, তথন রাজার জীবন-হতাস্ত সম্বন্ধে তাঁহার সহিত আমার পত্র লেখা চলিত। তিনি আমাকে লিখিয়াছিলেন বে, আমার পুস্তক হইতে অনেক বিষয় গ্রহণ করিতেছেন। এরপও ণিধিয়াছিলেন বে, কোন কোন স্থান অসুবাদ করিতেছেন। তাঁহার পত্রের উত্তরে আমি লিখিয়াছিলাম বে, তাঁহার গ্রন্থ প্রকাশ হইলে, ভাহাতে রামমোহন রায় সপকে যে কিছু ন্তন কথা থাকিবে, ভাহা আমিও আমার গ্রন্থের ভাবী সংস্করণে, অবশ্য গ্রহণ করিব। তাঁহার গ্রন্থ হইতে অনেক কথা দইয়াছি।

আক্ষেপের বিষয় যে, কুমারী কলেট তাঁহার পুত্তক সমাপ্ত করিয়া হাইতে পারেন নাই। পুত্তকের কতক অংশমাত্র লিধিয়া, তাঁহার সংগৃহীত ঘটনা সকল কোন স্থবিজ্ঞ ব্যক্তির হত্তে অপণ করিয়া অর্গারোহণ করেন। কলেটের সেই স্থবিজ্ঞ বন্ধু তাঁহার পুত্তক সমাপ্ত করিয়াছেন।

কুমারী কলেটের পুস্তক ভিন্ন, কোন অত্যস্ত বৃদ্ধ ব্যক্তির নিকট হইতে রামমোহন রাম্বের জীবন সম্বন্ধে প্রয়োজনীয় নৃতন ঘটনা পাইয়াছি। বিধা স্থানে তাঁহার নাম উল্লেখ করা হইয়াছে।

পরিশেষে সক্ষতজ্ঞ হৃদরে স্বীকার করিতেছি যে, কুচবিহার কলেজের অধ্যক্ষ, স্থপণ্ডিত ও ধার্ম্মিক শ্রীযুক্ত ব্রজেজনাথ শীল মহালয়, তৃতীয় সংস্করণ প্রকাশ সময়ে, যেরূপ সাহায়্য দ্বারা এই পুরুক্তর উন্নতি সাধন করিয়াছিলেন, এই চতুর্থ সংস্করণ সম্বন্ধেও সেইরূপ পরামর্শ ও সাহায়্য দ্বারা ইহার অনেক উন্নতি করিয়া দিয়াছেন। তৃতীয় সংস্করণের বিজ্ঞাপনে বিলয়াছিলাম যে, পুস্তকের সপ্রদল, উনবিংল ও বিংল অধ্যারে, রাজা রামন্মানন রায় ও তাঁহার গ্রন্থাদি বিষয়ে যাহা কিছু লিখিত হইরাছে তাহা সমস্তই ব্রজেজ বাবুর অভিপ্রায়। ভাষা আমার। বর্তমান সংস্করণে অধ্যায় সকলের পরিবর্তন হওয়ায় বলিতে হইতেছে যে, বোড়ল, অন্তাদল ও উনবিংল অধ্যায়ে যাহা কিছু আছে, তাহা ব্রজেজ বাবুর অভিপ্রায়, ভাষা আমার। অর্থাৎ তৃতীয় সংস্করণের সপ্রদল, উনবিংল ও বিংল অধ্যায়, বর্ত্তমান সংস্করণে বোড়ল, অন্তাদশ ও উনবিংল অধ্যায়ররণে পরিণত হইয়াছে।

রামমোহন রারের জীবন চরিত, ভিন্ন ভিন্ন সংস্করণে ক্রমশঃ উরতি

ভ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইরাছে। কোন কোন অংশ পরিত্যাগ করা সভেও,
এই চতুর্থ সংস্করণ, তৃতীর সংস্করণ অপেক্ষা অনেক পরিমাণে বড় হইরাছে।
এদেশ রাজার নিকট চিরক্কতজ্ঞতাঝণে বছ। তিনি এ দেশের বে
উপকার করিয়াছেন, তাহা অপরিশোধ্য। বর্গীর অক্ষরকুমার দত্ত
মহাশর আক্ষেপ করিয়াছেন যে, এরপ হিতকারী মহাজনের
একটি ক্বতজ্ঞতাপ্রকাশক উপযুক্ত শ্বরণচিক্ত প্রতিষ্ঠিত হইল
না।

তিনি খদেশীর গ্রন্থকারগণকে সংখাধন করিয়া বলিয়াছিলেন;—
"খদেশীর গ্রন্থকারগণ! সবিশেষ অমুসদ্ধান পূর্বক তাঁহার একথানি
সর্ব্বাদ্যুল্পর জীবনচরিত সকলন করিয়া স্বীয় লেখনী সার্থক ও পবিত্র করা, এবং তদ্বারা তাঁহার ঋণের লক্ষাংশের একাংশ পরিশোধ করা কি অতিমাত্র উচিত বোধ হয় না ?" অক্ষরকুমার দত্ত মহাশেরের এই আগ্রহপূর্ণ বাক্যেও কোন উপযুক্ত ব্যক্তি রাজার জীবনী লিখিতে ষর করিলেন না। শুনিয়াছি, এক সময়ে স্বর্গীর প্রস্কর্ক্মার সর্ব্বাধিকারী মহাশ্র রাজার জীবনবৃত্যান্ত লিখিবেন, মনে করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার সংকর কার্য্যে পরিণত হইল না।

এক দিবস ভক্তিভালন স্থানীর রাজনারারণ বস্থু মহাশর ও স্থানীর আনন্দমোহন বস্থু মহাশরের সহিত এক স্থানে বসিরা আছি; এমন সমর কং উঠিল যে, মহাআ রাজা রামমোহন রায়ের একথানি জীবনচরিত প্রকাশিন হওরা একান্ত আবশ্যক। আনন্দমোহন বাবু রাজনারারণ বাবুকে অস্থ্যোধ করিলেন যে, তিনি এই মহৎকার্যো হস্তক্ষেপ করেন। রাজনারারণ বাবু বার্ম্করা ও অস্থ্যভা জন্ত উহা অস্থীকার করিলেন; কিন্তু আমাকে বিশেষ করিরা অস্থ্যোধ করিলেন যে, আমি রাজার জীবন চরিত শিধিবার ভার গ্রহণ করি। জামি আপনাকে এই মহৎ

[7]

কার্য্যের অন্প্রযুক্ত জানিরাও, সেই প্রাতঃমরণীর মহাপুক্ষের আদেশ শিরোধার্যা করিয়া লইলাম। স্থাধের বিষয় এই যে, রাজনারায়ণ বাব্র জীবদ্দশাতেই রাজার জীবনী প্রকাশিত হয়, এবং তিনি তাহা পাঠ করিয়া আহলাদ প্রকাশ করিয়াছিলেন।

এক্ষণে বন্ধীয় পাঠকবর্ণের নিকট নিবেদন এই যে, তাঁহারা এই গ্রন্থের পূর্ব্ব সংস্করণের প্রতি বেরূপ কুণাদৃষ্টিপাত করিয়াছিলেন, এই পরিবর্ত্তিত ও পরিবর্দ্ধিত চতুর্ব সংস্করণের প্রতিও দেইরূপ করিলে আমি আপনাকে ধন্ত মনে করিব। ইতি।

बीनरशक्ताथ हर्द्धोशाधाय ।

স্চীপত্র।

উপক্রমণিকা।

উপক্রমণিকা > ; রামমোহন রারের জন্মকালে আনদেশ ও বিদেশের অবস্থা ২ ; রাঢ়ভূমির গৌরব ৩ ; রামমোহন রারের আংলিখিত সংক্রিপ্ত জীবনী ৫।

প্রথম অধ্যায়।

পূর্বপুরুষ, মাতাপিতা ও বাল্যকাল।

বংশ ও জন্মবৃত্তান্ত ১; মাতার সদ্গুণ ১২; একটা গল ১৩; রমাকান্ত রার ও লাকুলপাড়ায় বাস ১৪; অল বয়সে রামমোহন রারের প্রচলিত ধর্মে নিষ্ঠা ১৪; বাল্যাশিকা ও মতপরিবর্ত্তন ১৫; উপধর্মের প্রতিবাদ ও দেশভ্রমণ ১৬; প্রীজাতির প্রতি শ্রদ্ধা ১৯।

দ্বিতীয় অধ্যায়।

গৃহপ্রত্যাগমন, শাস্ত্রচর্চা, পুনর্ববর্জন ও বিষয়কর্ম।

গ্রপ্রত্যাগমন ২১; বিবাহ ২১; পিতা কর্ত্ব পুনর্বর্জন ২২; পিত্বিয়োগ, পিতৃসম্পত্তি, মোকদমা ও ফ্লঠাকুরাণী ২৩; পাঠাসক্তি বিবরে গর ২৫; সতীঘার পনিবারণের প্রতিজ্ঞা ২৬; ইংরেজীশিক্ষা ২৭; গভর্ণমেণ্টের অধীনে কর্মগ্রহণ ও আত্মসম্মান রক্ষা ২৮; রংপুরে

ব্ৰন্ধজ্ঞান প্ৰচার ৩•; ইংরেজী শিক্ষার উন্নতি ৩১; কর্ম্মত্যাগ ৩২; পুত্তের বিবাহ ও দলাদলি ৩০; গ্রামে উৎপাত ৩৩; মাতাকর্ত্তক ভাড়িত হইয়া রঘুনাধপুরে গৃহনির্মাণ ৩৩; মুরশিদাবাদে বাস ও পারস্ক ভাষার পুত্তক রচনা ৩৩।

তৃতীয় অধ্যায়।

কলিকাতাবাদ।

কলিকাতা আগমন ও সংস্থার কার্য্যে জীবন সমর্পণ ৩৫; হিন্দু
সমাজের তংকালীন অবস্থা ৩৫; আন্দোলন ৬৮; রামমোহন রায়ের
সন্ত্রণ ৩৯; রামমোহন রায়ের সঙ্গী ও শিব্যগণ ৪০; শত্রুছি ৪৩;
প্রচারার্থ অবলম্বিত উপায় ৪৩।

চতুর্থ অধ্যায়।

বেদান্ত ও বেদান্তগুত্তের ভাষা প্রকাশ।

বেনান্ত ও বেনান্তপ্ৰের ভাষ্য প্রকাশ ৪৪; নিরাকার এক্ষোপাসনা বিবরে সাকারবাদীনিগের আপত্তি বণ্ডন ৪৬; পূর্ব্বপূক্ষ ও আন্মীরগণের মতের বিক্ষাচরণ করা কর্ত্তব্য কিনা ? ৪৮; এক্ষোপাসকের গৌকিক জ্ঞান থাকে না, স্কুডরাং গৃহত্ব এক্ষোপাসক হইতে পারেন কিনা ? ৪৯; শাস্ত্রে সাকার উপাসনার ব্যবহা সাছে; অভ এব সাকার উপাসনা কর্ত্তব্য কিনা ? ৫০; বেনের অহ্বাদ শুনিলে শৃদ্ধ পাপগ্রস্ত হয় কিনা ? ৫০; বারবানের সাহাব্যে বেরূপ রালার কাছে যাওয়া যায়, সেইরূপ সাকার উপাসনাম্বার এক্ষপ্রাপ্ত হয় কিনা ? ৫২; বেনান্ত অহ্বাদ প্রকাশ ৫৩; বেদান্তসার ও উহার ইংরেজী অহ্বাদ

अकाम ee ; ब्रक्त कि, कमन, जारा निर्द्धम कन्ना गारेख भारत ना eb काश्रक छेननक क्रिया उक्सनिर्फण इय ६१; त्वर निका नाइ ६৮; আকাশ হইতে জগতের উৎপত্তি হর নাই ৫৮; প্রাণবায়ু হইতে জগতের উৎপত্তি হয় नारे १৮; জ্যোতি: হইতে জগতের উৎপত্তি হয় नारे ৫৯; প্রকৃতি হইতে বাগতের উৎপত্তি হয় নাই ৫৮; অণু হইতে বাগতের উৎপত্তি হয় নাই ৬০ ; জীব হইতে জগতের উংপত্তি হয় নাই ৬০ পুথিবীর অধিগ্রাত্রী হইতে জগতের উৎপত্তি হয় নাই ৬০; সূর্য্য হইতে লগতের উৎপত্তি হয় নাই ৬১; নানা দেবতার জগৎ কর্ত্ত্ব কথন আছে. কিন্তু জগৎকর্ত্তা এক ৬১ ; বেদে স্বতম্ভ স্বতম্ভ নানা দেবতা ও আকাশ প্রভৃতিকে ব্রহ্ম শব্দে বলা হইরাছে; কিন্তু ব্রহ্ম অপরিচ্ছেত ও সর্বব্যাপী ৬২ ; ব্রহ্ম নির্বিশেষ ৬০ ; ব্রহ্ম হৈতন্তময় ৬০ ; ব্রহ্ম কোনমতে স্বিশেষ নহেন ৬৩ ; ব্রশ্ধ অরূপী নিরাকার ৬৪ ; ব্রশ্ধকে ভিন্ন ভিন্ন বিশেষণ দারা নির্দেশ করা যাইতে পারে, যেহেতু তিনি বিচিত্র শক্তি ৬৪; দেবতারা আপনাদিগকে জগতের কাবণ ও উপাস্ত কহিয়াছেন, সেইক্লপ মহুষ্যও আপনাকে বলিতে পারে; কিন্তু উহারা কেহই জগতের কারণ ও উপাস্ত নছে ৬৫ ; ব্রহ্ম জগতের নিমিত্ত কারণ ও উপাদানকারণ ৬৬ ; এক আপনি নামরপাদির আশ্রম হইয়াছেন, কিন্তু তাহাতে তাঁহার আয়দঙ্কাই কারণ ৬৮; নশ্বর নামরূপের স্বতন্ত্র ব্রহ্মত স্বীকার করা ায় না ৬৭; এই ব্রহ্মোপাসনাতে যাহার প্রবৃত্তি নাই, ভাহার নানা উপাদনাতে অধিকার, কিন্তু তাহারা আপনার কিছুই করিতে পারে না, তাহারা সেই সকল উপাদিত দেবতার তুষ্টিশাধক, ভোজা অরম্বরূপ ৬৭; বেদে এককেই উপাদনা করিতে বলে ৬৮; ব্রক্ষোপাসনা ব্যতিরেকে অন্ত উপাদনা কর্ত্তব্য নর ৬৮; "ব্রক্ষোপাদনার মহধ্যের ও দেবতার তুল্য মধিকার ৬৮ ; ব্রেক্ষোপাসক মন্ত্রা দেবতার পূর্ব্য ৬৯ ; শ্রবণ, মনন,

নিদিধ্যাদনাদি দারা ব্রহ্মোপাদনা হয় ৬৯; মোক্ষ পর্যাস্ত আত্মার উপাসনা করিবে ৭০; শমদমাদির অফুঠান অবশ্য কর্ত্তব্য ৭০; ত্রন্ধোপাসনা বারা সকল পুরুষার্থ সিদ্ধ হয় ৭০; যতির ধেরূপ, গৃহস্থের সেইরূপ ব্রন্মবিভার অধিকার ৭১; ব্রন্ধোপাদক বর্ণাশ্রমাচার করিলে উত্তম, না করিলে পাপ নাই ৭১; জ্ঞানলাভের পূর্বেষে কর্মা করিতে হয়, তাহা কেবল চিত্তগুদ্ধির জন্ম ৭১ ; বর্ণাশ্রমাচার না করিলেও ব্রহ্মজ্ঞান জন্মে ৭২ ; व्यनाद्यमौ क्यांनी बहेरल व्याद्यमी क्यांनी त्यार्थ १२ ; राथारन हिल्ला इत्र, সেইবানে উপাসনা করিতে পারা যায় ৭২; মৃত্যুর ইতর বিশেষ নাই ৭৩; -বৃদ্ধজানী জন্মমৃত্যু হাস বৃদ্ধি হইতে মুক্ত হয়েন ৭৩; বৃদ্ধশ্বরূপ বিষয়ে বেদান্ত মতের ব্যাখ্যা ৭৩; 'বেদান্ত প্রবেশ', ও রামমোহন রায় ৭৬; উপনিষদ্ প্রকাশ ৭৭; সাকার উপাসনা কাহাদের জ্ঞ ? ৮১; ব্রহ্মজান অসম্ভব কিনা ? ৮৪; ব্রহ্মা, বিষ্ণু প্রভৃতি দেবতারা অব্যমৃত্যুর অধীন, হুতরাং পরমান্তার উপাদনা কর্ত্তব্য ৮৪; ব্রহ্মোপাদনার গৃহস্থের অধিকার ৮৬; শাস্ত্রে ব্রহ্মোপাসনার উপদেশ থাকিলেও, সাকার উপাসনা এদেশে কেন পরম্পরায় চলিয়া আসিতেছে ৮৯; বিশাস থাকিলেই উংক্লপ্ত ফললাভ হয় কিনা ? ৯০ ; পুরুষামুক্রমিক প্রথা বিষয়ে রামমোহন রাবের মত ১১; পঙ্ক চলন, চোর সাধু ইত্যাদিকে সমান জ্ঞান করনা কেন ? ১২; তোমরা ব্রহ্মজানীর মত কি কর্ম কর ? ১৩; হিন্দুসমান্তে আন্দোলনের প্রবশতা ৯৮।

পঞ্চম অধ্যায়।

পণ্ডিতগণের সহিত বিচার।

শক্ষনশাক্ষীর সহিত বিচার ১০০; সমগ্র ইমুয়াঞ্চাতির জন্ম শাস্ত্রে কি মুর্জিপুলার ব্যবস্থা হইরাছে ? ১০২; ভট্টাচার্য্যের সহিত বিচার ১০৩; পরমাত্মার দেহ আছে কিনা? ১০৪; সর্বাশক্তিমান পরমেশ্বর, ইচ্ছা করিলে মুর্তিধারণ করিতে পারিবেন না কেন ? ১০৫; সগুণ মানিলে সাকার মানা হয় কিনা ? ১০৭; ত্রন্ধোপাসনা কি ভ্রমাত্মক ? ১০৮; প্রতিমাদিতে দেবতার পূজা করনা কেন ? ১১০ ; ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বস্ত নাই; স্বতরাং যে কোন বস্তর উপাদনা করিলে ত্রক্ষোপাসনা হয় কিনা? ১১১; স্প্রপদার্থকে ঈশ্বরজ্ঞানে পূজা করিলে প্রকৃত ফললাভ হয় কিনা ? ১১২; পরমেশ্বর রামক্ষণাদি মহুত্যরূপ ধারণ করিয়াছেন কিনা ? ১১৩; বদি মন্দির, মস্ঞিদ্ প্রভৃতিতে পরমেখরের উপাসনা হয়, তবে প্রতিমায় তাঁহার উপাদনা কেন হইবে না ? ১১৪; ব্রহ্মোপাদনা কঠিন, অতএব সাকার উপাসনা কর্ত্তব্য কিনা ? ১১৫; দেবতাপূজা সম্বদ্ধে রামমোহন রায়ের মত ১১৬; ল্লোস্বামীর সহিত বিচার ১২৬; ব্রহ্মকে নিরাকার বশিয়া জ্ঞান, কুজ্ঞান কিনা ? ১২৭ ; বেদাদিশান্ত্র প্রাক্কত মনুষ্যের বোধগমা হইতে পারে কিনা? ১২৮; শ্রীভাগবত বেদাস্তপ্তের ভাষা কিনা ? ১৩০ ; শিব ও শঙ্করাচার্য্য প্রতারণা করিয়াছেন কিনা ? ১৩৭ ; শাত্রের বিরোধ ও তাহার মীমাংসা ১৩৮; শঙ্করাচার্য্যের বেদাক্ষভাষ্য মোহজনক কিনা ? ১৩৯; ভগবানের আনন্দনির্মিত সাকার মৃত্তি সম্ভব কিনা ? ১৪০; ঈশ্বর বিষয়ে তর্ক করা উচিত কিনা ? ১৪১; এক্ষণ্ট কি অক্ষ ? অথবা শাস্ত্রে বাহাদিগকে এক বলা হইয়াছে, তাঁহারা সকলেই কি ব্রহ্ম ? ১৪২ ; কতদিন পর্যান্ত প্রতিমা পূজা করিবে ? ১৪৭ ; জ্ঞান ও ভক্তি এই উভয়ের মধ্যে কিসের বারা মুক্তি হয় ? ১৪৮ ; কবিতাকারের সহিত বিচার ১৫০; রামমোহন রায় গ্রন্থ প্রকাশ করাতে ম্বন্তর ও মারীভর হইতেছে কিনা ? > • • ; বথার্থ ব্রক্ষজানী নির্জনে নৌন থাকেন কিনা ? ১৫5; পুস্তক ছাপাইয়া ঘরে ঘরে বিভরণ করা लाय किना १ २६२ ; यवनावित्र छोत्र वज्र পतिथान कत्रा लाय किना १ २६२ ;

(কবিভাকারের উত্তরের প্রত্যুত্তর) ১৫০; কর্ম্মাষ্ট্রান ব্যতীত ব্রহ্মজ্ঞানের অধিকারী হওরা যায় কিনা ? ১৫০; নিরাকার ব্রহ্মের উপাসনা করিবার পূর্ব্বে সাকার উপাসনা আবশুক কিনা ? ১৫৪; ব্রহ্ম সাকার ও নিরাকার উভয়ই কিনা ? ১৫৫; গণেশ, বিফু, স্থ্যা, শিব প্রভৃতি দেবতারা ব্রহ্ম কিনা ? ১৫৬; পৌত্তলিকতা বিষয়ে স্মার্ক্ত ভট্টাচার্য্যের মত ১৫৬; ব্রহ্মোপাসকের গৌকিক ব্যবহার ১৫১; প্রথমভাগ বেদপাঠে অশক্ত ব্রহ্মোপাসকের গৌকিক ব্যবহার ১৫১; প্রথমভাগ বেদপাঠে অশক্ত ব্রহ্মাছেন কিনা ? ১৬১; স্টেষ্ট করিবার জ্বন্থ নিরাকার ব্রহ্মকে সাকার হিইতে হয় কিনা ? ১৬১; স্তক্ষবাদ বিষয়ে রামনোহন রাম্বের মত ১৬৩; স্থব্রহ্মান শাস্ত্রীর সহিত বিচার ১৬৪; শুদ্র ও স্ত্রীলোক এবং বেদাধ্যয়নহীন ব্রাহ্মণের ব্রহ্মবিভায় অধিকার আছে কিশা ? ১৬৪

गर्छ जशाग्र।

হিন্দুশাস্ত্র বিষয়ে জনৈক পাদ্রিসাহেবের সহিত বিচার।

'ব্রাহ্মণ সেবধি' ও 'Brahmanical Magazine' প্রকাশ ১৬৬; জীইধর্ম প্রচার বিষয়ে রাজার একটা অভিপ্রায় ১৬৮; জাতীয় পরাধীনতার কারণ বিষয়ে রাজার একটা অভিপ্রায় ১৭১; ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগের বিষয়ে রাজার একটা কথা ১৭১; বেদান্তদর্শন ১৭২; পরমেশ্বর ও মায়ার সমান প্রাধান্ত কিনা ? ১৭২; ব্রহ্ম ও জীব যথন এক, তথন জীব একাকী কেন কর্ম্মণ ভোগ করে ? ১৭০; জগৎ লান্তিমাত্র এ কথার অর্থ কি? ১৭৪; তারদর্শন ১৭৪; পরমেশ্বের ইচ্ছা নিত্য, তবে পৃথক্ পৃথক কাণে কেমন করিয়া পদার্থ সকল উৎপন্ন হয় ? ১৭৪; আকাশ ও কালানি

কেমন করিয়া পরমেখরের ভার নিত্য হইতে পারে ৭ ১৭৫; জীবের ভার बर्एत माहारया जेचत कार्या करतन विनात, जेचत ७ छोव, वर् जेचत ७ ছোট स्नेश्वत इब किना ? > 9 ७ ; शत्रमाश्वाम ও मात्रावात्मत नमसस कि ? मोमाश्मानर्भन ১৭৭; कर्ष्यकन दक्रमन कतिहा श्रेश्वत बहेटल शांदर १ ১१৮; পাতঞ্জনদর্শন ১৭৯: মীমাংসামতে যে আপত্তি, পাতঞ্জলমতেও দেই আপত্তি খাটে কিনা ? ১৭৯; সাংখ্যদর্শন ১৮০; প্রকৃতি ও পুরুষমতে ন্তমের একত রক্ষিত হয় কিনা ? ১৮০ ; পুরাণ ও তন্ত্র ১৮১ ; পুরাণ ও তন্ত্রাদিশাস্ত্রে সাকার উপাসনার উপদেশ আছে কেন? ১৮১; কিরূপ পুরাণ ও তন্ত্রকে শাস্ত্র বলিয়া গ্রাহ্য করিতে হইবে ? ১৮২ ; ঈশবের গাকারত্ব প্রভৃতি দোষ পুরাণের স্থায় বাইবেলেও আছে কিনা ? ১৮০; পাদ্রিসাহেবেরা যদি বলেন যে, ম্বর্মশক্তিমানু ঈশ্বর সাকার প্রভৃতি হইতে পারেন, তাহা হইলে সেকথা দাকারবাদী হিন্দুরাও বলিতে পারেন ১৮৪; সাকারত্ব প্রভৃতি দোষ, প্রকৃত পক্ষে বাইবেলের, পুরাণের নহে ১৮৫; নৌকিক গুরুকরণে ফল কি ? ১৮৫; কর্মফল ভোগ ১৮৬; কর্মফলবিষয়ে হিল্ধর্মের মত সকল পরস্পর বিরোধী কিনা ১৮৬; শাস্ত্রামুগারে অক্তান্ত দেশবাসিগণের কর্ম্মকলভোগ আছে কিনা ? ১৮৮; পাদ্রি সাহেবদিগকে ক্ষেক্টী প্রশ্ন ১৮৮ ; কিরূপে পুত্র সাক্ষাং পিতা হইতে পারেন ৫ ১৮৯ ; ঈখর সংজ্ঞাশব্দ, কি জ্ঞাতিবাচক শব্দ ? ১৯১; উপমিতিমূলক যুক্তি ও গ্ৰীইধৰ্ম ১৯০; নিবাদ, ক্ৰিয়া ও সন্তা পুথক্ হইলেও ভিন ব্যক্তি এক হইতে পারে কিনা ৭ ১৯৪; ইব্রিম ও বৃদ্ধির বিপরীত কথা, ঈশ্বরপ্রণীত শাল্রে থাকিতে পারে কিনা 🕈 ১৯৫ ; ঈশ্বর যদি কপোতাকার হইতে পাবেন, তবে মংস্ত ও গরুড়রূপ হইতে পারিবেন না কেন ৭ ১৯৬; যদি षाञ्चाक्रत्य प्रेषद्वाभागमा ॲंडिंड इंग्न, जाहा हरेल मंत्रीवधाती यीखत উপাদনা কেমন করিয়া হইতে পারে ? ১৯৬; এক অনস্ত ঈশ্বর কি যথেষ্ঠ নহে ? ১৯৮; বাল্যাশিক্ষা ও ধর্ম্মবিশ্বাস; ১৯৯; যীও মন্থব্যের প্রে, অথচ নয়, এ কথার তাৎপর্য্য কি ? ২০০; 'ঈশ্বের দক্ষিণ পার্ম' এ বাক্যের অর্থ কি ? ২০০; এদেশীর ও ইরোরোপীরদিগের গার্হস্থানীতি ২০২; কচুক্তির উত্তর ২০3; স্থসমাচারের অন্থবাদ ২০৪; রামমোহন রায়, আড্যাম সাহেব ও ইউনিটেরিয়ান কমিটি ২০৫; এটের উপদেশসংগ্রহ প্রকাশ ২০৫; মার্সম্যান্ সাহেবের সহিত বিচার ২১৩; নৃতন মূড়াযন্ত্র স্থাপন ও মার্সম্যান্ সাহেবের পরাভব ২১০; টাইটলর সাহেবের সহিত তর্ক্যুদ্ধ ২১৫; রামমোহন রায়ের শ্বারা পাজি আড্যাম সাহেবের মত পরিবর্ত্তন ২১৫; পাল্রি ও শিব্যসংবাদ' ২১৬; এক এটিয়ান্ পাণ্রি ও তাঁহার ভিনজন চীনদেশত্ব শিব্য, ইইাদের পরস্পর কথোপকথন ২১৭।

সপ্তম অধ্যায়।

চারি প্রশ্নের উত্তর প্রকাশ ২২১; মহাজন কাহাকে বলে ? ২২০; পারগুপীড়ন ও পথাপ্রদান ২২৯; মহাভারত উপস্তাস কিনা ? ২০১; পাপক্ষর ও প্রার্থনিত্ত ২০০; বিভিন্ন অবস্থার সাধকের লক্ষণ ২০৬; শাস্ত্রাস্থারী বিভিন্ন প্রকার ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ ২৪২; জ্ঞান ও ভক্তিসাধন ২৪৪; শ্রীচেতস্তের অবতারত্বের শাস্ত্রীর প্রমাণ কি ? ২৪৬; শাস্ত্রীর বিচারের কতকগুলি নিরম ২৪৮; অধিকারীভেদ ২৫০; তন্ত্রশাস্ত্রাস্থারে আহার-পানাদি ২৫০; নিবেদিত শাস্ত্রগ্রহণ ২৫৪; সদাচার ও সন্থাবহার কাহাকে বলে ? ২৫৫; তর্কে শাস্তভাব ২৫৬; আরও কয়েকথানি গ্রন্থপ্রশা ২৫৮; ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থের লক্ষণ ২৫৮; গাস্ত্র্যাপরমোপাসনা বিধানং ২৫৯; গাস্ত্রীর অর্থ ২৬০; অফুঠান ২৬১; ব্রহ্মোপাসনা ২৭২; ধর্মের তুইটি মূল ২৭২; করাসি বেশের বিওফিল্যান্থ্পিষ্ঠগণ ২৭০, প্রার্থনাপত্র ২৭৫;

ব্রহ্মনিঠের হুইটি মাত্র লক্ষণ ২৭৬; প্রচলিত ভাষার ও সঙ্গীত হারা উপাসনা ২৭৭; বিভিন্ন ধর্ম দকলের শ্রেণীবিভাগ ২৭৯; আত্মনাত্মবিবেক ২৮০: কুন্ত পত্রী ২৮১; ব্রহ্ম দকীত ২৮১; সংগীতরচিরতাদিগের নাম ২৯৩; নীলমণি ঘোষ ২৯৩; কারস্থের সহিত মন্তপানবিষয়ক বিচার; বেদচর্চচার পুনরুদ্দীপন ২৯৬; অসাধারণ পরিশ্রম ২৯৭; পৌত্তলিক মুখচপেটিকা প্রকাশ ২৯৮।

অফ্টম অধ্যায়।

বিশ্বজ্ঞনীন একেখনবাদ ২৯৯; রামমোহন রারের বিরুদ্ধে মোকদমা
০০০; এক মহা বিচার সভা ও স্থব্রহ্মণ্য শান্তের পরাভব ৩০০;
মোকদমার জন্ত ব্যস্ততা ৩০১; উপাসনা সভা সংস্থাপনের প্রস্তাব ও
কমনবস্থর বাটীতে সভা প্রতিষ্ঠা ৩০৩; বর্ত্তমান সমাজমন্দির প্রতিষ্ঠা ৩০৪;
সমাজ সংস্থাপনে রামমোহন রারের উদ্দেশ্ত ৩০৯; রামমোহন রারের
প্রধান ভাব ৩১১; সার্ব্বভৌমিকতা ও জাতীয়ভাব ৩১২; ব্রহ্মজ্ঞান প্রচার
ও সামাজিক অশান্তি ৩১৪; ধর্মসভা, বাঙ্গলা ও পারস্ত ভাষার সংবাদ
পত্র ৩১৫; ব্রহ্মসভা ও ধর্মসভার আন্দোলন ৩১৫; রামমোহন রারের
কার্য্য ও হিন্দুসমাজের তৎকালীন অবস্থা সম্বন্ধে মহর্ষি দেবেক্রনাথ ঠাকুর
মহাশরের উক্তি ৩১৮।

নবম অধ্যায়।

সামাজিক আলোলন ৩২২; সতীদাহ ৩২২; রাজা রামমোছন রায়ের পূর্বে সতীদাহ বিবরে গবর্ণমেণ্ট কি করিরাছিলেন ৩২২; সতীদাহ বিষয়ে পুলিশ রিপোর্ট ৩২৯ ; সতীদাহ নিবারণে নিশ্চেইতা ৩৩৩ ; রাইনোহন রাম্বের ব্যেষ্ঠা প্রাতৃপদ্মীর সহমরণ ৩০৪; সতীদাহ ও বলপ্ররোগ ৩০৪; বল প্ররোগ বিষয়ে পেগৃদ্ সাহেবের সাক্ষা ৩৩৫; বলপ্ররোগ বিষয়ে রামমোহন রারের উক্তি ৩৪• ; সতীদাহ প্রথার বিরুদ্ধে পুত্তক প্রচার ৩৪২ ; সভীদাহ বিষয়ে ভর্কযুদ্ধ ও আন্দোলন ৩৪৩; সভীদাহ সপদ্ধে ভিনটী কণা ৩৪৩: কিরূপ কর্ম করিবে ৩৪৪; সকাম কর্মের বিধি কি প্রতারণা 🕈 ৩৪৫ ; রাজা রামমোহন রায় ও ভগবদগীতা ৩৪৬ ; কোন धर्माविकृष कार्या, तिमाठांत्र विनिष्ठा कि कर्खवा बहेरल भारत ? ७८७; ভগবান গীতার কাম্যকর্মের নিন্দা করিয়া, আবার যুধিষ্টিরাদির কাম্য কর্ম্মে কিরুপে আমুকুল্য করিলেন ৩৪৮; ঐক্রঞ ও অর্জুনাদির দৃষ্টাস্ত অনুসরণ করা কর্ত্তব্য কি না ৫ ৩৪৯; সংসারে সকাম লোক অধিক, কি নিছাম লোক অধিক ? ৩৫১; প্রীলোকের মন হইতে কেমন করিয়া কামনা দুর হইতে পারে ? ৩৫১; জ্ঞানী ব্যক্তি অজ্ঞানী ব্যক্তিকে স্কাম कर्त्य श्रापुति पिरतन किना ? ०৫२ ; महत्र वारका करनत्र जिल्ला निवा कामा कर्ष कतिला, ठिखलिक इब किना ? ७१०; नहमूला ना हहेता জ্ঞানাভাবে নিযুক্তা হইলে, বিষয়াসকা বিধবার উভয় দিক এট হয় किना ७६६ : मजीमार विशव बामरमारन बाब मचरक अकति शह ७६९ : রামমোহন রায় ও লর্ড উইলিয়ম বেন্টিক ৩৬৩; সতীদাহ নিবারণ ৩৬৫; বিছেষবৃদ্ধি ও আন্দোলন ৩৬৫; লর্ড উইলিরম বেন্টিছকে অভিনন্দমণত্র প্রদান ৩৬৬ ; নারীকাতির প্রতি সহামূভূতি ৩৬৮ ; এ দেশীর রমণীগণ সম্বন্ধে রামমোহন রায়ের উক্তি ৩৬৯ ; রামমোহন রায় ও ডেভিড হেয়ার ৩৭০ ; রামমোহন রাম ও বছবিবাহ প্রথা ৩৭৪; রামমোহন রাম ও হিন্দু নারীর দারাধিকার ৩৭৬ ; কন্তাপণ ও কন্তা বিক্রম্ব ৩৭৪ ; জাতিভেদ, বক্তসূচী গ্রন্থ প্রকাশ, ৩৭৯ বিধবা বিবাহ ৩৮৩।

দশম অধ্যায়।

পাশ্চাতা শিক্ষা ও সাধারণ শিক্ষা, বাঙ্গালা ভাষা ও সাহিত্যের উরতি ৩৮৫; ইংরেজি শিক্ষা বিষয়ে গবর্ণর জেনেরালকে পত্র ৩৮৬; রামমোহন রারের বেদবিভালয় ৩৯১; ইংরেজি পক্ষের জয়; রামমোহন বায়ের হিন্দুকলেজের কমিটি ভ্যাগ ৩৯৩; ডফ্ সাহেবকে সাহাষ্যদান ৩৯৪; রামমোহন রায়ের ইংরেজি সুল ৩৯৬; বাঙ্গালা গল্পসাহিত্য ৩৯৭; গৌড়ীয় ব্যাকরণ ৪০১; ব্যাকরণের ভূমিকা ৪০৩; বাঙ্গালা গলে 'কমা' প্রভৃতি চিক্ত ব্যবহার ৪০৩; সংবাদ কৌমুদী ৪০৪; মিরাট আল আকবর ৪০৩; ভূগোল খগোল ও জ্যামিতি ৪০৭;

একাদশ অধ্যায়।

এদেশে রাজনৈতিক ও আইনসংক্রান্ত আন্দোলন, সংবাদপত্র প্রকাশ, মুদ্রবেরের স্বাধীনতা ৪০৮; রামমোহন রায় ও রাজনৈতিক আন্দোলন ৪০৯; সংবাদপত্র প্রকাশ ৪১১; মুদ্রায়ন্ত্রের স্বাধীনতা ৪১১; বকিংহাম সাহেব ও গ্রব্যমন্ট ৪১২; উত্তরাধিকার সম্বন্ধ স্থপ্রিমকোর্টের নিপাত্তির বিরুদ্ধে আন্দোলন ৪১৪; অসিদ্ধ লাধরাজভূমি বিষয়ক আইনেব বিরুদ্ধে আন্দোলন ৪১৫; বৈদেশিক রাজনীতির সহিত গাঢ় সহায়ভূতি ৪১৬, বক্ল্যাণ্ড সাহেবকে পত্র ৪১৭; টাউনহলে সন্তা ও গামমোহন রারের বক্ততা ৪১৯।

বাদশ অধ্যায়।

পারিবারিক ঘটনা ও বিশাত গমনের উন্থোগ ৪২১; পৈতৃক সম্পত্তি ^{লাভ,} মাতৃবিয়োগ ও স্ত্রীবিয়োগ, রামমোহন রারের জ্যেষ্ঠ পুত্রের বিপদ, বিলাত গমনের সঙ্কল ৪২৩% তাঁহার বিলাত গমনের কারণ ৪২৩; 'রাজা' উপাধি লাভ ৪২৪; বিলাত গমন সম্বন্ধে দেশবাসীগণ ও আত্মীরগণ ৪২৭; বিলাতগমনের পূর্ব্বে তথার রামমোহন রায়ের খ্যাতি ৪২৮; তাঁহার বিলাত গমনের পূর্ব্বে তাঁহার সম্বন্ধে কোন কোন ইরোরোপের মত ৪২৯; রাজারাম ও রামরত্ব ৪৩৫।

ত্রয়োদশ অধ্যায়।

ইংলও বাত্রা ও ইংলও বাদ, জাহাজে অবস্থান কালের বিবরণ ৪৩৭; লিভারপুল নগরে পৌছান ৪৪২; উইলিয়ম রস্কোর সহিত সাক্ষাৎ ৪৪২; লিভারপুল হইতে লওন ৪৪৭; মাানচেষ্টারের কল্মপন ৪৪৮; লওনে উপস্থিতি ৪৪৮; জেরিমি বেনথামের সহিত সাক্ষাৎ ৪৪৯; বড়লোকদিগের সহিত সাক্ষাৎ ও যশংবিত্তার ৪৫০; ইংলওাধিপতির সহিত সাক্ষাৎ ও রাজসন্মান লাভ ৪৫০; ইইইডিয়া কোম্পানি কর্তৃক রামমোহন রায়ের সন্মানের জন্ত প্রকাশ ভোজ ৪৫১; হেরার সাহেব ও তাঁহার ভাতৃগণ ৪৫০; তাঁহার সন্মানার্থ প্রকাশ সভা ৪৫৪; রবার্ট ওয়েনের সহিত তর্ক ৪৫৯; পর্লেমেণ্টের কমিটার সমক্ষে সাক্ষ্যান (জমিদার ও প্রজা) ৪৬০; সিভিল সর্ব্বিদ্ ৪৬১; ভারতবর্ষীয়িদগের প্রোন্নতি ৪৬৪; ইংলওে পুত্তক প্রকাশ ৪৬৫; রাজনৈতিক দল সকলে তাঁহার প্রভাব ৪৬৬; ক্ষরাদী জেশে গমন; সম্রাটের সহিত একত্রে ভোজন, টমার মুরের রোজ নাম্চা ৪৬৬; রামমোহন রায় ও ইংলওীয় সমাজ ৪৬৮; ব্রিষ্টল গমনের সকর ও ভারতবর্ষীয় রাজনীতি।

চতুর্দ্দশ অধ্যায়।

चर्गादबाह्य।

ব্রিষ্টল নগরে আগেমন ৪৭৭; কুমারী কার্পেন্টার ৪৮১; ব্রিষ্টলের সভার তাঁহার অসাধারণ প্রতিভা প্রকাশ ৪৮১; রাজার পীড়া ৪৮২; চিকিৎসকের হৈনন্দিন লিপি ৪৮৩; তাঁহার সমাধি ও সমাধিমন্দির ৪৯৩।

পঞ্চদশ অধ্যায়।

রাজা রামমোহন রারের সর্বাজীন মহন্ত; শারীরিক স্বাস্থ্য ও বল ৪৯৪; বিজ্ঞাবৃদ্ধি ৪৯৭; মেধাশক্তি বিষয়ে একটী গ্র ৫০০; তর্কপ্রণালী বিষয়ে একটী গ্র ৫০০; হাদয় ও ধর্মভাব ৫০৬; রামমোহন রার সম্বন্ধে স্বর্গীর স্ক্রকুষার দত্ত ৫১৯।

ষোড়শ অধ্যায়।

রাজা রামমোহন রারের ধর্মবিবরক বত, পাল্ল নিরপেক যুক্তিবাদ হং৬; প্রচারার্ধ অবলম্বিত ভাবা ২২৬; 'তহ্ফাতুল বওরাহিছিল' প্রকাশ ২২৮; প্রচারার্থ বাজলা গদ্য অবলম্বন ২২৯; বর্তমান যুগের মূলমন্ত ২০১; অটাদশ শতাকীর ডিরিইগণ ২০৭; ফরাসিদেশীর এনসাই-ক্রোপিডিইগণ ২৪১; স্থাসিদ্ধ বার্শনিক হিউম ২৪৪; আরব দেশীর মতাজলা সম্প্রধার ২৪২; মোরাহ্হেদী সম্প্রদারের সংক্ষিপ্ত ব্যান্ত ২৫০; বিশ্বজনীন ও সাম্প্রদারিক বিখান ২৫২; প্রচলিত ধর্ম সকল কি সত্য ? ২০৪; কোন একটা বিশেব ধর্ম কি সত্য ? ২০০; করপে সভ্যান্ত্রমান হবে ; প্রচলিত সকল ধর্মই কি মিধ্যা ? ২০৬; কিরপে সভ্যান্ত্রমান করিবে ২০৭; কেন লোকে সভ্যান্ত্রমান করে না ২০৭; জনসমাক ও ধর্ম ২০০; ক্রপ্রসিদ্ধ বার্শনিক হিউম ২৬০; ক্রপ্রসার ধর্মবিশ্বাস ২০১; সভ্যান্ত্রমির ২৬৯; বিশেব বিধান ২৭০; ছইপ্রকার ধর্মবিশ্বাস ২৭১;

অলোকিক ক্রিয়া ৫৭৩; ঐতিহাসিক ঘটনার প্রমাণ ৫৭৯;
মধ্যবর্ত্তিবাদ ৫৮৩; ঋষিদিগের ব্রন্ধজ্ঞান সভাবিক ৫৮৫; সকল ধর্মই
কি ঈশ্বরপ্রেরিত ৫৮৬; অলোকিক বিষয়ে বিশ্বাস সম্বন্ধে চারিশ্রেণীর
লোক ৫৯১; ধর্মবিধান ৫৯০; রাজা কিভাবে শাস্ত্র স্বীকার করিতেন
৫৯৪; ব্যক্তিগত জ্ঞান ও শাস্ত্রের সামগ্রস্ত ৫৯৫; সার্ক্ষভোমিকতা ও
জাতীয়তা ৫৯৭; আয়ুজ্ঞানের মধ্যদিয়্য ব্রন্ধজ্ঞান লাভ ৫৯৭।

मलन्म व्यभाग्र ।

বাজা রামমোহন রায়ের ধর্মবিষয়ক মত ৬০১।

অফাদশ অধ্যায়।

ধর্মতন্ত্ব।

রালা রামমোহন রায়ের সার্কভৌমিক ও জাতীর ভাব ৬২০; ব্রন্ধতর্ব বিবয়ে রাজা রামমোহন রায়ের মত ৬২১; সংসার ত্যাগ করা উচিত কি না ? ৬২২; বেদ, কোরাণ ও বাইবেলের সাধারণ সত্য কি ? ৬২২; কুসংস্কার ও উপধর্মের মূল কারণ কি ? ৬২০; রাজা রামমোহন রায় কি ভাবে শাস্ত্র মানিতেন ? ৬২০; মূল শাস্ত্রের পর-বর্ত্তী শাথা প্রশাধা বিষয়ে রাজার মত ৬২৪; শাস্ত্রনির্বয়ের নিয়ম ৬২৫: ভারতে ধর্মের উরতি ৬২৫; সার্কভৌমিক ধর্মের সমাজ ৬২৬; জাতীর ভাবে সংস্কার ৬২৬; রাজার প্রকৃত ধর্মেরত ৬০২; বিভিন্ন ধর্ম্মপ্রশালী সম্বন্ধীর ভান ৬০০; বাজার প্রকৃত ধর্মের কৈতিহাসিক বিকাশ ৬০৬; বিভিন্ন ধর্ম্মপ্রশালীর জ্ঞান সম্বন্ধ রাজার নিদ্ধান্ত ৬০১; মানবলাতির স্বাভাবিক ও সাধারণ ধর্ম্মভাব ৬০১; জাদিম অবস্থার মানবলাতির স্বাভাবিক ও সাধারণ ধর্ম্মভাব ৬০১; জাদিম অবস্থার মানবলাতির ধর্ম্মভাব ৬৪০; প্রকেশ্বরবানমূলক ধর্ম্ম এবং বিভিন্ন সম্প্রাম্বার ভারার বিভিন্ন আবার ৬৪০;

কুসংখ্যার ও উপধর্ম্মের কারণ এবং উহা নিবারণের উপার, ৬৪২; প্রীষ্টধর্ম ও প্রচলিত হিন্দ্ধর্মের সাদৃত্য, ৬৪৩; ধর্মের শ্রেণীবিভাগ, ৬৪০; ধর্মের শ্রেণীবিভাগ, ৬৪০; ধর্মের শ্রেণীবিভাগ, ৬৪০; ধর্মের শ্রেণীবিভাগ, ৬৪০; বর্মেরালার রূপক ব্যাখ্যা ৬৪৬; রামবোহন রায় ও দরানন্দ সরস্বতী ৬৪৬; রূপকল্পনা বিবরে তিনটা পছা ৬৪৭; অবভারবাদ ৬৪৭; অবভারবাদের প্রকার তিনটা পছা ৬৪৭; অবভারবাদ ৬৪৭; অবভারবাদের ভিনটা বিভাগ ৬৪৮; আরও কোন কোন শ্রেণীর ধর্ম্ম ৬৪৯;

উনবিংশ অধ্যায়।

রাজা রামনোহন রান্ত্রের বিষয়ে আরও করেকটি কপা। নীতি, ব্যবহারশাস্ত্র, লোকশিক্ষা, রাজনীতি।

নীতির মৃশতন্ব, ৬৫১; নীতি সম্বন্ধে করেকটি কথা, ৬৫১; শিক্ষা ৬৫০; উক্ষোচ গ্রহণাদি নিবারণের উপার ৬৫৬; নিথাসাক্ষ্য প্রভৃতি নিবারণের উপার ৬৫৮; হিতকর অবচ শান্ত্রনিষিদ্ধ প্রথা প্রচলিত করিবার উপায় কি ৽ ৬৫৮; সাধারণ শিক্ষা ৬৬১; মাংসভোজন ৬৬৬; ক্রমি, শিরা, বাণিজ্ঞা, এবং জ্ঞমিদার ও প্রজাসম্বন্ধীর, ৬৬৬; ক্রমির উর্রাধিকারিদ্ধ ৬৬৭; প্রজার সহিত চির্ন্থাী বন্দোবত্ত ৬৬৮; বঙ্গদেশ ভির ভারতের অভান্ত আনেশ চিরস্থারী বন্দোবত্ত ৬৬৮; বঙ্গদেশ ভির ভারতের অভান্ত আনেশ চিরস্থারী বন্দোবত্ত ৬৬৯; এদেশে ইরোরোপীর বণিকগণের বাস ৬৬৯; লোক সংখ্যা ও শ্রমজাবীদিগের আর ৬৭০; বিবাহাদিতে অভান্ন ব্যর ৬৭০; রাজশক্তির বিভাগ ৬৭১; শাসনকর্ত্তা ও বিচাবকদিগের অভ্যান্ত বিভাগ ৬৭১; লাবক্তা ও বিচাবকদিগের অভ্যান্তর বিভাগ ৬৭১; লাবক্তা ও বিচাবকদিগের অভ্যান্তর বিভাগ ৬৭১; লাবক্তা ও বিচাবকদিগের অভ্যান্তর বিভাগ ৬৭১; লাবক্তা

প্রণয়ন, রাজ্যশাসন ও বিচার, এই তিন বিভাগের শতহতা ৬৭২; ব্রাহ্মণ ও ক্তিয়ের কার্যবিভাগ ৬৭৩; বান্ধণের স্বাধীনতা লোপ ৬৭৩; অরাজকতা ও রাজবিদ্রোহ ৬৭৪; যুক্তরান্যের কল্যাণ কিলে হর ৬৭৪; ক্ষেক্টি রাজনৈতিক সংস্থার ৬৭৫; ভারতব্বীয় গ্রণমেন্টের উপন্ন পালেমেণ্টের শাসনের আবশুক্তা ৬৭৫; ভারতীয় প্রজাদিগের রাজ-নৈতিক অধিকারের ভিন্তি, ৬৭৭; ইংলগুবাদিগণ ও ভারতবর্ষীয় রাজনীতি, ৬৭৮: আইন প্রচারের পূর্বে দেশীর প্রতিনিধিগণের পরামর্শ গ্রহণ ৬৭৯; বিচারবিভাগ সম্বন্ধে রাজার প্রামর্শ ৬৭৯; আইন সকল শঙ্খলাবদ্ধ করিয়া পুস্তকাকারে প্রকাশ, ৬৭৯; হিন্দু ও মুসলমান জাতির দারাধিকার ৬৮০ ; আদালত সম্বন্ধে রাঞ্চার পরামর্শ ৬৮০ ; জুরির বিচার ৬৮১; অত্যাচারী বড় লোকের প্রতি ক্রাযাবিচার ৬৮২; দেশীরদিগের উচ্চপদ नाज ७৮२: तिर्विनशानिष्रात्र अगुश्रहण ७৮२; हिन्सू, मूत्रनमान ও ইংরেঞ্চদিগের সময়ে ভূমির উপর স্বতাধিকার ৬৮০; ভূমির উপর রাজার দুধলী স্বত্ব ৬৮৪ : চিরস্বায়ী বন্দোবস্ত দারা কি উপকার হইরাছে গ ৬৮৪: চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত বারা গ্রন্মেণ্টের ক্ষতি হর কি না ? ৬৮৫: অন্তান্ত বিষয়ে গ্রথমেণ্টের আর বৃদ্ধি ৬৮৫; কেবল বিলাল সামগ্রীর উপব ভব নির্দ্ধারণ ৬৮৬; ইয়োরোপীরের পরিবর্ত্তে দেশীয়দিগকে রাজকার্য্যে নিরোগ ৬৮৬; সাধারণ লোকের অবস্থা বিষয়ে পুঝামুপুঝ জ্ঞান ৬৮৬; প্রজার হংগ ও তাহা নিবারণের উপার ৬৮৭; বছদংখ্যক স্থায়ী দৈল রাবিবার অনাবগুকতা ৬৮৮; মুসলমান ও বুটিলগবর্ণমেন্টের তুলনা ৬৮৮; গ্ৰৰ্ণমেণ্টের ব্যব হ্রাস করিবার উপায় ৬৮৯; ইংরেজরাজ্যে এদেশের কি উপকার হইয়াছে ৬৯০ ; রামমোহন রাছের রাঞ্চনৈতিক আশা ৬৯১।

পরিশিষ্ট।

রাজা রামমোহন রায়ের বংশাবলী ও পূর্বপূক্ষ ৬৯৩; রাজা রামমোহন রায়ের জন্মান্ধ ৬৯৭; ডফ সাহেবকে সাহাব্য ৬৯৯; রামমোহন রায় ও মহন্মদ, ৭০০; রাজা রামমোহন রায়ের বিষরে কয়েকটি কুত কুত্র গয়, ৭০০; গৃহদেবতার একত্ব ৭০৫; রাজা রামমোহন রায় ও হরিহয়ানন্দ তীর্থসামী ৭০৬; আন্দোলন ও অত্যাচার ৭০৮; রাজা রামমোহন রায় ও আর্নাট সাহেব ৭১৫; রামমোহন রায় ও হরিহয় দত্ত ৭ ৬; সংবাদকৌ দুদী ৭১৮; একটা অস্থার আইনের পাগুলিপির জন্ম পার্লেমেণ্টে আবেদন ৭২৬ রামমোহন রায়ের দৈনিক জীবন ৭২৭; রাজা রামমোহন রায় ও মহ্যি দেবেক্রনাথ ঠাকুর ৭২৯। রামরত্র মুখোপাধ্যারের সঙ্গীত ৭৩৯; রাজার মন্তকের বিষয়ে ফ্রেনলালিইনের মত ৭৪০; রাজার সমধি মন্দির ৭২৩।

মহাত্রা রাজা রামমোহন রায়ের

জীবনচরিত।

উপক্রমণিকা।

ভাবতভূমি বরপ্রসবিনী। তিনি অনেক পুরুষ-ররেব জননী। স্বাধীন হিল্-বাজত্বলালের কথা বলিবার প্রয়োজন নাই; যে সময়ে এজনিষ্ঠ মন্বিগণ গন্তীর বেদগানে আকাশ প্রতিধ্বনিত করিতেন, যে সময়ে ব্যাস ও বালাকি, কালিদাস ও ভবভূতি, বিধাতা-প্রদত্ত অমৃতপূর্ণ বীণাধ্বনিতে ইল্লগালের ভার ভূবন বিমোহিত করিতেন, যে সময়ে কপিল ও গৌতম দশনশাস্ত্রেব ক্ল হইতে ক্লতর তব সকল ভেদ করিয়া মানবব্দির মাশর্ষ্য দৃষ্টান্ত প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন, যে সময়ে আর্যাভট্ট ও ভাস্করাটার্যা প্রাকৃতিক তদ্বের জ্ঞান-পিপাস্থ হইয়া গগনমওল প্র্টান কবিতেন, বে সময়ে অত্লপ্রতিভ পুরুষ্মিংহ শাক্যসিংহের স্বসভীর গর্জনে বৈদিকধর্ম একায় সম্কৃতিত ছইয়া পড়িয়াছিল, এবং যে সময়ে সেই মহাপুরুষ মস্বয়-

শক্তির অবিনশ্বর কীর্ত্তিস্ত পৃথিবীর্মগুলে প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন,দে সময়ের কথা বলিবার প্রয়োজন নাই। কিন্তু যে সময়ে ভারতের গৌরবরবি অন্তগত হইল, যে সময়ে যুধিষ্টিরের সিংহাসনে মুসলমানসমাট্ অধিষ্ঠিত হইলেন, যে সময়ে মুসলমানের প্রভাপে সমগ্র ভারত বিকম্পিত, তথনও বিত্তাপতি, জয়দেব, চঙীদাস, মুকুলরাম, ভারতচন্দ্র, তুলসীদাস প্রভৃতি কবিগণ, এবং নানক ও গুরুগোবিল, দাছ ও কবির, চৈতন্তদেব ও নিত্যানল প্রভৃতি ধর্মপ্রচারক ও সমাজ-সংস্কারকগণ জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।

স্থাবার যথন মুদলমানের প্রতাপত্র্যা চিরদিনের জন্ত অন্তমিত ইইয়া গেল, যথন ইংরেজের বিজয়-নিশান প্রদ্রপ্রসারিত ভারতক্ষেত্রে উন্ডান ইইতে লাগিল, যথন বৃটিদ্দিংহের ভীনণ কবলে হিলুও মুদলমানের প্রভাব পরাভব নানিল, সেই বৃটিদ্-অধিকার কালেও ভারতমাতা পুরুষরত্র-স্বন্ধপ পুরুরজ্লাতে বৃঞ্জিত হন নাই। কিন্তু এই শেষোল্লিখিত মহায়্মানিগের মধ্যে নিঃসংশরে সর্কোচ্ন্ত্রানীয় কে ? যে অসাধারণ শক্তিদম্পন মহাপুরুবের নাম এই প্রবন্ধের শিবোভূষণ ইইয়াছে, তিনি নিশ্বয়্র উন্থলতম ক্ষত্র।

রামমো**হ**ন রায়ের জন্মকালে স্বদেশ ও বিদেশের অবস্থা

একশতাকী পূর্ব্বে যথন পাশ্চাত্যজ্ঞানের বিমলর্থ্যি অন্ধকাবাছে: হিন্দুসমাজে প্রবেশাধিকার লাভ করে নাই, যথন একসীমা হইতে সীমান্তর পর্যান্ত ভারতভূমির সর্ব্বত অশেষ অনিষ্টকর কুসংস্কার নিচ্ছেন্ একাধিপত্য লেশমাত্র বিচলিত হয় নাই, যথন ধর্মের সিংহাসনে অধিছি: আমোদ ও আড়ম্বরপূর্ণ বাহাম্বর্ভানের পরাক্রম প্রতিহৃত হয় নাই, যথন দরিদ্র, ধনীর অত্যাচার, এবং স্ত্রীলোক, পুরুষের অত্যাচার বংশপরম্পরায় বহুদিন হইতে বিনা প্রতিবাদে সহ্য করিয়া আসিতেছিল, যথন ভাগীরথীর উভয় তীর আলোকিত করিয়া জলস্ত চিতানল, অনাথা বিধবানারীর জীবস্ত দেহ ভত্মসাৎ করিত, সেই সময়ে মহাত্মা রাজা রাসমোহন রায়, তিমিরাচ্ছর প্রাস্তরমধ্যবর্ত্ত্বী অনলরাশির স্থায় আবিভূতি হইয়াছিলেন।

যে সময়ে ইংল গ্রীয় মহাসভায় চ্যাথান, বর্ক, কক্স্ প্রভৃতি রাজনীতিজ্ঞ বাগিগণের অগ্রিময় বক্তা, ভায় ও স্বাধীনতার পক্ষ সমর্থন করিতেছিল, যে সময়ে আমেরিকানিবাসিগণ পরাধীনতারপ কঠোর নিগড় ভেদ কবিবাব জ্ঞ প্রাণগত য়য় করিতেছিলেন, এবং ফ্রাঙ্ক্লিন, ওয়াসিংটন্ প্রভৃতি মহায়ারা উক্ত মহত্দেশুসাধন জ্ঞ জীবন উৎসর্গ করিয়াছিলেন, যে সময়ে "সভ্যতার রয়্থনি" করাসীভূমিতে প্রবল ঝ্রাঝাটকার পূর্বাক্ষরপ মেঘরাশি ঘনীভূত হইতেছিল;—ভল্টেয়ার ও ক্শোর ইক্রজালিক লেখনী স্বাধীনতা ও সামের মহিমা ঘোষণাপূর্বক জাতীয় মহাবিল্লবের দিন নিকটতর করিতেছিল, যে সময়ে ভারতবর্ষে, ওয়ারেণ্ হেটিংসের ব্রিচাত্র্যা ও প্রবল প্রতাপে রটিস্সালাজ্য দৃঢ়ীক্বত হইতেছিল, সেই সময়ে মহায়া রাজা রামমোহন রায় জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।

রাতৃভূমির পৌরব।

বাচ্ছুমি বাঙ্গালার অধিকাংশ প্রতিভাশালী ব্যক্তির জন্মস্থান।

ইটিতভার জন্ম ও ভারদর্শনের গৌরববিকাশের জন্ম যে নবধীপ চিরবিদিদ্ধি লাভ করিয়াছে, তাহা রাচ্ছুমির অন্তর্গত। যে সকল মহাআ
ইপের দারা বাঙ্গালাভাষা ও সাহিত্য উন্নতিলাভ করিয়াছে, তাঁহাদিগের

ইধিকাংশ ভাগীর্থীর পশ্চিমকুলুবাসী। "ক্ষিতীশবংশাবলিচরিত"-লেথক *

কৃষ্ণনগরের মহারাজার দেওরান পরলোকগত শ্রদ্ধাম্পদ কার্ত্তিক্ষচক্র রায।

বলেন, "আদি কবি বিভাপতি, প্রাচান কবি চণ্ডীদাদ, হৈতভা চরিতামৃতরচ-মিতা কৃষ্ণদাদ কবিরাজ, চণ্ডীকাব্যরচমিতা কবিকল্প মুকুন্দরাম চক্রবন্তী, মহাভারতের অফুবাদক * কাশীরাম দাস, শিবদংকীর্ত্তনরচ্মিতা রামেখর ভটাচার্য্য, এবং রাজাকুফচন্দ্রের সভাগদ অন্নদামঙ্গণরচয়িতা ভারতচন্দ্র রায় গুণাকর প্রভৃতি দকল কবিগণই ভাগীরথীর পশ্চিমপারবাসী। ভাগীরথীর পুর্ব্বপারে কেবল চৈতভামসলকাব্যরচ্য়িতা বুন্দাবন দাস, রামায়ণকাব্য রচ-ষিতা কৃত্তিবাদ, এবং বিভাস্থন্দর, কালী ও কৃষ্ণকীর্ত্তনরচয়িতা রামপ্রসাদ দেন প্রাহভূতি হন। কিব এই তিন জন কবির মধ্যেও প্রাচীন কবি বৃন্দাবন দানের পিতাব বাসন্থান ভাগার্থীর পশ্চিম পারে ছিল। নবদ্বীপনিবাসী শ্রীনিবাস পণ্ডিতের হুহিতা নারায়ণীর গর্ভে বুন্দাবন দাসের জ্বন্ন হয়। বঙ্গভাষায় গন্থ লিথিবাৰ যে বিশুদ্ধ প্ৰণালী চলিত হইয়াছে, তাহাও পরপারবর্ত্তী প্রদেশবিশেষের মহোদয়গণ কর্তৃক উদ্বাবিত। প্রথমে রাজা রামমোহন রায় ইহার স্থ্রপাত করেন; পরে অক্ষয়কুমার দত্ত ও ঈশরচক্র বিভাসাগর মহাশয়েরা ইহার বর্তমান উন্নত অবস্থা করিয়া তুলেন। এই প্রদেশবাসীরাই চণ্ডীর গান, যাত্রা, কীর্ত্তন, গাছরানায়ণ প্রভৃতির আদর্শ প্রদর্শন করেন। অঙ্কবিষ্ণার জ্যোতি:ও ঐ পার হইতে এই পারে বিকীর্ণ হয়। কারণ এ প্রদেশে যে সকল পাঠশালা ছিল তাহার গুরুমহাশরের। প্রায়ই পশ্চিমপারবাসী ছিলেন।" রাজা রামমোহন রার ভাগীরধীর পশ্চিমকূলবতী রাচ্ভূমিব অন্তর্গত রাধানগর গ্রামে জন্মগ্রহণ করেন।

ইংলতে অবস্থানকালে রামমোহন রায় তাঁহার জনৈক ইংরেত্ব বন্ধুকে

^{*-} কাণীরাম দাস মহাভারত কমুবাদ করেন নাই। তিনি সংস্কৃত জানিতেন না। বোধ হয়, কথক প্রভৃতির মুধে শুনিয়া তিনি পৃষ্যুরচনা করিতেন। তিনি নিজে বলিতেছেন;—"শুক্তমাত্র লিণি আমি রচিয়া প্রায়।"

একথানি পত্রে, নিতান্ত সংক্ষেপে, আত্মচরিত লিথিয়া পাঠাইয়াছিলেন। আমরা নিমে সেই পত্রথানি অমুবাদ করিয়া দিলাম।

রামমোহন রায়ের স্বলিথিত সংক্ষিপ্ত জীবনী। "প্রিয়বন্ধু,

"আমার জীবনের সংক্ষিপ্ত বৃত্তান্ত আপনাকে লিখিয়া দিবার জন্ত আপনি আমাকে সর্ব্বদাই অমুরোধ করিয়াছেন। তদন্মসারে আমি আহলাদের সহিত আমার জীবনের একটা অত্যন্ত সংক্ষিপ্ত বৃত্তান্ত আপনাকে লিখিয়া দিতেছি।

"আমার পূর্ব্ব পূক্ষেরা উজ্প্রেণীর রাজণ ছিলেন। স্মরণাতীত কাল হইতে তাঁহারা তাঁহাদিগের কৌলিকধর্ম সম্বন্ধীয় কর্ত্ব্যাধনে নিযুক্ত ছিলেন। পরে প্রায় একশত চল্লিশ বৎসর গত হইল, আমার অতি বৃদ্ধ প্রপিতামহ ধর্মসম্বন্ধীয় কার্য্য পরিত্যাগ করিয়া বৈষয়িক কার্য্য ও উল্লুতির অনুসরণ করেন। তাঁহার বংশধরেরা সেই অবধি তাঁহারই দৃষ্টান্ত অনুসারে চলিয়া আসিয়াছেন। রাজসভাসদ্দিগের ভাগ্যে সচবাচর বেরূপ হইয়া থাকে, তাঁহাদিগেরও সেইরূপ অবস্থার বৈপরীত্য হইয়া আসিয়াছে; কথন সম্মানিত হইয়া উন্নতি লাভ, কথনও বা পতন; কথন ধনী, কথন নির্ধন; কথন সফলতালাভে উৎফুল্ল, কথন বা হতাশাসে কাতর। কিন্তু আমার মাতামহ-বংশীয়েরা কৌলিক ধর্মামুদারে ধর্মধাজক-ব্যবসায়ী; এবং উক্ত ব্যবসায়িগণের মধ্যে তাঁহাদিগের পরিবারের অপেক্ষা উচ্চতর পদবীস্থ অপর কেহই ছিলেন না। তাঁহারা বর্ত্তমান সময় পর্যান্ত সমভাবে ধর্মাহিটান ও ধর্মাচিন্তাতে অনুরক্ত ছিলেন। সাংসারিক আড়ম্বরের প্রলোভন ও উচ্চাকাজ্ফার আগ্রহ অপেক্ষা, তাঁহারা মানসিক শান্তি শ্রেম্বর জ্ঞান করিয়া আসিয়াছেন।

"আমার পিতৃবংশের প্রথা ও আমার পিতার ইচ্ছান্সারে আমি পারস্থ ও আরব্য ভাষা শিক্ষা করিয়াছিলাম। মুদলমান-রাজ্সরকারে কার্য্য করিতে হইলে উক্ত হুই ভাষার জ্ঞান একান্ত প্রয়োজনীয়। আমার মাতামহ-বংশের প্রথামুসারে আমি সংস্কৃত ও উক্ত ভাষায় লিখিত ধর্ম্মগ্রন্থ সকল অধ্যয়নে নিযুক্ত হই; হিন্দু সাহিত্য, ব্যবস্থা ও ধর্মশান্ত সকলই উক্ত ভাষায় লিখিত।

"যোড্রশ বংসর বয়সে আমি হিন্দুদিগের পৌতলিকভার বিরুদ্ধে একখানি পুস্তক রচনা করিয়াছিলাম। উক্ত বিষয়ে আমার মতামত এবং ঐ পুস্তকের কথা সকলে জ্ঞাত হওয়াতে আমার একান্ত আত্মীয়-দিগের সহিত আমার মনান্তর উপস্থিত হইল। মনান্তব উপস্থিত হইলে আমি গৃহ পরিত্যাগ পূর্বক দেশভ্রমণে প্রবৃত্ত হইলাম। ভারতবর্ষের অন্তর্গত অনেকগুলি প্রদেশ ভ্রমণ করি। পরিশেষে বুটিদৃশাদনের প্রতি অত্যস্ত ঘৃণাবশতঃ আনি ভারতবর্ষের বহিভূতি কয়েকটি দেশ ভ্রমণ করিয়াছিলাম। আমার বয়:ক্রম বিংশতি বৎসর হইলে, আমার পিতা আমাকে পুনর্বার আহ্বান করিলেন;—আমি পুনর্বার তাঁহার মেহ লাভ করিলাম। ইহার পর হইতেই আনি ইয়োরোপীয়দিগের দহিত সাক্ষাৎ করিতে ও তাঁহাদিগের সংসর্গে আসিতে আরম্ভ করিলাম। আমি শীঘুই তাঁহাদিগের আইন ও শাসনপ্রণালী সম্বন্ধে এক প্রকার জ্ঞানলাভ করিলাম। তাঁহাদিগকে সাধারণতঃ অধিকতর বুদ্ধিমান, অধিকদৃঢ়তা-সম্পন্ন এবং মিতাচারী দেখিয়া তাঁহাদিগের সম্বন্ধে আমার যে কুসংস্কার ছিল, তাহা আমি পরিত্যাগ কবিলাম; তাঁহাদিগের প্রতি আরুই হইলাম। আমার বিশ্বাস জন্মিল, তাহাদিগের শাসন, বিদেশীয় শাসন হইলেও, উহাদারা শীঘ্র দেশবাসিগণের অবস্থোমতি হইবে। আমি তাঁহাদিগের মধ্যে অনেকেরই বিশ্বাসপাত্র ছিলাম। পৌত্তলিকতা ও

অস্থান্ত কুসংস্কারবিষয়ে ত্রাহ্মণদিগের দৃহিত আমার ক্রমাণত তর্কবিতর্ক হওয়াতে এবং দৃহমরণ ও অস্থান্ত আনিষ্টকর প্রথা নিবারণ বিবরে আমি হস্তক্ষেপ করাতে, আমার প্রতি তাঁহানিগের বিবেষ পুনক্ষণীপিত ও বৃদ্ধিপ্রাপ্ত হইল; এবং আমাদিগের পরিবারের মধ্যে তাঁহানিগের ক্ষমতা থাকাতে, আমার পিতা প্রকাশ্তরণে আমার প্রতি পুনর্কার বিমৃথ হইলেন। কিন্তু আমাকে কিছু কিছু অর্থ সাহান্য প্রদত্ত হইত। আমার পিতার মৃত্যুর পর আমি অধিকতর সাহসের সহিত পৌত্তলিকতার পক্ষ সমর্থনকারীদিগকে আক্রমণ করিলাম। এই সময়ে ভারতবর্ষে মুদ্রাযন্ত্র সংস্থাপিত হইয়াছিল। আমি উহার সাহান্য লইয়া তাঁহাদিগের ভ্রমায়ক মত সকলের বিক্রন্ধে দেশীয় ও বিদেশীয় ভাষায় অনেক প্রকার পুত্তক ও পুত্তিকা প্রচার করিলাম। ইহাতে লোকে আমার প্রতি এরপ ক্র্ম হটয়া উঠিল বে, তুই তিন জন ফটল্যাণ্ড্রামী বয়ু ব্যতীত আর সকলেই আমাকে পরিত্যাগ করিলেন। সেই বন্ধুগণের প্রতি ও তাঁহার্মা বে জাতির অন্তর্গত তাঁহাদিগের প্রতি আমি চির্দিন ক্বত্ত ।

"আমার সমস্ত তর্ক বিতর্কে আমি কথন হিন্দুধর্মকে আক্রমণ করি
নাই। উক্ত নামে যে বিকৃত ধর্ম এক্ষণে প্রচলিত, তাহাই আমার
আক্রমণের বিষন্ন ছিল। আমি ইহাই প্রদর্শন করিতে চেষ্টা করিয়াছিলাম
বে, রাহ্মণদিগের পৌত্তলিকতা, তাঁহাদিগের পূর্বপুরুষদিগের আচরণের ও
যে সকল শাস্ত্রকে তাঁহারা শ্রনা করেন ও যদম্সারে তাঁহারা চলেন বিলয়া
যাকার পান, তাহার মতবিকৃদ্ধ। আমার মতের প্রতি অত্যন্ত আক্রমণ
ও বিরোধ সত্ত্বেও, আমার জ্ঞাতিবর্গের ও অপরাপর লোকের মধ্যে
ক্রেক জন অত্যন্ত সন্ত্রান্ত ব্যক্তি আমার মত গ্রহণ করিতে আরম্ভ
করিলেন।

এই সময়ে ইয়োরোপ দেখিতে আমার বলবতী ইচ্ছা জন্মিল। তত্রতা

আচার ব্যবহার, ধর্ম ও রাজনৈতিক অবস্থা সম্বন্ধে অধিকতর জ্ঞানলাভ করিবাব জন্ম, স্বচক্ষে সকল দেখিতে বাসনা করিলান। যাহা হউক, যে পর্যান্ত না আমার মতাবলমী বন্ধগণের দলবল বৃদ্ধি হয়, সে পর্যান্ত আমার অভিপ্রান্থ কার্যো পবিণত করিতে ক্ষান্ত থাকিলাম। পবিশেষে আমার আশা পূর্ণ হইল। ইছ ইণ্ডিয়া কোম্পানির নৃতন সনন্দেব বিচারদারা ভারতবর্ষেব ভাবী রাজশাসন ও ভারতবাসিগণেব প্রতি গবর্ণমেণ্টের ব্যবহার বহুবৎসবের জন্ম স্থিবীকৃত হইবে, ও সতীদাহ নিবারণের বিরুদ্ধে প্রিভি কৌন্সিলে আপিল শুনা হইবে বলিয়া আমি ১৮০০ সালের নবেম্বর মাসে ইংলগু যাত্রা করিলাম। এতন্তির, ইছ ইণ্ডিয়া কোম্পানি দিল্লীর সমাট্রেক কয়েকটি বিষয়ে অধিকাবচ্যুত করাতে, ইংলণ্ডের রাজকর্ম্মচারীন্দের নিকট আবেদন করিবার জন্ম, তিনি আমার প্রতি ভারার্পণ কবেন। আমি তদমুদারে, ১৮০১ সালের এপ্রেল মাসে, ইংলণ্ডে আসিয়া উত্তীর্ণ হই।

"আমি আশা করি, এই বৃত্তাষ্ট সংক্ষিপ্ত হইল বলিয়া আপনি ক্ষমা করিবেন; কেননা এখন বিশেষ বিবরণ সকল লিখিবার আমার অবকাশ নাই।

রামমোহন রায়।"

কুমারী কার্পেণ্টর অম্রমান করেন, রামমোহন রায় এই পত্রথানি তাঁহার কলিকাতাস্থ বন্ধ গর্ডন সাহেবকে লিখিয়াছিলেন। ইংলণ্ড হইতে ফরাসিদেশে যাইবার অব্যবহিত পূর্ব্বে ইহা লিখিত হয়। প্রথমে ইহা এথিনিয়ম ও লিটারেরি গেজেট পত্রে প্রকাশিত হয়। পরে উহা হইতে অক্তান্ত সংবাদ পত্রেও উদ্ধৃত হইয়াছিল।

মহাতা রাজা রামমোহন রায়ের



প্রথম অধ্যায়।

পূর্ব্বপুরুষ, মাতা পিতা ও বাল্যকাল।

বংশ ও জনাবৃত্তান্ত।

মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়, ছগাল জিলার অন্তর্গত থানাকুণ ক্ষনগরের সমিহিত রাধানগর গ্রামে ১৬৯৫ শকের শেষভাগে (১৭৭৪ খ্রী: ত্ম:) জ্মগ্রহণ করেন। * উপক্রমণিকায় যে পত্রথানির অস্থ্রাদ দেওয়া হইরাছে, তাহাতে তিনি বলিতেছেন, "আমার অতিবৃদ্ধ প্রেপিতামহ

^{*} থ্রীষ্টের উপদেশ সঙ্কলন করিয়া রামমোহন রার যে পুস্তক প্রকাশ করেন, করেক বংসর গত হইল, তাহা ওাহার একটি সংক্ষিপ্ত জাননবুত্ত সহ প্রকাশিত হইলছে। উহাতে নিখিত আছে বে, তিনি ১৭৮০ খ্রীষ্টাব্দে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। কিন্তু ওাহার অধিকাংশ চরিতাব্যারক ১৭৭৪ খ্রী: অংকে জন্মবংসর বলিরাছেন: এবং অনুসন্ধানে ভাহাই ঠিক বলিরা প্রতীত হইল।

মতাবশাধী। এই বৈষ্ণৰ ও শাক্ত বংশের পরম্পর কুটুম্বিতা সংঘটন সম্বন্ধে একটি গল্প আছে। গলাট এই:—এম্বিনোদ রায় অন্তিমকালে গঙ্গাতীরহ + লিওনার্ড সাহেব এাজসমান্তের ইতিহাস প্রয়কে লিখিলাছেন নে, চৈওঞে

[া] লেওনাড সাহেব আক্রমাজের ইভিহাস প্রতকে লিখিলাছেন বে, চৈতত্ত্তে শিব্য নরোজম ঠাকুর রামমোহন রায়ের প্রতপ্রত । আমরা অব্দেদ্ধানহার। জানিলাছি তে, এ কথার কোন মূল নাই।

হইলে, এরামপুরের নিকটবর্ত্তী চাতরা নিবাদী খ্রাম ভট্টাচার্য্য ভিক্ষার্থী হইয়া তাঁহার নিকটে উপস্থিত হইলেন। খ্রাম ভট্টাচার্য্য সম্রান্তবংশীয়। ইঁহারা দেশগুরু বলিয়া বিখ্যাত ছিলেন। ব্রজবিনোদ রায় তাঁহার প্রার্থনা পূর্ণ করিতে প্রতিশ্রত হইলে, শ্রাম ভট্টাচার্য্য বলিলেন, "মহাশয়, অমুগ্রহ পুর্বক এই আজ্ঞা করুন যে, আপনার কোন একটি পুত্রকে আমার কন্তা সম্প্রদান করিতে পারি।" খ্যাম ভট্টাচার্য্য শাক্ত ও ভঙ্গকুলীন; স্কুতরাং তাঁহার প্রস্তাবে দহজেই অসমতি হইবার কথা। কিন্তু ব্রজবিনোদ রায় কি করেন ? তিনি ভাগীরপী সমীপে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন যে, তাঁহার কামনা পূর্ণ করিবেন। স্থতরাং অস্বীকার করা অসম্ভব হইল। তিনি ত্থন আপনার পুত্রগণের প্রত্যেককে এ বিষয়ের জন্ম অমুরোধ করিলেন। তাঁহার সাত পুত্রের মধ্যে ক্রমে ক্রমে ছয় জন অসমতি প্রকাশ করিলেন। পরিশেষে তাঁহার পঞ্চম পুত্র রামকান্ত আহলাদপুর্ব্বক পিতৃসত্য পালনে অন্সকার করিলেন। এই রামকান্তের ওরদেও শ্রাম ভট্টাচার্য্যের ক্তা তারিণী দেবীর গর্ভে তিনটি সম্ভান প্রস্তুত হয়। প্রথম, একটি কন্তা। ঐ কতার নাম জানা যায় নাই। দ্বিতীয় পুত্র, নাম জগন্মোহন। তৃতীয়, বামমোহন। প্রীধর মুখোপাধ্যায় নামক এক বুদ্ধিমান ব্যক্তির সহিত ক্সাটির বিবাহ হইয়াছিল। 🕮 ধর মুখোপাধ্যায়ের পিতা ১২৫ বৎসর জীবিত ছিলেন। কথিত আছে, তাঁহার পুত্র গুরুদাস মুখোপাধ্যায়, রামমোহন রায়ের সর্ব্ধপ্রথম শিশু। তিনি তাঁহার মাতুলকে অতিশন্ত ভালবাদিতেন। রামমোহন রায়ের জননী তারিপীদেবীকে পরিবার্থ ষ্কলে ও অক্সান্ত লোকে 'ফুলঠাকুরাণী' বলিত। রামকান্ত যেন পিতৃভক্তি ও স্বার্থত্যাগের পুরস্কারম্বরূপ রামমোহন রায়রূপ পুত্ররত্ব লাভ করিয়া-ছিলেন। রামলোচন নামে তাঁহার এক বৈমাত্রেয় ভ্রাতা ছিলেন। বানমোহন ও জগন্মোহন উভয়ের অপেকা তিনি বয়:কনিষ্ঠ।

মাতার সদ্গুণ।

মহাজনগণের জীবনবৃত্ত পাঠ করিলে দেখিতে পাওয়া যায় যে, মাতার চরিত্র ও সদ্পুণ অনেকেরই মহন্ব ও অসাধারণতের মূল। নেপোলিয়ান, ওয়াদিংটন, ম্যাট্দিনি, থিয়োডোর পার্কার প্রভৃতি ইহার দৃষ্টাত্ত্বন। রামমোহন রায়ের জননী যার পর নাই সদ্ভণশীলা রমণী ছিলেন। তাঁহার ক্লার বৃদ্ধিমতী ও ধর্মপুরারণা নারা বিরল ছিল। কোন প্রকার মিণা বা কুৎসিত ব্যবহার তাঁহার নিকট প্রশ্রর পাইত না। দেশপ্রচলিত ধর্মে তাঁহার প্রগাত বিশাস ছিল। তাঁহার ধর্মামুরাগ অভাবতঃ অতিশয় প্রবল ছিল। তাঁহার শেষাবস্থায় তিনি জগন্নাথদর্শনের জক্ত যাতা করেন। দেব-मर्मरन याइरें इंटरन कर सीकांत्र कतिया याहरू इब्र, धर विश्वामवन्छः, সাংসারিক অবস্থা ভাল থাকা সত্ত্বেও, তিনি সঙ্গে একজন দাসী পর্যাস্তও গ্রহণ করেন নাই: এমন কি. পথে তাঁহার স্থবিধা ও স্থের জন্ম কোন প্রকার উপায় করিতেও দেন নাই ; হুঃধিনীর স্থায় পদত্রন্ধে শ্রীক্ষেত্র যাত্রা কবিয়াছিলেন। পরলোকগমনের পর্বের, এক বৎসরকাল, দাসীর ভার জগন্ধাপদেবের মন্দির সম্মার্জনীর ধারা প্রত্যহ পরিষ্কৃত করিতেন। আবাব এরপও কথিত আছে যে, তিনি মৃত্যুর এক বংসর পূর্বে, রামমোহন বারকে বলিয়াছিলেন, "বামমোহন! তোমার মতই ঠিক। আমি অবলা স্ত্রীলোক, এবং অত্যন্ত বুদ্ধা হইয়াছি; স্বতরাং যে সকল পৌত্তলিক অফুষ্ঠানে আমি সুথ পাইয়া থাকি, তাহা আর পরিত্যাগ করিতে পারি না।" অনেক সরলবিশাসী সাকারবাদী, ব্রদ্ধপ্রানের শ্রেষ্ঠতা শ্রীকার ক্রিরা থাকেন। রাজা রামমোহন রাম্বের মাতার সেই প্রকার ভাব विवाहे मत्न इत्।

একটি গল্প।

ফুলঠাকুরাণীর শাক্তবংশে জন্ম হইলেও তিনি স্বামীগৃহে আসিয়া বিষ্ণুমন্ত্রে দীক্ষিতা হন। এস্থলে আমরা পাঠকবর্ণের নিকট একটি গল্প বলিব। কুলঠাকুরাণী একবার কোন উৎসব উপলক্ষে কনিষ্ঠ পুত্র রামমোহনকে সঙ্গে লইয়া পিতৃত্বনে আসিয়াছিলেন। একদিন শ্রাম ভট্টাচার্য্য ইষ্টদেবতার পূজার পর শিন্ত রামমোহনকে পূজোপকরণ বিবদল প্রদান করেন। ফুলঠাকুবাণী আদিয়া দেখেন যে, রামমোহন বিলপত চর্বণ করিতেছেন। দেখিয়া বিষ্ণুমন্ত্র-দীক্ষিতা ফুলঠাকুরাণীর বড়ই ক্রোধ হইল। তিনি সন্তানের মুথ হইতে বিৰপতা ফেলিয়া দিয়া তাহার মুথপ্রকালন করিয়া দিলেন; এবং তজ্জ্য পিতাকে তিরস্বার করিলেন। ক্যাকর্ত্ক তিরস্কৃত হওয়াতে শ্রাম ভট্টাচার্য্য অত্যন্ত কুদ্ধ হইলেন। কুদ্ধ হইয়া তিনি ক্তাকে এই অভিসম্পাত করিলেন যে, "তুই অহন্ধার করিয়া আমার পূজার বিলপত্র ফেলিয়া দিলি; তুই এই পুত্র লইয়া কথনও স্থী হইতে পারিবি না। এই পুত্র কালে বিধর্মী হইবে।" পিতার মুখে অভিসম্পাত শুনিয়া ফুলঠাকুরাণী একাস্ত কাতর হইয়া পড়িলেন। শাপাস্ত হইবার জন্ম পিতার চরণে ধরিয়া कांनित्व नांनितन। श्राम ভট্টাচার্য্য বলিলেন, আমার বাক্য অব্যর্থ; তবে তোমার পুত্র রাজপুজ্য ও অসাধারণ লোক হইবে।" পাঠকবর্গ এ গন্নটি বিশ্বাস করিতে অবশ্রুই বাধ্য নহেন। আমরাও তদ্বিয়ে তাঁহাদিগকে অমুরোধ করিতে পারি না। তবে উহা সম্পূর্ণ অমূলক না হইতে পারে। হয় তো কিছু মূল ছিল, রামমোহন রায়ের পরবর্তী জীবন দেখিয়া লোকে ক্লনাবলে সেই মুলটিকে শরিবদ্ধিত ও পরিবর্ত্তিত করিয়াছে। কণিত আছে, ফুলঠাকুরাণী খন্তরালয়ে গিয়া স্বামীকে অভিসম্পাতের কথা বণি-

লেন, এবং উভয়ে আপনাদিগের বিশ্বীস ও সংস্কারাম্থসারে পুত্রের ধর্মোন্নতি বিষয়ে যত্নশীল হইলেন।

রামকান্ত রায় ও লাঙ্গুলপাড়ায় বাস।

রামকান্ত রায়ও, পিতৃদৃষ্টান্তাফুদারে, প্রথমে মুরশিদাবাদে নবাব সরকারে কর্মে করেন। কিন্তু তাঁহারও প্রতি কোন প্রকার অসদ্বাবহার হওয়াতে তিনি বিরক্ত হইয়া কর্মা পরিত্যাগপূর্কক রাধানগরে আসিয়া অবস্থিতি করেন।

রামকান্ত রায় বর্দ্দানাধিপতির জমিদাবীর অন্তর্গত থানাকুল ক্ষণনগব প্রভৃতি করেকথানি প্রাম ইজারা লইরাছিলেন। এই উপলক্ষে বর্দ্দানরাজের সহিত তাঁহার সর্ব্দাই কলহ হইত। রাজার অত্যাচার অস্থ্ হওয়াতে রামকান্ত রায় বিষয়কর্ম্মে অত্যন্ত উন্দেশীন হইয়াছিলেন। একটি তুলদার উন্থানে বিদয়া সর্ব্বনাহরিনাম জপ করিতেন। সময়মত বিষয় কর্ম্ম দেখিতেন। রামকান্তের প্রতি এই প্রকার অসন্থাবহারবশতঃ রায়বংশীরেরা বর্দ্দান রাজবংশের প্রতি অত্যন্ত বিরক্ত ছিলেন। কথিত আছে, রামমোহন রায় যৌবনকালে একবার রাজা তেজচন্দ্রের সমক্ষে তাঁহার জন্মার ব্যবহারের প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। যাহা হউক, তাঁহার জােষ্ট পুত্র রাধাপ্রসাদের স্ত্যার পর, কনিষ্ঠ পুত্র রমাপ্রসাদের সঙ্গে বর্দ্দানরাজ মহাতারচন্দ্রের সম্ভাব হইয়াছিল। এতালে বলা আবশ্রক যে, রায়বংশ বছবিত্ত হওয়াতে, রামকান্ত সপরিবারে লাকুলপাড়া গ্রামে আসিয়া বাস করেন।

অল্পবয়দে রামমোহন রায়ের প্রচলিত ধর্মে নিষ্ঠা।

নিতান্ত অল বয়সেই প্রচলিত ধর্ম্মের প্রতি রামমোহন রায়ের আন্তরিক আহা জানায়াছিল। তিনি গৃহদেবতা রাধাগোবিন্দকে যার পর নাই ভক্তি করিতেন। গুনা যায় যে, তাঁহার বিষ্ণুভক্তি এত প্রবল ছিল যে, তিনি বাটীতে কখন মানভঞ্জন যাত্রা হইতে দিতেন না। শ্রীক্লঞ্চ শ্রীবাধিকার চরণে ধরিয়া কাঁদিবেন, শিথিপুছে, পীতধড়া ধূলায় লুন্তি ত হইবে, "ইহা ভারতের ভাবী ধর্মসংস্কারকের চক্ষুশূল ছিল।" কথিত আছে যে, এক সময়ে তিনি ভাগবতের এক অধ্যায় পাঠ না করিয়া জলগ্রহণ করিতেন না। এরূপ গল্প আছে যে, তিনি বহু অর্থ ব্যয়পূর্ব্ধক দাবিংশতিবার পূর্শ্চরণ করিয়াছিলেন। বাল্যকাল হুইতেই তাঁহার ধর্মভাব যারপর নাই প্রবল ছিল। ১৮২৬ সালে তাঁহার বন্ধু উইলয়েম আন্যাম সাহেব তাঁহার বিষয়ে এইরূপ লিথিয়াছিলেন যে, চৌদ্দ বংসর ব্যবে সয়্যামী হইয়া গৃহত্যাগ করিবার সংকল্প তাঁহার প্রবল হয়। তাঁহার মাতার কাতর মিনতিতেই তিনি উহা হইতে নিবৃত্ত হন।

বাল্যশিকা ও মত পরিবর্ত্তন।

ইহা বলা বাহল্য ষে, প্রথমে গুরুমহাশরের পার্ঠশালার রামমোহন রায়ের বিহ্নারম্ভ হয়। তৎকালে গুরুমহাশয়ের পার্ঠশালা, ভট্টাচার্য্যের চর্তুপাঠী এবং মৌলবীদিগের পারসি ও আরবী শিক্ষার স্থান, এই তিন প্রধার শিক্ষার স্থান ছিল। শৈশবকালেই তাঁহার অসাধারণ মেধা ও বৃত্তিশক্তির পরিচয় পাইয়া গ্রামস্থ লোকেরা আশ্চর্য্য হইয়াছিল। তাঁহার স্থতিশক্তি সম্বন্ধে আশ্চর্য্য গল সকল প্রচলিত হইয়াছিল। তিনি পিতৃগ্রেই পারস্য ভাষা শিক্ষা আরম্ভ করেন। কিন্তু উক্ত ভাষায় বিশেষ উন্নতি ও আরবী শিক্ষার জন্ম, নবম বংসর বয়দে, রামকাম্ভ রায় তাঁহাকে পাটনায় প্রেরণ করেন। তিনি তথায় ছই তিন বংসর অবস্থিতি করিয়া আরবী ভাষায় ইউক্লিড্ ও আরিষ্টটলের গ্রন্থ পাঠ করেন। এই উক্তর গ্রন্থ পাঠে, তাঁহার স্বভাষতঃ মৃতীক্ষ বৃদ্ধিশক্তি বিশেষরূপে

সম্মাৰ্জ্জিত হয়, এবং যে ভর্কশক্তি উপধর্মনিচয়ের ভিত্তিমূল বিকম্পিত করিয়াছিল, তাহা প্রথমে এইরুপেই বিকাশপ্রাপ্ত হয়। এমনও বোধ হয় যে, স্বারবী ভাষায় কোবাণ পাঠ জন্ম ও মুসলমান মৌলবীদিগের সংস্রবে আসাতে, ঠাহার মনে এই সময়েই একেশ্বরবাদের ভাব প্রথমে প্রবিষ্ঠ হইয়াছিল। স্ফাদিগের গ্রন্থপাঠে তিনি অত্যক্ত আসক্ত হন। এই আসক্তি যাবজ্জীবন প্রবল ছিল। পরিণত বয়সে, তাঁহার প্রিয় হাক্ষেল্, মৌলানাক্রমি, শামী তাবিজ্ প্রভৃতি স্ক্ষী কবিগণের গ্রন্থ হইতে ভূরি ভ্রিকবিতা উৎসাহের সহিত আর্ত্তি করিতেন। স্থফীদিগের মত, বেদান্তদ্ম্ম ও প্রেটোর মতের অমুক্রপ। স্থতরাং ইহাও তাঁহার মত-পরিবর্ত্তনের একটি বিশেষ কারণ বলিয়া বোধ হয়।

উপধৰ্দ্মের প্রতিবাদ ও দেশভ্রমণ।

পাটনার পারদী ও আরবী শিক্ষা সমাপ্ত হইলে, বিশেষরূপে হিন্দুধর্মের মর্ম্মজ্ঞ করিবার উদ্দেশে, রামকাস্ত রায় তাঁহাকে সংস্কৃতশাস্ত্র অধ্যয়ন ম্বস্ত, ছাদশ বর্ষ বয়সে, কাশীতে প্রেরণ করেন। তিনি তথার অলকালের মধ্যে প্রাচীন আর্য্য শাস্তে আকর্যারপ জ্ঞান উপার্জন করেন। গৃহপ্রত্যাগমনের পর, তিনি সর্ম্মদাই ধর্মসম্বদ্ধে চিন্তা করিতেন, এবং তজ্জ্য প্রচলিত ধর্মের প্রতি সন্দেহ উপস্থিত হইত। প্রথমতঃ মুদলমান শাস্ত্রের একেশ্বরবাদ ও তৎপরে প্রাচীন হিন্দু শাস্ত্রের ব্রহ্মজ্ঞান, এই উভয়ই তাঁহাের মত পরিক্রেনর কারণ বলিয়া বােধ হয়। এই সম্বে পিতা পুত্রে মতভেদ উপস্থিত হইতে লাগিল। মধ্যে মধ্যে উভয়ের মধ্যে তর্ক বিতর্ক হইতে লাগিলেন। বিরক্তির করেন জনে অনেকগুণে র্ব্ধি হইলে।

১৯৭৯ খ্রীষ্টাব্দে আড্যাম সাহেব লিখিয়াছিলেন যে, রামমোহন রায

তাঁহার পিতার প্রতি সম্মান প্রদর্শন করিয়া অথচ ঈষৎ হাস্যের সহিত আমাকে বলিলেন যে, আমার পিতা আমাকে একদিন বলিয়া-ছিলেন যে, "আমি আমার মতের স্বপক্ষে যে কোন যুক্তি বলি, তুমি প্রথমে একটি 'কিন্তু' বলিয়া তাহার উত্তর আরম্ভ কর।" সচরাচর তিনি ধৈর্য্যের সহিত পুত্রের কথা শুনিতেন, কিন্তু উক্ত দিবস বিরক্ত হইয়া তিরস্কার করিয়াছিলেন। কথন কথন তাঁহার ধৈর্য্যচ্যুতি হইত।

রামনোহন রার এই সময়ে (প্রার বোড়শ বৎসর বয়সে) প্রচলিত ধর্মের বিরুদ্ধে "হিল্পুদিগের পৌত্তলিক ধর্মপ্রণালী" নামে একথানি গ্রন্থ রচনা করিলেন। যথন পৌত্তলিকতার নিবিড় অন্ধকারে সমগ্র দেশ নিমজ্জিত, যথন পাশ্চাত্য জ্ঞান ও সভ্যতার একটি রিশিও সেই অন্ধকার ভেদ করে নাই, যথন সমুদ্র দেশের মধ্যে একটিও ইংরেজী বিত্তালয় বা তদমুরূপ বলবিত্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয় নাই, তথন ইংরেজী ভাষানভিজ্ঞ, কেবলমাত্র পার্মিও সংস্কৃতজ্ঞ, এক ষোড়শ-বর্ষীয় হিল্পু বালক পৌত্তলিকতার বিরুদ্ধে গ্রন্থ রচনা করিল! ইহারই নাম প্রতিভা! তথন অবশ্র সেই পৃস্তক মুদ্রিত ও প্রকাশিত করিবার স্থবিধা ছিল না; রামমোহন রায় কেবল উহা রচনা করিলাছিলেন মাত্র। ইহাতে তাঁহার পিতা তাঁহার প্রতি অত্যক্ত বিরক্ত হইলেন। পিতা প্রের মধ্যে দন্তারের আর কোন সম্ভাবনা থাকিল না।

রাসমোহন গৃহ পরিত্যাগ করিলেন। উপক্রমণিকার জাঁহার

বে পত্র প্রকাশিত হইরাছে, তাহাতে তিনি নিজে বলিতেছেন যে,

টাহার বয়স তথন প্রায় বোড়শ বৎসর। তিনি গৃহ পরিত্যাগ করিয়া
ভারতবর্ষের নানা প্রদেশ ভ্রমণ করিলেন। বিভিন্ন প্রদেশ পরিভ্রমণ
কালে, তত্রত্য ধর্মগ্রন্থ সক্লী অধ্যয়ন করিবার জন্ম প্রচলিত বিভিন্ন
ভাষা শিধিয়াছিলেন। সেই জন্ম, পরিণত বয়সে, স্মনেক সমন্ধ ভাঁহাকে

নানক, কবির, দাহ প্রভৃতি ধর্মপ্রবর্ষকদিগের গ্রন্থ হইতে কবিতা সকল আবৃত্তি করিতে শুনা যাইত। পরিশেষে হিমগিরি উল্লন্ডন পূর্বক তিব্বত দেশে গিয়া উপস্থিত হইলেন। উপক্রমণিকায় প্রকাশিত পত্রে, ভিনি নিজে বলিতেছেন যে. বিদেশীয় অধিকারের প্রতি মুণাবশতঃ তিনি ভারতবর্ষ পরিত্যাগ পূর্মক চলিয়া যান। কিন্তু তাঁহার জীবনরুত্ত লেথকগণ তাঁহার তিব্বত্যাত্রার একটি বিশেষকারণ বলেন ;—বৌদ্ধধর্মের বিষয় অফুসন্ধান। রাজা রামনোহন রায়ের স্বাভাবিক অসাধারণ মহত্ত প্রতিপন্ন করিতে হইলে তাঁহার জীবনের এই একটি ঘটনা উল্লেখ করিলেই যথেষ্ট হইল। প্রায় এক শঙান্ধী পূর্বে যথন ভারতবর্ষ কুসংস্কার-অন্ধকারে আচ্ছন্ন, যথন পাশ্চাত্যজ্ঞানের একটিও রশ্মি সেই তিমিরজাল ভেদ করে নাই, যথন ভারতে ইংরেজীশিক্ষা, বক্তৃতা, সংস্কার এ সকলের স্ত্রপাতমাত্রও হয় নাই, তথন প্রায় ধোড়শবর্ষীয় এক বালক দেশপ্রচলিত ধর্ম্মের বিরুদ্ধে গ্রন্থ লিখিয়া পিতৃগৃহ হইতে বিদূরিত হইল ! কেবল ভাহাই নহে। যথন বর্তমান সময়ের ভার ঘাতায়াতের স্থবিধা ছিল না, রেলওয়ে ছিল না, এক দিবদে প্রয়াগযাত্রা উপভাদের কথা ছিল, সর্ব্বত্রই দম্ম তম্ববের ভয়, সেই সময়ে, এক জন বাঙ্গালী বালক ভারতেব বিভিন্ন প্রদেশ ভ্রমণে প্রবৃত্ত হইল! কেবল তাহাই নহে। যে সময়ে হিমাচলকে পৃথিবীর দীমা বলিয়া লোকের সংস্কার ছিল, যে সময়ে সাত শত বৎপরের কঠোর নিপেষণে স্বাধীনতার ভাব দেশবাদিগণের হৃদ্য হইতে বিলুপ্ত হইয়াছিল, যে সময়ে চিরপ্রচলিত কুসংস্থারে আবালবৃদ্ধ বনিতা সকলেই নিমজ্জিত, যে সময়ে বিদেশভ্রমণ বঙ্গবাসীর পক্ষে নিতান্ত তুষ্বে ও কষ্টকর কার্য্য বলিয়া পরিগণিত হইত, সেই সময়ে প্রায় বোড়শ-

বর্ষীয় এক ৰাঙ্গালীর সন্তান, বিদেশীয় শাসনের প্রতি আৰ্ম্বিক ছণাবশত: এবং বৌদ্ধর্ম্মের তত্ত্ব সকল অবগত হইবার জন্তু, সম্পূর্ণরূপ সহায়সম্বন- বিহীন অবস্থায়, তিব্বত দেশে গিয়া উপস্থিত হইল, এবং এই অসাধারণ বালক সেই বন্ধুহীন দেশে কিছুকাল বাস করিল!

স্ত্রীঙ্গাতির প্রতি শ্রদ্ধা।

রামমোহন রায় এথানে মধ্যে মধ্যে বিপদে পড়িতেন। তিব্বতবাদি-গণ লামা উপাধিধারী জীবিত মনুষ্যবিশেষকে এই স্থবিশাল ব্রহ্মাণ্ডের স্টিক্র্তা বলিয়া বিশ্বাস করে। লামার মৃত্যু হইলে তাহারা কতকগুল বিশেষ লক্ষণাক্রান্ত একটি বালককে তাঁহার পদে প্রভিষ্ঠিত করে। মনে করে যে, লামা এক শরীর পরিত্যাগ পূর্ব্বক শরীরাস্তর গ্রহণ করিয়াছেন মাত্র। তিকাৎ দেশে অবতারবাদ প্রাকাষ্টা প্রাপ্ত হইয়াছে। যে রাম-মোহন রায় পৌতলিকতার প্রতিবাদ করিয়া পিতৃগৃহ হইতে বিদুরিত হইয়াছেন, তাঁহার উহা সহু হইবে কেন ় তিনি সেই বুরুবিহীন দেশে মধ্যে মধ্যে অকুতোভয়ে এই ভয়ানক কুদংস্কারের প্রতিবাদ করিতেন। তদেশবাদী পুরুষগণ এই ধর্ম-বিরুদ্ধ কার্য্যের জন্ম তাঁহার প্রতি যারপর নাই কুদ্ধ হইত, এবং ওাঁহাকে উপযুক্ত শাস্তি দিতে অগ্ৰসর হইত। কিন্ত তিনি কোমল-হৃদয়া রমণীকুলের বিশেষ স্নেহপাত্র ছিলেন, তাহারাই তাঁহাকে এই সকল বিপদ হইতে রক্ষা করিত। রাজা রামমোহন রায় চিবদিন নারীজাতির পক্ষপাতী ছিলেন। তাঁহার প্রকাশিত পুস্তকে, বন্ধু-বান্ধবসন্নিধানে, স্বদেশে বা বিদেশে সর্ব্বত্র, তিনি নারী-চরিত্তের মহত্ত্ব কার্ত্তন করিতেন। তিব্বতবাদিনী রমণীগণের সন্মাবহার তাঁহার তরুণহৃদ্ধে थरे नांत्री ७ किन वीक वंशन किन्ना (मध्य। क्रमांत्री कार्लिकेन वर्णन, "রামমোহন রায়ের স্থকোমল স্নেহপ্রবণ হৃদয়, চল্লিশ বৎসর পরেও, খতান্ত আগ্রহের সহিত এই শময়ের ঘটনা সকল শ্বরণ করিত। তিনি (রামমোহন রায়) নিজে বলিয়াছেন যে, তিব্বতবাসিনী রম্ণীগণের

২০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

সমেহ ব্যবহারের জন্ম তিনি নারীজ্বাতির প্রতি চিরদিন প্রদ্ধা ও ক্বওজ্ঞত অফুডব করেন।"

তিনি হিমালয়ের উত্তরবর্ত্তী আরও করেকটী দেশ ভ্রমণ করেন; কিয় আমরা তাহার বিশেষ বিবরণ কিছু বলিতে পারি না। যদি তিনি তাঁহার এই সকল ভ্রমণর্ত্তান্ত বিষয়ে কোন গ্রন্থ রচনা করিতেন, নিশ্চয়ই উহা একটি অতি উপাদের পদার্থ হইত। ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠার পর, তিনি "সংবাদ কৌমুদী" নামক একথানি পত্রিকা প্রচার করেন। তাহাতে বাল্যভ্রমণসহন্দে করেকটী প্রবন্ধ লেথেন; কিন্তু হুংথের বিষয়, বছ অনুসন্ধানেও কৌমুদী একণে কোথাও পাওয়া যায় না।

দ্বিতীয় অধ্যায়।

গৃহপ্রত্যাবর্ত্তন, শাস্ত্রচর্চ্চা, পুনর্বর্জ্জন ও বিষয়কর্ম।

গৃহপ্রত্যাগমন।

রামনোহন রায় ভারতবর্ধে প্রত্যাবর্ত্তন করিলেন। এদিকে তাঁহার পিতা তাঁহাকে গৃহে লইয়া আসিবার জন্ম উত্তরপশ্চিমাঞ্চলে লোক প্রেরণ করিলেন। বিংশতি বংসর বয়সে, চারি বংসরকাল বিদেশভ্রমণ কবিয়া, প্রেরিত লোকের সঙ্গে, তিনি গৃহে প্রত্যাগমন করিলেন। রামকাস্ত রায় যার পর নাই আদরের সহিত্ পুত্রকে গ্রহণ করিলেন। বামকাস্ত রায় বলিয়াছিলেন যে, রামচক্রকে বনে পাঠাইয়া রাজা দশরথ বেরপ ভয়য়নম হইয়াছিলেন, তিনিও তাঁহার রামের শোকে তদমুরূপ অবস্থা প্রাপ্ত ইইয়াছেন। ইহা বলা বাছলা যে, সম্ভানবৎসলা ফুলঠাকুরাণী হাবাধন পুনঃপ্রাপ্ত হইয়া আনন্দসাগরে নিময় হইলেন।

বিবাহ।

রামমোহন রান্ত্রের তিন বিবাহ। অন্ধ বয়সেই তাঁহার প্রথম স্ত্রীর মৃত্যু হয়। তৎপরে তাঁহার পিতা ক্রমে এক স্ত্রীর জীবদ্দশায় আর একটি বিবাহ দেন। প্রথম স্ত্রীর মৃত্যুর এক বৎসর মধ্যেই এই বিবাহ দেওয়া হয়। তথন তাঁহার বয়স প্রায় নয় বৎসর। বর্দ্ধমান জিলার অন্তর্গত কুড়মন পলাশি গ্রামে তাঁহার একটি বিবাহ হইয়াছিল। তাঁহার কনিটা পত্নী উমাদেবীর পিত্রালয় কলিকাতার পার্শ্ববর্জী ভবানীপুরে। ইনি

৺ মদনমোহন চট্টোপাধ্যায়ের জ্যেষ্ঠা ভগিনী। মহাত্মাদিগের জীবনও যে

সাময়িক কুসংস্কার ও কুপ্রথার হস্ত হইতে সম্পূর্ণরূপে নিষ্কৃতি লাভ

করিতে পারে না, প্রার্ভ তিষ্বিয়ে উচ্চৈঃস্বরে সাক্ষ্যদান করিতেছে।

রামমোহন রাম্মের জীবন এ নিয়মের ব্যতিক্রমস্থল নহে। তাঁহার জীবনেও

বছবিবাহরূপ কলস্কম্পর্শ ইইয়াছিল। কিন্তু অল্লবয়্সে, প্রায়্ম নয় বৎসর

মাত্র বয়্সে, পিত্রাদেশে যাহা ঘটিয়াছিল, তজ্জ্ন্ম তাঁহাকে দোষ দেওয়া
উচিত নহে।

পিতাকর্তৃক পুনর্বার্জ্জন।

বিদেশ হইতে প্রত্যাগমনের পর, বামমোহন রায় অত্যন্ত পরিশ্রমন্দর্কারে, একাগ্রচিন্তে, সংস্কৃতশান্তের চর্চায় প্রন্ত হইলেন। এই সময়ে তিনি স্মৃতি, পুরাণ প্রভৃতি শাস্তে, অল্প কালের মধ্যে আশ্চয়া বৃৎপত্তি লাভ করিয়াছিলেন। তিনি যে হিন্দুশান্ত্রসিদ্ধ মহুন পূর্বাক ব্রেজানির প অম্ল্য রল্প উদ্ধার করিয়াছিলেন, এই সময় হইতেই প্রকৃষ্টরূপে তাহার আয়োজন করিতেছিলেন। এক্ষণে মধ্যে মধ্যে তাঁহার পিতার সহিত তর্ক বিতর্ক হইত। এই সকল তর্ক বিতর্কে, রামকান্ত রায় প্রের মনের ভাব বৃঝিতে পারিয়া, যার পর নাই ছাথিত হইতেন; কিছা তিনি তজ্জ্য স্পষ্টভাবে তাঁহাকে ভিরস্কার করিতেন না। সময়ে সময়ে কথাপ্রসক্ষে প্রকারান্তরে তাঁহাকে ভিরস্কার করিতেন না। সময়ে সময়ে কথাপ্রসক্ষে প্রকারান্তরে তাঁহাক প্রতি বিরাগপ্রদর্শন করিতেন মাজ। রামকান্ত রায় মনে করিয়াছিলেন যে, তিন চারি বৎসর বিদেশে অসহায় অবস্থায় বছক্ট পাওয়াতে রামমোহন রায়ের যথেট শিক্ষা হইয়াছে। তিনি এখন শাস্ত শিষ্ট হইয়া ৽সাংসারিক স্থ্যে মন দিবেন; বৈতৃক ধর্ম্বের বিক্রম্কে আর বাঙ্নিস্তাভি করিবেন না। কিছা তাঁহার

গৃহপ্রত্যাবর্ত্তন, শাস্ত্রচর্চচা, পুনর্ববর্জ্তন ও বিষয়কর্ম। ২

সে আশা নির্মূল হইয়ছিল। রামনোহন রায় সাহসের সহিত সকল প্রকার কুসংস্কার ও কুপ্রথার বিক্লমে দণ্ডায়মান হওয়াতে তিনি পুনর্বার তাহাকে গৃহ হইতে বিদ্রিত করিয়া দিলেন। কিন্তু কিছু অর্থসাহায্য করিতেন। ১৮২৬ সালে, রামমোহন রায়ের বন্ধু আড়াম সাহেব বলেন যে, রামমোহন রায় এই সময় ১২।১৩ বংসর কাশীধামে বাস করিয়াছিলেন। সম্ভবতঃ এই সময়ে তিনি তথায় সংস্কৃত শাস্তের বিশেষ চর্চা করিয়াছিলেন। রাজার দেহত্যাগের পর, ১৮৩৩ সালে, লগুন নগরে, একটি বক্তৃতায় ডবলিউ, জে ফক্স সাহেব বলেন যে, এই সময়ে রামমোহন রায়ের মনশ্চক্ষ্র সক্ষুথে ভাঁহার পিতার কুদ্ধ মুথ সময়ে সময়ে প্রকাশিত হইত। সম্ভবতঃ তিনি এ কথা রামমোহন রায়ের নিজ মুথে শুনিয়াছিলেন।

পিতৃবি**য়ো**গ, পিতৃসম্পত্তি, মোকদমা ও ফুলচাকুরাণী।

রামকান্ত রায়, ১৭২৫ শকে, বাঙ্গালা ১২১০ সালে, ইহলোক পরিত্যাগ করেন। পিতার মৃত্যুর সময়, রামমোহন রায়, তাঁহার নিকট উপস্থিত ছিলেন। তিনি আড্যাম সাহেবকে বলিয়াছিলেন যে, মৃত্যুকালে তাঁহার পিতা এরূপ ভক্তির সহিত রাম নাম উচ্চারণ করিতে লাগিলেন যে, ভাহাতে তাঁহার গভীর শ্রন্ধা উৎপন্ন না হওয়া অসম্ভব। রামমোহন রায়ের একজন জীবনীলেথক বলেন, "রামকান্ত রায় মৃত্যুর হুই বৎসর পূর্বের আপনার সমুদয় সম্পত্তি তিন পুত্রের মধ্যে বিভক্ত করিয়া দেন।" কিছ রামমোহন রায় পিতার মৃত্যুর অনেক দিন পর পর্যান্ত উক্ত সম্পত্তি গ্রহণ করেন নাই। বর্দ্ধমানের মহারাজা তেজ্লাদ বাহাত্বর, ১৮২৩ গ্রীঃ অবেদ কিন্তিবন্দি বন্ধকের পাওনা টাকার জন্ত, কলিকাতা প্রভিন্তাল কোটে তাঁহার নামে নালিশ করেন। তিনি

হিন্দুব্যবস্থাশাস্ত্রামুসারে পিতৃথাণের জগু দায়ী নহেন। কোন কোন ব্যক্তির এ প্রকার সংস্কার আছে যে, পিতৃঋণের জন্ম দায়ী হইতে হইবে বলিয়া, অথবা অন্ত কোন কারণে, তিনি পিতৃদম্পত্তি আদবেই গ্রহণ করেন নাই। একথা দত্য নহে। তাঁহার বন্ধু আড়াাম সাহেব, তাঁহার মৃত্যুর কিছুকাল পরে, তাহার বিষয়ে বিলাতে যে বক্তৃতা করেন, তাহাতে তিনি স্পষ্ট বলিয়াছিলেন যে, রামমোহন রায় প্রকাশ্রমপে পৌতলিকতার বিরুদ্ধে দুখায়মান হওয়াতে, তাঁহার জননী তাঁহাকে বিধর্মী বলিয়া, তৎকালীন আইনাম্বসারে, তাঁহাকে সম্পত্তিচ্যত করিবার জ্বন্ত স্থপ্রিমকোর্টে মোকদ্দমা উপস্থিত করেন। রামমোহন রায় এই মোকদ্দমায় জয়লাভ করিয়া-তিনি আপনাকে বিধর্মী বলিয়া, কথনই স্বীকার কবেন নাই। তাঁহার প্রতিপক্ষগণও তাঁহাকে বিধর্মী বলিয়া আদালতে প্রমাণ করিতে পারেন নাই। পাঠকবর্গের অরণ আছে যে, উপক্রমণিকায় তাঁহার যে পত্রথানি অমুবাদিত হইয়া প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে তিনি বলিতেছেন ;—"আমার সমস্ত তর্ক বিতর্কে আমি কথন ছিল্পর্যাকে আক্রমণ করি নাই। উক্ত নামে যে বিক্বত ধর্ম এক্ষণে প্রচলিত, তাহাই আমার আক্রমণের বিষয় ছিল;" ইত্যাদি।

রাজা রামমোহন রায়ের পৈতৃক বিষয়াধিকার সম্বন্ধে তাঁহার প্রদোহিত্র আর্যাদর্শন পত্রে লিথিয়াছেন;—"প্রচলিত আইনামুসারে মদিও তিনি পিতৃধনের সম্পূর্ণ অধিকারী, তথাপি পার্থিবস্থথে বীতরাগ বিনরী রামমোহন, আত্মীয় স্বজনের মনে কষ্ট দিয়া স্বহুত্তে সমস্ত গ্রহণ করিতে বিরত হন। যাহা হউক, সকলই পূর্বের স্থায় এখনও তাঁহার মাতাব অধীনে রহিল। তিনি জমিদারী কার্য্য প্রভৃতি স্বহুত্তে গ্রহণ করিয়া অতি স্কচাক্ষপে কার্যাসম্পাদন করিতে লাগিলেন। এদেশীয় জমিদারী কার্য। বিচয় বেরপ অতিশিও তাহাতে বেরপ স্ক্র বৃদ্ধির প্রয়োজন, তাহাতে

গৃহপ্রত্যাবর্ত্তন, শাস্ত্রচর্চ্চা, পুনর্বর্জ্জন ও বিষয়কর্ম। ২৫ ব্রীলোকের কথা দ্রে থাকুক্, অনেক সময় কত পুরুষকে ব্যতিবাস্ত হইতে হয়। এরূপ অবস্থায় একটি বন্ধীয়া স্ত্রীলোকের পক্ষে বিধিমত কার্য্যসম্পাদন কতদ্র কঠিন বিষয়, তাহা বলা যায় না। কথিত আছে, ফুলঠাকুরাণী, গৃহদেবদেবী রাধাগোবিন্দ ও অসংখ্য শালগ্রাম সমূবে রাথিয়া জমিদারী কার্য্য সকল পর্যাবেক্ষণ করিতেন।"

পিতার মৃত্যুর পব, তিনি পুনর্কার গৃহে আদিয়া বাদ করিলেন। তাহার জ্ঞানাত্মরাগ তথনও সমভাবে প্রবল ছিল। শাস্ত্রাধ্যয়নে তাঁহার আশ্চর্ষ্য আদক্তি দেখিয়া পরিবারস্থ ও অন্তান্ত আত্মীয়বর্গ অবাক্ ংইয়াছিলেন।

পাঠাসক্তি বিষয়ে গল্প।

তাঁহার পাঠাসক্তি সম্বন্ধে রায়বংশীয়দিগের মধ্যে একটা গল্প প্রচলিত লাছে। একদিন তিনি প্রাতঃমান পূর্ব্বক একটি নির্জ্জনগৃহে বিসন্ধা দংশ্বত বান্মীকী রামান্ধণ অধ্যন্ধন করিতে লাগিলেন। পূর্ব্বে কথন তিনি উক্ত গ্রন্থ পাঠ কন্ধেন নাই; স্কতরাং বিশেষ আগ্রহাতিশরসহকারে পাঠারস্ক করিলেন। ক্রমে অধিক বেলা হইল, ছই প্রহর অতীত হইয়া গেন, অথচ তাঁহার পাঠ সমাপ্ত হইল না। পরিবারবর্গকে তিনি বিশেষ করিয়া নিবেধ করিয়া দিয়াছিলেন যে, কেহ যেন কথন তাঁহার পাঠের বাবাত উপস্থিত না করে। আহারের সমন্ধ উত্তীর্ণ হইয়া যান্ধ, অথচ কাহারও সাহস হইল না যে, গন্ধীরপ্রকৃতি রামমোহনের তপোবিল্ল উংগাদন করেন। ক্রমে কর্মে সকলেই আহার করিলেন, রামমোহনে মধ্যমনে নিমন্ধা। বেলা তৃতীয় প্রহর অতিক্রাস্ত হইল। পুত্র অনাহারী গাঁকিতে জননী ফুলঠাকুরাণী৽কেমন করিয়া আহার করেন! তথন বামমোহন রাম্বের বিশেষ প্রশ্বাতাজন রাধানগর্নবাদী একব্যক্তি সাহস

পূর্বক তাঁহার গৃহদার ঈষং উন্মুক্ত করিলেন। রামনোহন রার বুঝিতে পারিরা আর একটু প্রতীক্ষা করিবার জন্ম তাঁহাকে ইন্ধিত করিলেন। কিয়ংক্ষণ পরেই পাঠ দাঙ্গ করিয়া আহারাদি করিলেন। কথিত আছে, তিনি এই এক দিনের মধ্যে একাদনে সপ্তকাণ্ড রামারণ পাঠ শেষ করিয়াছিলেন।

সতীদাহ নিবারণের প্রতিজ্ঞা।

মহাজনগণের জীবনরতান্ত পাঠ করিলে দেখা যায় যে, এক একটি ঘটনায়, (হয় তো অতি সামাগ্ত কোন ঘটনায়) অনেক সময়ে, তাঁহাদের জীবন সম্পূর্ণক্রপে পরিবর্ত্তিত হইয়া যায়। বিধাতার অঙ্গুলি সেই দকল ঘটনার মধ্য দিয়া তাঁহাদিগকে নৃতন সত্য ও কর্ম্ববাপথ প্রদর্শন করে। জীবনে শত শত দিন কে না শ্ৰশানে শব লইয়া যাইতে দেখে ? কিন্তু কপিলবস্তুর রাজকুমার উহা দেখিয়া সিংহাদন চরণে ঠেলিয়া সন্ন্যাস অবলম্বন পূর্বক অর্ক্তরগন্ধাপী অক্ষয়কীর্ত্তি স্থাপন করিয়া গিয়াছেন। পৃথিবীতে শত শত লোক কি বজাঘাতে মৃত্যু দেখে নাই ? কিন্তু মটিন লুণর তজ্জন্তই সংসারে জলাঞ্জলি .দিয়া ধর্মের আশ্রন্ধ গ্রহণ করিন্নাছিলেন। কোন্ শিশু না ক্ষুদ্র ইতর জন্তুদিগকে প্রহার করে ? কিন্তু চারি বৎসর ৰশ্বস্ক থিওডোর পার্কার, একটি কৃশ্বকে মারিতে গিয়া বিবেকের গূঢ় কার্যা দেথিতে পাইলেন। সেইরূপ. রামমোহন রায়ের সময়ে চিতানলে জীবিত সতীর মৃত্যু কে না দেখিত ? কিন্তু তন্মধ্যে তিনিই তাঁহাৰ জোষ্ঠ ভাতা জগনোহনের স্ত্রীর সহমরণব্যাপার স্বচক্ষে দেখিয়া প্রতিজ্ঞা করিলেন যে, ষতকাল বাঁচিবেন, এই ভন্নছর প্রথা সমূলোৎপাটিত করিবার **জন্ম প্রাণপণে যত্ন করিবেন। তিনি তাঁহাকে সহমরণ হইতে নি**রুও করিবার জন্য অনেক বৃঝাইয়াছিলেন, কিন্তু কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই।

"চিতানৰ ধ্ ধ্ করিরা জলিতেছে, সহগামিনী স্ত্রীর আর্দ্রনাদ যাহাতে কাহারও কর্ণে প্রবিষ্ট না হয়, তজ্জ্জ্ঞ প্রবল উজ্পমে বাস্থ্যভাগু বাজিতেছে, দে প্রাণ্ডরে চিতা হইতে গাত্রোখান করিবার চেষ্টা করিতেছে, কিছ স্বজনেরা তাহার বক্ষে বাশ দিয়া চাপিয়া রাখিতেছে; এই সকল নির্দ্দর কাণ্ড দেখিয়া রামমোহন রায়ের চিত্তে দয়া উদ্বেশিত হইয়া উদ্বিল, এবং তদবধি তিনি প্রতিজ্ঞা করিলেন যে, যে পর্যান্ত না সহমরণ প্রথা রহিত হয়, সে পর্যান্ত তরিবারণের চেষ্টা হইতে তিনি কখনই বিরত হয়নে না।"

১৮১১ সালে এই সতীদাহ ঘটয়াছিল।

ইংরেজী শিক্ষা।

যে সকল গুণ ও ক্ষমতা থাকিলে নবাব সরকারে কর্ম পাওয়া যায়, রামকান্ত রায় পুত্রকে তত্পবোগী শিক্ষাই প্রদান করিয়াছিলেন। গাহার পিতৃপিতামহ সকলেই নবাব সরকারে কার্য্য করিয়াছিলেন; স্বতরাং তাঁহার পক্ষে ঐ প্রকার করাই স্বাভাবিক। বিশেষতঃ সে সময়ে আদালতে পারস্থ ভাষা চলিত ছিল। ১৭৭৪ সালে স্থপ্রিমকোর্ট সংস্থাপিত হওয়া অবধি ইংরেজীর চর্চ্চা আরম্ভ হয় বটে, কিছা যে সময়ের কথা বলা হইতেছে, তথনও অক্যান্থ সর্পাত্র পারস্থ ভাষারই চলন ছিল। স্থতরাং রামমোহন রায় স্বাবিংশ বৎসর বয়াক্রম পর্যান্ত ইংরেজী ভাষা কিছুই জানিতেন না। ঐ সময়ে তিনি প্রথম ইংরেজী শিক্ষা আরম্ভ করেন। আরম্ভ করেন বটে, কিছা তৎপরে পাঁচ ছয় বৎসর পর্যান্ত তিনি উহা মন

রাজনোহন রায়ের অরণার্থ সভায় ৺ রাজনারায়ণ বস্থ মহাশয়ের বজ্তা। রাজনারায়ণ বাব উাছার পিতা ৺ সম্পাকিশোর বস্থ মহাশয়ের নিকট এই ঘটনায় কথা
ভনিয়ছিলেন।

২৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

দিয়া শিক্ষা করেন নাই। সংস্কৃত, আরবি ও পারসি ভাষার লিখিত শাস্ত্র সকল অধ্যয়নেই তিনি বিশেষ অভিনিবিষ্টচিত্ত ছিলেন। স্কৃতরাং সাতাস আটাস বৎসর বয়সেও, তিনি সামান্য সামান্য বিষয়ে কোন প্রকারে ইংরেজী ভাষায় মনের ভাব প্রকাশ করিতে পারিতেন মাত্র। ইংরেজী রচনা প্রায় কিছুই পারিতেন না।

এই সময়ে, অর্থাৎ গ্রীষ্টাব্দ ১৮০৩ কিন্বা ১৮০৪ সালে, রামমোহন রার মুরশিদাবাদে বাস করেন। তথার তহু ত-উল-মুওয়াহিদীন নামক এক থানি পুস্তক প্রকাশ করেন। পুস্তকের নামের অর্থ, একেশ্বরবাদীদিগকে প্রদন্ত উপহার। (পরিশিষ্ট দেখ।)

গবর্ণমেণ্টের অধীনে কর্দ্মগ্রহণ ও আত্মসম্মান রক্ষা।

এই সময়ে তিনি গবর্ণমেণ্টের অধীনে কর্ম গ্রহণ করেন। মুসলমান রাজশাসনের যতই কেন দোষ থাকুক্ না, উহার একটি বিশেষ গুণ এই ছিল যে, রাজ্যের সর্ফোচ্চগদ লাভেও হিন্দু, মুসলমান উভয় জাতির সমান অধিকার ছিল। কেবল প্রধানমন্ত্রীয় নহে, প্রধান সেনাপতির পদ পর্যাস্ত হিন্দুরা লাভ করিতে পারিতেন। কঠোরহাদয় অত্যাচারী বাদসাহ অরেক্সজীবের প্রধান সেনাপতি যশোবস্ত সিং, একজন হিন্দু। স্বসভা ইংরেজ জাতির অধীনে আমাদের সে সৌভাগ্য অন্তমিত হইয়াছে। সিবিল সর্ভিসের দার আমাদের নিকট উল্লুক্ত বটে, কিন্তু তাহাতেও কত বাধা ও অস্থবিধা। তথাচ, বর্তমান সময়ে যাহাই কেন হউক না, রামমোহন রায়ের সময়ে এতদপেক্ষা শতগুণে শোচনীয় অবস্থা ছিল। সেসময়ে জজের ও কালেস্টরের সেরেজাদারি, (তথন দেওয়ানি বলিত) দেশীয়দিগের পক্ষে উচ্চতম পদ বলিয়া নির্দিষ্ট ছিল। স্প্তরাং রামমোহন রায়ের ভাগ্যেও তদপেক্ষা উচ্চতর পদ ক্রটে নাই। কিন্তু ভাগেও তদপেক্ষা উচ্চতর পদ ক্রটে নাই। কিন্তু ভাগেও তিনি

গৃহপ্রত্যাবর্ত্তন, শাস্ত্রচর্চচা, পুনর্ববর্জ্জন ও বিষয়কর্ম। ২৯ একেবারে পান নাই। দেওয়ানি পাইবার আশার, প্রথমে তাঁহাকে সামান্ত কেরাণীর কর্ম স্বীকার করিতে হইরাছিল।

সিবিলিয়ানদিগের মধ্যে অনেকে, আমলাদিগের প্রতি যে প্রকার অন্তায় ব্যবহার করিয়া থাকেন, তাহা সাধারণের অবিদিত নাই। তাঁহারা ভদ্রসন্তানের প্রাপ্য ভাষ্য সন্মান লাভ করা দূরে থাকুক্, কথন কথন গো অধের ন্তায় ব্যবহৃত হইয়া থাকেন। কিছু ইহা যে কেবল সাহেবদিগের দোষ, এমন বোধ হয় না। আমাদিগের অংদেশীয় যে সকল ভ্রাভূগণ আমশার কার্য্য করিয়া থাকেন, তাঁহাদের মধ্যে অনেকের ব্যবহার যে প্রকার নিন্দনীয়, তাহাতে সহজেই তাঁহারা প্রভুর অশ্রমভাবন হন ; ম্বতরাং উপযুক্ত সম্মানলাভে বঞ্চিত হন। আমলারা যদি আপনার সম্মান মাপনি রক্ষা করিয়া চলিতে জানিতেন, যদি তাঁহারা স্বাধীনচিত্ত ও গতাপ্রিয় হইতেন, তাহা হইলে সকল স্থলে না হউক, অনেক স্থলেই দিবিলিয়ান সাহেবেরা জাঁহাদের প্রতি যথাযোগ্য ব্যবহার করিতে বাধ্য চ্টতেন। এথন অবস্থা অনেক ভাল হইয়াছে। রামমোহন রায়ের নমরে, অনেক স্থলেই আমলা ও দিবিলিয়ান্ দাহেবের দম্বন্ধ অতি জবন্ত ছিল। এক দিকে তোষামোদ, হীনতা ও অসত্যপ্রিয়তা; অপর দিকে উদ্ধতা, অভদ্রতা ও অশিষ্টাচার। স্থতরাং রামনোহন রাশ্বের স্থায় একজন ষাধীন্চিত্ত, উন্নতমনা লোক যে, কর্মগ্রহণের পুর্বের্ব সতর্ক হইবেন, ইছা মাশ্চর্য্য নছে।

এবং সামান্ত আমলাদিগের প্রতি যে প্রকারে হকুমজারি করা হয়, তাঁহার প্রতি সে প্রকার করা ইইবে না। তিনি কেবল মুথের কথার সম্বষ্ট না হইরা উক্ত বিষয়ে একটি দলিল লিথিয়া দিবার জক্ত সাহেবকে অকুরোধ করিলেন। ধর্মাহুগত আত্মসমানবোধ এবং স্বাধীনতাপ্রিয়তা রামমোহন রায়ের অভিশয় প্রবল ছিল। তাঁহার জীবনের ভূরি ভূরি ঘটনা, তাঁহার চরিত্রের এই বিশেষ ভাবটি প্রকাশ করে। ডিগ্বি সাহেব তাঁহার প্রপ্রাবে সম্মত হইরা উক্ত মর্ম্মের এক দলিল স্বাক্ষর করিয়া দিলেন; রামমোহন রায়ও কর্ম্মগ্রহণ করিলেন।

রামনোহন রায় এ প্রকার যত্ন ও উৎসাহ সহকারে কার্য্যসম্পাদন করিতে লাগিলেন যে, সাহেব তাঁহার প্রতি দিন দিন অধিকত্তর সম্বর্ধ হইতে লাগিলেন। কিছু দিন পরেই রামনোহন রায় দেওগানি পদ প্রাপ্ত হইলেন। ডিগ্রি সাহেব, রামনোহন রায়ের বিভাবুদ্ধি, কার্য্যদক্ষ গাও কর্ত্তবাশীলতার পরিচয় যতই পাইতে লাগিলেন, ততই তাঁহার প্রতি আরুষ্ঠ হইতে লাগিলেন। রামনোহন রায়ও ডিগ্রি সাহেবের ভদ্রতা ও অভ্যান্ত সদ্প্রন দেথিয়া তাঁহাকে যথেপ্ত শ্রদ্ধা করিতে লাগিলেন। ক্রমে পরম্পরের মধ্যে প্রগাচ বন্ধ্রতা জ্বিলি। মৃত্যু পর্যান্ত সেই বন্ধুতা স্থানী হইয়াছিল। তাঁহারা উভয়ে মিলিয়া ইংরেজী ও দেশীয় সাহিত্যের চর্চ্চা করিতেন, এবং তির্বান্তে পরম্পর পরম্পরকে সাহায্য করিতেন।

রংপুরে ত্রহ্মজ্ঞানপ্রচার।

রামমোহন রার, ডিগ্বি সাহেবের অধীনে রামগড়, ভাগলপুর ও রংশুর এই তিন স্থানে কর্ম্ম করিয়াছিলেন। ডিগ্বি সাহেব, রামগড়ে, ১৮০৫ হইতে ১৮০৮; ভাগলপুরে, ১৮০৮ হইতে ১৮০৯; এবং রংপুরে ১৮০৯ সালের ২০শে অক্টোবর হইতে ১৮১৪ সাল প্রাস্ত কর্মা করেন। বর্দ্ধমান মহারাজার সহিত মোকজমার জবানবলীতে রামমোহন রায় বলিয়াছিলেন যে, তিনি রামগড়, ভাগলপুর ও রংপুরে বাস করিয়াছিলেন।

রংপুরে বিষয়কর্ম উপলক্ষে অবস্থিতি কালেও তিনি আপনার জীবনের প্রধান কার্য্য বিশ্বত হন নাই। সন্ধ্যার পর, আপনার বাদাবাটীতে ধর্মা-শোচনার জন্ম সভা আহ্বান করিতেন। সভাস্থ ব্যক্তিবর্গকে পৌত্তলিক-তার অসারত্ব ও ব্রক্ষজানের প্রয়োজনীয়তা ব্রাইয়া দিতেন। তত্ততা মাড়োরারী বণিক্দিগের মধ্যে অনেকে সভার সভ্য হইরাছিলেন। এই সকল মাড়োয়ারীগণের জন্ম তাঁহাকে কল্পত্র প্রভৃতি জৈনধর্ম সংক্রান্ত গ্রন্থ অধায়ন করিতে হইয়াছিল। শীঘই তাঁহার একজন প্রতিশ্বদী হইল। ইনি তত্ত তা জঙ্মাণাশতের দেওয়ান ছিলেন। তিনি পারস্থ ও সংস্কৃত ভাষার স্থপণ্ডিত ছিলেন। ইঁহার নাম গৌরীকান্ত ভট্টাচার্য্য। ইনি রামমোহন রায়ের বিরুদ্ধে "জ্ঞানাঞ্জন" নামে একথানি বাঙ্গালা পুস্তক লেথেন। উহা সংশোধিত হইয়া বাঙ্গালা ১২৪৫ সালে (ইং ১৮৩৮ সালে) কলিকাতায় প্রকাশিত হয়। ঐ পুন্তকথানিতে জানিতে পারা যায় যে. রামমোহন রায় রংপুরে পারসি ভাষায় ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পুস্তক রচনা করিয়া-ছিলেন, এবং বেদাস্তের কিয়দংশ অমুবাদ করিয়াছিলেন। অনেক লোক গৌবীকান্ত ভট্টাচার্য্যের অনুগত ছিল। তিনি ভাহাদিগত্তক রামমোহন রাষের বিরুদ্ধাচারী হইতে পরামর্শ দিতেন। কিন্তু তিনি শে বিষয়ে কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই।

ইংরেজী শিক্ষার উন্নতি।

রামমোহন রায় তাঁহার প্রণীত বেদাস্কস্থতের ভাষ্য ও কেনোপনিষদের চূর্ণক, ইংরেজী ভাষায় অফুনাদ করিয়া প্রকাশ করেন। ডিগ্বিসাহেবেব সম্পাদকীয়তায় উহা প্রকাশ হয়। সাহেব উক্ত পুস্তকের ভূমিকায়

রামমোহন রায় সম্বন্ধে লিথিয়াছেন ;—"বাইশ বৎসর বয়দে তিনি প্রাথমে ইংরেজি শিক্ষা আরম্ভ করেন। কিন্তু মনোযোগপূর্ব্বক শিক্ষা না করাতে, পাঁচ বংসর পরে, যথন আমার সহিত তাঁহার পরিচয় হইল, তথন সামাভ সামান্ত বিষয়ে, তিনি ইংরেজীতে কথা বলিলে বোধগম্য হইত মাত্র। কিন্তু উক্ত ভাষা কিছুমাত্র শুদ্ধরূপে লিখিতে পারিতেন না। যে জিলায় আমি ইট ইণ্ডিয়া কোম্পানির সিবিশ সর্ভিদে পাঁচ বংসর কালেক্টর ছিলাম: তথার তিনি, পরিশেষে, দেওয়ান, অর্থাৎ করসংগ্রহ বিষয়ে প্রধান দেশীর কর্ম্মচারীক্সপে নিযুক্ত হইয়াছিলেন। আমার চিঠিপত্র সকল মনোযোগ-পুর্বাক পাঠ করিয়া এবং ইয়োরোপীয় ভদ্রলোকদিগের সহিত পত্রাদি লিথিয়া ও আলাপ করিয়াতিনি ইংরেজী ভাষায় এ প্রকার বিশুদ্ধ জ্ঞান লাভ করিয়াছিলেন যে, বিলক্ষণ শুদ্ধরূপে ইংরেজী বলিতে ও লিখিতে পারি-তেন।" উক্ত ভূমিকায় ডিগ্রিসাহেব আরও বলিয়াছেন যে, ইয়োরোপীয় সংবাদপত্র পাঠ করা রামমোহন রায়ের অভ্যাস ছিল। তিনি ফ্রান্স প্রভৃতি দেশের রাজনৈতিক ঘটনার বিষয় পড়িতে অধিক ভালবাসিতেন। নেপো-লিয়ান বোনাপার্টির ক্ষমতা ও বীরত্বের অতিশয় প্রশংসা করিতেন, এবং তাঁহার পতন হইলে, তিনি একান্ত হঃখিত হইয়াছিলেন। কিন্তু চুঃখেব প্রথম বেগ চলিয়া গেলে, ভাঁহার মনের ভাব পরিবর্ত্তিত হয়। তিনি শেষে বলিয়াছিলেন যে, নেপোলিয়ান্কে তিনি পূর্ব্বে যেমন প্রশংসা করিতেন, এখন সেইরূপ অশ্রদ্ধা করেন।

কর্মত্যাগ।

রামমোহন রায় ১৮০৫ দাল হইতে ১৮১৪ দাল পর্যান্ত গ্রণন্মণ্টের চাকুরি করিয়াছিলেন। রামগড় জিলায় অবস্থিতিকালে তিনি সহর-ঘাটতে বাদ করিতেন। ছোটনাগপুরের •অন্তর্গত চাতরা হইতে গয়া যাইবার পথে এই সহরঘাটি। অবশেষে বিষয়কর্ম হইতে অবস্তত হইলেন।

গৃহপ্রত্যাবর্ত্তন, শাস্ত্রচর্চচা, পুনর্ববর্জ্জন ও বিষয়কর্ম। 🏻 🌣

পুত্রের বিবাহ ও দলাদলি।

রামমোহন রায়ের জ্যেষ্ঠ পুত্র রাধাপ্রদানের বিবাহের সময় হিন্দুসমাজে মহা আধান্দোলন উপস্থিত হইয়াছিল। কিন্তু আন্দোলনকারিগণ ক্বতকার্য্য হইতে পারেন নাই। হুগলি জিলার অন্তর্গত ইড়পাড়া গ্রামে জনৈক সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি রাধাপ্রদানকৈ কন্তা সম্প্রদান করেন।

গ্রামে উৎপাত।

ক্ষানগরের সন্নিহিত রামনগব গ্রামে, বামজয় বটব্যাল নামক এক ব্যক্তি চারি পাঁচ হাজার লোক লইয়া এক প্রধান দলপতি হন। রামমাহন রাম পৌত্তলিকতাব প্রতিবাদ ও ব্রহ্মজ্ঞান প্রচার করেন বলিয়া তিনি তাঁহাকে নানাপ্রকারে কট দিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন। বটব্যালের লোক সকল অতি প্রভূতির মাসিয়া বামমোহন বায়ের বাটীর নিকট ক্রমাগত ক্রুট্ররনি করিত; এবং সন্ধ্যার পর, তাঁহার অস্তঃপুরে গো-হাড় প্রভৃতি পদার্থ নিক্ষেপ করিত। তাহাবা এই প্রকার অত্যাচার ছাবা পরিবারগণকে ব্যতিব্যস্ত করিয়া তুলিল। কিন্তু রামমোহন রায়ের অসাধাবন ধৈর্য্য কিছুতে পরাভব মানিল না। কোন প্রকার প্রতিহিংসা করা দ্বে থাকুক, তিনি সর্ব্বদাই সন্ভাবদারা অসন্ভাবকে জয় করিতে চেষ্টা করিতেন। কিন্তু তাঁহার মিষ্টকথায় ও সহ্পদেশে, তাহারা ভূলিবাব লোক ছিল না; বরং তাঁহাকে একাস্ত ধৈর্য্যশীল দেখিয়া উৎপাত আরও বৃদ্ধি করিয়াছিল পরিশেষে আপনা আপনি সকল থানিয়া গেল।

মাতাকর্ত্ত্ব তাড়িত হইয়া রঘুনাথপুরে গৃহনির্মাণ।

বাহিরের লোকের উৎপাত থামিলে কি হয়? এদিকে মাতা ফুলঠাকুরাণী পুত্রের প্রতি দিন দিন বিরক্ত হইতে লাগিলেন। রামমোহন

রায় লোককে প্রচলিত পৌতলিকতার অগারত ও ব্রহ্মজ্ঞানের একান্ত প্রমোজনীয়তা যতই বুঝাইতে লাগিলেন, ততই তাঁহার মাতার ক্রোধাগ্রি প্রজনিত হইরা উঠিতে লাগিল। রামমোহন রারের পত্নীবর ও তাঁহার নব পুত্রবধুকে তিনি গৃহ হইতে দুর করিয়া দিবার সঙ্কয় করিলেন। রামমোহন রায় ভাবিলেন যে, মাতার বাটীর নিকটে গৃহ নির্মাণ করিয়া গ্রামেই সপরিবারে বাদ করিবেন। কিন্তু দমস্ত ক্লফনগর মাতার स्मिनाती, त्मशात्न जिनि विधर्मी मञ्जानत्क ञ्चान नित्वन (कन ? कून-ঠাকুরাণী মনে করিয়াছিলেন, পুত্তকে সপরিবাবে ক্বফ্তনগর হইতে বিদূরিত করিবেন। কিন্তু তাঁহার ইচ্ছা পূর্ণ হয় নাই। রামমোহন রায় লাস্কুড়-পাড়া পরিত্যাগ পুর্ব্বক তল্লিকটবর্তী রবুনাথপুরে এক শ্বশানভূমির উপর বাটী প্রস্তুত করেন। তাঁহার প্রদৌহিত্র 'আর্য্যদর্শন'-পত্রে লিখিয়া-ছেন যে, তিনি উক্ত বাটীর সমুখে এক মঞ্চ নির্মাণ পূর্বক উহার চতুষ্পার্বে 'ওঁ তৎসং', 'একমেবাদিতীয়ং' এই কয়েকটী বাক্য ধোদিত করিয়াছিলেন। ঐ মঞ্চী তাঁহার উপাসনাস্থান ছিল। কেহ কেহ বলেন, তিনি কলিকাতা হইতে বাটী গিয়া এবং বাটী হইতে কলিকাভার আদিবার সময় সর্ব্ব প্রথমে ঐ মঞ্চী প্রদক্ষিণ করিতেন।

তৃতীয় অধ্যায়।

1798K

কলিকাতা-বাস।

できるか

কলিকাতা আগমন ও সংস্কারকার্য্যে জীবনসমর্পণ :

রামমোহন রায় ১৭৩৬ শকে (১৮১৪ খ্রীষ্টাব্দে) বেয়াল্লিশ বৎসর
ায়সে কলিকাতায় আসিয়। বাস করিলেন। এথন হইতেই তাঁহার
দীবনের কার্য্য প্রকৃতরূপে আরম্ভ হইল। তাঁহার সমুদদ্ম অবকাশ ও
দর্ধ, শরীর ও মন, জন্মভূমির হিতসাধনত্রতে উৎসর্গ করিলেন। যতদিন
াচিয়াছিলেন, তাঁহার অক্ত কার্য্য ছিল না, অক্ত চিস্তা ছিল না।

ধর্মসংস্কার, সমাজসংস্কার, রাজনৈতিক সংস্কার, বাঙ্গালা সাহিত্যের ট্রিতি প্রভৃতি সকল প্রকার শুভকর কার্য্যে তিনি হস্তার্পণ করিয়াছিলেন। চজ্জন্ত দিবারাত্র পরিশ্রমেও কাতর ছিলেন না।

হিন্দুসমাজের তৎকালীন অবস্থা।

রামমোহন রায় যে সময়ে কলিকাতায় আসিয়া বাস করেন, তৎকালীন ইন্দ্রমাজের অবস্থাবিষয়ে "রামমোহন রায়ের একজন অমুগত শিষ্য" শিক্ষকারী, ১৭৮৭ শকের অগ্রহায়ণ মাসের 'তত্তবোধিনী পত্রিকা'র যাহা শিধ্যাছিলেন, আমরা নিমে তাহা উদ্ধৃত করিলাম।

"রামমোহন রায় যে সমর্যে কলিকাতায় আসিয়া উপস্থিত হইলেন, ^{5থন} সমুদয় বঞ্চভূমি অজ্ঞানান্ধকারে আছেয় ছিল; পৌত্তলিকতার বাহাড়ম্বর ভাহার সীমা হইতে সীমান্তর পর্যান্ত পরিব্যাপ্ত ছিল। বেদের

যে সকল কর্মকাণ্ড, উপনিষদের যে ব্রহ্মজ্ঞান, তাহার আদর এথানে किहूरे हिन ना ; किन इंटर्गी श्रादेश विमान, नत्मा श्रादेश की र्जन, नालयाजात्र जातीत, तथयाजात्र त्शाल, अरे प्रकृत लहेशाहे लात्कता महा আমোদে, মনের আনন্দে কালহরণ করিত। গঙ্গাল্পান, আহ্মণবৈষ্ণবে দান, তীর্থন্তমণ, অনশনাদিধারা তীত্র পাপ হইতে পরিত্রাণ পাওয়া যায়, পৰিত্ৰতা লাভ করা যায়, পুণা অর্জন করা যায়, ইহা সকলের মনে একেবারে স্থিরবিশ্বাস ছিল, ইহার বিপক্ষে কেহ একটিও কথা বলিতে পারিতেন না। অল্লের বিচারই ধর্মের কাষ্ঠাভাব ছিল, অল্লগুদ্ধির উপরেই বিশেষরূপে চিত্ত†জি নির্ভর করিত। স্থপাকহবিষ্য ভোজন অপেক্ষা আর অধিক পবিত্রকর কর্মা কিছুই ছিল না। কলিকাতাব বিষয়ী আন্ধণেরা ইংরাজদিগের অধীনে বিষয়কর্মা করিয়াও. স্বদেশীয়দিগের নিকটে ব্রাহ্মণজাতির গৌরব ও মাধিপত্য রক্ষা করিবার জন্ম বিশেষ য করিতেন। তাঁহারা কার্য্যালয় হইতে অপবাক্তে ফিরিয়া আসিয়া অবগাহন ম্বান করিয়া মেচ্ছসংস্পর্শজনিত দোষ হইতে মৃক্ত হইতেন এবং সন্ধ্যা-পূজাদি শেষ করিয়া দিবদের অষ্টমভাগে আহার করিতেন। ইহাতে তাঁহারা সর্বত্ত পূজ্য হইতেন এবং ব্রাহ্মণপণ্ডিতেরা তাঁহাদের যশঃ সর্বত্ত ঘোষণা করিতেন। বাঁহারা এত কষ্ট স্বীকার করিতে না পারিতেন, ওীহারা কার্য্যালয়ে যাইবার পূর্কেই সন্ধা**পু**জা হোম সকলই সম্পয় করিতেন; এবং নৈবেগ ও টাকা ব্রাহ্মণদিগের উদ্দেশে উৎসর্গ করিতেন, ভাহাতেই তাঁহাদের সকল দোষের প্রায়শ্চিত্ত হইত। ত্রাহ্মণপণ্ডিতেরা তথন সংবাদপত্রের অভাব অনেক মোচন করিতেন। তাঁহারা প্রাতঃকারে গঙ্গামান করিয়া পূজার চিহ্ন কোশাকুশি 'হল্তে শইয়া সকলেরই হারে ধারে শুমণ করিতেন এবং দেশ বিদেশের ভাল মন্দ সকল প্রকাব

সংবাদই প্রচার করিতেন। বিশেষতঃ কে কেমন দাতা, শ্রাদ্ধ ছর্গোৎসবে কে কত পুণা করিলেন, ইহারই স্থাতি ও অথাতি দর্কত কীর্তন এবং ধনদাতাদিগের যশঃ ও মহিমা সংস্কৃত শ্লোক দ্বারা বর্ণন করিতেন। ইহাতে কেহবা অখ্যাতির ভয়ে, কেহবা প্রশংসা লাভের আশ্বাদে, বিখাপুত ভট্টাচার্ঘ্যাদিগকেও যথেষ্ট দান করিতেন। শূদ্র ধনীদিগের উপরে ভাহাদের আধিপত্যের সীমা ছিল না। তাঁহারা শিষ্যবিত্তাপহারক মন্ত্রদাতা গুরুর তায় কাহাকেও পাদোদক দিয়া, কাহাকেও পদুর্ঘলি দিয়া যথেষ্ট অর্থ উপার্জ্জন করিতেন। ইহার নিদর্শন অত্যাপি গ্রামে নগরে বিশ্বমান রহিয়াছে। তথনকার ব্রাহ্মণপণ্ডিতেরা স্থায়শাস্ত্রে ও স্মৃতিশাস্ত্রে অধিক মনোযোগ দিতেন এবং তাহাতে গাঁহার যত জ্ঞানামুশীলন থাকিত, তিনি তত মান্ত ও প্রতিষ্ঠাভাজন হইতেন, কিন্তু তাঁহাদের আদি-শাস্ত্র বেদে এত অবহেলা ও অনভিজ্ঞতা ছিল যে, প্রতিদিন তিনবার ক্রিয়া যে স্কল সন্ধ্যার মন্ত্র পাঠ ক্রিতেন, তাহার অর্থ অনেকে জানিতেন বিষয়ী ধনীদিগের মধ্যে তো কোন প্রকার বিস্থার কিনা সন্দেহ। চর্চ্চা ছিল না। চলিত বাঙ্গালা ভাষায় ব্যাকরণ জানা দূরে থাকুক্, কাহারও বর্ণা 🖲 দ্ধি জ্ঞান ছিল না। বিষয়কর্মের উপযোগী পত্র লেখা ও অঙ্ক জানা থাকিলেই তাঁহাদের পক্ষে যথেষ্ট হইত। তাঁহাদের মধ্যে যিনি ইংরাজী অক্ষর ভাল করিয়া লিথিতে পারিতেন, তিনি বিষ্ঠার গরিমা আর মনে ধারণ করিতে পারিতেন না। তথনকার বাঙ্গালা প্তকের মধ্যে হৈতক্সচরিতামৃত, কবিকশ্বণের চণ্ডী, আর ভারতচন্দ্রের অনুদামশ্বল ও বিশ্বাস্থলর প্রসিদ্ধ; এ সকলই পত্যের; গল্পের গ্রন্থ তথন একথানিও ছিল না। * বুলুবুলি ও ঘুঁড়ীর থেলা ক্লফ্ট্মাত্রা ও কবির

^{*} বোধহয়, লেখক ভূলিয়া •গিয়াছেন বৈ, রামরাম বস্থর 'প্রতাপাণিত্য চরিত্র,' ১৮০১; 'লিপিমালা' ১৮০২: রাজীবলোচনের 'কুফচন্দ্র চরিত' ১৮০২ খ্রীষ্টাব্দে, ফোট

লড়াই, বিন্, সেতার ও তবলাতেই তথনকার কলিকাতার যুবাদিগের আমোদ ছিল, এবং তাঁহারা দোলের আবির থেলার ন্যায় নন্দোৎসবের গোলা হরিলা লইয়া পথে ঘটে দলে দলে মাতামাতি করিয়া ফিরিতেন ও দেবকীপ্রস্থতীর প্রসাদ ঝালের লাড় ভক্তিপূর্বক থাইতেন। তথাপি অনেক রক্ষা এই ছিল যে, তথন পানদোষ তাহার মধ্যে প্রবেশ করে নাই এবং ইউরোপদেশের বিজ্ঞাতীয় সভ্যতার কলঙ্ক তাহাতে লিপ্ত হয় নাই। তথন তাঁহারা বড় বড় পূজাতে ইংরাজদিগকে বাটীতে নিমন্ত্রণ করিয়া থাওয়াইতেন বটে, কিন্তু আপনারা সেই আহারে তাঁহাদিগের সক্ষে যোগ দিতে পারিতেন না। পৌত্তলিকতা ছাড়িতে চান না, কিন্তু আচার ব্যবহার ক্রমে ক্রমে পরিবর্তন করিতে তথনকার লোকেরা বাধিত হয়াছিলেন ইত্যাদি।

वात्मालन ।

রামমোহন রায় কলিকাতায় আদিয়া মাণিকতলায় লোয়ার্ দার্কিউলার্ রোডে একটা বাটা ইংরেজী প্রণালীতে দক্ষিত করিয়া তথায় বাস করেন। উহা তাঁহার বৈমাত্রেয় ল্রাতা রামলোচন রায় তাঁহার জন্য নির্মাণ করিয়াছিলেন। * বহুকাল হইতে তাঁহার আশা ছিল যে, বিষয়কর্ম হইতে অবস্তত হইয়া স্বদেশের উদ্ধারকল্পে জীবনসমর্পণ করিবেন। এতদিনে তাঁহার আশা পূর্ণ হইল। পৌত্তলিকতা ও সর্মপ্রকার উপধর্মের বিক্ষদ্ধে রামমোহন রায়ের রণতেরী এই স্থান হইতে

উইলিরম কলেন্তের জক্ত মুত্রিত ও প্রকাশিত হইগাছিল। কিন্ত উক্ত পুত্তক সকলের রচনা অতি কদর্ব্য এবং উহা সাধারণের মধ্যে প্রচলিত হ≽ নাই।

১১৩ নম্বর বাটা। উক্ত বাটীতে এখন পুলিস আছে।

বাজিরা উঠিল। কলিকাতার ছলস্থুল পড়িয়া গেল। কেবল কলিকাতার কেন,—সমুদার বলভূমিতে আন্দোলনের তরঙ্গ বহিল। বাবুদিগের বৈঠকথানার, ভট্টাচার্য্যের চতুস্পাঠীতে, পল্লীগ্রামের চতীমওপে,—যেথানে গেথানে রামমোহন রায়ের কথা। অন্তঃপুর মধ্যেও আন্দোলনের স্রোভ প্রবাহিত হইতে অবশিষ্ট থাকিল না।

রামমোহন রায়ের সদ্গুণ।

রামমোহন রায় অনেকগুলি লোককে বশীভূত করিয়াছিলেন। जन्नदश रत नभरवत करवककन ध्वथान ध्वथान लाक हिल्लन। वाखितक তিনি বে প্রকার সদ্গুণশালী ব্যক্তি ছিলেন, তাহাতে এ প্রকার হওয়া কিছুই বিচিত্র নহে। রামমোহন রায়ের "একজন অনুগত শিষ্য" তাঁহার বিষয়ে বলিয়াছেন ;—"তাঁহার শরীরে বেমন বল, মনেও তেমনি বীর্ঘ্য ছিল। **তাঁহার উজ্জ্বজ্ঞানে যাহা কিছু প্রকাশ পাইত, তিনি স্বীয় তী**ক্ষ বুদ্ধির দ্বারা তাহা তন্ন তন্ন করিয়া লোকদিগকে বুঝাইন্না দিতেন। তাঁহার গান্তীর্যা ও পাণ্ডিতাবলে লোক বেমন তাঁহাকে সন্মান করিতে বাধ্য হইত, তিনি ভেমনি আপনার স্থশীলতা, নম্রতা ও বিনম্বশুণে তাঁহাদের মনের প্রণয়-ভাব আকর্ষণ করিতেন। তিনি বলবিক্রমে, বিস্তাবিনয়ে, জানবুদ্ধিতে, একজন অসামান্য পুরুষ ছিলেন। শাস্ত্রবিচারে তাঁহার শান্তিমাত্র ছিল না। সত্যেতে ঐকান্তিক নিষ্ঠা, ঈশ্বরেতে প্রগাঢ় শ্রদ্ধা, প্রকালে দুঢ়বিশ্বাস, লোকের প্রতি অসামান্য দল্লা তাঁহার শ্বভাব্সিদ্ধ খ ছিল। তিনি যেমন ঈশ্বরের উপাসনা প্রচার করিতে উৎসাহী ছিণেন, তেমনি লোকের উপকার সাধনে তাঁহার আম্বরিক অমুরাগ ^{ছিল।} তিনি একদিকে যেমন বাহ্মসমাজ স্থাপন করিয়াছেন, আর এক ^{দিকে} তেমনি সহমরণ নিবারণ করিয়াছেন। তাঁহার এক বন্ধু হিতৈষী

ডেভিড্ হেয়ার সাহেব ছিলেন, তাঁহার আর এক বন্ধু ঈশ্বরপরায়ণ পাদ্রী আদম সাহেব। তিনি অতি সংপুক্ষর, মহাপুক্ষ ছিলেন।"
(তত্তবোধিনী পত্তিকা, ১৭৮৭ শক)

রামমোহন রায়ের সঙ্গী ও শিষ্যগণ।

তাঁহার আশ্র্যা ক্ষমতা, গভীর বিজ্ঞা ও মধুর ব্যবহারে কতক গুলি
সন্ত্রান্ত লোক তাঁহার প্রতি আরুষ্ট হইলেন। ৺ গোপীমোহন ঠাকুর;
ইনি দর্পনারান্ত্রণ ঠাকুরের পূত্র, স্থ্রপিদ্ধ প্রসন্ধ্যার ঠাকুরের পিতা এবং
ত্যার্ বতীক্রমোহন ঠাকুরের পিতামহ। ৺ বৈজনাথ মুখোপাধ্যান্ত;
ইনি জট্টিন্ অন্তর্ক মুখোপাধ্যান্তের পিতা, হিন্দু কলেজের একজন
সংস্থাপক, এবং উক্ত কলেজের প্রথম সম্পাদক। ইনি একটি বক্তৃতান্ব
বিলয়াছিলেন যে, যেমন ক্ষুদ্র বীজ হইতে রহং বটবুক্ষ উৎপন্ন হয়, সেইলপ
হিন্দুকলেজ সংস্থাপনরূপ কার্য্য হইতে স্থমহৎ ফল উৎপন্ন হইবে।
৺ জন্মরুঞ্চ সিংহ; কলিকাতার রাজার বাগান, তাঁহার বাগান ছিল।
৺ কাশীনাথ মল্লিক; ইনি আন্থলের মল্লিকবংশীন্ত্র। ৺ বুন্দাবন মিত্রে;
ইনে রাজা পীতাম্বর মিত্রের পূত্র, ও ডাক্তার রাজেক্রলাল মিত্রের
পিতামহ। ৺ গোপীনাথ মুন্দী। রাজা বদ্দনচন্দ্র রান্ত; ইনি
রাজা নরসিংহের সম্পর্কার। ৺ রন্মাম শিরোমণি, ৺ হ্রনাথ
তর্কভূষণ, ৺ ধারকানাথ মুন্দী প্রভৃতি ক্রেকজন তাঁহার নিকট সর্ম্বার্থ
আসিতেন।

তি ত্তিম, ৺ চক্রশেখর দেব (ইনি বর্দ্ধমানাধিপতির রাজকার্যানির্বাহক সভার একজন মেম্বর ছিলেন), ৺ তারাচাদ চক্রবর্তী ইনিও বর্দ্ধমানরাজের রাজকার্য্যনির্বাহক সভার সভাপদাভিবিজ ছিলেন; ৺ রামগোণাল ঘোষ প্রভৃতি অনেককে লইয়া ইহাদের



LITHO INDIAN PRESSAULAHASTI

वातकानाथ ठाक्त्र।

একটি রাজনৈতিক দল ছিল। সেই দলটি তারাচাদ বাবুর সংস্থব হেডু
Chakrabarti Faction বলিরা প্রসিদ্ধ হইরাছিল। ৮ নন্দকিশোর বয়; ইনি ভক্তিভাজন রাজনারায়ণ বয় মহাশরের পিতা।
৮ ভৈরবচন্দ্র দত্ত; ইনি বেগুন স্থলের সহকারী সম্পাদক ছিলেন।
'অহরারে মত্ত সদা অপার বাসনা'—এই সঙ্গীতটি ইংলার রচিত।
৮ নিমাইচরণ মিত্র; গড়পারে ইংলার নিবাস ছিল। ৮ ব্রজমোহন
মজ্মদার; লোড়াসাঁকোনিবাসী ছিলেন। ইনি 'পৌত্তলিকপ্রবোধ'
এত্তের রচিরতা বলিয়া প্রসিদ্ধি লাভ করেন। ৮ প্রাজনারায়ণ
দেন। ৮ রামন্সিংই মুখোপাধ্যরে। ৮ হলধর বয়; লোকে
আমোদ করিরা বলিত যে, ইনি অন্তবম্বর একজন। ৮ মননমোহন
মজ্মদার। ৮ অয়লাপ্রসাদ বলোপাধ্যার; তেলেনীপাড়ার ধ্যাতনামা
জ্মিদার। টাকীর প্রসিদ্ধ জ্মিদার ৮ কালীনাথ রায় প্রভৃতি
কয়েকজন তাঁহার উপদেশ গ্রহণ করিয়াছিলেন।

ইহা ভিন্ন ৮ নীশরতন হালদার; সল্ট্ বোর্ডের দেওয়ান ছিলেন; 'জানরজাকর' প্রস্থের সংগ্রাহক। উক্ত পুস্তক ইংরেজী অনুবাদসহ প্রকাশিত হইয়াছিল। ৮ রাজা কালীশঙ্কর ঘোষাল; ইনি বিদিরপুর ভূকৈলাদের রাজবংশের একজন পূর্বপুরুষ। ৮ ছারকানাথ ঠাকুর; ৮ প্রসন্মার ঠাকুর প্রভৃতি স্থপ্রসিদ্ধ ব্যক্তিগণের পরিচয় দেওয়া জনাবশ্বক।

এতদ্বির হুই তিনজন স্থপণ্ডিত ব্যক্তি সর্মান তাঁহার সঙ্গে থাকিতেন।

^{* &#}x27;পৌতলিকপ্রবাধ' প্রকের পূর্বনাম 'মুখচপেটিকা'। পরে উক্ত পুত্তক যখন রাক্ষ্যমাজ হইতে প্রকাশিত হয়, তথন উহার এই কঠোর নাম পরিবর্ত্তন করিয়। 'পৌতলিকপ্রবোধ' নাম কেওয়া য়ইয়াছিল।

'রামমোহনরায়ের একজন অন্থগত শিশ্য' বলেন,—"রামমোহন রায়
যথন ১৭৩৪ শকে রংপুরের বিষয়কার্য্য পরিত্যাগ করিয়া এক ঈশ্বরের
উপাসনা প্রচারের উদ্দেশ্তে কলিকাতায় আগমন করেন, তথন হরিহরানল
তীর্থবামীকে আপনার সঙ্গে করিয়া আনিলেন। তীর্থবামী দেশপর্যাটন
করতঃ রংপুরে উপস্থিত হইয়া রামমোহন রায়ের সহিত সাক্ষাৎ করেন।
তিনি তাঁহার শাস্ত্রচর্চা ও উদারভাবে পরিত্থ হইয়া তাঁহাকে
সন্মানপূর্বক গ্রহণ করেন; এবং তীর্থবামীও তাঁহার প্রণরপাশে বদ্ধ
হইয়া ছায়াবৎ তাঁহার সংসর্গে গাকেন; তিনি তল্পোক্ত সাধন বামাচাবে
রত ছিলেন; এবং মহানির্বাণতয়ার্থবামী গ্রক্ষোপাসক ছিলেন।

অবধ্তাশ্রম গ্রহণ করিবার পূর্ব্বে তাঁহার নাম নলকুমার ছিল।।
তাঁহারই কনিষ্ঠ ব্রাতা রামচল্র বিভাবাগীল, যিনি ব্রাহ্মলমাজের বিখ্যাত
প্রথম আচার্য্য ছিলেন। হরিহরানন্দ তীর্থ্যামী, বিভাবাগীল মহালহকে
রামমোহন রায়ের নিকটে আনিয়া সমর্পণ করেন। কুমে ক্রমে বিভাবাগীল মহালয় তাঁহার একজন প্রধান সহবোগী হইয়া উঠিলেন †। বাম্মাহন রায়ের নিকটে শিবপ্রসাদ মিশ্র নামক একটা হিল্লুয়ানী বাজ্য থাকিতেন; তাঁহার সহিত তিনি উপনিষদের আবোচনা করিতেন।"

যে সকল ব্যক্তির নাম করা হইল, ইংবারা সকলেই যে ধর্মাত্মদ্ধানে তাঁহার নিকট আসিতেন, এরপ নহে। বৈষয়িক বিষয়ে প্রামর্শ গ্রহণ করিবার অন্তও কেহ কেহ আসিতেন। পৌত্তলিকতার বিজ্ঞাে রামমোহন রাষের প্রবল প্রতিবাদের জন্ম তাঁহারা কেহ কেহ মাসা বর

^{*} পরিশিষ্ট দেখ।

^{় †} ই'হার নিবাস মালপাড়া আমেছিল। ইনিপরে সংশ্রত কলেজে প্রতিশারে অংথাপক হইমাহিলেন।

করিয়া দিলেন। ৺ ঘারকানাথ ঠাকুর, ৺ রাজা কালীশঙ্কর ঘোষাল এবং ৺ গোপীনাথ মূন্সী ভাঁহাকে কখন ত্যাগ করেন নাই।

শক্রবৃদ্ধি।

দেশগুদ্ধ লোক তাঁহার শক্ত হইল। অনেকেই নানাপ্রকারে তাঁহার অনিষ্ট চেষ্টা করিত। কিন্ত আবার এমন কতকগুলি লোক ছিলেন, যাঁহারা রামমোহন রায়ের সাক্ষাতে আত্মীয়তা প্রকাশ করিতেন, অথচ গোপনে গোপনে তাঁহার অনিষ্ট চেষ্টার ক্রাট করিতেন না। এই শ্রেণীর জীব বর্ত্তমান সময়েও সর্বাত্ত যথেষ্ট পরিমাণে দৃষ্ট হইয়া থাকে।

প্রচারার্থ অবলম্বিত উপায়।

ধর্মপ্রচারের জান্ত রামমোহন রায় চতুর্বিধ উপায় অবলম্বন করিয়া-ছিলেন। প্রথম, কথোপকথন ও তর্কবিতর্ক; দ্বিতীয়, বিভালয় সংস্থাপন্থারা ও অন্ত প্রকারে শিক্ষাদান; তৃতীয়, পুস্তকপ্রচার; চতুর্থ, সভাসংস্থাপন।

চতুর্থ অধ্যায়।

বেদান্ত ও বেদান্তসূত্তের ভাষ্যপ্রকাশ। ব্রহ্মজ্ঞান ও তাহার শাস্ত্রীয় প্রমাণ (১৮১৬—১৮১৭ সাল)।

রামমোহন রায় দেখিলেন যে, পুস্তকপ্রচার, সত্যপ্রচারের একটি প্রকৃষ্ট উপায়। অতএব তিনি ক্রমে ক্রমে ব্রহ্মজ্ঞানপ্রতিপাদক গ্রন্থ সকল নিজ ব্যায়ে মুদ্রিত করিয়া বিনা মূল্যে বিতরণ করিতে লাগিলেন। তিনি প্রথমে, ১৭৩৭ শকে, বাঙ্গালা ভাষায় বেদাস্তস্ত্রের ভাষা প্রকাশ করিলেন।

রাজা রামমোহন রাম্বের গ্রন্থপ্রকাশক, উক্ত প্রান্থের বিষয়ে বলিয়াছেন;—"ইহার অন্ত নাম ব্রহ্মন্তক, শারীরিক মীমাংসা বা শারীরিক স্ত্র । বাগ যজ্ঞান কর্ম্মনাপ্লুত এই ভারতবর্ষে যদবধি ব্রহ্মজ্ঞান উদর হইয়াছে, তদবধি আর্যাদিগের মধ্যে ঐ কর্মা ও জ্ঞানসম্বন্ধে একটি বাদাহ্যবাদ চলিয়া আসিতেছে । ঋষিগণ ঐ ছই বিষয়ের বিস্তর বিচার করিয়া গিয়াছেন । রুফ্টরেপায়ন বেদব্যাস ব্রহ্মজ্ঞানপক্ষীয় ছিলেন । তিনি যে সকল বিচারে করিয়াছিলেন, প্রচলিত ব্যাকরণের স্ত্রের তায় তিনি ঐ সকল বিচারোবোধক কতকগুলি স্ত্রে রচনা করিয়া যান । বছকালের পর, শ্রীমং শঙ্করাচার্য্য সেই সকল স্ত্রের অন্তর্নিহিত তাৎপর্যা ব্যাথ্যা পূর্ব্বক, ব্রহ্মতব্ ও ব্রহ্মোপাসনার উপদেশ পণ্ডিতমগুলী মধ্যে প্রচার করেন । ঐ সকল স্ত্রে এবং শঙ্করাচার্য্য ক্লত তাহার ব্যাথ্যানে বা ভাষ্যে বেদ্ব্যাদের সমন্ত ব্রন্ধবিচার প্রাপ্ত হওয়া যায় ।

মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়, উক্ত বেদাস্তস্ত্তগ্রন্থের ঐরূপ পৌরব ও মাহাত্ম প্রতীতি করিয়া প্রথমে ঐ গ্রন্থথানি বাঙ্গালা অমুবাদ সমেত প্রকাশ করেন। উহাতে ব্যাসমতে সমগ্র বেদ ও সকল শাস্ত্রের মর্ম্ম ও মীমাংদা থাকাতে এবং দৰ্শলোকমান্ত শঙ্করাচার্য্য ক্বত ভাষ্যে দেই দক্ল মুর্ম ফুম্পষ্টক্রপে বিবৃত থাকাতে, রামমোহন রায়ের ব্রহ্মবিচার পক্ষে উহা ত্রন্ধান্তস্বরূপ হইয়াছিল। তাঁহার পূর্বাপর এই লক্ষ্য ছিল যে, তিনি সকল জাতির সম্মানিত শাস্ত্রঘারাই প্রতিপন্ন করিবেন যে, একমাত্র নিরাকার ব্রহ্মোপাসনা সর্বশ্রেষ্ঠ। এই জ্বন্ত তিনি ৫৫৮ স্ত্রসমন্বিত সমগ্র বেদাস্তস্থত্তের উক্ত ভাষ্যদম্মত অর্থ ব্যাখ্যা করিয়া ভাহা প্রচার করিলেন, এবং তৎসম্পর্কে আপনার যাহা বক্তব্য, তাহা ঐ গ্রন্থের ভূমিকা, অমুষ্ঠান ইত্যাদি নামে প্রকাশ করিলেন। বেদব্যাসকৃত বেদাস্ক ব্যাখ্যান কেহ অগ্রাহ্য করিতে পারেন না; স্থতরাং এই সম্পর্কে তৎ-কালীন পণ্ডিতমণ্ডলীর সহিত রামমোহন রাম্বের বিচার চলিল। পরে তিনি যত বিচার করিয়াছিলেন, তাহাতে এই বেদাস্তম্ত্রের প্রমাণ সকল তাঁহার প্রধান অবলম্বনীয় ছিল। ১৭৩৭ শকে, রামমোহন রায়ের সকল বিচারের ভিত্তিম্বরূপ এই প্রথম গ্রন্থ প্রথম প্রকাশ হর।" ইহার প্রথম মুদ্রাঙ্কণের অক্ষর সকল অতি প্রাচীন, এমন কি, ছাপার অক্ষর বলিয়াই বোধ হয় না।

"এই গ্রন্থের তিন ভাগ। ভূমিকা, অমুষ্ঠান ও গ্রন্থ। এক্ষোপাসনার বিহুদ্ধে এদেশীরদিগের যে সকল সাধারণ আপত্তি আছে, গ্রন্থকার ইংার ভূমিকাতে তাংার উল্লেখপূর্কক সিদ্ধান্ত করিরাছেন যে, (১) সজ্ঞপ গরব্রহ্মই বেদের প্রতিপাত্ত। (২) রূপ ও গুণবিহীন নিরাকার ঈশ্বরের উপাসনা করিতে পারা যার না, এমন নয়। (৩) পরমার্থসাধনের পূর্কাপর এক বিধি নাই, অভএব বিচারপূর্কক উত্তম পথ আশ্রম করাই শ্রেষ। (৪) ব্রহ্মজ্ঞানীর ভদ্রাভদ্র, স্থগন্ধি ধূর্গন্ধি আদি লৌকিকজ্ঞান থাকে না, তাহা নহে। (৫) পুরাণ তন্ত্রাদি শান্ত্রে যে সাকার উপাসনার বিধি আছে, তাহা ধূর্বল অধিকারীর মনোরঞ্জনের নিমিত। বস্ততঃ ব্রক্ষোপাসনাই সত্য এবং শ্রেষ্ঠ।"

"গ্রন্থকার ইহার অনুষ্ঠানে ব্যক্ত করিয়াছেন বে, এক্ষোপাসনাই পৃথিবীর অধিকাংশ স্থানে চলিত; আর বেদাদি শাল্লের অর্থ প্রচলিত ভাষায় বিবৃত করাতে দোষ নাই। পরস্ক এ পর্যান্ত বাঙ্গালা ভাষায় গভেতে কোন প্রগাঢ় রচনা হয় নাই; এ জন্ত গ্রন্থকার এই অনুষ্ঠানপত্রে গভ রচনা পাঠের বৈরাক্রণিক করেকটি নিয়ম নিরূপণ করিয়াছেন।" *

রাজা রামমোহন রাম্ব বেদাস্তর্তের যে ভাষ্য প্রকাশ করেন, তাহার ভূমিকাদিতে নিজের মত ব্যক্ত করিয়াছেন। ভূমিকাতে সাকারবাদীদেব মধ্যে প্রচলিত কয়েকটি আপত্তি খণ্ডন করিয়াছেন।

প্রথমতঃ,—সাকারবাদিগণ নিরাকার ব্রহ্মোপাসনার বিশ্বন্ধে এই একটি আপত্তি করেন যে, যিনি জগংকপ্তা ব্রহ্ম, তিনি বাক্য মনেব আগোচর; স্থতরাং জাঁহার উপাসনা সন্তব হইতে পারে না। সেইজন্ম কো সাকার পদার্থকে জগতের কপ্তাজ্ঞানে উপাসনা না করিলে উপাসনা কার্য সম্পন্ন হইতে পারে না। রাজা রামমোহন রাম্ব এই কথার উত্ত বলেন;—যদি কোন ব্যক্তি শৈশবকালে শক্র হন্তে পতিত হইয়া দেশান্ত: নীত হয়, তাহা হইলে সে আপনার পিতার সংবাদ কিছুই জানিতে পারে

^{*} রামমোহন রায় গদ্য গ্রন্থ প্রকাশ করিবার পূর্বের, ফোর্ট উইরিলম কলেন্দ্র ক্ষাক্ষ করেকথানি গদ্য গ্রন্থ হাইরাছিল বটে, কিন্তু ঐ সকল পুত্তকের রচনা প্রকিষ্ঠ ও অসপত। উহা সিবিলিয়ান সাহেবেরা পুড়িতেন, সাধারণের মধ্যে প্রচলিত ই সাই। তথন লোকে রীতিমত গদ্য পাঠ করিতে জানিত না। তিনি সেই জান্ম গদ্যাগ্রাধ্যক্ষাক্ষা করিতে পিরা, গদ্য পাঠের কতকগুলি বৈরাকরণিক নিয়ম লিখিয়া দিয়াছিলেন।

দে যুবা হইলে, যে কোন পদার্থকে সমূথে দেখিবে, তাহাকেই পিতা বলিয়া গ্রহণ করিবে, এব্ধপ হইতে পারে না। সে যদি পিতার উদ্দেশ্যে কোন ক্রিয়া করে, অথবা পিতার মঙ্গল প্রার্থনা করে, তবে দে সময়ে সে ব্যক্তি বলিবে যে, যিনি জন্মদাতা, তাঁহার শ্রেয়: হউক। সেইরূপ, ব্রন্দের সরূপ জ্ঞেন্ন না হইলেও জগতের স্রস্থা, পাতা গংহর্তা**র**পে তাঁহার উপাসনা করা যাইতে পারে। চন্দ্র স্থ্য প্রভৃতি যে সকল পদার্থ আমরা সর্বাদা দেখিতেছি ও যদারা আমাদের জীবনের কার্য্য সম্পন্ন হইতেছে, সে সকলেরও যথার্থ স্বরূপ জানিতে পারি না। মুতরাং যে প্রমেশ্বর ইন্দ্রিয়ের অগোচ্ব, তাঁহার প্রকৃতম্বরূপ কিরূপে জানা যাইতে পারে ? কিন্তু জগতের নানাবিধ রচনা ও নিয়ম সকল দেখিয়া প্রমেশ্বরকে কর্তা ও নিয়ন্তাক্সপে নিশ্চয় জানা যায়, এবং এইক্সপেই তাঁহার উপাসনাবিষয়ে ক্রতকার্য্য হওয়া সম্ভব। সামাশ্র বিবেচনায় বুঝা যায় যে, যিনি এই ছরবগাহ্য নানাপ্রকার কৌশলবিশিষ্ট জগতের কর্ত্তা, তিনি এই জগৎ অপেক্ষা অবশ্য অধিকতর ব্যাপক ও শক্তিমান হইবেন। এই জগতের একটি অংশ কিম্বা ইহার অন্তর্গত কোনও বস্তু এ জ্বগতের কর্ত্তা কিরুপে হউতে পারে? বাঁহারা বলেন যে, নিরাকার ঈশ্বরের উপাদনা কোনও মতে হইতে পারে না, জাঁহাদের কথার উত্তরে রামমোহন রায় বলিতেছেন যে, স্বজাতীয় বিজাতীয় অনেক লোকই নিরাকার ঈশ্বরের উপাদনা করিতেছেন, যথন ইহা প্রত্যক্ষ দেখা ঘাইতেছে, তথন কেমন করিয়া বলা যাইতে পারে যে, নিরাকার ঈশ্বরের উপাসনা কোনও ক্রমেই হইতে পারে না ? *

 ^{* ৺} রাজনারায়ণ বহু বারা এক শিত রামমোহন রায় এণীত গুয়াবলীয় এখম খণ্ডেয়

 য়াট ও নয় পৃষ্ঠা দেখ।

পূর্ববপুরুষ ও আত্মীয়গণের মতের বিরুদ্ধাচর**ণ** করা কর্ত্তবা কি না ?

বিতীয়ত:,—সাকারবাদীদিপের আর একটি আপত্তি এই যে, পিতা, পিতামহ এবং স্ববর্গেরা যে মত অবলম্বন করিয়াছেন, তাহার বিপরীত আচরণ করা কথনই উচিত নহে। রাজা রামনোহন রায় এই কণার উত্তরে বলিতেছেন যে, পূর্ব্যপুরুষ ও স্ববর্গের প্রতি লোকের অত্যন্ত স্নেহ; স্থতরাং পূর্ব্বাপর বিবেচনা না করিয়া ঐ কথাটিকে প্রমাণস্বরূপ গ্রহণ করিয়া থাকেন। এ কথার সাধারণ উত্তর এই যে, পণ্ডরাই স্বজাতীয় প্রুব ক্রিরামুদারে কার্যা করিয়া থাকে। মন্থ্যের দং মদং বিচারবুদ্ধি আছে। মাত্রষ কিরুপে ক্রিয়ার দোষ গুণ বিবেচনা না করিয়া কেবল স্বজনের करतन विनेत्रा धर्मकार्या निर्काष्ट कतिएक शारतन १ यनि मकन छातन उ সকল কালে এই মত প্রচলিত থাকিত, তাহা হইলে হিন্দুজাতির মধ্যে ধর্মবিষয়ে ভিন্ন ভিন্ন মত উৎপদ্ন হইতে পারিত না। বিশেষতঃ দেখা যাইতেছে বে, একজন বৈষ্ণবকুলে জন্মগ্রহণ করিয়া শাক্ত হইতেছে, আব এক ব্যক্তি, শাক্তবংশে জন্মগ্রহণ করিয়া বৈষ্ণবধর্ম গ্রহণ করিতেছে: পৈতৃক মতেই বন্ধ হইয়া পাকিতেছে না। এখনও একশত বংসর অতীত হয় নাই, স্বার্ত ভট্টাচার্য্য নৃতন ব্যবস্থা প্রচলিত করিয়া গিয়াছেন। যাবতীয় পরমার্থ কর্মা, মান দান ব্রতোপবাদ প্রভৃতি পূর্ব্বমত হইতে ভিন্ন, নৃতন মতে সম্পন্ন হইতেছে। লোকে পৈতৃক আচরণ পরিত্যাগ না করিলে আর্ত্ত-ভট্টাচার্য্যের নৃতন ব্যবস্থা অবলম্বন করিতে পারিতেন না। সকলে বলেন যে, পঞ্জান্ধণ যে সময়ে এ দেশে আসেন, তাঁহাদের পারে মোজা এবং গাম্বে জামা ইত্যাদি ছিল এবং তাঁহার গো-যানে আরোহণ করিয়া আবিরাছিলেন। পরে, দে সকল ব্যবহার কিছুই রহিল না। আকণেব

পক্ষে যবনের দাসম্ব করা, যবনের শাস্ত্র পাঠ করা এবং যবনকে শাস্ত্রপাঠ করান, এই সকল কি পূর্ককালপ্রচলিত ধর্মাহ্বায়ী কার্য্য ? অতএব আত্মীয় স্বজনের উপাসনাপ্রণালী ও ব্যবহার পরিত্যাগ করিয়া, ভিন্ন প্রকার উপাসনাপ্রণালী অবলম্বন, এবং পূর্ক নিয়ম পরিত্যাগ করিয়া নৃত্রন ব্যবস্থা গ্রহণ, লোকে চিরদিনই করিয়া আসিতেছে। তবে কেন পরমার্থ বিষয়ে উত্তম পথ অবলম্বন করিবার সময় আপত্তি করা হয় যে, উহা স্বর্মের অবলম্বিত নহে ও পৈতৃক ধর্মবিক্লম, স্থতরাং উহা গ্রহণ করা অম্বিত ?

ব্রক্ষোপাদকের লে\কিক জ্ঞান থাকে না; স্বতরাং গৃহস্থ ব্রক্ষোপাদক হইতে পারেন কি না ?

তৃতীয়তঃ; — সাকারবাদিগণ আপত্তি করিয়া থাকেন দে, ব্রহ্মোপাসনা করিলে লোকের লোকিক ভন্তাভন্ত জ্ঞান, স্থগন্ধ ও চুর্গন্ধ এবং অগ্নিও জলের পৃথক্ জ্ঞান থাকে না। অতএব গৃহস্থলোকে কিন্ধপে ব্রহ্মোপাসনা করিতে পারে ? রাজা রামমোহন রায়, এ কথার উত্তরে, ওাঁহার প্রতিপক্ষ সাকারবাদীদিগকে বলিতেছেন যে, কি প্রমাণে তাঁহারা এ কথা বলেন, তাহা জানিতে পারা যায় না। সাকারবাদীরাই স্বীকার করেন যে, নায়দ, জনক, সনৎকুমারাদি, শুক, বশিষ্ঠ, ব্যাস, কপিল প্রভৃতি ব্রক্ষজ্ঞানী ছিলেন; অথচ তাঁহারা অগ্নিকে অগ্নি, ও জলকে জলরূপে ব্যবহার করিত্বেন, গার্হস্যুক্র্ম ও রাজকার্য্য করিতেন, এবং শিশ্ব সকলকে মথাযোগ্যন্ধপ জ্ঞানোপদেশ প্রদান করিতেন। তবে কিন্ধপে বিশ্বাস কয়া যায় যে, ব্রক্ষজ্ঞানীর ভন্তাভক্ষজান কিছুই থাকে না ? লোকে কেমন করিয়া এরূপ কথার আদ্বর করেন, তাহা বুঝিতে পারা যায় না। যদি বল,

সর্ব্ব বন্ধ জ্ঞান হইলে ভেদজ্ঞান ও ভদ্রাভদ্রের জ্ঞান কেমন করিরা থাকিবে ? তাহার উত্তর এই যে, লোকযাত্রা নির্ব্বাহ করিবার জন্ম পূর্ব্ব পূর্ব্ব ব্রহ্মজ্ঞানীর ন্থায় চক্ষু কর্ণ হস্তাদির কর্ম্ম, চক্ষু, কর্ণ, হস্তাদির দ্বারা অবশুই করিতে হইবে। পূত্রের সহিত পিতার কর্ম্ম এবং পিতার সহিত পুত্রের ধর্ম আচরণ করিতে হইবে; যেহেতু এই সকল নিয়মের কর্ত্বা ব্রহ্ম।

শাস্ত্রে সাকার উপাসনার ব্যবস্থা আছে; অতএব সাকার উপাসনা কর্ত্তব্য কি না ?

চতুর্থতঃ ;—সাকারবাদীরা বলেন যে, পুরাণে এবং তন্ত্রাদিতে নানাবিধ সাকার উপাদনার ব্যবস্থা আছে। অতএব সাকার উপাদনা কর্ত্তর । এই কথার উত্তরে রামমোহন রার বলিতেছেন ;—পুরাণ এবং তন্ত্রাদিতে যেমন সাকার উপাদনার বিধি আছে, দেইরূপ জ্ঞানপ্রকরণে ঐ দকল শাস্ত্রেই দিখিত আছে যে, উহা ব্রক্ষের রূপকরনা মাত্র। মনেব দ্বারা যে প্রকার রূপ করিত হইয়া উপাস্থ হয়, মন অন্থ বিষয়ে নিযুক্ত হইলে, দেইপ্রকার রূপ করিত হইয়া উপাস্থ হয়, মন অন্থ বিষয়ে নিযুক্ত হইলে, দেইপ্রকার রূপ ধ্বংস হইয়া যায়। হত্তের দ্বারা যেপ্রকার রূপ নির্মিত হয়, হস্তাদির দ্বারাই তাহা কালে নষ্ট হয়। অতএব নানারূপবিশিষ্ঠ বল্প দকল নয়ব। কেবল ব্রক্ষাই জ্ঞের ও উপাস্থ হয়েন। পুরাণ ও তন্ত্রশান্তের সাকার বর্ণন, কেবল হুর্ম্বলাধিকারীর মনোরঞ্জনেব নিমিত্ত। পুরাণ ও তন্ত্রাদি শামে সাকার বর্ণন করিয়া, পরে, উহার মীমাংসা করিয়াছেন যে, উহা অজ্ঞানীর মনোরঞ্জনের জন্তু।

রাজা রামমোহন রায় আরও বলিতেছেন যে, যাঁহারা বেদান্তপ্রতিপায় পরমাত্মার উপাদনা না করিয়া, পৃথক্ পৃথক্ মূর্ত্তি কল্পনা কবিয়া উপাদনা করেন, তাঁহাদিগকে জিজ্ঞাদা করা কর্ত্তব্য যে, ঐ দক্দ বস্তুকে দাকাং

ঈশ্বর বলেন, কিম্বা অপর কাহাকেও ঈশ্বর বলিয়া তাঁহার প্রতিমূর্ত্তি জ্ঞানে ঐ সকল বন্ধর পূজাদি করেন ? ইহার উত্তরে, তাঁহারা ঐ সকল বস্তকে কথন্ই সাক্ষাৎ ঈশ্বর বলিতে পারিবেন না। যেহেতু, ঐ সকল বস্তু নশ্বর, এবং প্রায় তাঁহাদের নিজের নির্দ্মিত কিম্বা অধীন। অতএব যে বস্তু নশ্বর এবং মন্থয়ের নির্শ্বিত, কিরূপে তাহার ঈশ্বরত্ব স্বীকার করিতে পারেন 📍 ঐ সকল বস্তকে ঈশ্বরের প্রতিমূর্ত্তি বলিতেও জাঁহারা সঙ্কৃচিত হইবেন। থেহেতু, ঈশ্বর অপরিমিত ও অতীক্রিয়, তাঁহার প্রতিমূর্ত্তি পরিমিত এবং ইক্রিয়গ্রাহ্ন হইতে পারে না। ইহার কারণ এই যে, তিনি ষেমন, **ওঁ**াহার প্রতিমূর্ত্তিও তদমুষায়ী হইবে ; কিন্ধু এন্থলে তাহার বিপরীত দেখা যায়। ঐ সকল প্রতিমৃর্ত্তি, উপাসক মহুষ্যের সম্পূর্ণ অধীন। এই আপত্তির উ**ত্ত**রে কেহ যদি এরূপ বলেন যে, ব্রহ্ম সর্ক্ষময়, ঐ সকল বস্তুর উপাসনায় ব্রহ্মের উপাসনা সিদ্ধ হয়, এই জন্য ঐ সকল বস্তুর উপাসনা করিতে হয়। এ কথার উত্তর এই যে, ব্রহ্মকে সর্ব্বময় জানিলে, বিশেষ বিশেষ রূপেতে তাঁহার পূজার প্রয়োজন হইত না। এ স্থলে কেহ এরূপ বলিতে পারেন যে, যে মূর্ত্তিতে ঈশ্বরের আবির্ভাব অধিক, তাহাতেই তাঁহার উপাসনা করা হয়। এ কথার উত্তর এই যে, যে পদার্থ ন্যুনাধিক্য এবং হ্রাসবৃদ্ধি দারা পরিমিত, তাহা ঈশ্বরপদের যোগ্য হইতে পারে না। ঈশ্বর কোন স্থানে অধিক, কোন স্থানে অল্ল আছেন, ইহা অত্যস্ত অসম্ভব। ইত্যাদি।

বেদের অনুবাদ শুনিলে, শূদ্র পাপগ্রস্ত হয় কি না ?

রাজা রামমোহন রায়ের বেদাস্তগ্রন্থের ভূমিকার পর, 'অমুষ্ঠান'
শিরোনামান্ধিত একটি অংশ আছে। তাহাতেও তিনি দাকারবাদীদিগের
ক্ষেকটি আপত্তি থণ্ডন করিয়াছেন। তিনি বেদাস্তশাস্ত্রের বাঙ্গালা অমুবাদ
কবিতে প্রবৃত্ত হইলে, অনেকে বলিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন যে, বেদের

বাঙ্গালা অমুবাদ করাতে এবং ওনাতে পাপ আছে। উহা ওনিলে শৃদ্রের পাতক হয়। এই আপত্তির উত্তরে রামমোহন রায় বলিতেছেন; — বাঁহারা এরপ আপত্তি করিয়া থাকেন, তাঁহাদিগকে জিজ্ঞাসা করা উচিত যে যথন তাঁহারা শ্রুতি, স্পৃতি, জৈমিণীসূত্র, গীতা, পুরাণ ইত্যাদি শাস্ত্র ছাত্রকে পাঠ করান, তথন বাঙ্গালা ভাষায় তাহার ব্যাথ্যা করিয়া থাকেন কিনা. এবং ছাত্রেরা সেই ব্যাখ্যা শুনেন কিনা ? ইহা ভিন্ন, মহাভারত, যাহাকে পঞ্চম বেদ ও সাক্ষাৎ বেদার্থ বলা হয়, তাহার শ্লোক সকল শুদ্রের নিকট পাঠ করেন কিনা ? তাহার অর্থ, শূদ্রকে বুঝাইয়া দেন কিনা ? শূদ্রেরাও সেই বেদার্থের অর্থ এবং ইতিহাস লইয়া প্রস্পুর কথোপক্রথন করেন কিনা ? ইহা ভিন্ন, শ্রাদ্ধাদিতে শূদ্রের নিকট ঐ সকল উচ্চারণ কবেন किना ? यथन मर्सनारे এरेक्ने कतिएउएइन, उथन विमास्त्रत वाजाना অমুবাদ করাতে কিরূপে দোষোল্লেথ কবিতে পাবেন ? কোনটি সভা শাস্ত্র, আর কোন্টি কাল্লনিক পথ, ইহার বিবেচনা স্থবোধ লোকে অবগ্রুট করিতে পারিবেন।

দারবানের শাহায্যে ধেমন রাজার নিকটে যাওয়া যায়. সেইরূপ দাকার উপাদনাদারা ব্রহ্মপ্রাপ্তি হয় কি ন। १

কেছ কেছ আপত্তি করেন যে, পরমেখরের নিকটে যাওয়া, রাজার নিকটে যাওয়ার সদৃশ। রাজার নিকটে যাইতে হইলে, তাঁহার দারবানেব উপাদনা করিতে হয়। সেইরূপ, ব্রহ্মপ্রাপ্তি জ্বন্স, রূপগুণবিশিষ্টের উপাদনা আবিশ্রক। এই আপত্তির উত্তরে রামনোহন রায় বলিতেছেন যে, একথা উত্তরযোগ্য নহে, তথাচ লোকের সন্দেহ দূর করিবার নিমিত্ত উত্তর দিতেছি। যে ব্যক্তি রাজার নিকটে যাইবাব জ্বগ্য, ধারবানের উপাসনা करत, रम चात्रवानत्करे मांकां वाका वरण ना। किन्न अञ्चल छाहाव

বপরীত দেখিতেছি যে, রূপগুণবিশিষ্টকেই সাক্ষাং ব্রন্ধ বলিয়া তাঁহার ইপাসনা করা হয়। দিতীয়তঃ, রাজা অপেক্ষা রাজার দ্বারবানের নিকটে । হৈতে পারা স্থসাধ্য, এবং রাজা অপেক্ষা রাজার দ্বারবান্ নিকটস্থ; স্তরাং দ্বারবানের সাহায্যে, রাজার নিকটে যাওয়া সন্তব হয়। কিন্তু এপ্থলে অন্ত প্রকার দেখিতেছি। ব্রন্ধ সর্বব্যাপী; আর গাঁহাকে তাঁহার রিবান্ বলিতেছেন, তিনি মনের দ্বারা অথবা হস্তের দ্বারা নির্মিত। গুখনও তিনি থাকেন, কথনও থাকেন না। কখনও নিকটস্থ, কথনও রন্থ। অতএব কিরূপে এরূপ বস্তুকে অন্তর্থামী, সর্বব্যাপী প্রমান্মা নিকটস্থ বিশ্বা স্থীকার করিয়া উহাকেই ব্রন্ধপ্রাপ্তির উপায় লেন। তৃতীয়তঃ, যে বস্তু চৈত্ত্যাদি রহিত জ্বড়মাত্র, তাহা কিরূপে, নিপ মহৎ কার্য্যের সহায়তা করিতে পারে ?

বেদান্তভাষ্যের হিন্দুস্থানী ও ইংরেজী অনুবাদপ্রকাশ।

রামনোহন রারের স্থপ্রশস্ত হৃদয় কেবল বঙ্গভূমির মধ্যে বদ্ধ ছিল না।
হা সমগ্র ভারতের জন্ম ক্রন্দন করিত। স্থতরাং বেদাস্তস্ত্রের বাঙ্গালা
ম্বাদ ভারতের সকল প্রদেশবাদীর বোধগম্য হইবে না বলিয়া তিনি
ভ্রিই একথানি হিন্দুস্থানী অমুবাদ প্রকাশ করিলেন। পরে, ১৮১৬
ভিরিদে, ১৭৩৮ শকে, বেদাস্তস্ত্রের ইংরেজী অমুবাদ প্রকাশ করিলেন।

এই শেষোক্ত গ্রন্থের ভূমিকাতে তিনি বলিয়াছেন;—"আমি ব্রাক্ষণ-েশ জন্মগ্রহণ করিয়া বিবেক ও সরলতার আদেশে যে পথ অবলম্বন রিয়াছি, তাহাতে আমার প্রবল কুসংস্কারাচ্ছন আত্মীয়গণের (বাহাদের ংগারিক স্থথ, বর্ত্তমান ধর্মপ্রণালীর উপর নির্ভর করে) তিরস্কার ও ন্দার পাত্র হইতে হইয়াছে। কিন্তু ইহা ধতই কেন অধিক হউক না, মি এই বিশ্বাদে ধীরভাবে সমস্ত সন্থ কবিতে পারি যে, একদিন আসিবে, যথন আমার এই সামান্ত চেষ্টা লোকে ন্তায়দৃষ্টিতে দেখিবেন, হয়ত ক্বতজ্ঞতার সহিত স্বীকার করিবেন। লোকে বাহাই কেন বলুন না, অস্কতঃ এই স্থুণ্থইতে আমাকে কেহ বঞ্চিত করিতে পারিবেন না যে, আমার আন্তবিক অভিপ্রায় সেই পুরুষের নিকট গ্রাহ্ম, বিনি গোপনে দর্শন করিয়া প্রকাঞ্জে করেন।" মহাত্মন্ তোমার ভবিন্যমাণী পূর্ণ হইয়াছে। বাহাবা তোমার প্রতি বজাহত হইয়াছিলেন, এক্ষণে তাহাদেরই সন্তান সম্ভবিব তোমাকে হৃদয়ের গভীবত্তম প্রদেশ হৃদতে ক্বতজ্ঞতা উপহাব অন্ধ্

উপরি-উক্ত পুস্তকেব ভূমিকাতে তিনি আবও বলিতেছেন দে, বেদান্ত প্রের অনুবাদ প্রকাশ করিবার তাঁহার বিশেষ অভিপ্রায় এই যে, তাঁহার স্বদেশবাসিগণ তাঁহাদের শাস্ত্রের প্রকৃত তাৎপর্য্য বুঝিতে পাবেন এবং তদ্ধারা প্রকৃতির পরমেশ্বরের একত ও সর্ক্রিরাপিত্ব চিন্তা করিতে পাবেন বে, বে সকল কুসংস্কারমূলক অনুষ্ঠান হিল্পুধর্মকে বিকৃত করিয়াছে, তাহার সহিত্ত উহার বিশুক্ব আদেশনিচয়ের কোন সম্বন্ধ নাই। সমস্ত হিল্পান্ত্র একমান্ত পরস্ক্রের উপাসনা প্রতিপন্ন করিতেছে, সকল বিচারগ্রন্থেই ইহাই প্রবর্শন করা রামমোহন রায়ের প্রধান উদ্দেশ্য ছিল। তিনি লিখিয়াছেন;— "উপনিষদের স্থারা ব্যক্ত হইবেক যে, প্রমেশ্বর একমাত্র, সর্ক্রাপী, আমানিক্রের ইন্দ্রিমের অগোচর হয়েন, তাঁহারই উপাসনা প্রধান এবং মুক্তির প্রতিক্রের অগোচর হয়েন, তাঁহারই উপাসনা প্রধান এবং মুক্তির প্রতিক্রের অগোচর করেন, ক্রানার কার্য্য হয়। যদি কহ, প্রাণ এবং তন্ত্রাদি কি শাস্ত্র নহে ও তাহার উল্পন্ন কি প্রমাণ ও আর প্রাণ এবং তন্ত্রাদি কি শাস্ত্র নহে ও প্রাণ এবং তন্ত্রাদি কি শাস্ত্র নহে তু প্রাণ এবং

ভন্তাদিতেও প্রমাত্মাকে এক এবং বৃদ্ধিমানের অগোচর করিয়া পুনং পুনং

চহিন্নাছেন। তবে, প্রাণেতে এবং তন্ত্রাদিতে সাকার দেবতার বর্ণন এবং উপাসনা যে বাহুল্যমতে লিথিয়াছেন, সে প্রত্যক্ষ বটে; কিন্তু ঐ বাণ এবং তন্ত্রাদি সেই সাকার বর্ণনের সিদ্ধান্ত আপনি পুনঃ পুনঃ এইক্সপে করিয়াছেন যে, যে ব্যক্তি ব্রহ্মবিষয়ের শ্রবণ মননেতে অশক্ত ইবেক, সেই ব্যক্তি ছফর্মে প্রবৃত্ত না হইয়া ক্লপকল্লনা করিয়াও উপাসনা বারা চিত্তস্থির রাথিবেক। প্রমেশ্বেরর উপাসনাতে যাহার অধিকার হয়, গাল্পনিক উপাসনাতে তাহার প্রয়োজন নাই।"

রামমোহন রায়ের প্রকাশিত বেলান্তগ্রন্থে এই কয়েকটা বিষয়্ম আছে।
বেলান্তগ্রন্থে চারিটা অধ্যায় আছে। প্রথম অধ্যায়ে এই চারিটা বিষয়
য়াছেঃ—(১) ব্রহ্মবোধক শ্রুতির সমন্বয়, (২) উপাস্ত ব্রহ্মবাচক শ্রুতির সমন্বয়,
ত) জ্রেয় ব্রহ্ম প্রতিপাদক শ্রুতির সমন্বয়, (৪) অব্যক্তাদি পদ সকলের
য়য়য়য়। দ্বিতীয় অধ্যায়ে এই চারিটা বিষয় আছেঃ—(১) সাংখ্য ইত্যাদির
য়হিত বেদান্ত মতের বিবোধ পরিহার, (২) স্পষ্টি ও ব্রহ্মবিষয়ক নানা মতের
বিচাব, (৩) মহাভূত ও জীববিষয়ক শ্রুতিবিরোধ ভঞ্জন, (৪) ইক্রিয়, প্রাণ
ও জীবের সম্বদ্ধবিচার। তৃতীয় অধ্যায়ে এই চারিটা বিষয় আছেঃ—
(১) জীবের জন্মাদি প্রকরণ, (২) জীবের জাগ্রৎ, স্বয়, য়য়ুপ্তি আদি অবস্থা
এবং শুভাশুভ ভোগ,(৩) নানা প্রকার উপাসনা,(৪) জ্ঞানসাধনের শ্রেষ্ঠত্ব।
চতুর্থ অধ্যায়ে চারিটা বিষয় আছেঃ—(১) ব্রক্ষোপাসনার প্রকরণ,(২) মৃত্যু,
(৩) মরণোত্বর জীবের গতি, (৪) মৃক্তির অবস্থা।

বেদান্তদার * ও উহার ইংরেজী অমুবাদপ্রকাশ।

ইহার পরে তিনি "বেদান্তসার" নামে একথানি গ্রন্থ প্রকাশ করেন।
কুর্মে যে বেদান্তস্ত্র ও তাহার অ্বসুবাদ প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহা অতি

* বেদান্তসার নামে সংস্কৃতে যে একথানি গ্রন্থ আছে, ইহা দে গ্রন্থ নহে। ইহা রাজা
নিমাহন রামের নিজের রচিত।

৫৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

বিস্তৃত ও কঠিন গ্রন্থ। উহা সাধারণের বোধগম্য হইবার সম্ভাবনা অন।
যদিও তিনি অতি পরিকাররপে তাহার অর্থ ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন, তথাচ
পাছে সকলে তত বড় গ্রন্থ পাঠ ও তাহার মর্ম্ম গ্রহণ করিতে না পাবে,
এই জন্ম, তিনি উহার সারসকলন পূর্ব্ধক 'বেদান্তদার' নামে এই গ্রন্থ
কাশ করিলেন। কোন্ শকে ইহা প্রকাশিত হইয়াছিল, তাহা আমরা
ঠিক্ জানিতে পারি নাই। কিন্তু বোধ হয় য়ে, বেদান্তম্প্রের সম্বেই,
অথবা অল্লকাল পরেই উহা প্রকাশ হয়য়ছিল। ১৮১৬ গ্রীষ্টাদে,
১৭৩৮ শকে, উহার ইংরেজী অন্থবাদ প্রকাশ হয়। খুষ্টধর্ম্মপ্রচাবক
সাহেবেরা উহা পাঠ কবিয়া আশ্চর্য্য ইইয়াছিলেন, এবং রচয়িতার পরিচর
ইয়োরোপে প্রচার করিয়াছিলেন।

বেদান্তদর্শনকে মূলভিত্তি করিয়া রাজ। রামমোহন রায়, হিলু পণ্ডিতদিগের সহিত শাস্ত্রবিচারে প্রস্তুত্ত হইয়াছিলেন। সেই জ্বসূ, তাঁহার
শাস্ত্রবিচারের প্রকৃত তাৎপর্য্য অনুধাবন কবিতে হইলে, তাঁহার লিখিত
বেদান্তভাব্যের তাৎপর্য্য হৃদয়য়ম করা আবশুক। কিন্তু উহা বৃহৎ গ্রন্থ।
সেই জ্বস্য, আমরা তাঁহার রচিত 'বেদান্তদার' নামক ক্ষুদ্র পুত্তককে বিশেষ
বিশেষ ভাগে বিভক্ত করিয়া, পাঠকবর্গের নিকট উহার তাৎপর্য্য যথাসাধা
ব্যাখ্যা করিতেছি।

ব্রহ্ম কি, কেমন, তাহা নির্দেশ করা যাইতে পারে না।

সমৃদয় বেদবেদাস্তাদি শাস্ত্রের প্রতিপাদ্য পরব্রদ্ধকে জ্ঞানা অবহ কর্ত্তব্য। ভগবান বেদবাাস বেদান্তের প্রথম হত্তে ইহার উল্লেখ করিছা শ্রুতি এবং শ্রুতিসমতবিচাবের দারা দেখিলেন যে, ব্রন্ধের স্বরূপ কোন মতেই জানিতে পারা যায় না। অর্থাৎ ব্রন্ধ কি, ও কেমন, তাহা নিজেশ করিতে পারা যায় না। যেহেতু, শ্রুতি কহিতেছেন;—ন চকুষা গৃহতে

নাপি বাচা নাজৈদে বৈস্তপদা কর্মণা বা। মুণ্ডক। অদৃষ্টোদ্রষ্টা অঞ্জঃ শ্রোতা অস্থ্যমনণ্। বৃহদারণাক। অবায়নসগোচরং। অশকং অম্পর্শং। কঠবলী। চকুষারা কিম্বা চকু ভিন্ন অন্ত ইন্দ্রিম্ন সকলের ঘারা, অথবা তপের ঘারা, কিম্বা শুভকর্মের ঘারা ব্রহ্ম কি পদার্থ, তাহা জানা যায় না। মুণ্ডক। ব্রহ্ম কাহারও দৃষ্ট নহেন, অথচ সকলকে দেখেন; কাহারও শুত নহেন, অথচ সকল শ্রবণ করেন; ব্রহ্ম স্থল নহেন, স্ক্ম নহেন। বৃহদারণাক। বাক্য ও মনের অগোচর, শব্দাতীত এবং স্পর্শান্তীত। হর্মবলী।

জগৎকে উপলক্ষ করিয়া ব্রহ্মনির্দেশ হয়।

বেদবাস বিতীয় হত্রে ব্রন্মের শ্বরূপ বর্ণন করিতে চেপ্তা না করিয়া
চটত্বরূপে তাহার নিরূপণ করিতেছেন। অর্থাৎ একবস্তকে অন্ত বস্তব বারা
র্থাইতেছেন। যেমন হর্য্যকে দিবসের নির্ণয়কর্ত্তা বলিয়া নিরূপণ করা
রয়। জন্মাছান্ত যতঃ। ২ হত্র । ১পদ। এক অধ্যায়। এই জগতের জন্মস্থিতিনাশ থাহা হইতে হয়, তিনিই ব্রহ্ম। এই জগতের নানাবিধ আশ্চর্য্য
পদার্থ প্রত্যক্ষ দেখিতেছি এবং ইহার উৎপত্তি, স্থিতি ও নাশ দেখা
নাইতেছে। অতএব যেমন ঘট দেখিয়া কুস্তকারের নির্ণয় হয়, সেই এই
জগতের যিনি কর্ত্তা তাঁহাকে ব্রহ্ম শন্দে উল্লেখ করা হইতেছে। শ্রুতি
দক্ষণও এইরূপ তটস্থ লক্ষণের হারা ব্রন্সের বর্ণন করেন। যতোবা ইমানি
হুডানি জায়স্তে। তৈন্তিরীয়। যোবৈ বালাকে এতেয়াং পুরুষাণাং কর্তা
নাইতেছে, তিনি ব্রহ্ম। তৈন্তিরীয়। যাহা হইতে এই সকল জ্বগৎ উৎপয়
হইতেছে, তিনি ব্রহ্ম। তৈন্তিরীয়। যিনি এই সকল প্রক্ষণের কর্ত্তা ও

বাহার কার্য্য এই জ্বগৎ, তিনি ব্রহ্ম। কোষীতকী।

বেদ নিত্য নহে 1

বাচা বিরূপনিত্যরা। বেদবাক্য নিত্য। ইত্যাদি শ্রুতিষারা বেদকে শ্বতর নিত্য বলিতে পারা যায় না; ইহার কারণ এই যে, শ্রুতিতে বেদের জন্মের কথা বলা হইতেছে। ঋচঃ সামানি জ্ঞুজিরে। ঋক্ সকল ও সাম সকল ব্রহ্ম হইতে উৎপন্ন হইয়াছেন, এবং বেদান্তের তৃতীয় স্থ্রে বলিয়াছেন যে, বেদের কারণ ব্রহ্ম। শাস্ত্রয়ো নিহাং। ৩।১।১। শাস্ত্র অর্থাং বেদের কারণ ব্রহ্ম, অতএব জ্গতের কারণ ব্রহ্ম। বেদে কহেন;—

ষ্মাকাশ হইতে জগতের উৎপত্তি হয় নাই।

আকাশাদেব সমুৎপগ্নস্তে। ছালোগ্য। আকাশ হইতে জগতের উংগতি ইত্যাদি শ্রুতিষারা প্রতিপন্ন হয় না বে, আকাশ জগতের কারণ। যে হেতু শ্রুতি কহিতেছেন;—এতমাদাম্মন আকাশ সম্ভূতঃ। এই আমু হইতে আকাশ উৎপন্ন হইয়াছে। কারণম্বেন চাকাশাদিমু যথা ব্যপদিষ্টোভ্যে। ১৪।৪।১। সকলের কারণ ব্রহ্ম। অতএব শ্রুতির প্রস্পের বিরোধ হয় না। যেহেতু সকল বেদে ব্রহ্মকে আকাশাদির কারণর্গে উল্লেখ করিয়াছেন।

প্রাণবায়ু হইতে জগতের উৎপত্তি হয় নাই।

অথ সর্বাণি হবা ইমানি ভ্তানি প্রাণমেবাভিদংবিশস্তি। ঋ। এই সকল সংসার প্রাণেতে লয় হয়। এই শ্রুতিদ্বারা প্রাণবাযুকে জগতের কর্ম বলিতে পারা যায় না। যেহেতু বেদে বলেন,—এতস্মাজ্জায়তে প্রাণোমন সর্ব্বেজ্যাণিচ খং বাযুর্জ্যোতিরাপঃ পৃথিবী বিশ্বস্থ ধারিণী। ব্রন্ধ হইতে প্রাণ, মন, সকল ইন্দ্রিয়, আকাশ, বায়, জ্যোতিঃ, জল আর পৃথিবী উংশা হয়। ভূমা সংপ্রসাদাদধ্যুপদেশাং।৮।২।১। ভূমা-শক্ হইতে ব্রন্ধই প্রতিপোধ্য হন, প্রাণ প্রতিপাদ্য হন না; যেহেতু, শ্রুতিতে প্রাণবিয়য়

উপদেশের পর, ভূমা-শব্দ হইতে ব্রহ্ম প্রতিপন্ন হইয়াছেন, এরূপ উপদেশ আছে।

জ্যোতিঃ হইতে জগতের উৎপত্তি হয় নাই।

তচ্চুত্রং জ্যোতিষাং জ্যোতিঃ। মুগুক। যিনি সকল জ্যোতির জ্যোতিঃ
তিনি জগতের কর্তা। এই শ্রুতিদারা কোন জ্যোতিঃ বিশেষকে জগতের
কারণ বলিতে পারা যায় না, মেহেতু বেদ বলেন,—তমেব ভাস্তমমুভাতি।
মু। সকল তেজ্মান্, সেই প্রকাশবিশিষ্ট ব্রন্দের অমুকরণ করিতেছেন।
অমুক্তেক্তস্ত চ। ২২।৩।১। বেদ বলেন যে, ব্রন্দের পশ্চাং স্থ্যাদি
দীপ্তি পাইতেছে, অতএব ব্রহ্মই জ্যোতিঃ শব্দের দারা প্রতিপন্ন হন, এবং
সেই ব্রন্দের তেজদারা সকলের তেজ দিদ্ধ হয়।

প্রকৃতি হইতে জগতের উৎপত্তি হয় নাই।

অনাখনতথ মহতং পরং ধ্বং নিচার্য্য তং মৃত্যুম্থাৎ প্রমুচ্যতে।

কন্। আগস্তরহিত নিত্যস্বরূপ প্রকৃতি অর্থাৎ স্বভাবকে জানিলে,

মৃত্যহন্ত হইতে উদ্ধার পায়। শতি। স্বভাবএব সমৃত্তিপ্রতে। স্বভাব

যহং প্রকাশ পায়। ইত্যাদি শতিহারা স্বভাবকে জগতের স্বতম্ব

কর্তা বলা যায় না'। যেহেতু, বেদ বলেন,—পুরুষার পরং কিঞিং।

কেঠ। আত্মা ইতে শ্রেষ্ঠ কেহ নাই। অমেবৈকং জানাথ। মৃ। সেই

আত্মাকেই কেবল জান। ঈক্ষতেনাশন্দং।৫।১।১। শক্ষে অর্থাৎ

বেদে, স্বভাবকে জগৎকারণ বলেন নাই; যেহেতু চৈতন্তব্যতীত স্ক্রীর

মংক্র হয় না; সেই চৈতন্ত ব্যক্ষের ধর্ম্ম, চৈতন্ত স্বভাবের ধর্ম্ম নহে;

বিহেতু, স্বভাব ক্রড়; অতএব স্বভাব জগতের স্বতম্ব কারণ হইতে

পারে না।

মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

অণু হইতে জগতের উৎপত্তি হয় নাই।

সৌনৈ স্বাহনিয়:। হে সৌম্য ! জ্বগংকারণ অতি স্ক্র। ইহাদার পরমাণুর জ্বগংকর্ত্ত প্রতিপদ্ধ হইতেছে না; বেহেতু পরমাণু অচেতন; এবং পূর্ববিধিত স্ত্রের দারা প্রমাণ হইরাছে যে, অটেডক্ত হইতে এতাদৃ জ্বাতের স্তুষ্ট হইতে পারে না।

জীব হইতে জগতের উৎপত্তি হয় নাই।

জ্যোতি ক্লপসম্পন্ধ স্বেন রূপেনাভিনিম্পন্থতে এব আক্সা। গা। প্রেলাতিঃ প্রাপ্ত হইরা স্বকীয় রূপেতে জীব বিরাদ্ধ করেন। গুহা প্রবিষ্টো পরমে পরার্জে। কঠ। কুত হৃদরাকাশে জীব এবং পরমান্ত্র প্রেশ করেন। এই সকল শুভিদারা জীব স্বতন্ত্র কারণ এবং অন্তর্ধানী বলিয়া প্রতিপন্ন হন না। যেহেতু বেদ বলিতেছেন,—য আক্সনি তির্চন্। মাধ্যান্দিন। যে বন্ধ জীবেতে অন্তর্ধানীরূপে বাস করেন। রুসং হেবারং লক্ষ্ নন্দী ভবতি। এই জীব ব্রহ্মস্থকে পাইয়া আনক্ষর্ক হন। শারীরশ্রেণভয়েপি হি ভেদেনৈনমধীয়তে। ২০।২। ১। জীব অন্তর্ধানী নহেন। যেহেতু, কার এবং মাধ্যান্দিন উভয়ে উপাধি অবস্থাতে জীবকে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বলিয়াছেন।

পৃথিবীর অধিষ্ঠাত্রী দেবতা হইতে জগতের উৎপত্তি হয় নাই।

ষঃ পৃথিব্যাং তিষ্ঠন্ পৃথিব্যা অন্তরো যং পৃথিবী ন বেদ। হু। বিনি পৃথিবীতে থাকেন এবং পৃথিবী হইতে, অন্তর, অথচ পৃথিবী বাহাকে জানেন না, এই ঐতিহারা পৃথিবীর অধিষ্ঠাত্তী দেবতাকে পৃথিবীর অন্তর্গামী বলিতে পারা বার না। বেহেতু, বেদ বলিতেছেন,—
এবোহস্তর্গামামৃত:।বৃ।এই আত্মা অন্তর্গামী এবং অমৃত। অন্তর্গামাধিদৈবাদির্ তদ্ধর্মবাপদেশাং।১৮।২।১। বেদে অধিদৈবাদি বাকা
সকলেতে ব্রহ্মই অন্তর্গামী বলিয়া ব্রাইতেছে; বেহেতু, অমৃতাদি বিশেষণ
নারা বেদে অন্তর্গামীর বর্ণন দেখিতেছি।

সূর্য্য হইতে জগতের উৎপত্তি হয় নাই।

অসৌ বা আদিতা:। ইত্যাদি অনেক শ্রুতিতে স্থ্যের মাহান্ম্য বর্ণিত হইরাছে। ইহাছারা স্থ্যকে জগৎকারণ বলিতে পারা যায় না; নেহেতু, শ্রুতি বলিতেছেন,—য আদিত্যে ভিন্তন্ আদিত্যাদস্তর:। বু। দিনি স্থ্যেতে অস্কর্থামীরূপে থাকেন, তিনি স্থ্য হইতে ভিন্ন। ভেদবাপ-দেশাফান্ত:।২১।১। স্থ্যান্তর্থামী পুরুষ, স্থ্য হইতে ভিন্ন; বেহেতু নেদে আছে যে, স্থ্য লইতে স্থ্যান্তর্থামী ভিন্ন।

নানা দেবতার জগৎকর্ত্তত্ব কথন আছে, কিন্তু জগৎকর্ত্তা এক।

এইরপ, বেদ স্থানে স্থানে নানা দেবতাকে জগতের কর্ত্তা বলিয়া
বর্ণন করিয়াছেন, ইহাতে তাঁহাদের সাক্ষাৎ জগৎকারণত প্রতিপন্ন হয়
না; বেহেতু, বেদ পুন: পুন: প্রতিজ্ঞা করিতেছেন,—সর্ব্বে বেদা ঘৎ
পদমাননত্তি; সকল বেদ একের কথা বলেন। অতএব, এক ভিন্ন
জনক কর্ত্তা হইলে, বেদের প্রতিজ্ঞা মিণ্যা ছইয়া যায়। আর বেদ
বলেন বে,—একমেবাত্তিয়িয় ব্রহ্ম। কঠ। ব্রহ্ম এক, ত্তিরারহিত।
নাজাহতোত্তি ক্রপ্তা। রু। ব্রহ্ম,বিনা আর কেই ইক্ষণ-কর্ত্তা,নাই। নেই
নানাত্তি কিঞ্কন। রু। সংসারে ব্রহ্মবিনা অপর কেই নাই। তে যদস্কর্মা

৬২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

তদুক্ষ। ছা। ত্রহ্ম নামরূপ হইতে ভিন্ন। নামরূপে ব্যাকরবামি। ছা নামরূপবিশিষ্ট সমূদ্য পদার্থের উৎপত্তি আছে।

> বেদে স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র নানা দেবতা ও আকাশ প্রভৃতিকে ত্রহ্ম শব্দে বলা হইয়াছে; কিন্তু ত্রহ্ম অপরিচ্ছেগ্য ও সর্বব্যাপী।

এইরূপ, ভূরি ভূরি শ্রুতিধারা প্রমাণ হইতেছে যে, যাঁহারা নানারূপ-বিশিষ্ট, তাঁহারা নিত্য এবং জ্বগৎকন্তা হইতে পারেন না। বেদেতে নানা দেবতাকে, এবং অল্ল, মন, আকাশ, চতুষ্পাদ, দাস, কিত্র ইত্যাদিকে স্থানে স্থানে ব্ৰহ্ম বলিয়াছেন। শ্ৰুতি চতুপ্ৰাৎ কচিৎ কচিৎ ষোড়শকল:। ঋ। কোথায় ব্ৰহ্ম চতুম্পাদ, কোথায় বোড়শকলা। মনো ব্রহ্মেত্যুপাসীত। মন ব্রহ্ম হন, এই উপাসনা করিবে। কং ব্রহ্ম খং ব্রহ্ম।র। ব্রহ্ম ক অরপ এবং থ অরপ। ব্রহ্ম দাসাঃ ব্রহ্ম কিতবাঃ। অথর্বা। ত্রন্দাস সকল এবং কিতব সকল হন। ত্রন্দকে জগৎস্বরূপে क्रभक विलया वर्गन कविषारहन। अधिम् क्षी हक्क्यौ हक्क्यरांगी। ইত্যानि। মুওক। অগি ব্রন্ধের মন্তক এবং চক্রত্যা তাঁহার ছই চকু। ব্রন্ধক হৃদয়ের কুন্তাকাশরূপে বর্ণন করিয়াছেন। দহরোহস্মিন্নস্তরাকাশে। ছা। অনীয়ান ব্রীহের্যবাদা। ছা। ব্রীহি এবং যব হইতেও ব্রহ্ম কুল্ল হন। এই সকল নানা ব্লপে এবং নানা নামে বলাতে. ঐ সকল বস্তুর স্বতন্ত্র ব্রহ্ম প্রতিপর হয় না। অনেন সর্বপ্রতম্মায়ামশন্দেভ্য:। ৩৮।২।৩। বেদ বলেন, ত্রন্ধ আকাশের ক্রায় সর্ব্বগত। ঐ সুকল শ্রুতিতে ত্রন্ধের ব্যাপক্ত বর্ণিত হওয়াতে ত্রন্ধের সর্ব্বগতত্ব প্রতিপন্ন হইতেছে। শ্রুতি। সর্বাং

খিলিং ব্রহ্ম। তদাত্মনিদং সর্কা:। চা। সমুদায় সংসার ব্রহ্মময়। সর্কানন্ধ:
সর্কারস:। ছা। ব্রহ্ম সকল গন্ধ এবং সকল রস। অতএব নানা বস্তুতে
এবং নানা দেবতাতে ব্রহ্মত্ব আরোপ করিয়া ব্রহ্ম বলাতে ব্রহ্মের সর্কাব্যাপিত্ব প্রতিপন্ন হয়। নানা বস্তুর স্বতন্ত্র ব্রহ্মত্ব প্রতিপন্ন হয় না। সকল
দেবতার এবং সকল বস্তুর পৃথক্ পৃথক্ ব্রহ্মত্ব স্বীকার করিলে বেদের
প্রতিক্তা মিথা। হয়; এবং এই জগতের স্রষ্টা বলিয়া অনেককে মানিতে
হয়। ইহা বৃদ্ধির এবং বেদের বিরুদ্ধ মত। নস্থানতোপি পরস্থোভয়
লিঙ্কং সর্কব্রেছি॥১১॥২॥৩॥

ব্ৰহ্ম নিৰ্কিশেষ।

দেহ এবং দেহের আধের এই ছই হইতে ভিন্ন যে পরব্রহ্ম, তিনি নানা প্রকার হন না। যেহেতু, বেদে সর্ব্বত্র ব্রহ্মকে নির্ব্বিশেষ ও এক বিনিরাছেন। শ্রুতিঃ। একমেবাদিতীয়ং ব্রহ্ম। আহ হি তন্মাত্রং 1১৬।২।৩।

ব্ৰন্ম চৈত্ৰসময়।

বেশে ব্রহ্মকে চৈতন্তমাত্র বলিয়াছেন। অষমাত্মান্তরোবাহং কংলঃ প্রজানঘনএব। র। এই আত্মা অস্তরে বাহিরে কেবল চৈতন্তময়।

দর্শরতি চাথেহাপি চ অর্থ্যতে॥ ১৭॥ ২॥ ৩॥

ব্ৰহ্ম কোনমতে সবিশেষ নহেন।

বেদে এক্ষকে সবিশেষ বলিয়া, পরে অথ শব্দ হইতে আরম্ভ করিয়া বিনিয়াছেন। নেতি নেতি। বৃ। যাহা পূর্বে বলিয়াছি, তাহা বাস্তবিক বন্ধ নয়। ব্রহ্ম কোন মতে সবিশেষ হইতে পারেন না। স্থৃতিতেও এইরূপ কহিয়াছেন।

ব্রহ্ম অরূপী নিরাকার।

অরপবদেব হি তৎপ্রধানত্বাৎ ।১৪।২।৩। ত্রহ্ম নিশ্চর রূপবিশিষ্ট নহেন।
বেহেতু, সকল শ্রুতিতে ত্রহ্মের নির্দ্ধণ্ডকে প্রধান করিয়া বলিয়াছেন।
তৎসদাসীৎ। ছা। শ্রুতি। অপাণিপাদোজবনোগ্রহীতা পশ্রত্যচক্ষুঃসণ্শোত্যকর্ণ॥ ইত্যাদি ॥ ত্রহ্মের পা নাই, অথচ গমন করেন। হন্ত নাই,
অথচ গ্রহণ করেন। চক্ষু নাই, অথচ দেখেন। কর্ণ নাই, অথচ ভ্রেন।
শ্রুতি। নচাক্ষ কল্ডিং জনিতা। আয়ার কেহ জনক নাই। অণোরণীয়ানু মহতো মহীয়ান্। আয়া ক্ষুত্র হইতে কুদ্র, শ্রেষ্ঠ হইতে শ্রেষ্ঠ।
অস্থুলমন্ণু। ত্রহ্ম সুল নহেন, স্কানহেন।

ব্রহ্মকে ভিন্ন ভিন্ন বিশেষণদারা নির্দেশ করা যাইতে পারে, যেহেতু তিনি বিচিত্রশক্তি।

ষদি বল, ব্রহ্মকে সর্ব্বব্যাপী বলিয়া এই সকল নানাপ্রকার পরশ্বন বিপরীত বিশেষণদারা কিরণে তাঁহার বর্ণন করা হয়, দে কথার উত্তর এই যে, আত্মনি চৈবং বিচিত্রাশ্চ হি। ২৮/১/২। আত্মাতে সর্ব্বপ্রকার বিচিত্র শক্তি আছে। বিচিত্রশক্তিং পুরুষং পুরাণং। ত্বেতাশ্বতর। এতাবানত মহিমা। ছা। এইরূপ ব্রহ্মের মহিমা জানিবে, অর্থাৎ বাহা অত্যে অসাধ্য, তাহা পরমাত্মার অসাধ্য নহে; বস্তুতঃ পরমান্ধা অচিন্তনীয় ও সর্ব্বশক্তিমান। দেবতারা আপনাদিগকে জগতের কারণ ও উপাস্থ কহিয়াছেন, দেইরূপ মনুষ্যও আপনাকে বলিতে পারে; কিন্তু উহারা কেহই জগতের কারণ ও উপাস্থ নহে।

দেবতারা স্থানে স্থানে আপনাদিগকে জগতের কারণ এবং উপাস্ত বলিয়াছেন। উহা আপনাতে ত্রন্ধের আরোপ করিয়া কহিয়াছেন মাত্র। भञ्जिन्ह्या जूनरमानामरमग्वर। ७०।১।১। हेन्त जाननारक উপाच বলিয়া ষে উপদেশ দেন, উহা কেবল, আপনাতে ব্রহ্মের আরোপ করিয়া বলিয়াছেন। স্বতন্ত্ররূপে আপনাকে এক্স বলেন নাই। যেমন, বামদেব দেবতা নহেন; অথচ ব্রহ্মাভিমানী হইয়া আপনাকে জগতের কর্তাক্সপে বাক্ত করিয়াছেন। বামদেবশ্রুতিঃ। অহং মহুরভবং পর্য্যশ্রেতি। রু। বামদেব আপনাকে ব্রহ্মদৃষ্টিতে কহিতেছেন, আমি মহু হইয়াছি, আমি হুর্যা হইয়াছি। এইরূপ, প্রত্যেক ব্যক্তি আপনাতে ব্রহ্মের আরোপ ক্রিয়া ব্রহ্মরূপে আপনাকে চিম্তন এবং বর্ণন করিবার অধিকার রাখেন। শ্তি। ত্রমসি। তুমি সেই প্রমাক্মা। ত্বা অহমস্মি। ইত্যাদি। হে ভগবন্! যে তুমি, দেই আমি। স্তি। অহং দেবোন চাস্তোহস্থি অক্ষৈবাশ্বি ন শোকভাক্। সচ্চিদানন্দর্রপোহস্থি নি**ভ্যমুক্তশ্ব**ভাববান্॥ খামি অন্ত নহি; আমি দেবস্বরূপ। আমি শোকরহিত সাক্ষাৎ ব্রহ্ম। শমি সচ্চিদানন্দস্তরূপ নিত্যমুক্ত ইত্যাদি বাক্যের অধিকারী সকলেই। এ নিমি**ন্ত, তাহাদিগকে জ**গক্তের স্বতন্ত্র কারণ এবং উপাস্ত বলিয়া স্বীকার क्ट्रा यांग्र ना ।

ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকারণ ও উপাদানকারণ।

ব্রহ্ম জগতের নিমিত্তকারণ। যেমন, ঘটের নিমিত্তকারণ কুস্তকার।
ব্রহ্ম জগতের উপাদানকারণ। যেমন, সত্যরজ্জুতে যথন সর্পশ্রম হয়,
তথন সেই মিথ্যা সর্পের উপাদান-কারণ সেই রজ্জু। অর্থাৎ সেই রজ্জুকে
সর্পাকারে দেখা যায়। আবর যেমন, মৃত্তিকা ঘটের উপাদান-কারণ,
অর্থাৎমৃত্তিকাকে ঘটাকারে দেখা যায়। প্রকৃতিশ্চ প্রতিজ্ঞাদৃষ্টাস্তামুরোধাং।
২৩।৪।১।

ব্রহ্ম আপনি নামরূপাদির আশ্রয় হইয়াছেন, কিন্তু তাহাতে তাঁহার আত্মসঙ্কল্পই কারণ।

ব্রহ্ম লগতের নিমিত্তকারণ, এবং প্রকৃতি উপাদানকারণ। যেহেতৃ, বেদে বলিয়াছেন, এক জ্ঞানের বারা সকলের জ্ঞান হয়। ইহার দৃষ্টান্ত এই দিয়াছেন যে, এক মৃৎপিণ্ডের জ্ঞানের বারা যাবৎ মৃত্তিকার জ্ঞান হয়। বিদ লগৎকে ব্রহ্মময় বলা বায়, তাহা হইলেই এ দৃষ্টান্ত সিদ্ধ হয়। বেদে বলেন, ব্রহ্ম ঈক্ষণের বারা লগৎ সৃষ্টি করিয়াছেন। অতএব এই সকল ক্রতি অনুসারে, ব্রহ্ম লগতের নিমিত্তকারণ এবং উপাদানকারণ। শ্রুতি। লোহকাময়ত বছ স্থাং। ব্রহ্ম ইচ্ছা করিলেন, আমি অনেক হই। ইত্যাদি শ্রুতিবারা প্রমাণ হইতেছে যে, ব্রহ্ম আয়ুসঙ্গরের বারা আপনি আব্রহ্মত্তং পর্যান্ত নামরূপবিশিষ্ট পদার্থের আশ্রন্থ হইয়াছেন। যেমন মরীচিক। (অর্থাৎ মধ্যাত্ম কালে স্থা্যের রশ্মিতে যে জল দেখা যায়) দেই জলের আশ্রন্ধ স্থা্যের রশ্মি। বস্ততঃ দে মিধ্যা জল, সত্যরূপ তেজকে আশ্রন্থ করিয়া সত্যের প্রায় দেখায়। সেইরূপ, মিধ্যা নামরূপময় ক্রাং, ব্রহ্মের আশ্রন্থ স্তাত্মর প্রায় দেখায়। সেইরূপ, মিধ্যা নামরূপময় ক্রগং, ব্রহ্মের আশ্রের সত্যেরপে প্রকাশ পায়। বাচাক্ষত্তণং বিকারো নামধেয়ং।

ন**শ্বর** নামরূপের স্বতন্ত্র ব্রহ্মত্ব স্বীকার করা যায় না।

নাম আর রূপ যাহা দেখিতেছ, সে সকল কথা মাত্র; বস্তুত: ব্রহ্মই সত্য। অতএব নশ্বর নামরূপের কোন মতে পতন্ত্র ব্রহ্মত্ব স্বীকার করা যাইতে পারে না।

এই ব্রক্ষোপাসনাতে যাহার প্রবৃত্তি নাই, তাহার নানা উপাসনাতে অধিকার ; কিন্তু তাহারা আপনার কিছুই করিতে পারে না, তাহারা সেই সকল উপাসিত দেবতার তুষ্টিসাধক, ভোজ্য অন্নস্বরূপ।

ক্ষণ এব পরো দেবন্তং ধ্যারেৎ। ক্ষণ্ট পরম দেবতা, জাঁহার ধ্যান করিবে। ত্রাম্বকং ঘজামহে। মহাদেবের উদ্দেশে আমরা যজন করি। আদিত্যমূপান্ধহে। আদিত্যকে উপাসনা করি। পুনরেব বরুণং পিতরমূপসার। পুনর্বার পিতৃরূপ বরুণকে উপাসনা করিলাম। তংমামায়্র মৃতমূপান্ব। বায়্বচন। সেই আয়ু আর অমৃতন্বরূপ আমাকে উপাসনা কর। তমেব প্রাদেশ মাত্রং বৈশানরস্থপান্তে। সেই প্রাদেশ অর্থাৎ বিগত প্রমাণ অগ্নির উপাসনা যে করে। মনোব্রহ্মেতৃ পাসীত। মন ব্রন্ধ, জাঁহার উপাসনা করিবে। উল্গীৎসুণাসীত। উল্গীথের উপাসনা করিবে। ইত্যাদি নানা দেবতার ও নানা বস্তুর উপাসনা, মুখ্য উপাসনা করেবে। ইত্যাদি নানা দেবতার ও নানা বস্তুর উপাসনা, মুখ্য উপাসনা করেবে। এই সকল উপাসনার তাৎপর্য্য এই যে, ব্রহ্মোপাসানতে বাহাদের প্রত্তি নাই, তাহাদের নানা উপাসনাতে অধিকার। যেহেতৃ, ব্রহ্মহেত্রে বাহ্ম কহিতেছেন,—ভাক্তং বা অনাত্মবিত্তাৎ তথাহি দর্শরতি। নাত্মতিতে যে, দেবভার অরর্রেপে বিলিয়াছেন, উহার তাৎপর্য্য এরপানহে যে, জীব দেবতার সাক্ষাৎ অন্ন। উহার তাৎপর্য্য এই মাত্রা

বে, সেই জীব দেবতার ভোগের সামগ্রী। বেহেতু, যাহার আত্মজান হর নাই, সে অল্লের ন্যায় তুটি জন্মাইরা দেবতার ভোগে আসে। ইহার কারণ এই বে, শ্রুতিতে এইরূপ কহিতেছেন;—যোহন্যাং দেবতামুপান্তে অন্তোহ-সাবস্থোহহমগ্রীতি ন সবেদ যথা পশুরেবং সদেবানাং। রু॥ বে ব্যক্তি ব্রদ্ধ ভিন্ন অন্ত দেবতার উপাসনা করে, আর বলে, এই দেবতা অন্ত এবং আনি অন্ত, উপাস্ত উপাসক হই, সে অজ্ঞান ব্যক্তি দেবতাদের পশুনাত্র হয়। সর্ববিদান্ত প্রতারশ্চাদনাভ্বিশেষাং। ১। ০। ৩।

বেদে এককেই উপাসনা করিতে বলে।

সকল বেদ একেরই উপাসনা নির্ণষ্ঠ করিয়াছেন। যেহেতু, বেদে এক আআর উপাসনাম বিধি আছে। আর এক্ষ, পরমান্ত্রা ইত্যাদি শব্দের ভেদ নাই। আত্মৈবোপাসীত। বৃ। কেবল আত্মার উপাসনা করিবেক। তমেবৈকং জানথ আত্মা ন মন্তাবাচোবিমুঞ্চথ। কঠ। সেই যে আত্মা, কেবল তাঁহাকে জান, অন্ত বাক্য ত্যাগ কর। দুর্শনাচ্চ। ৬৬। ৩। ৩।

ব্ৰক্ষোপাদনা ব্যতিরেকে অন্য উপাদনা কর্ত্তব্য নয়।

বেদে দৃষ্ট হইতেছে যে, ব্ৰহ্মোপাসনা ব্যতিরেকে অন্থ উপাসনা কৰিবে না। শ্রতি। আমৈবেদং নিতাদোপাসনং স্থাৎ নান্তৎ কিঞ্চিৎ সমুপাসীত ধীর:। এই বে আন্মা, কেবল তাঁহার উপাসনা করিবে। অন্থ কোনও বস্তুর উপাসনা, জ্ঞানবান লোকের কর্ম্বব্য নয়।

ব্রক্ষোপাসনায়, মনুযের ও দেবতার তুল্য অধিকার।

বেদান্তে দৃষ্ট হইত্তেছে—তদ্রপর্যাপি বাদক্ষারণঃ সম্ভবাৎ। ২৬।৩।১। বাদরায়ণ কহিতেছেন,—মহুদ্মের উপর এবং দেবতার উপর এন্দ্রবিভার গ্রধিকার আছে, যেহেতু বৈরাগ্যের সম্ভাবনা ধেমন মহয়ে আছে, সেইরূপ বরাগ্যের সম্ভাবনা দেবতাতেও আছে। তত্যোযোদেবানাং প্রত্যব্যাত ন এতদভবৎ তথর্ষীণাং তথামহয়াণাং। বৃ। দেবতাদের মধ্যে, ঋষিদের মধ্যে, মহয়দের মধ্যে, যে কেহ ব্রহ্মজ্ঞানবিশিষ্ট হন, তিনিই ব্রহ্ম হন। গ্রত্রব ব্রহ্মের উপাসনায় মহয়ের এবং দেবতাদের তুলা অধিকার।

ব্রক্ষোপাদক মনুয্য, দেবতার পূজ্য।

বরঞ্চ, প্রতি এমন কহিতেছেন, যে ম**মু**য়া ব্রহ্মোপাসক হন, তিনি দেবতার পূজ্য হন। সর্কেইেম দেবাবলিমাহরস্তি। ছা। সকল দেবতারা ব্রমজ্ঞানবিশিষ্টের পূজা করেন।

প্রবণ, মনন, নিদিধ্যাসনাদিদ্বারা ত্রক্ষোপাসনা হয়।

সেই ব্রহ্মের উপাসনা কিরপে করিবে, তাহার বিবরণ কহিতেছেন।

ঐতি। আত্মা বা অরে দ্রষ্টবাং শ্রোতব্যোমস্তব্যোনিদিধ্যাসিতবাং। আত্মার

দর্শন, শ্রবণ ও চিন্তন করিবে এবং ধ্যান করিতে ইচ্ছা করিবে। সহকার্যা
য়রবিধিঃ পক্ষেণ তৃতীয়ং তবতো বিধ্যাদিবৎ। ৪৭। ৪। ৩। ব্রহ্মের শ্রবণ,

মনন, ধ্যান করিবার ইচ্ছা,—এই তিন কার্যা ব্রহ্মদর্শনের অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রাপ্তির সহায়, এবং ব্রহ্মপ্রাপ্তির সম্বন্ধে যে সকল বিধি আছে, ইহা তাহার

য়য়র্গত। অতএব, শ্রবণ মননাদি জ্ঞানীর অবশ্র কর্ত্তব্য, যে পর্যাস্ত ব্রহ্মপ্রাপ্তি না হয়। তৃতীয় বিধি ধ্যান, তাবৎ কর্তব্য, যেমন দর্শ-যাগের

য়য়্রগত অগ্র্যাধান বিধি; পৃথক্ নহে। ব্রহ্মশ্রবণ কর্তব্য; অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রতিপাদক শাস্ত্রশ্রবণ কর্তব্য। মনন;— অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রতিপাদক বাক্যার্থের

চিয়া করা। নিদিধ্যাসন;— ব্রহ্মের সাক্ষাৎকারের ইচ্ছা করা। অর্থাৎ

ইট পটাদি যে, ব্রহ্মের সন্তাদাবা প্রত্যক্ষ হইতেছে, সেই সন্তাতে চিন্ত-

শহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

নিবেশ করিবার ইচ্ছা করা। এরূপ করিয়া, পরে অভ্যাস্থারা সেই সন্তাকে সাক্ষাৎকার করিবে। আর্তিরসকুত্পদেশাৎ। ১।১।৪। সাধনেতে আর্তি অর্থাৎ অভ্যাস পুন: পুন: কর্ত্তব্য। বেহেতু, শ্রবণাদির উপদেশ বেদে পুন: পুন: দেখিতেছি। আপ্রয়াণাৎ তত্তাপি হি দৃষ্টং।১২।১।৪।

মোক্ষ পর্য্যন্ত আত্মার উপাসনা করিবে।

মোক পর্যন্ত আত্মার উপাসনা করিবে। জীবমুক্ত হইলে পরেও আত্মার উপাসনা ত্যাগ করিবে না, বেহেতু বেদে এইরপ দেখিতেছি। প্রকিত। সর্কাদিবমুপাসীত যাবিদ্বমুক্তিঃ। মুক্তি পর্যান্ত সর্কাদা আত্মান করিবে। মুক্তা অপি হেনমুপাসতে। জীবমুক্ত হইলেও উপাসনা করিবে।

শমদমাদির অনুষ্ঠান অবশ্যকর্ত্তব্য।

শমদমাছাপেতঃ স্থাৎ তথাপি তু তৰিধেন্তদক্ষতরা তেষামবশ্রমন্থরের ছাং। ২৭। ৪। ৩। জ্ঞানের অন্তরঙ্গ বলিরা বেদে শমাদির বিধান আছে অতএব শমদমাদির অন্তর্গান অবশ্র কর্ত্তব্য। ব্রহ্মজ্ঞান ইইলে পরেধ শমদমাদি বিশিষ্ট থাকিবে। শম কি ?—মনের নিগ্রহ। দম কি ?—বহিরিন্সিরের নিগ্রহ। অর্থাৎ মনে এবং বহিরিন্সিরের বশে থাকিবে না মন এবং ইন্সিরেকে আপন বশে রাথিবে। শমদমাদি এই যে আদি শং ইহাছারা বিবেক ও বৈরাগ্যাদি বুঝাইতেছে। বিবেক কি ?—ব্রহ্ম সভা, জ্বগৎ মিধ্যা ইত্যাকার বিচার। বৈরাগ্য কি ?—বিষরে প্রীতিত্যাগ অতএব ব্রহ্মোপাসক শমদমাদিতে যত্ন করিবেন।

ব্ৰন্ধোপাদনাদ্বারা দকল পুরুষার্থ সিদ্ধ হয়।

ব্রক্ষোপাসনা যেমন মুক্তিফল দেন, সেইক্সপ অন্ত সকল ফল প্রাণা করেন। পুরুষার্থেছি তঃশব্দাদিতি বাদরারণঃ। ১।৪।৩। বেদে কহিতে ছেন,—ব্যাদের এই মত যে, আত্মবিতা হইতে দকল পুরুষার্থ দিছ হয়।

ফ্রতি। আত্মানং চিন্তরেং ভৃতি কাম: ব্রশ্নবিদ্ধু দৈব তবতি। মৃ। ঐত্যর্যের

আকাজ্জিত আত্মার উপাদনা করিবে। যে ব্যক্তি ব্রহ্মজ্ঞানবিশিষ্ট, তিনি

ব্রহ্মস্বরূপ হন। দক্ষলাদেবাত্ম পিতর: দমুতিষ্ঠিত্ম। ছা। ব্রহ্মজ্ঞানের

সহলমাত্র পিতৃলোক উত্থান করেন। দর্কেংলৈদেবাবলিমাহরত্তি। বৈত।

ব্রহ্মজ্ঞানীকে দকল দেবতা পূজা করেন। ন দ পুনরাবর্ততে। ন দ পুনরাবর্ততে। ছা। ব্রহ্মজ্ঞানীর পুনরাবৃত্তি অর্থাৎ পুনর্জন্ম কদাপি নাই।

যতির যেরূপ, গৃহন্থের সেইরূপ ব্রহ্মবিভায় অধিকার।

ষতির যেরপ ব্রন্ধবিদ্যার অধিকার, সেইরূপ, উত্তম গৃহস্থেরও অধিকার আছে। কংলভাবাত গৃহিণোপসংহার:। ৪৮। ৪। ৩। সকল কর্ম্মে এবং সমাধিতে উত্তম গৃহস্থের অধিকার আছে। অতএব, পূর্ব্বোক্ত দর্শন শ্রনাদি বিধি গৃহস্থের প্রতি স্বীকার করিতে হইবে; যেহেতু বেদে কহেন, শ্রুমিধিক্য হইলে, সকল উত্তম গৃহস্থ, দেবতা যতিতুলা হন। শ্রুমিধিক্যাত্র রুংলাহেব গৃহিণোদেবাঃ কুংলাহেব যতয়ঃ:। ছা।

ত্রন্মোপাসক বর্ণাশ্রমাচার করিলে উত্তম, না করিলে পাপ নাই।

স্ব বর্ণ এবং আশ্রমের আচারের অমুষ্ঠান যদি ব্রহ্মোপাসক করেন, অব উত্তম। না করিলে পাপ নাই। সর্বাপেক্ষা মজ্ঞাদি শ্রুতেরশ্বৎ। ২৬।৪।৩।

জ্ঞানলাভের পূর্ব্বে যে কর্ম্ম করিতে হয়, তাহা কেবল চিত্রশুদ্ধির জন্ম।

জানলাভের পূর্বে চিত্তভদ্ধির নিমিত্ত কর্ম্ম করা আবস্তক। বেছেতু,

৭২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

বেদে যজ্ঞাদিকে ভিত্তশুদ্ধির সাধনক্ষপে কহিয়াছেন। যেমন, যতক্ষণ না গৃহে পৌছান যার, ততক্ষণ অধের প্রয়োজন, সেইরূপ ব্রন্ধনিষ্ঠ হওয় পর্যান্ত কর্মের প্রয়োজন।

বর্ণাশ্রমাচার না করিলেও ব্রহ্মজ্ঞান জন্ম।

অস্তরা চাপি তু তদ্টো। ৩৬। ৪। ৩। অস্তরা অর্থাৎ বর্ণাশ্রমাচার বিনাও ব্রহ্মজান জন্ম। বেদে দেখিতেছি, রৈক্য প্রভৃতি অনাশ্রমীর ব্রহ্মজানের উৎপত্তি হইয়াছে। তুলাক্ত দেশনং। ১। ৪। ৩। কোন কোন জ্ঞানীর বেমন কর্ম্ম এবং জ্ঞান এই ভূয়ের অমুষ্ঠান দৃষ্ট হইতেছে, দেইন্ত কোন কোন জ্ঞানীর কর্ম্মজ্ঞাগ দেখা যায়। এই উভয়ের প্রমাণ পরেব তুই শ্রুতিতে পাওলা যাইতেছে। জনকোবিদেহো বহুদক্ষিণেন যজেনেজ। বৃ। জনক্জানী বহু দক্ষিণা দিল্লা যক্ত করিল্লাছেন। বিশ্বাংসোহগ্নিহোত্তং। ক্র্কুবাঞ্চিত্রে। জ্ঞানবান সকল অগ্নিহোত্ত পেবা করেন নাই।

অনাশ্রমী জ্ঞানী হইতে আশ্রমী জ্ঞানী শ্রেষ্ঠ।

যগপি ব্রহ্মোপাসকেব বর্ণাশ্রম ও কর্মান্ত্র্চানে এবং তাহার ত্যাগে এ কুরেতেই সামর্থ্য আছে, তথাপি, অতন্তিত্বজ্জ্যারোলিঙ্গাচ্চ॥ ৩৯॥ ৪॥ ৩ অনাশ্রমী জ্ঞানী হইতে আশ্রমী জ্ঞানী শ্রেষ্ঠ। বেহেতু, বেদে কহিয়া ছেন বে, আশ্রমবিশিষ্ঠ জ্ঞানীর ব্রহ্মবিত্যাতে শীঘ্র উপলব্ধি হয়।

যেখানে চিত্তস্থির হয়, সেইখানে উপাদনা করিতে পারা যায়।

ব্রক্ষজানের অমুষ্ঠানের জন্ম কোন তীর্ষের কিম্বা কোন দেশের অপেনা করে না। যুট্রকাগ্রতাততাবিশেষাং॥ ১১॥ ১॥ ৪॥ বেখানে চিত্রের হৈর্য্য হয়, সেই স্থানে ব্রক্ষের উপাসনা করিবে। ইহাতে দেশের এবং তীর্থাদির নিয়ম নাই। যেহেতু বেদে কহিতেছেন;—শ্রুতি। চিত্তহৈ কাগ্র্যান্দপাদকে দেশে উপাসীত। যেস্থানে চিত্ত স্থির হয়, সেই স্থানে উপাসনা করিবে।

মৃত্যুর ইতর বিশেষ নাই।

ব্রক্ষোপাদকের উত্তরায়শে এবং দক্ষিণায়নে মৃত্যু হইলে পৃথকু ফল হয় না। অতশ্চায়নেপিদক্ষিণে॥ ২০॥२॥৪॥ দক্ষিণায়নে জ্ঞানীর মৃত্যু হইলেও সুযুমাদারা জীব নিঃস্তুত হইয়া ব্রহ্মপ্রাপ্ত হয়েন।

ব্রন্মজানী জন্মমৃত্যু হ্রাদর্দ্ধি হইতে মুক্ত হয়েন।

শ্রুতি। এতমানন্দময়মাত্মানমন্ত্রিশ্র ন জারতে ন ফ্রিয়তে ন গ্রুসতে ন বর্নতে ইত্যাদি। জ্ঞানী এই আনন্দময় আত্মাকে পাইয়া জন্মমৃত্যু গ্রাসর্ক্যি ইত্যাদি হইতে মুক্ত হয়েন।

ওঁ তৎসৎ

স্থিতি সংহার স্থাষ্টিকর্তা যিনি, তিনি সন্তামাত্র হয়েন। বেদের প্রমাণ, মহর্ষির বিবরণ, আচার্য্যের ব্যাখ্যা এবং বৃদ্ধির বিবেচনা এ সকলেতে যাহার শ্রদ্ধা নাই, তাহার নিকট শাস্ত্র এবং যুক্তি এ হয়ের কোন ফল হয় না। এই বেদাস্তসারের বাহুল্য এবং বিচার যাহাদের জানিবার ইছাহয়, তাহারা বেদাস্তের সংস্কৃত এবং ভাষাবিবরণে তাহা জানিবেন।

ব্রহ্মস্বরূপবিষয়ে বেদান্তমতের ব্যাখ্যা।

রাজা রামমোহন রায় ব্রহ্মস্বরূপ সম্বন্ধে বেদাস্তদর্শনের যে ব্যাখ্যা
^{ক্}রিয়াছেন, তাহার সার মর্ম্ম এই ;—পরমেশ্বর জগতের আত্মা। (God is

the Self of the Universe)। প্রমেখরের স্বরূপ জানা যার না।
তটন্ত লক্ষণবারা, অর্থাং তাঁহার মায়াশক্তির কার্য্য যে জগং, তাহা
পর্য্যালোচনা করিয়া, তাঁহার লক্ষণ বা সগুণভাব জানা বায়। প্রমেখরই
বাস্তবিক পারমার্থিক সন্তা;—তাঁহার অতিরিক্ত কোন বস্তু নাই।
মায়া কাহাকে বলে, এই বিষয়ে রামমোহন রায় বলিতেছেন যে, মায়া
ঈশবরের শক্তি বা শক্তির কার্য্য। জগং মায়ার কার্য্য, ইহার তাংপর্য্য
এই যে, জগতের ঈশবরাতিরিক্ত সত্তা নাই। ঈশবরাতিরিক্ত বলিয়া
যে জ্ঞান, তাহাই অজ্ঞান বা অবিজ্ঞা। ইহাকে অসম্পূর্ণ জ্ঞানও বলা
যায়।

রাজা রামমোহন রায়ের ব্যাখ্যাহ্নদারে, মায়া ম্থ্যরূপে ঈশবের জগংকারণ শক্তি, এবং মায়া গৌণরূপে ঐ শক্তির কার্য্য, অর্থাৎ জগং। এই যে মায়া বা জগং, ইহা ভ্রমমাত্র। জগংকে ভ্রম বলার তাংপর্য্য কি ? বেদান্তদর্শনে ছটী দৃষ্টান্তবারা জগংকে ভ্রম বলিয়া ব্যাখ্যা করা হইতেছে। প্রথম, যেমন রজ্তে সর্পভ্রম। দিতীয়, যেমন রগ্ন। প্রথম দৃষ্টান্তের অর্থ এই যে, ভ্রমাত্মক সর্পের গ্রায় জগতের স্বতন্ত্র সন্তা নাই। অর্থাং, রেমন রজ্তুকে অবলম্বন করিয়া ভ্রমাত্মক সর্পের সন্তা; সেইরূপ, পরমেশ্বরকে অবলম্বন করিয়া জগং সন্তাবিশিষ্ট হইয়াছে। জগংকে স্বয় বলার অর্থ কি ? স্বয়্রমৃষ্ট বস্ত সকল, যেমন জীবের স্বার অর্থীন, জীবকে ছাজিয়া স্বপ্রের যেমন স্বা নাই, সেইরূপ, অগং পরমেশ্বরের স্বার অর্থীন। জগং অসত্য, এই কথার অর্থ কি ? যথার্থ সন্তা,—পারমার্থিক সন্তা (absolute existence) কেবল এক পরমেশ্বরের। ঈশ্বর ভির বস্তু নাই। ঈশ্বরাতিরিক্ত বস্তুই অস্ত্য। জগতের নিজের স্বাধীন নিরবলম্ব সন্তা নাই।

ব্দগতের ব্যবহারিক সতা আছে। জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কর্মেন্দ্রিয়গারা,

বিহিত কর্ম করিতে হইবে। যে জ্রব্যের যাহা গুণ, তদমুসারে কর্য্যা করিতে হইবে। মুক্তির উপায় জ্ঞান ও শমদমাদি সাধন এবং জনহিতৃকর কার্য্যামুষ্ঠান। রাজা রামমোহন রায়, সগুণ এবং নিশুণ, কর্ম্ম, এবং জ্ঞান, এই উভয়েরই সমান প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করিতেন। যে বৈদান্তিক মতে, জগৎ, মাতাপিতা ইত্যাদি সকলকে মিথা জানিয়া সংসার ত্যাগ করা কর্ত্তব্য বলিয়া প্রচার করা হয়, রাজা রামমোহন রায়, দেইরূপ মত অবজ্ঞার সহিত অস্বীকার করিতেন।

ব্রন্ধের স্বত্নপ জানা যায় না। কিন্তু তাঁহাকে জগতের কর্ত্তা ও নির্বাহকরতে, বিধাতারতে জানা যায়। রামমোহন রায় এইরতে বেদান্ত-দর্শনের অমুসরণ করিয়া ত্রক্ষের নিশুর্ণ ও সগুণ ভাবের ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এ বিষয়ে তিনি শঙ্করাচার্য্যের ভাষ্যামুদারে বেদাস্তমত দমর্থন করিয়াছেন। রামমোহন রায় শঙ্করাচার্য্যের ভাষ্যামুদারে জগতের মিথ্যাত্ব স্বীকার করিয়াছেন; কিন্তু সেই শঙ্করোক্ত মিথ্যাত্ব, নিজে অতি স্থন্দরভাবে ব্যাথ্যা করিয়াছেন। তিনি শঙ্করমতে মায়া মানিয়াছেন;—মায়া অজ্ঞান। ত্রন্ধকে মায়া স্পর্শকরে না। কিন্তুতিনি সেই অজ্ঞান বা মায়ার এই প্রকার ব্যাখ্যা করিয়াছেন যে, জীবসকল, ঈশ্বর হইতে পুথক, এইরূপ বোধই মারা বা অজ্ঞান। রামামুজ মতে প্রমেশ্বর মারার অধীশ্বর; অর্থাৎ চিৎশক্তি ও মায়াশক্তি বা চিদ্চিৎ-শক্তিবিশিষ্ট ঈশ্বরই। উপাক্ত। নির্ভুণ বন্ধ বা বন্ধের মায়াতিরিক্ত স্বরূপ স্বীকৃত হয় নাই। রাজা রামনোহন রার শঙ্করভাষ্যের অফুসরণ করিয়াছেন। কিন্তু শঙ্করকে এমন ভাবে বুঝিয়াছিলেন, যাহাতে লৌকিক ব্যবহার, ধর্মাধর্ম ও ^{উপাসনাদি} সম্ভব হয়। শঙ্কর ভাষ্যেও এ সকল আছে; তবে নি**ও** ণভাব প্রবল। রামমোর্হন রায়ের ব্যাখ্যায় উভর দিকের সমান প্ররোজনীয়তা পদৰ্শিত হইয়াছে।

'বেদান্তপ্রবেশ' ও রামমোহন রায়।

শ্রীযুক্ত চন্দ্রশেখর বস্তু মহাশন্ন তাঁহার রচিত 'বেদান্তপ্রবেশ'-গ্রন্থের রামমোহন রান্তের বেদান্তভাষ্য সম্বন্ধে লিথিরাছেন;—"মিথিলাতে বেদ-বেদান্ত ও বেদান্তর অন্ধূশীলন বরং কিঞ্চিৎ আছে, কিন্তু বঙ্গদেশে কিছুই নাই। এ সম্বন্ধে রামমোহন রায়ই বঙ্গের মুখোজ্জল করিয়া গিলাছেন।"

• • • • "তিনি (রামমোহন রায়) ১৭০৭ শকে, বেদান্তব্যু মুদ্রিত করিয়া প্রকাশ করেন। তিনি তাহার যে প্রকার বাঙ্গালা অন্থবাদ দিয়াছেন, তাহা যদিও অতি সংক্ষিপ্ত, কিন্তু আশ্চর্য্যের বিষয় এই ষে, তিনি বেদান্তের সমুদর সার তাৎপর্য্যই তত্থারা প্রকাশ করিয়াছেন। সর্ম্বশান্তের পারদর্শী না হইলে, কিছুতেই ঐরূপ ভাষ্য করা যায় না। যাহারা উহার গভীরতার মধ্যে প্রবেশ করিয়াছেন, তাঁহারা উহা হইতে প্রভৃত উপকার লাভ করিয়াছেন।"

"এ স্থলে মহাত্মা রামমোহন রায় সম্বন্ধে একটি বিশেষ কথা ব্যক্ত না করিরা এই পুস্তক সমাপ্ত করিতে পারি না। তিনি যে কেবল ব্রাহ্মসমাজের প্রবর্ত্তক ছিলেন, এমন নহে। তিনি একজন শাস্ত্রের অসাধারণ মীমাংসক ছিলেন। বিচারতঃ তাঁহাকে একজন হিন্দুশাস্ত্রীয় দর্শনকার বলিয়া পণ্য করা যাইতে পারে। তিনি বেদ ও অন্তান্ত সমুদয় শাস্ত্রের যথাযোগ্য মান্ত রাথিয়া শাস্ত্রের এক চমৎকার সংক্ষেপ মীমাংসা আমারদিগকে প্রদান করিয়া গিয়াছেন। একলে ইয়োরোপীয় দর্শনকারদিগের শ্রেণীর অনেক গ্রন্থকার এদেশে জন্মগ্রহণ করিতে পারিবেন, কিন্তু রামমোহন রায় যে শ্রেণীর দর্শনকার ছিলেন, বোধ হয়, শাস্ত্রপ্রিয় ভাততরাজ্য তাঁহার অর্শবপোতা রোহণের সঙ্গের তাহা হইতে চিরকালের নিমিত বঞ্চিত ছইরাছেন।

তিনি বে সহজ প্রণালীতে শাস্ত্রের সিদ্ধান্ত করিরা গিয়াছেন, তাহা বেমন শাস্ত্রামুমোদিত, তেমনি হুদয়গ্রাহী।"

"রামমোহন রায় একটি অতি সহজ ও স্বসংলগ্ন প্রণালী দ্বারা ঐ সকল শাস্ত্রের নিগৃঢ় তাৎপর্য্য প্রকাশ করিলেন। তিনি মীমাংগ। করিলেন যে ত্রন্ধা, জীব ও জগতের মধ্যে পরস্পর ভেদ আছে। ভেদই সকল শাষ্ট্রের তাৎপর্য্য। উপনিষদে যে 'সর্বাং থলিদং ব্রহ্ম' কহিয়াছেন, সে ব্রহ্মের সর্বব্যাপ্তিম প্রতিপাদনার্থে। নানা দেবতাকে যে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে, সে ব্রহ্মের সর্ব্বতে বর্ত্তমানতা দেখাইবার জন্ম এবং হর্বলাধি-কারীর হিতের নিমিত্তে। প্রত্যেক পদার্থ বা দেবতাকে স্বতম্ভ স্বতম্ভ ত্রন্ম কহা শাস্ত্রের উদ্দেশ্য নহে। বামদেব, কপিল, ঐক্তিষ্ট প্রভৃতি মহাত্মারা যে, আপনা আপনাকে ব্রহ্মক্রপে বর্ণন করিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য এই যে, 'অধ্যাত্ম বিভার উপদেশকালে বক্তারা আত্মতত্বভাবে পরিপূর্ণ হইয়া পরমাত্মান্তরূপে আপনাকে বর্ণন করেন। ফলে, তাঁহারা যে আপনার। স্বতম্ব স্বতম্ব ব্রহ্ম, ও বর্ণনার এমত তাৎপর্য্য নহে। রামমোহন রান্ত্রের এইরূপ ব্যাখ্যায় স্থির হইয়াছে যে, জীৰাত্মাকে, কোন মহ্যাকে, বা কোন পদার্থকে স্বরূপতঃ ব্রহ্ম বলা অদ্বৈতপ্রতিপাদক শাস্ত্রের উদ্দেশ্য নহে।"

উপনিষদ্ প্রকাশ।

বেদান্তস্ত্র ও বেদান্তসার প্রকাশ করিয়া তিনি পাঁচথানি উপনিষদ, বালালা অমুবাদ সহিত, মুদ্রিত ও প্রচারিত করিলেন। তদ্মধ্যে শামবেদের অন্তর্গত তলবকার উপনিষৎ প্রথম প্রকাশ করেন। তদ্ববকাবের অপর নাম কেনোপনিষ্ণং । ১৭৩৮ শকে, ১৭ই আষাঢ়, ইহা
প্রথম প্রকাশিত হয়।

তলবকার উপনিষদের ভূমিকার রামমোহন রার বলিপ্রেছেন বে, তিনি ভগবান ভাষ্যকারের অর্থাং শ্রীমং শঙ্করাচার্য্যের ব্যাথায়ুসারে ইহার অহবাদ করিরাছেন। তৎপরে বলিতেছেন,—"বেদেতে যে যে ব্যক্তির প্রামাণ্য জ্ঞান আছে, তাঁহারা ইহাকে অবশ্রুই মান্ত এবং গ্রাহ্য করিবেন; আর বাহার নিকট বেদ প্রমাণ নহেন, তাহার সহিত স্থতরাং প্রয়োজন নাই।"

শেষোক্ত কথা গুলি তিনি সাকারবাদী হিন্দুদিগের প্রতি শক্ষ্য করিয়া বিলিয়াছেন। সাকারবাদী হিন্দুগণ বেদকে মূলশাস্ত্র বলিয়া শ্বীকার করিতে বাধা। স্থতরাং সেই বেদ হইতে যাহা প্রতিপন্ন হইতেছে, তাঁহাদের তাহা অপ্রীকার করিবার পথ নাই। উপনিষদ্ বেদের শিরোভ্ষণ। উপনিষদ্ যে নিরাকার ত্রক্ষোপাসনার উপদেশ দিতেছেন, হিন্দু হইয়া, বেদকে অভান্ত মূলশাস্ত্র বলিয়া প্রীকার করিয়া, কেমন কবিয় তাহা অপ্রায় করিতে পারেন ? স্থতরাং রামমোহন রাম্ব সাকারবাদী হিন্দুদিগের প্রতি কটাক্ষ করিয়া বলিতেছেন,—"বাহার নিকট ক্ষেপ্রমাণ নহেন, তাহার সহিত স্থতরাং প্রশোজন নাই।"

এ কথার আর একটি দিকু আছে। বাঁহাদের যে শাস্ত্র, রামমোহন রার তাঁহাদের জন্ত সেই শাস্ত্র বাাথ্যা করিয়াছেন। প্রীষ্টিয়ানদের জন্ত বাইবেলের ব্যাথ্যা, মুসলমানদের জন্ত কোরানের ব্যাথ্যা করিয়াছেন। রামমোহন রার নিজে কেবল বেদ মাত্ত করিতেন, বাইবেল বা কোরান মানিতেন না, ইহা সত্য নহে। অথবা, তিনি বেদ, বাইবেল, কোরান, সকল শাস্ত্রকেই সকলের জন্ত, সমান ভাবে, মাত্ত করিয়া গিয়াছেন, তাহাও নহে। তিনি হিন্দুদের জন্ত বেদ, প্রীষ্টিয়ানদের জন্ত বাইবেল, মুসলমানদের জন্ত কোরান মাত্ত করিয়া গিয়াছেন। এ বিষয়ে তাহার নিজের মত কি ছিল ? তিনি একেশ্বরাদী ছিলেন। তিনি বিশ্বজনীন

ধর্মে বিশ্বাস করিতেন। সকল শাস্ত্রের মূল লক্ষ্য সেই একেখরবাদ।
স্থতবাং প্রত্যেক ধর্মাবলম্বীর নিকট, তাহার শাস্ত্রকে মান্ত করিয়া, তাহা
হইতেই ব্রন্মতব্বের উপদেশ দিতেন। বিশেষ বিশেষ ধর্মাবলম্বীর নিকটে,
শাস্ত্রনিরপেক্ষ যুক্তির অমুসরণ না করিয়া, শাস্ত্র ও যুক্তি এই উভয়কেই
ধর্মবিচারের ভিত্তি করিয়া লইতেন।

১৭৩৮ শকের ৩১শে আবাঢ়, যজুর্বেদীয় ঈশোপনিষং প্রকাশ করিলেন। ইহার অপর নাম বাজসনের সংহিতোপনিষং। বেদাস্ত-হত্তের স্থার তিনি ইহারও একটি ভূমিকা ও অনুষ্ঠান লিখিরাছিলেন। উক্ত ভূমিকাতে তিনি শাস্ত্রীর প্রমাণ ও যুক্তি সহকারে প্রতিপন্ন করিয়া-ছেন যে, ব্রহ্মোপাসনাই শ্রেষ্ঠ সাধন ও মুক্তির একমাত্র কারণ। তাঁহার বিপক্ষগণকে লক্ষ্য করিয়া বলিয়াছেন যে, এই সকল গ্রন্থ আভোপাস্ত পাঠনা করিয়া কোন সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া উচিত নহে, এবং শাস্ত্রসিদ্ধ মতকে ব্যক্তিবিশেষের মত বলিয়া অগ্রাহ্থ করাও অত্যন্ত অন্যায়।

ঈশোপনিষদের ভূমিকায় রামমোহন রায় প্রথমতঃ বলিতেছেন যে,
নিরাকার পরমেশ্বরের উপাসনা বেদাস্তের বা উপনিষদের সিদ্ধাস্ত ।
দিতীয়তঃ, পুরাণ ও তন্ত্র, শান্ত্র কি না এবং তাহাতে যে সকল দেবদেবীর
পূজার উপদেশ আছে, তাহা প্রামাণ্য কি না ? এই প্রশ্নের উত্তরে
রামমোহন রায় বলিতেছেন যে, পুরাণ তন্ত্রাদিও শান্ত্র; কেননা তাহাতেও
এক নিরাকার পরত্রন্ত্রের উপাসনার উপদেশ আছে । তিনি শান্ত্রীয়
প্রমাণ সহকারে প্রদর্শন করিতেছেন যে, পুরাণতন্ত্রাদি শান্ত্রে, যে সকল
দেবদেবীর পূজার কথা আছে, উহা অজ্ঞানী ব্যক্তির মনোরঞ্জনের জন্য ।
গাহারা পরমাত্রার উপাসনা অসম্ভব মনে করেন, তাঁহাদের মত থওন
করিবার জন্য রামমোহন রায় বলিয়াছেন যে, পরমাত্রার উপাসনা
অসম্ভব হইলে শান্ত্রে উহার উপদেশ থাকিত না। শীন্ত্রে অসম্ভব

বিষয়ের উপদেশ কেন থাকিবে ? পরিশেষে, বাঁহারা বলেন যে, পরমান্থার উপাসনা সন্মাদীর জন্য, এবং দেবতার উপাসনা গৃহত্ত্বে জন্য, রামমোহন রায় অথগুনীয় শাস্ত্রীয় প্রমাণ প্ররোগ করিয়া উাঁহাদের মত থখন করিয়াছেন। তিনি নিঃসংশ্যিতরূপে সিদ্ধান্ত করিয়াছেন দে, গৃহত্ত্বেরও ব্রহ্ণোপাসনায় অধিকার আছে।

গৃহস্থও ব্রক্ষোপাসনার অধিকারী, এই সত্য প্রচার করিয়া রামমোহন রায় ভারতে নব্যুগ প্রবর্তিত করিয়াছেন। রামমোহন রায় ভারতবাদীর পক্ষে ইহার অপেক্ষা মূল্যবান্ সত্য আর কিছু প্রচার করেন নাই। গৃহীর পক্ষে ব্রক্ষোপাসনাপ্রচার রামমোহন রায়ের ব্রক্ষজ্ঞান প্রচারের বিশেষত্ব। এ বিষয়ে তাঁহার পূর্ববর্তী বৈদান্তিক বা ব্রক্ষজ্ঞানীদিগ্যের অপেক্ষা তাঁহার মতের শ্রেষ্ঠত্ব লক্ষিত হয়। বেদান্তের ভাষ্যে রামমোহন রায় আপনাকে শক্ষরের অন্সচর বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। কিছু গৃহীর ব্রক্ষোপাসনা বিষয়ে শক্ষরের সহিত তাঁহার পার্থক্য লক্ষিত হয়। শক্ষর সন্ন্যানের পক্ষে, রামমোহন রায় গার্হস্থাবর্ষের পক্ষপাতী।

সাকার উপাদনা পরম্পরার কারণ কি ?—এই প্রশ্নের উত্তরে রামমোহন রায় ছুইটি কারণ নির্দেশ করিয়াছেন। প্রথম কারণ এই বে, নৈমিত্তিক কর্মা, ব্রত মহোৎদবে ব্রাহ্মণপণ্ডিতের লাভের বৃদ্ধি। দিতীয় কারণ, শুদ্র ও বিষয়কর্মান্বিত ব্রাহ্মণের মনোরঞ্জন।

ব্রন্ধোপাসক শীত, উষ্ণ, পঞ্ক, চন্দন সমান জ্ঞান করিবেন, সাকার বাদীদিগের এই কথা রামমোহন রায় থণ্ডন করিয়াছেন। প্রথমতঃ তিনি প্রাচীন কালের ঋষিদের দৃষ্টাস্কদ্বারা প্রদর্শন করিতেছেন যে, ঐ সকল বিষয়ে তাঁহাদেরও ব্যবহারিক জ্ঞান ছিল। উক্ত বিষয়ে রামচন্দ্রের প্রতি বশিষ্ঠদেবের উপদেশ উদ্ধৃত করিয়াছেন। পরিশেষে তিনি প্রদর্শন করিতেছেন দে, শাস্ত্রে দেবতার উপাসকদিগের প্রতিও স্বীয় ইষ্ট দেবতাকে

দর্ব্ধময়য়পে দর্শন করিবার উপদেশ আছে। স্থতরাং, পঞ্চ-চলন সমান জ্ঞান কর না কেন বলিয়া যেমন ব্রক্ষজানীকে আক্রমণ করা যাইডে পারে, সেইরূপ, সাকারোপাসককেও অবিকল ঐ কথা বলা সঙ্গত হইতে পারে। কেননা, সাকারোপাসকের প্রতিও উপদেশ রহিয়াছে যে, তিনি তাঁহার ইইদেবতাকে সর্ব্বময় বলিয়া অন্থত্তব করেন। তাঁহার কোন কোন প্রতিদ্বদী পণ্ডিত তাঁহাকে এই বলিয়া আক্রমণ করিয়াছিলেন যে, ব্রক্ষজানীর নাায় কি কর্ম্ম কর ? তিনি এই কথার উত্তরে আপনার হীনতা স্বীকার করিয়াছেন, এবং সেই সঙ্গে সঙ্গে প্রদর্শন করিয়াছেন যে, শাক্ত, বৈক্ষব প্রভৃতি মতাবলম্বী লোক সম্বন্ধেও ঐ কথা সমানক্রপে বলা যাইতে পারে। অর্থাৎ, শাক্তর, বৈক্ষব প্রভৃতি মতাবলম্বী ব্যক্তিগণকেও বলা যাইতে পারে, শাক্তের ন্যায় কি কর্ম্ম কর ? বৈক্ষবের ন্যায় কি কর্ম্ম কর ? ইত্যাদি।

আমরা ঈশোপনিষদের ভূমিকা হইতে কয়েকটি স্থান নিমে অবিকল উদ্ত করিলাম। পাঠক, রামমোহন রায়ের নিজের উক্তি পাঠ করিয়া ভৃপ্তিলাভ করিতে পারিবেন।

দাকার উপাদনা কাহাদের জন্ম ?

"এই সকল উপনিষদের দারা ব্যক্ত হইবেক যে, প্রমেশ্বর একমাত্র, সর্ব্বব্যাপী, আমাদের ইন্দ্রিয়ের এবং বৃদ্ধির অগোচর হয়েন। তাঁহারই উপাসনা প্রধান এবং মুক্তির প্রতি কারণ হয়; আর নামরূপ সকল মারার কার্য্য হয়। যদি কহ, পুরাণ এবং তন্ত্রাদি শাস্ত্রেতে যে সকল দেবতার উপাসনা লিথিয়াছেন, সে সকল কি অপ্রমাণ ? আর, পুরাণ এবং তন্ত্রাদি কি শান্ত্র নহেন ? তাহার উত্তর এই যে, পুরাণ এবং তন্ত্রাদি অবশ্র শান্ত্র বটেন; যেহেতু, পুরাণ এবং তন্ত্রাদিতেও প্রমাত্বাকে এক এবং বৃদ্ধিমনের অগোচর করিয়া পুন: পুন: কহিয়াছেন। তবে, পুরাণেতে এবং তন্ত্রাদিতে দাকার দেবতার বর্ণন এবং উপাদনা যে বাহুলা মতে লিখিয়াছেন, দে প্রত্যক্ষ বটে। কিন্তু ঐ পুরাণ এবং তন্ত্রাদি, দেই সাকার বর্ণনের দিদ্ধান্ত আপনিই পুন: পুন: এইরূপ করিয়াছেন যে, যে ব্যক্তি ক্রন্ধবিষয়ের শ্রবণ মননেতে অশক্ত হইবেক, দেই ব্যক্তি হৃদ্ধর্মে প্রবর্ত্ত না হইয়া রূপকলনা করিয়াও উপাদনার বারা চিন্ত স্থির রাখিবেক। প্রমেশবের উপাদনাতে যাহার অধিকার হয়, কালনিক উপাদনাতে তাহার প্রয়োজন নাই। প্রমাণ, স্মার্ত্রগুত জমদগ্রির বচন।

চিনামস্থাৰিতীম্ভ নিষ্কল্ডাশরীরিণঃ।

উপাসকানাং কার্য্যার্থং ব্রহ্মণোক্সপকল্পনা।

রূপস্থানাং দেবতানাং পুংস্তাংশাদিকর্মনা ॥

জ্ঞানস্বরূপ, অদিতীয়, উপাধিশ্ন্ত, শরীররহিত যে পরমেশ্বর, তাঁহার ক্লপের করনা সাধকের নিমিত্ত করিয়াছেন। রূপকল্লনার স্বীকার করিলে, পুরুষের অবয়ব, স্ত্রীর অবয়ব ইত্যাদি অবয়বের স্কুতরাং কল্লনা করিতে হয়। বিষ্ণু পুরাণের প্রথমাংশের দ্বিতীয়াধ্যায়ের বচন।

क्रप्रनामानि निर्द्मगविरम्य विवर्षिणः।

অপক্ষবিনাশাভাাং পরিণামার্ত্তিজন্মভিঃ।

বর্জিতঃ শক্যতে বক্তুং যঃ সদান্তীতি কেবলং॥

রূপনাম ইত্যাদি বিশেষণরছিত, নাশরহিত, অবস্থান্তরশৃন্ত, ছঃধ এবং জন্মহীন প্রমান্তা হয়েন। কেবল আছেন, এইমাত্র করিয়া তাঁহাকে কহা বার।

अপ्य (नवां मञ्चां नाः निव (नवां मनी विनाः।

কাৰ্চলোম্ব্রেষ্ মূর্থাণাং যুক্তস্তাত্মনি দেবতা।

জলেতে ঈশ্বরবোধ ইতর মহুযোর হর, গ্রহাদিতে ঈশ্বরবোধ দেবজানীরা

করেন, কার্চমৃত্তিকা ইত্যাদিতে ঈশ্বরবোধ মূর্থেরা করে, আত্মাতে ঈশ্বর-বোধ জ্ঞানীরা করেন। শ্রীভাগবতের দশমস্বন্ধে চৌরাশি অধ্যায়ে ব্যাসাদির প্রতি ভগবহাক্য। কিং স্বরতপসাং নৃণামর্চ্চায়াং দেব চক্ষ্মাং দর্শনম্পর্শন প্রশ্ন প্রহ্বপাদার্চনাদিকং। ভগবান শ্রীধর স্বানীর ব্যাখ্যা। তীর্থ স্বানাদিতে তপস্থা বৃদ্ধি যাহাদের, আর প্রতিমাতে দেবতাজ্ঞান যাহাদের, এমত রূপ ব্যক্তি সকলের যোগেশ্বরদেব দর্শন, স্পর্শন, নমস্কার, আর পাদার্চনা অসম্ভাবনীয় হয়।

যস্তাত্মবৃদ্ধি কুণপে ত্রিধা**তুকে স্বধী: কলত্রাদিষু ভৌমইজ্যধী:।** যত্তীর্থ বৃদ্ধিশ্চ জলে ন কর্হচিৎজনেম্বভিজ্ঞেষু সএব গোধরঃ॥

যে ব্যক্তির কফ ও পিত্ত, বায়ুময় শরীরেতে আত্মার বোধ হয়, আর স্ত্রীপ্রাদিতে আত্মভাব, আর মৃত্তিকানির্মিত বস্ততে দেবতাজ্ঞান হয়, আর জলেতে তীর্থবোধ হয়, আর এ সকল জ্ঞান তত্ত্ত্তানীতে না হয়, সে ব্যক্তি বড় গত্ত্ব অর্থাৎ অতি মৃঢ় হয়। কুলার্ণবে নবমোল্লাসে।

বিদিতে তু পরে তত্ত্বে বর্ণাতীতেহ্নবিক্রিয়ে।

কিঙ্করত্বং হি গচ্ছন্তি মন্ত্রামন্ত্রাধিলৈ: সহ॥

ক্রিয়াহীন, বর্ণাতীত, যে ব্রহ্মতন্ব, তাহা বিদিত হইলে, মন্ত্র সকল, মন্ত্রের অধিপতি দেবতার সহিত দাসন্ব প্রাপ্ত হয়েন।

> পরে বন্ধণি বিজ্ঞাতে সমক্তৈনিয়মৈরলং। তালরুদ্ধেন কিং কার্য্যং লব্ধে মলয়মায়তে॥

পরব্রহ্ম জ্ঞান হইলে কোন নিয়মের প্রয়োজন থাকে না। যেমন, মলয়ের বাতাস পাইলে, তালের পাথা কোন কার্য্যে আইসে না। মহানির্মাণ।

> এবং গুণাস্থ্যারেণ রূপানি বিবিধানি চ। ক্রিতানি হিতার্থায় ভক্তানামন্নরেধ্যাং॥

₽8

এইরূপ শুণের অমুসারে নানাপ্রকার রূপ, অরবৃদ্ধি ভক্তদিগের হিতের নিমিতে কলনা করা গিয়াছে।

অতএব বেদ, পুরাণ, তম্ত্রাদিতে, যত যত রূপের কল্পনা এবং উপাসনার বিধি ছর্ম্মলাধিকারীর নিমিত্ত কহিয়াছেন, তাহার মীমাংসা, পরে এইরূপ শত শত মন্ত্র এবং বচনের দারা আপনিই ক্রিয়াছেন।"

ব্রহ্মজ্ঞান অসম্ভব কি না ?

যাঁহারা বলেন যে, ব্রহ্মজ্ঞান লাভ করা অসম্ভব, স্বতরাং সাকার উপা-সনা কর্ত্তব্য, তাঁহাদের কথার উত্তরে রাজা রামমোহন রায় বলিতেছেন ;—

"যদি কহ, ব্রহ্মজ্ঞানে যেরূপ মাহাত্ম লিখিয়াছেন, সে প্রমাণ, কিন্ধ ব্রহ্মজ্ঞানের সন্তাবনা নাই; স্থতরাং সাকার উপাসনা কর্ত্তর। তাহার উত্তর এই যে, ব্রহ্মজ্ঞান যদি অসম্ভব হইত, তবে, আত্মা বা অরে শ্রোতব্যোমন্তবাঃ। আত্মবোপাসীত। এইরূপ শুতি এবং স্মৃতিতে ব্রহ্মজ্ঞানসাধনের প্রেরণা থাকিত না। কেননা, অসম্ভব বস্তর প্রেরণা, শাস্তে হইতে পারে না। আরু, যদি কহ, ব্রহ্মজ্ঞান অসম্ভব নহে, কিন্তু কন্তীসাধ্য, বহু যত্ত্বে হয়, ইহার উত্তর এই,—যে বস্তু বহু যত্ত্বে হয়, তাহার সিদ্ধির নিমিত্ত সর্ব্দা যত্ত্ব আব্র্যান্ত হয়। তাহার অবহেলা কেহ করে না। তুমি আপনিই ইহাকে কন্তুসাধ্য কহিতেছে, অথচ ইহাতে যত্ত্ব করা দ্রে থাকুক, ইহার নাম করিলে ক্রোধ কর।"

ব্রহ্মাবিষ্ণু প্রভৃতি দেবতারা জন্মমূভ্যুর অধীন, স্বতরাং পরমান্বার উপাদনা কর্ত্তব্য ।

নামরপবিশিষ্ট সকলেই জন্ম ও নশ্বর,—ব্রহ্মাবিষ্ণু প্রভৃতি দেবতাগণও জন্ম ও নশ্বর। স্বতরাং প্রমান্মার উপাদনা কর্তব্য, এই বিষয়ে শান্ত্রীয় প্রমাণ সহকারে রামনোহন রাম বলিতেচেন :— পুরাণ এবং তদ্ধাদি স্পষ্ট কহিতেছেন যে, যাবৎ নামরূপবিশিষ্ট সকলই যু এবং নশ্বর। প্রমাণ, স্মার্ত্তগৃত বিষ্ণুর বচন ;—

যে সমর্থাজগত্যামিন সৃষ্টিসংহারকারিণঃ।

তেহপি কালে প্রলীয়ন্তে কালোহি বলবত্তর: ॥

এই জগতের যাঁহারা স্ষ্টিসংহারের কর্তা, এবং সমর্থ হয়েন, তাঁহারাও লে লীন হয়েন। অতএব কাল বড় বলবান। যাজ্ঞবন্ধ্যের বচন ;—

গন্ত্ৰী বস্থমতী নাশ মুদধিদৈবিতানিচ।

ফেনপ্রথাঃ কথং নাশং মর্ত্যলোকো ন যাশুতি ॥
পৃথিবী এবং সমুদ্র এবং দেবতারা এ সকলেই নাশকে পাইবেন।

5এব ফেনার স্থায় অচিরস্থায়া যে মহুগ্যসকল, কেন তাহারা নাশকে না

ইবেক।

মার্কণ্ডের পুরাণে দেবীমাহান্ম্যে ভগবতীর প্রতি ব্রহ্মার বাক্য ;—

ৰিফুঃশরীরগ্রহণমহমীশান এব চ।

কারিতান্তে যতোহতন্তাং কঃ স্তোতুং শক্তিমান্ ভবেৎ॥
বিষ্ণুর এবং আমার অর্থাৎ ব্রহ্মার এবং শিবের, যেহেতু, শরীর গ্রহণ
ম করাইরাছ, অতএব কে তোমাকে স্তব করিতে পারে। কুলার্গবে
থোমালাসে;—

ব্ৰহ্মাবিষ্ণুমহেশাদি দেবতা ভৃতজাতয়ঃ।

সর্কে নাশং প্রবাহ্যন্তি তত্মাচ্ছে, য় সমাচরেং॥

ব্ৰহ্মা, বিষ্ণু, শিব প্ৰভৃতি দেবতা এবং যাবৎ শরীব্ৰবিশিষ্ট বস্তুসকলে শকে পাইবেন। অতএব, আপন আপন মশ্বল চেষ্টা করিবেক।

এইরূপ ভূরি বচনের ধারা এন্থ বাহুল্যের প্রয়োজন নাই। যম্মপি াণ তন্ত্রাদিতে, লক্ষ্য স্থানেও নামরূপবিশিষ্টকে উপাস্থ করিয়া কহিয়া

বিষয় কহেন যে,এ কেবল হুর্মলাধিকারীর মনস্থিরের নিমিত্ত কলনামাত্র

করা গেল, তবে ঐ পূর্বের লক্ষ্য বচনের সিদ্ধান্ত পরের বচনে হর কি না। আর, যদি পুরাণ তন্ত্রাদিতে সকল ব্রহ্মময়, এই বিচারের ধারা নান (मवला, এবং দেবতার বাহন, এবং ব্যক্তিসকল, আর অন্নাদি যাবৎ বস্তুক ব্রহ্ম করিয়া কহিয়া, পুনরায়, পাছে এ বর্ণনের দ্বারা ব্রম হয়, এ নিমিত্ত প-कां करहन (य, वास्त्रविक नामक्रभ मकल जन्न अव अवः नश्चत्र हरत्रन, उत् ভাবৎ পুর্ব্বের বাক্যের মীমাংসা পরের বাক্যে হয় কিনা? যদি ক্য কোন দেবতাকে পুরাণেতে সহস্র সহস্র বার ব্রহ্ম কহিয়াছেন, আর কাহাকেও কেবল হুই চারি স্থানে কহিয়াছেন, অতএব বাঁহাদিগের অনে স্থানে ব্রহ্ম কহিয়াছেন, তাঁহারাই স্বতম্ব ব্রহ্ম হয়েন, ইহার উত্তর ,—য পুরাণাদিকে সত্য করিয়া কহ, তবে, তাহাতে গুই চারি স্থানে যাহ বর্ণন আছে, আর সহস্র স্থানে যাহার বর্ণন আছে, সকলকেই সত্য করি মানিতে হইবেক। যেহেতু, যাহাকে সত্যবাদী জ্ঞান করা যায়, তাহা সকল বাক্যেই বিশ্বাস করিতে হয়। অতএব, পুরাণতন্ত্রাদি আপনা বাক্যের সিদ্ধান্ত আপনিই করিয়াছেন, তাহাতে পরম্পর দোষ না হয় কিছ আমরা সিদ্ধান্তবাকো মনোবোগ না করিয়া মনোরঞ্জনবাবে মগ্ন হই।"

ব্রক্ষোপাদনায় গৃহস্থের অধিকার।

বাঁহারা বলেন প্রমান্ত্রার উপাসনা সন্ন্যাসীর ধর্ম, এবং দেবতালে উপাসনা গৃহস্থের কর্ত্তব্য, তাঁহাদের কথার উত্তরে রাজা রামমোহন রাষ্ট্র বলিতেছেন;—

"এইরূপ আশবা কদাপি করিতে পারিবে না। যেহেতু, বেদে এর বেদান্তশাত্রে, আর মত্ব প্রভৃতি শ্বতিতে গৃহত্বের আত্মোপাসনা * কর্ত্তব্য

পরমান্তার উপাসনা।

এরপ অনেক প্রমাণ আছে। তাহার কিঞ্চিৎ নিথিতেছি। বেদে এবং বেদান্তে যাহা প্রমাণ আছে, তাহা বেদান্তের তিন অধ্যানে চারপাদে আটচলিশ স্থানে পাইবেন। অধিকন্ত নমু সকল স্মৃতির প্রধান। তাহার শেষ গ্রন্থে সকল কর্মকে কহিয়া পশ্চাৎ কহিলেন:—

> যথোক্তান্তপি কর্মাণি পরিহার বিজোতমঃ। আত্মজানে শমে চ স্থাবেদাভ্যাদে চ যত্নবান্॥

শারোক্ত বাবৎ কর্ম, তাহাকে পরিত্যাগ করিয়াও ব্রহ্মোপাসনাতে এবং ইন্দ্রিয়নিগ্রহেতে, আর প্রণব এবং উপনিষদাদি বেদাভ্যাসেতে ব্রাহ্মণ যত্ন করিবেন।

ইহাতে কুল্কভট্ট মহার টীকাকার লিখেন যে, এ সকলের অহাঠান ধারা মুক্তি হয়, ইহাই এ বচনের তাৎপর্য্য হয়। এ সকল অহাঠান করিলে অগ্নিহোতাদি কর্মের পরিত্যাগ করিতে অবশ্র হয়, এমত নহে।"

স্বার, মন্থর চতুর্থাধ্যায়ে গৃহস্থধর্ম প্রকরণে ;—

श्रीयखः (দবयकः ভৃতयक्कः সर्राना ।

न्यकः পিতৃय**ङक यथामक्ति न** राপव्रে९॥२১।

তৃতীরাধ্যারে কথিত হইরাছে যে, ঋষিষজ্ঞ, আর দেবযজ্ঞ, ভৃতযজ্ঞ, নৃযজ্ঞ, পিতৃযজ্ঞ এই পঞ্চ যজ্ঞকে সর্বাদা ষথাশক্তি গৃহস্থে ত্যাগ করিবেক না। ২১।

> এতানেকে মহাযজ্ঞান্ যজ্ঞশাস্ত্রবিদোজনাঃ। অনীহমানাঃ সততমিক্রিয়েঘেব জুহুবতি ॥২২।

বে সকল গৃহস্থের। বাহ্য এবং অন্তর্যজ্ঞের অন্তর্গানের শাস্ত্রকে জানেন, গাহারা বাহ্যেত কোনও যজ্ঞাদির চেষ্টা না করিয়া চকুং, শ্রোত্ত প্রভৃতি র, পাঁচ ইন্দ্রিয়, তাহার ক্লপ, •শব্দ প্রভৃতি পাঁচ বিষয়কে সংযম করিয়া ক্ষিয়জকে সম্পন্ন করেন, অর্থাৎ কোন কোন ব্রহ্মজ্ঞানী গৃহস্থেরা বাহ্যেতে

পঞ্চযজ্ঞের অনুষ্ঠান না করিয়া ত্রহ্মনিষ্ঠার বলেতে ইন্দ্রিয় দমনরূপ দে পঞ্চযজ্ঞ তাহাকে করেন। ২২।

> বাচ্যেকে জুহ্বতি প্রাণং প্রাণে বাচঞ্চ সর্ব্বদা। বাচি প্রাণেচ পশুস্তোযজ্জনিব তিমক্ষাং॥ ২৩।

আর কোন কোন ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ, পঞ্চযজ্ঞের স্থানে, বাক্যেতে নিষাসের হবন করাকে, আর নিষাসেতে বাক্যের হবন করাকে, অফ্র ফলদায়ক যজ্ঞ জানিয়া সর্কাদা রাক্যেতে নিষাসকে, আর নিষাসেতে বাক্যকে হবন করিয়া থাকেন; অর্থাৎ যথন বাক্য কহা যায়, তথন নিয়াদ্ধ থাকে না; যথন নিম্মাসের ত্যাগ করা যায়, তথন বাক্য থাকে না এই হেতু, কোন কোন গৃহস্থেরা ব্রহ্মনিষ্ঠার বলের দ্বারা পঞ্চয়জ্ঞ স্থানে মাসনিম্মাসত্যাগ, আর জ্ঞানের উপদেশ মাত্র করেন। ২৩।

> জ্ঞানেনৈবাপরে বিপ্রায়জ্ঞতেরতির্মধ্যে দদা। জ্ঞানমূলাং ক্রিয়ামেষাং প্রশুস্তোজ্ঞানচক্ষুষা॥ ২৪।

আর, কোন কোন ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেবা, গৃহস্থের প্রতি যে যে যজ, শাং বিহিত আছে, তাহা সকল কেবল ব্রহ্মজ্ঞানের দারা নিম্পন্ন করেন জ্ঞানচক্র দারা তাঁহারা ন্দানিতেছেনু যে, পঞ্চমজ্ঞাদি সম্দায় ব্রহ্মায়র হয়েন; অর্থাৎ ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থদের ব্রহ্মজ্ঞানদারা সম্দায় যক্ত সিদ্ধ হয়। ২৪

যাজ্ঞবন্ধা স্মৃতি: ;—

স্থায়াৰ্জ্জিতধনস্তত্মজাননিষ্ঠোহতিথিপ্ৰিয়:। শ্ৰাদ্ধকুৎ সভ্যবাদীচ গৃহস্থোহপি বিমুচ্যতে॥

সংপ্রতিগ্রহাদিশারা যে গৃহস্থ ধনের উপার্জ্জন করেন, আর অগি স্বোতে তৎপর হয়েন, নিতানৈমিত্তিক প্রাদ্ধান্তির বৃত্ত হয়েন, আর সর্বাদ্ধানতে আমত্ত হয়েন, এমত বাজি

গৃহস্থ হইরাও মুক্ত হয়েন; অর্থাৎ কেবল সন্ন্যাসী হইলেই মুক্ত হয়েন, এমত নহে; কিন্তু এক্নপ গৃহস্থেরও মুক্তি হয়।

অতএব, স্থৃতি প্রভৃতি শাস্তে, গৃহস্থের প্রতি নিত্য নৈমিত্তিকাদি কর্মের যেমন বিধি আছে, দেইরূপ, কর্মের অন্তর্গান পূর্ব্বক, অথবা কর্ম্ম-ত্যাগ পূর্ব্বক ব্রন্ধোপাসনারও বিধি আছে। বরঞ্চ, ব্রন্ধোপাসনা বিনা কেবল কর্মের ম্বারা মৃত্তি হয় না, এমত স্থানে স্থানে পাওয়া ধাইতেছে।

শাস্ত্রে ত্রন্মোপাসনার উপদেশ থাকিলেও, সাকার উপাসনা এদেশে কেন পরম্পরায় চলিয়া আসিতেছে ?

ব্রহ্ম অনির্বাচনীয়। তাঁহার উপাসনা বেদবেদান্ত এবং স্মৃত্যাদি যাবৎ শত্রের মতে প্রধান; সাকার উপাসনা গৌণ উপাসনা তবে, এতদ্দেশীয় প্রায় সকলে, কেন পরম্পবায় সাকার উপাসনা করিয়া আসিতেছেন, এই কথার উত্তরে রামমোহন রায় বলিতেছেন;—

"ইহার উত্তর বিবেচনা করিলে, আপনা হইতে উপস্থিত হইতে পারে।
তাহার কারণ এই, পণ্ডিত দকল, হাঁহার। শাস্ত্রার্থের প্রেরক হইরাছেন,
তাঁহাদের অনেকেই বিশেষমতে, আত্মনিষ্ঠ হওরাকে প্রধান ধর্ম করিরা
জানিরা থাকেন; কিন্তু দাকার উপাদনার যথেষ্ট নৈমিত্তিক কর্ম্ম এবং
এত যাত্রা মহোৎসব আছে; স্কতরাং ইহার বৃদ্ধিতে লাভের বৃদ্ধি।
অতএব, তাঁহারা কেহ কেহ দাকার উপাদনার প্রেরণ, দর্মদা বাহুলামতে
করিয়া আদিতেছেন, এবং যাহারা প্রেরিত অর্থাৎ শ্রাদি এবং বিষরকর্মাবিত ব্রাহ্মণ, তাঁহাদের মনের রঞ্জনা দাকার উপাদনার হয়, অর্থাৎ
আপনার উপমায় ঈশ্বর, আর আত্মবৎ দেবার বিধি পাইলে, ইহা হইতে

মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

অধিক কি তাঁহাদের আহলাদ হইতে পারে। আর, ব্রহ্মোপাসনাতে কার্য্য দেখিয়া কারণে বিশ্বাস করা, এবং নানাপ্রকার নিয়ম দেখিয়া নিয়ম করিছে হয়। তাহা মন এবং বুদ্ধির চালনের অপেক্ষা রাখে। স্থতরাং তাহাতে কিঞ্চিৎ শ্রমবোধ হয়। অতএব প্রেরকেরা আপন লাভের কারণ এবং প্রেরিভেরা আপনাদের মনোরঞ্জনের নিমিত্ত এইরূপ নানা প্রকার উপাসনার বাহল্য করিয়াছেন; কিন্তু কোন লোককে স্বার্থপির জানিলে, তাঁহার বাক্যে স্থবোধ ব্যক্তিরা বিশেষ বিবেচনা না করিয়া বিশ্বাস করেন না। অতএব আপনাদের শান্ত আছে, পরমার্থ বিষয়ে কেননা বিবেচনা করিয়া বিশ্বাস করে। বিবেচনা করিয়া বিশ্বাস করে। বিবেচনা বি

বিশ্বাস থাকিলেই উৎকৃষ্ট ফল লাভ হয় কিনা ?

রাজা রামমোহন রায়ের সময়ে সাকার উপাসনার পক্ষ সমর্থন করিয় জনেকে বলিতেন যে, বিশ্বাস থাকিলে অবশ্র উৎকৃষ্ট ফললাভ হইবে। রামমোহন রায় ইহার উত্তরে বলিয়াছেন;—"এ হানে এক আশ্চর্যা এই যে, অতি অল্ল দিনের নিমিত্ত, আর অতি অল্ল উপকারে যে সামগ্রী আইসে, তাহার গ্রহণ অথবা ক্রম করিবার সময়, যথেষ্ট বিবেচনা সকলে করিয়া থাকেন; আর পরমার্থ বিষয়, যাহা সকল হইতে অত্যন্ত উপকারী, আর অতিম্লা হয়, তাহার গ্রহণ করিবার সময়, কি শাস্ত্রের হাবা, কি সুক্তির হারা বিবেচনা করেন না। আপনার বংশের পরম্পরার ময়ে, আর কেহ কেহ আপনার চিত্তের যেমন প্রাশন্ত্য হয়, দেইরূপ গ্রহা করেন, এবং প্রায় কহিয়া থাকেন যে, বিশ্বাস থাকিলে অবশ্র উত্তম ফ্র পাইব। কিছু এক জনের বিশ্বাসঘারা বস্তর শক্তি বিপরীত হয় না। ব্যহেতু, প্রত্যক্ষ দেখিতেছি যে, ছগ্রের বিশ্বাসে বিষ পাইলে, বিষ আগনায় শক্তি অবশ্র প্রকাশ করে।"

পুরুষাসুক্রমিক প্রথাবিষয়ে রামমোহন রায়ের মত।

শাস্ত্রীয় বিচারে রামমোহন রায়ের মত থণ্ডন করিতে অক্ষমতাপ্রযুক্ত অনেকে প্রচলিত প্রথার দোহাই দিতেন। যাহা পুরুষাত্মক্রমে হইয়া আসি-তেছে, তাহাই ভাল, এই বলিয়া অনেকেই তাঁহার কথা অগ্রাহ্য করি-তেন। তিনি তজ্জ্য, তাঁহার স্বশোপনিষদের ভূমিকায় লিথিয়াছেন;— "বিশেষ আশ্চর্য্য এই যে, যদি কোন ক্রিয়া শাস্ত্রসম্মত এবং সত্যকাল অবধি শিষ্টপরস্পরাসিদ্ধ হয়, কেবল অল্লকাল কোন কোন দেশে তাহার প্রচারের ক্রটি জিমিয়াছে, আর সম্প্রতি তাহার অমুষ্ঠানেতে লৌকিক কোন প্রয়ো-জন সিদ্ধ হয় না, এবং হাস্ত আমোদ জন্মে না, তাহার অমুষ্ঠান করিতে কহিলে লোকে কহিয়া থাকেন যে, পরম্পরাসিদ্ধ নহে, কিব্রুপে ইহা করি। কিন্তু সেই সকল ব্যক্তি, পূর্বশিষ্টপরম্পরার অত্যস্ত বিপরীত, এবং শাস্ত্রের দর্ম প্রকার অন্তথা, সামান্ত লৌকিক প্রয়োজনীয় শত শত কর্ম করেন, সে সময়ে তাঁহাদিগের মধ্যে কেহ শাস্ত্র এবং পূর্ব্বপরম্পরার নামও করেন না; যেমন আধুনিক কুলের নিম্নম; ষাহা পূর্বাপরম্পরার বিপরীত এবং শাস্ত্রবিক্ষ। ইংরাজ-ধাহাকে মেচ্ছ কছেন, তাহাকে অধ্যয়ন করান কোন্ শাস্ত্রে, আর কোন্ পূর্ব্বপরস্পরায় ছিল ? কাগজ যে সাক্ষাৎ যবনের অন্ন, তাহাতে গ্রন্থা কোন্ শাস্ত্রবিহিত আর পরম্পরাসিদ্ধ হয় 🕈 ইংরাজের উচ্ছিষ্ট করা আর্দ্র ওয়েফর দিয়া বদ্ধ করা পত্র, যত্নপূর্বক হল্তে গ্রহণ করা, কোন্ পরম্পরাতে পাওয়া যায় ? আপনার বাটীতে দেবতার পূজাতে, ধাহাকে শ্লেচ্ছ কংখন, তাহাকে নিমন্ত্রণ করা, আর, দেবতার স্মীপে আহারাদি করান কোন্ পরম্পরাসিদ্ধ হয় ?"

এইরপ নানাপ্রকার কর্ম, ধাহা অব্যস্ত শিষ্টপরম্পরার বিরুদ্ধ হর, প্রত্যহ করা যাইতেছে। আবে, শুভস্তক্ম করে মধ্যে জগদ্ধাতী, রটস্তী ইত্যাদি পূজা, আর মহাপ্রভুর, নিত্যানল প্রজুর বিগ্রহ, এ কোন্ পরম্পরায় হইরা আসিতেছিল ? তাহাতে যদি কহ যে, এ উত্তম কর্মা, শাস্ত্র-বিহিত আছে, যম্প্রপিও পরম্পরাসিন্ধ নহে, তত্রাপি কর্ত্তব্য বটে। ইহার উত্তর; শাস্ত্রবিহিত উত্তম কর্মা, পরম্পরাসিন্ধ না হইলেও, যদি কর্ত্তব্য হর, তবে সর্কাশাস্ত্রসিদ্ধ আত্যোপাসনা, যাহা অনাদি পরম্পরাক্রমে সিদ্ধ আছে, কেবল অতি অল্লকাল কোন কোন দেশে ইহার প্রচারের ন্যুনতা জিম্মিরাছে, ইহা কর্ত্তব্য কেন না হয় ?

পঙ্ক চন্দন, চোর সাধু ইত্যাদিকে সমান জ্ঞান করনা কেন የ

তাহার পর রামমোহন রায় বলিতেছেন;—"ভানতে পাই যে, ভোন কোন ব্যক্তি কহিয়া পাকেন যে, তোমরা ব্রন্ধোপাসক, তবে শাস্ত্রপ্রমাণ সকল বস্তকে ব্রন্ধবোধ করিয়া পঙ্ক চন্দন, শীত উষ্ণ, আরু, চোর সাধু এ সকলকে সমান জ্ঞান কেন না কর ? ইহার উত্তর এক প্রকার বেদায়্বস্থরের ভাষা বিবরণের ভ্মিকাতে, ১০ দশের পৃঠে লেখা গিরাছে বে, বিশিষ্ঠ, পরাশর, সনংকুমার, ব্যাস, জনক ইত্যাদি ব্রন্ধনিষ্ঠ হইয়াও লৌকিক জ্ঞানে তৎপর ছিলেন; আরু, রাজনীতি এবং গৃহস্থব্যবহার করিয়াছিলেন; ভাহা বোগবাশিষ্ঠ, মহাভারতাদি গ্রন্থে স্পেইই আছে। ভগবান্ ক্রম, অর্জ্জ্ন বে গৃহস্থ তাঁহাকে ব্রন্ধবিতাশ্বরূপ গীতার হারা ব্রন্ধজ্ঞান দিয়াছিলেন, এবং অর্জ্জ্নও ব্রন্ধজ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া, লৌকিক জ্ঞানশৃষ্ঠ না হইয়া বরঞ্ক তাহাতে পটু হইয়া রাজ্যাদি সম্পন্ন করিয়াছিলেন। বশিষ্ঠদেব ভগবান্ রামচন্দ্রকে উপদেশ করিয়াছেন;—

विर्देशांभात्रमःत्रस्थाञ्चितः । कर्षा विष्टत्रक्षां अध्यात्रस्थाः ।

বান্থেতে ব্যাপারবিশিষ্ট হইগা, কিন্তু মনেতে সংকল্পবৰ্জ্জিত হইন্না, আর বাহেতে আপনাকে কর্ত্তা দেখাইন্না, আর অন্তঃকরণে আপনাকে অকর্ত্তা জানিয়া, হে রাম! লোক্যাত্রা নির্কাহ কর।

রামচক্রও ঐ সকল উপদেশের অমুসারে আচরণ সর্বাণ করিরাছেন। আর, বিতার উত্তর এই যে, যে ব্যক্তি প্রশ্ন করেন যে, তুমি ব্রক্ষজানী, শাস্ত্রপ্রনাণ সকলকে ব্রক্ষ জানিয়াও, থাছাথাছ, প্রকালনের, আর শক্ত্রমিত্রের বিবেচনা কেন করহ, সে ব্যক্তি যিন দেবীর উপাসক হরেন, তবে ঠাহাকে জিজ্ঞাসা কর্ত্তব্য যে, ভগবতীকে তুমি ব্রক্ষময়ী করিয়া বিখাস করিয়াছ, আর কহিতেছ, দেবী মাহাত্মো, "সর্ক্ষর্মপে সর্ক্রেশ," যে তুমি সর্ক্রমপ এবং সকলের ঈশ্বরী হও, তবে তুমি সকল বস্তুকে ভগবতী জ্ঞান করিয়াও প্রকালন শক্তমিত্রকে প্রভেদ করিয়া কেন জান? সে ব্যক্তিয়ে পি বৈষ্ণুষয়ং জগও," যে যাবৎ সংসার বিষ্ণুষয় হয়। গীতায় ভগবান্ রুয়ের বাক্য; "একাংশেন স্থিতো জগও," আমি জগওকে একাংশেতে ব্যাপিয়াছি; তবে তুমি বৈষ্ণুব হইয়া, বিষ্ণুকে সর্কত্র জানিয়াও, প্রকালন শক্তমিত্রের ভেদ কেন করহ? এইরপ, সকল দেবতার উপাসকেরে জিজ্ঞাসা করিলে, যে উত্তর তাহারা দিবেন, সেই উত্তর প্রায় আমাদের পক্ষ হইবেক।

তোমরা ব্রহ্মজানীর মত কি কর্ম্ম কর ?

রামমোহন রায় ও তাঁহার অন্তরবর্ণের সম্বন্ধে কোন কোন ব্যক্তি বলিতেন যে, তাঁহারা আপনাদিগকে ব্রহ্মজ্ঞানী বলেন, অথচ তাহার মত কি কর্ম্ম করিয়া থাকেন ? এ কথার উত্তরে রামমোহন রায় বলিতেছেন;— "এ যথার্থ বটে যে, যেরূপ কর্ত্তব্য এ ধর্মের, তাহা আমাদের হইতে ৯৪ মহাত্মা রাজা রামনোহন রায়ের জীবনচরিত।

হয় নাই; তাহাতে আমরা সর্বাদা সাপরাধ আছি। কিন্তু শাস্ত্রের ভরসা আছে।

গীতা; --পার্থ নৈবেছ নামুত্র বিনাশস্ক্র অবিশ্বতে।

ন হি কল্যাণকৃৎ কশ্চিৎ **চু**র্গতিং তাত গচ্ছতি॥

যে কোন ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তি, জ্ঞানের অভ্যাদে যথার্থরূপ যত্ন না করিতে পারে, ভাহার ইহলোকে পাতিত্য, পরলোকে নরকোৎপত্তি হয় না। যেহেতু শুভকারীর, হে অর্জ্জন! কদাপি তুর্গতি জন্মে না।

কিন্তু ঐ পণ্ডিতের দিগ্যে জিজ্ঞাদা কর্ত্তব্য যে, তাঁহারা প্রান্ধণের যে যে ধর্ম প্রাক্তংকালাবধি রাত্রি পর্যান্ত শাস্ত্রে লিথিয়াছেন, তাহার লক্ষাংশের একাংশ করেন কি না ? বৈফাবের, শৈবের, এবং শাস্তের যে যে ধর্ম, তাহার শতাংশের একাংশ তাঁহারা করিয়া থাকেন কিনা ? যদি এ সৰন বিনাও তাঁহারা কেহ প্রান্ধণ, কেহ বৈফাব, কেহ শৈব ইত্যাদি কহাইতেছেন, তবে আমাদের সর্ব্ধ প্রকার অফুঠান করিতে অশক্ত দেখিয়া এরণ ব্যক্ষ কেন করেন ? মহাভারতে:—

রাজন্ সর্ধপমাত্রাণি পরচ্ছিন্ত্রাণি পশ্চতি। আত্মনো বিভ্নমাত্রাণি পশ্চরপি ন পশ্চতি॥

পরের ছিন্ত সর্বপমাত্র লোকে দেখেন, আপনার ছিন্ত বিবমাত্র হইলে দেখিয়াও দেখেন না।

সকলের উচিত যে আপন আপন অমুষ্ঠান যত্ন পূর্ব্বক করেন। সম্পূর্ণ অমুষ্ঠান না করিলে উপাসনা যদি দিন্ধ না হয়, তবে কাহারও উপাসনা দিন্ধ হইতে পারে না। কেহ কেহ কহেন, বিধিবৎ চিত্তম্বন্ধি না হইলে, ব্রম্পোপাসনায় প্রবর্ত্ত হওয়া উচিত নহে। তাহার উত্তর্ এই যে, শাগ্রে কহেন যথাবিধি চিত্তত্বন্ধি হইলেই ব্রক্ষজ্ঞানের ইচ্ছা হয়। অতএব ব্রক্ষজ্ঞানের ইচ্ছা ব্যক্তিতে দেখিলেই নিশ্চয় হইবেক যে চিত্তত্বনি ইহার হইয়াছে।

যেহেতু কারণ থাকিলেই কার্য্যের উৎপত্তি হয়। তবে সাধনের দারা, অথবা সংসঙ্গ, অথবা পূর্ব্বদংস্কার, অথবা গুরুর প্রসাদাৎ, কি কারণে চিত্তগুদ্ধি হইয়াছে, তাহা বিশেষ কিরপে কহা যায়। অধিকন্ত, যাহারা এমত প্রশ্ন করেন, তাঁহাদিগ্যে জিজ্ঞাদা উচিত যে, তত্ত্বে দীক্ষাপ্রকরণে বিধিয়াছেন;—

শান্তোবিনীতঃ শুদ্ধায়া শ্রদ্ধাবান্ ধারণক্ষমঃ। সমর্থশ্চ কুলীনশ্চ প্রাক্তঃ সচ্চরিতো যতী। এবমাদিগুণৈযুক্তঃ শিয়োভবতি নাভূথা॥

বে ব্যক্তি জিতেক্রিয় হয় এবং বিনয়ী হয়, সর্বাদা ভটি হয়, শ্রদাযুক্ত হয়, ধারণাতে পটু, শক্তিমান্, আচারাদি ধর্মবিশিষ্ট, স্থলর, বুদ্দিমান্, সচ্চরিত্র, সংযত হয় ইত্যাদি গুণবিশিষ্ট হইলেই দীক্ষার অধিকারী হয়।

কিন্তু শিষ্যকে উাঁহারা এইরূপ অধিকারী দেখিয়া মন্ত্র দিয়া থাকেন কি না ? যদি আপনারা অধিকারী বিবেচনা উপাসনার প্রকরণে না করেন, তবে অন্তের প্রতি কি বিচারে এ প্রশ্ন তাঁহাদের শোভা পায়।"

বর্ত্তমান সময়ে, পৌতলিকতা সমর্থন করিবার জন্ম, কেই কেই বিলায় থাকেন যে, প্রতিমা সকল পরমেশ্বরের বিশেষ বিশেষ গুণচিস্তা করিবার জন্ম চিহ্নস্থকান। পরমেশ্বরের আরাধনার জন্ম প্রতিমৃত্তি সকল চিহ্নপ্ত অবলম্বন মাত্র।

রাজা রামমোহন রায়ের সময়েও ঐ কথা উঠিয়াছিল। কোন কোন হিন্দু ইয়োরোপীয়দিগের নিকট ঐ কথা বলিগা পৌন্তলিকতা সমর্থন করিতেন। কোন কোন ইয়োরোপীয়ও ঐ প্রকার বৃঝিয়াছিলেন।

রাজা রামমোহন রায় তাঁহার ঈশোপনিষদের ইংরেজী অমুবাদের ভূমিকায় উক্ত বিষয়ে যাহা বলিয়াছেন, তাহার সার মর্ম এই ;—এদেশে

যে সকল প্রতিমা পূজা হইয়া থাকে, উহা যে পরমেশ্বরের বিশেষ বিশেষ খণের পুজার জন্ম রূপক চিহ্নস্বরূপ, ইহা হিন্দুগণ সাধারণত: বিখাদ করেন না। তাঁছারা বিশেষ বিশেষ দেবতার মূর্ত্তিসংগঠন করিয়া পূজা করিয়া থাকেন। সাকারবাদীদিগের বিশ্বাসামুসারে, দেবতাদিগের বিশেষ বিশেষ বাসস্থান আছে, এবং অনেক বিষয়ে তাঁচারা মন্তব্যের সদৃশ। যেমন, শৈবগণ বিশ্বাস করেন যে, শিব একজন সর্বাশক্তিমান দেবতা। দেবতাদিগের মধ্যে তিনি সর্ব্ব প্রধান। "হিমালয়ের উত্তরে কৈলাস নামক পর্বতে তিনি বাস করেন। তাঁহার ছই পত্নী, ও সম্ভানাদি আছে। তিনি বহু অমুচরে পরিবৃত।

সেইরূপ, বৈফবেরা বিশ্বাদ করেন যে, বিষ্ণু দকল দেবতার অধিপতি। তিনি তাঁহার পত্নী ও অমুচরগণের সহিত বৈকুঠে বাস করেন। শাক্তরাও তাঁহাদের উপাস্ত দেবতা সম্বন্ধে উক্তরূপ বিশাস করিয়া পাকেন। প্রত্যেক দেবতার উপাসক আপনার উপাস্ত দেবতা সহত্তে উক্ত প্রকার বিশ্বাস করেন। প্রত্যেক দেবতার উপাসকেরা মাপনাদেব উপাস্ত দেবতার প্রাধান্ত রক্ষার জন্ত এতদূর অধ্যবসায়শীল যে, যথন তাঁহারা হরিবার, প্রয়াগ, শিবকাঞ্চি, বিষ্ণুকাঞ্চি প্রভৃতি তীর্থপুনে একত হন, তথন তাঁহাদের সাম্প্রদায়িক শ্রেষ্ঠতা লইয়া ঘোরতর বাক্যুদ্ধ উপস্থিত হয়, এবং কখন কখন পরম্পর প্রহার ও অত্যাচার পর্যাম্ভ হইয়া থাকে।

প্রত্যেক দেবতার উপাদকেরা কেবল বে, আপনার উপায দেবতাকে চিন্তা করিবার জন্ম দেববিগ্রহকে অবশ্বনমাত্র মনে করেন, এমন নহে। প্রতিমূর্ত্তি ক্রয় করিয়া শুইয়া, অথবা নিজ হত্তে প্রস্তৃত ক্রিয়া, অথবা নিজের তত্ত্বাবধানে উহা সংগঠিত করাইয়া উহার প্রাণ প্রতিষ্ঠা করিতে হয়। প্রাণপ্রতিষ্ঠার পর উপাসকেরা বিশ্বাস করেন ^{হে},

উহাতে দেবতার আবির্ভাব হইয়াছে। অনেক সময়, পুরুষ জাতীয়
কোন দেববিগ্রহের দহিত স্ত্রী জাতীয় কোন দেববিগ্রহের বিবাহ দেওয়া

হইয়া থাকে। উপাসকদিগের নিজের নিজের সম্ভানদিগের বিবাহে

যেরূপ ঘটা হইয়া থাকে, কখন কখন এই সকল দেববিগ্রহের বিবাহে

তদপেকা অয় আড়ম্বর হয় না।

এই সকল দেববিগ্রহকে প্রতিদিন পূর্ব্বাহের ও সায়াহের আহার দেওয়া হয়। গ্রীম্মকালে বায়ুব্যজন করিয়া বিগ্রহের সেবা করা হয়, এবং শীতকালে আরামপ্রদ শয়ায় শয়ন করাইয়া দেওয়া হয়। এই সকল কথা লিথিয়া শেষে রামমোহন রায় বলিতেছেন যে, দেববিগ্রহ সম্বন্ধে এমন সকল ব্যাপার আছে, যাহা লজ্জাবশতঃ আমি বলিতে পারি না।

এ বিষয়ে, রামমোহন রায় শেষে যাহা বলিয়াছেন, তাহার সারমর্ম্ম এই যে, প্রতিমাকে পরমেশ্বরের চিস্তার জন্ম রূপক চিহ্নস্বরূপ বলিলে, যদিও উহার প্রকৃত ব্যাখ্যা হয় না, তথাচ লোকে যে এইরূপ ব্যাখ্যা করিতেছেন, ইহা আহলাদের বিষয় বলিতে হইবে। কেননা, ইহাতে বৃধা যাইতেছে যে, তাঁহারা পৌত্তলিকতাতে বিশ্বাসন্থাপন করিতে পারিতেছেন না বলিয়াই, এই প্রকার ব্যাখ্যার অফুসরণ করিতে বাধ্য হইতেছেন।

১২২৪ সালের ১৬ ভাব্র, (খ্রীঃ অঃ ১৮১৭) যজুর্ব্বেদীয় কঠোপনিষৎ বাঙ্গালা অমুবাদ সহিত প্রকাশ করেন। ইহারও প্রথমে একটী কুদ্র ভূমিকা আছে।

তৎপরে মুগুক উপনিষৎ প্রকাশ হয়। ইহার মূল ও বাঙ্গালা অর্বাদ পৃথক ছেইথানি গ্রন্থের ভায় ছিল।

১২২৪ সালের ২১এ আধিন° (্রীঃ অঃ ১৮১৭) বাঙ্গালা অর্থ সহিত ^{মাপুক্রোপনিষৎ} প্রকাশিত হয়। উহার প্রথমে, একটী স্থণীর্য ভূমিকায়, ব্রহ্মোপাসনার আবশুকতা বিষয়ে, শাস্ত্রীয় প্রমাণসম্বলিত বিচার শ্বহিয়াছে। তৎপরে, অর্থ সহিত মূল উপনিষৎ এবং উহার শেষভাগে ভাষ্যোক্ত সমাধান বা সিদ্ধান্ত সকল বিবৃত হইয়াছে।

ঈশোপনিষদের ইংরেজী অমুবাদ ১৮১৬ সালে, কঠোপনিষদ ও মাণ্ডুক্যোপনিষদের ইংরেজী অমুবাদ ১৮১৯ সালে, এবং কেনোপনিষদের ইংরেজী অমুবাদ ১৮২৩ সালে প্রকাশিত হয়।

হিন্দুসমাজে আন্দোলনের প্রবলতা।

এই দকল এবং অন্তান্ত অনেক গ্রন্থ প্রকাশ হওয়াতে হিন্দুসমাজে আন্দোলন যারপর নাই প্রবল হইয়া উঠিল। যে বেদশাস্ত্র ভূদেব ব্রাহ্মণ ভিন্ন অপর কোন মহযোর স্পর্শ করিবার অধিকার ছিল না, রামমোহন রায় তাহা মুদ্রিত করিয়া মেচ্ছের হস্তে পর্যান্ত সমর্পণ করিলেন। যে ওঁ শব্দ কোন শুল্রে উচ্চারণ করিলে তাহার রসনা ছেদন করিয়া দেওয়া উচিত, রামমোহন রায় তাহাই আচণ্ডাল সকলের মুথে তুলিয়া দিতে চেষ্টা করিলেন। এতদূর যে করিতে পারে, সে কোথায় গিয়া ক্ষান্ত হইবে, কে জানে ? আস্থাবান পৌতলিকেরা যার পর নাই শদ্ধিত হইলেন। ঘোর কলি উপস্থিত। ভট্টাচার্য্য মহাশগ্রদিগের ক্রোধের পরিদীমা থাকিল না। বিবাহ ও প্রাদ্ধের সভাষ, নৈয়ায়িক, পৌরাণিক, স্বার্ত্ত সকলেই নাসারক্ষে নক্তসংযোগসহকারে রামমোহন রায়ের প্রতি অজত্র গালিবর্ষণ করিতে লাগিলেন। আমরা এক্ষণে দেখিতে পাই । । গ্রীষ্টিয়ান পাদরীগণ বা দেশীয় অন্তান্য শিক্ষিত ব্যক্তিগণ কোন আন্দোলন উপস্থিত করিলে, উহা হিন্দুসমাজের অন্তঃস্থল ম্পর্শ করে না। রামমোহন রায় জাতীয়ভাবে, দেশীয় শাস্ত্র অবলম্বন পূর্বক সমতপ্রচারে প্রত্ হুটুমাছিলেন বলিয়া উহা হিন্দুসমাজকে বিচলিত করিয়াছিল। ৬ ঈখরচর্গ্র

বিজ্ঞাসাগর মহাশ্যের বিধবাবিবাহ বিষয়ক পুস্তক লইরা যে সর্ব্যত্ত্বাপী আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছিল, তাহারও মূল কারণ এই। ৬ পণ্ডিত দ্যানন্দ সরস্বতীর ধর্মপ্রচার, প্রাচীনতন্ত্রের পোত্তলিকদিগকেও কম্পিত করিয়াছিল। দেশীয়ভাবে দেশীয় শাস্ত্রের দোহাই দেওয়াই উহার প্রক্রত কারণ।

প্রথম অধ্যায়।

সাকারবাদের বিরুদ্ধে ও ত্রক্ষজ্ঞানের পক্ষে পণ্ডিতগণের সহিত বিচার। (১৮১৭—১৮২০)

শঙ্করশাস্ত্রীর সহিত বিচার।

আমরা বলিয়ছি যে, আন্দোলন অতান্ত প্রবল হইয়া উরিন।
রামনোহন রায়ের মতের প্রতিবাদ করিয়া চতুদ্দিক হইতে পুস্তক সকর
প্রকাশিত হইতে লাগিল। নিজিত হিন্দুসমাজ জাগ্রত হইয়া উরিল। এই
সময়ে "কলিকাতা গেজেট" রামনোহন রায়কে "ধর্মসংস্কারক" বলাতে,
শঙ্করশাস্ত্রী, মাজাজ গবর্গনেণ্ট স্থলের প্রধান ইংরেজী শিক্ষক, "মাজার
ক্রিয়ার" নামক পত্রিকায় এক স্থণীর্ঘ পত্রে লেখেন যে, বেদ বেদান্তে রে
একমাত্র নিরাকার পরমেশ্বের উপাসনা প্রতিপন্ন হইয়াছে, একথা সম্প্র্যা
সত্য; কিন্তু রামনোহন রায় যে উহা প্রথম প্রকাশ করিয়া একটা নৃজ্য
মত্তের সংস্থাপক হইলেন, ইহা সত্য নহে। তিনি আয়ও লিখিলেন রে,
একমাত্র, নিরাকার পরব্রন্মের উপাসনা বেদসম্মত হইলেও, দেবদেশী
উপাসনা মিধ্যা নহে। যেমন, কোন রাজার নিকট গমন করিতে হইলে,
রাজকর্ম্মচারীদিগের সাহায়্য গ্রহণ করিতে হয়, অথবা কোন উচ্চ
ভালিকায় আরোহণ করিতে হইলে দোপান-পরম্পরায় পদবিশেশ

করিয়া উঠিতে হয়, সেই প্রকার পরত্রন্দের উপাসনার অধিকারী হইবার পর্বের দেবদেবীগণের উপাসনা একাস্ত আবশ্রুক।

শঙ্করশাস্ত্রীর উপ্তরে রামমোহন রায় লিখিলেন যে, তিনি কথনই এমন কথা বলেন না যে, তিনি একটি নৃতন মতের সংস্থাপনকর্ত্তা। অস্তে এ কথা বলিলে তিনি অস্বীকার করেন। তাঁহার বিরোধীরাই তাঁহার মত নৃতন বলিয়া নিন্দা করিতেছে। পৌত্তলিক পূজাসম্বন্ধে শঙ্করশাস্ত্রী যাহা বিনিয়াছিলেন, রামমোহন রায় তত্ত্ত্তরে বেদাস্তাদি শাস্ত্র হইতে ভূরি ভূরি গ্রোক উদ্ধৃত করিয়া দেখাইলেন যে, উক্ত মত সম্পূর্ণ অমুশক।

শহ্বরশাস্ত্রী কয়েকটি শাস্ত্রীয় বচন উদ্ধৃত করিয়া বলিয়াছিলেন ষে, পরব্রেন্সের জ্ঞানলাভ করা অতিশয় কঠিন, সেই জন্ম সাকারোপাসনা স্পাবগুক। রামমোহন রায় এ কথার উত্তরে বলিতেছেন যে, পরমেশ্বরের জ্ঞানাভ করা নিশ্চয়ই কঠিন, এমন কি, তাঁহার পূর্ণজ্ঞান লাভ করা অসম্ভব। কিন্তু যে ব্যক্তি সহজ্ঞানসম্পন্ন এবং পূর্ব্ব ইইতেই যিনি কুসংস্কারশৃত্রলে বন্ধ নহেন, তাঁহার পক্ষে মন্ত্র্যের হন্তানিশ্বিত প্রতিমৃত্রির ঈশ্বরতে বিশ্বাস করা যত কঠিন, জ্বগৎকার্য্যে পরমেশ্বরের সত্তা অন্তব্ব করা তত কঠিন নহে।

"কলিকাতা গেজেট" (Calcutta Gazette) নামক সংবাদ পত্তে রামনোহন রায়ের বিষরে লিখিত হইয়ছিল যে, প্রধান প্রধান হিন্দুপর্নাহে, রামমোহন রায়ের প্রতিষ্ঠিত "আয়ৣৗয় সভা"র অধিবেশন হইয়া
থাকে। এই সকল অধিবেশনের উদ্দেশ্য এই বে, "আয়ৣৗয় সভা"র সভাগণ
পৌত্তলিক ক্রিয়াকলাপে যোগ না দেন, এবং তাঁহাদের বেদান্তামুযায়ী
নির্মালতর বিশ্বাসকে দৃঢ়ীকৃত করেন। "আয়ৣৗয় সভা"র এই সকল অধিবেশনে পৌত্তলিক দিগের তায় নৃতাগীত হইয়া থাকে; কিন্তু, তাঁহাদের সকলদিলীতই একেশ্বরবাদীদিগের বিশ্বাস ও মতামুযায়ী। শল্করশাস্ত্রী কলিকাতা-

১০২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

গেজেটে এই সংবাদ পাঠ করিয়া লিখিয়াছিলেন যে, চিত্তগুদ্ধির জক্ত সভা করিয়া সঙ্গীত, বান্ত ও নৃত্য করা কথনই শাস্ত্রাহ্যায়ী কার্য্য নহে। উহা নিকৃষ্ট আমোদ মাত্র। রামমোহন রায় এ কথার উত্তরে লিখিলেন বে, পরমেশ্বরের উপাসনার সমযে নৃত্য করা যে শাস্ত্রে নাই, ইহা আমি স্বীকার করি। আমাদের উপাসনাতে কথনই নৃত্য হয় না। কলিকাতা গেজেটে যে, নৃত্যের কথা লেখা হইয়াছে, উহা অমূলক সংবাদ। কিন্তু পরমেশ্বরে উপাসনার সময়ে সঙ্গীত হওয়া যে আবশ্রুক, তাহাতে কোন সংশয় নাই। মহর্ষি শাক্তবন্ধা উপাসনার সময়ে সঙ্গীত করিবার ব্যবস্থা দিয়াছেন। সঙ্গীতের লারা যে, মহুদ্যের মনে কোন একটি বিশেষ ভাব দৃঢ়রূপে মুদ্রিত হয়, ইহা স্পষ্টই বুঝা যায়।

সমগ্র মন্মুজাতির জন্ম শাস্ত্রে কি মূর্ট্টিপূজার ব্যবস্থা হইয়াছে ?

শহরশাস্ত্রী বলিয়াছিলেন যে, সমগ্র মনুয় জাতির মানসিক উন্নতির জন্ত শাস্ত্রে প্রতিমৃত্তি পূজার ব্যবহা হইয়াছে। রামমোহন রায় এ কথার উত্তরে বলেন যে, যে সকল ব্যক্তি নিরাকার পরমেশ্বরকে চিন্তা করিতে সম্পূর্ণরূপে অক্ষম, তাহাদের জন্ত শাস্ত্রে মৃত্তিপূজার ব্যবহা হইয়াছে, ইয় তিনি স্বীকার করেন; কিয় সমগ্র মনুয়জাতির জন্ত প্রক্রপ ব্যবহা হইয়াছে, ইয়া সত্য নহে। রামমোহন রায় শল্পরশাস্ত্রীকে জিজ্ঞাস করিয়াছেন যে, ত্রয় এবং আরবদেশবাসী উচ্চতম শ্রেণী হইতে নিয়তম শ্রেণী পর্যান্ত মৃসলমানগণ, ইয়োরোপের প্রতিষ্ঠাণ্ট গ্রীষ্টিয়ানগণ এবং করীয় ও নানকের অনেক শিয়্য, মৃর্ত্তি ব্যতীত কি পরমেশ্বরের উপাসনা করেন না ? যথন তাঁহারা মৃর্ত্তি ব্যতীত পরমেশ্বরের উপাসনা করিতেছেন, তথন

আমরা কেমন করিয়া বলিব যে, সমগ্র মানবঙ্গাতি প্রতিমা ভিন্ন প্রমেশ্বরের উপাসনা করিতে অক্ষম ?

শঙ্করশান্ত্রী তাঁহার প্রতিবাদপুস্তক ইংরেজী ভাষায় লিথিয়াছিলেন। রামমোহন রায় তাহার উত্তরও ইংরেজী ভাষায় দিয়াছিলেন। শঙ্করশান্ত্রী আর কোন প্রভাতত্ত্ব দেন নাই।

ভট্টাচার্য্যের সহিত বিচার।

ইহার পর, কলিকাতার একজন ভট্টাচার্য্য, মৃত্যুক্সর বিভালস্কার, কলিকাতা গবর্ণমেণ্ট কলেজের একজন অধ্যাপক, রামমোহন রায়ের মত থণ্ডন করিবার জন্ত 'বেদান্তচন্দ্রিকা' নামে পুস্তক প্রচার করিলেন। রামমোহন রায় ১৭৩৯ শকের ১৩ জ্যৈষ্ঠ (ইং ১৮১৭ দাল) উহার উত্তর প্রকাশ করেন। উভয় পক্ষের উত্তর-প্রভাতত্বর, বাঙ্গালা ও ইংরেজী উভয় ভাবাতেই হইয়াছিল। রামমোহন রায় তাঁহার প্রচারিত বিচারগ্রন্থে প্রতিপন্ন করেন যে, সমস্ত হিন্দুশাস্ত্রাম্বসারে ব্রহ্মোপাসনাই সার ও শ্রেষ্ঠ উপাসনা।

ভট্টাচার্য্য, তাঁহার এন্থে, রাজা রামমোহন রায়ের প্রতি যে সকল বিজ্ঞপ ও হর্জাক্য বর্ষণ করিয়াছিলেন, রাজা তাহার উত্তরে লিখিতেছেন;— "আমারদিগের সম্বন্ধে যে ব্যঙ্গ, বিজ্ঞপ, হর্জাক্য ভট্টাচার্য্য লিখিরাছেন, তাহার উত্তর না দিবার কারণ আদৌ এই যে, পরমার্থ বিষয়বিচারে অসাধু তাবা এবং হর্জাক্য কথন সর্জ্বণা অযুক্ত হয়; ছিতীয়তঃ আমারদিগের এমত রীতিও নহে যে, হর্জাক্যকথনবলের দ্বারা লোকেতে জন্নী হই। অতএব, ভটাচার্য্যের হ্র্জাক্যের উত্তরপ্রদানে আমরা অপরাধী রহিলাম।"

পরমাত্মার দেহ আছে কিনা?

ভট্টাচার্য্য 'বেদাস্তচন্দ্রিকা'তে লিখেন যে, পরমাত্মার দেহ আছে। রাজা রামমোহন রায় তত্ত্তরে বলিতেছেন,—পরমাত্মাকে দেহবিশিষ্ঠ বলা প্রথমতঃ সকল বেদকে তুচ্ছ করা হয়। তাহার কারণ এই, বেদাস্কুহত্ত্রে প্লষ্ট কহিতেছেন :---

অন্ধাপবদেব হি তৎপ্রধানতাৎ।

বেদাস্তস্তাং।

ব্রহ্ম কোন মতে রূপবিশিষ্ট নহেন; ষেহেতু নিশুণ প্রতিপাদক শ্রুতির সর্বাথা প্রাধান্ত হয়।

তে যদস্তরা তদৃকা।

বেদান্তস্ত্রং।

ক্রন নামরপের ভিন্ন হয়েন।

আহ হি তনাতং।

বেদাস্তস্ত্রং।

বেদেতে ব্রন্ধকে চৈত্ত মাত্র করিয়া কহিয়াছেন।

সাক্ষাৎ শ্রুতির মধ্যেও প্রাপ্ত হইতেছে;—অশব্দমম্পর্শনরপ্রব্যান্ रेजानि। कर्छाशनिष्।

সবাহাভ্যস্তরোহজ:। মণ্ডুকোপনিষং।

তলবকারোপনিষদের চতুর্থ মন্ত্র অবধি, অষ্টম মন্ত্র পর্যান্ত, এই ᢊ করিয়া বারস্বার কহিয়াছেন যে, বাক্য মনঃ চকুঃ ইত্যাদির অগোচর ষিনি, তিনিই ব্রহ্ম হয়েন। উপাধিবিশিষ্ট, যাহাকে লোকে উপাদন করে, দে ত্রন্ধ নহে; এবং ভগবান শর্করাচার্য্য, তলবকার উপনিষ্টের ভাষ্যেতে, চতুর্থ মন্ত্রের অবতরণিকাতে, স্পষ্টই কহিয়াছেন 🥬

লোকপ্রসিদ্ধ বিষ্ণু, মহেশ্বর, ইক্র, প্রাণ ইত্যাদি ব্রহ্ম নহেন; কিন্ত ব্রহ্ম কেবল চৈতত্যমাত্র হয়েন।

ভট্টাচার্য্যের সহিত বিচারে, রামমোহন রায় প্রাচীন শাস্ত্র সকল হইতে ভূরি ভূরি শ্লোক উদ্ধৃত করিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, পরমেশ্বর নিরাকার, চৈতন্তুস্থরূপ। কিন্তু কেবল শাস্ত্রীয় শ্লোক উদ্ধৃত করিয়াই তিনি কাস্ত হন নাই। শাস্ত্রসন্মত অথগুনীয় যুক্তিম্বারা তাঁহার মত সমর্থন করিয়াছেন। অনস্ত পদার্থ কথন মূর্ত্তিবিশিষ্ট হইতে পারে না। পরমেশ্বর অনন্ত, স্মতরাং তাঁহার মূর্ত্তি থাকিতে পারে না। তিনি এ বিষয়ে বলিতেছেন;—"যথন মূর্ত্তিস্বাকার কি ধ্যানে, কি প্রত্যক্ষে করিবে, সে যদি অত্যক্ত বৃহদাকার হয়, তথাপি আকাশের মধ্যগত হইয়া পরিমিত এবং আকাশের ব্যাপ্য অবশ্র হইবেক, কিন্তু ঈশ্বর সর্ব্বব্যাপী হয়েন, কোন মতে পরিমিত এবং কাহারও ব্যাপ্য নহেন।"

দর্বশক্তিমান্ পরমেশ্বর, ইচ্ছা করিলে মূর্ত্তি ধারণ করিতে পারিবেন না কেন ?

অনেকে জিজাসা করিয়া থাকেন যে, পরমেশ্বর নিরাকার ও চৈতল্পক্ষপ হইলেও, তিনি যথন সর্কশক্তিমান্, তথন ইচ্ছা করিলে মূর্ব্তি ধারণ করিতে পারিবেন না কেন । ইহার উত্তরে রামমোহন রাম্ব বিলয়ছেন যে, পরমেশ্বর জগতের স্থাইস্থিতিপ্রলয় বিষয়ে সর্কশক্তিমান্ ইইলেও, তাঁহার আপনার স্বরূপ নাশ করিবার শক্তি তাঁহার আছে, এমন খীকার করা যাইতে পারে না। কেননা, ব্রহ্ম যেমন জ্বগৎকে বিনাশ করিতে পারেন, সেইরূপ, তিনি আপনাকে আপনি বিনাশ করিতে পারেন, এরূপ কথা বলিলে, ব্রহ্মের নাশের সন্তাবনা রহিল। কিন্তু শারেন, এরূপ কথা বলিলে, ব্রহ্মের নাশের সন্তাবনাও আছে, সে কথন ব্রহ্ম নছে। স্ক্তরাং

বিষদ্ধ। রামমোহন বার এবিষয়ে বলিয়াছেন,—"জগতের স্প্ট্যাদি বিবরে ব্রহ্ম সর্পশক্তিমান্ বটেন, কিন্তু তাঁহার আপনার স্বরূপের নাশ করিবার শক্তি তাঁহার আছে, এমত স্বীকার করিলে জগতের স্থায় ব্রদ্ধ হইতে ব্রহ্মের নাশ হওনের সম্ভাবনা, স্কুতরাং স্বীকার করিতে হয়; কিন্তু মাহার নাশ সম্ভব, সে ব্রহ্ম নহে; অতএব জগতের বিবয়ে ব্রহ্ম সর্প্শক্তিমান

বন্ধ দর্মণক্তিমান বলিয়া মূর্তিধারণ করিতে পারেন, ইহা যুক্তি ও শান্ত্র-

হয়েন, আপনার স্বরূপের নাশে শক্তিমান্ নহেন। এই নিমিন্তই
স্বভাবতঃ অমূর্ত্তি ব্রহ্ম, কলাপি সমূর্ত্তি হইতে পারেন না। যেহেতু, সমূর্তি
হইলে জাঁহার স্বরূপের বিপর্জিয় অর্থাৎ পবিমাণ, আকাশাদির ব্যাপান্ত
ইত্যাদি ঈশবের বিরুদ্ধধর্ম সকল জাঁহাতে উপস্থিত হইবেক।"

কেহ কেহ জিজ্ঞাসা করিয়া থাকেন যে, যদি প্রমেশ্র রূপ ধার করিতে না পারেন, তবে তিনি এই জগৎরূপে কেমন করিয়া প্রকা হইলেন ৪ তিনি বিশ্বরূপ: সমুদ্য বিশ্ব তাঁহার রূপ প্রকাশ করিতেছে

হংগেন দু তিনি বিষয়প ; সমুপর বিষ তাহার হল প্রকাশ করিতে পারেন না তবে কেমন করিয়া বলিব যে, তিনি রূপধারণ করিতে পারেন না বেদাস্কদর্শনের অমুগ্মন করিয়া রামমোহন রায় এই তর্কের খঞ

করিয়াছেন। তিনি বলিয়াছেন যে, রজ্তে সর্পভ্ম হয়। রজ্জু সতা সর্প মিথ্যা। সেইরূপ বেদাস্তের মতে একা সত্য, জগং মিথ্যা।

রামমোহন রায় বলিতেছেন;—"যাবৎ নামরূপময় মিথা। জ্ঞান্ত ক্রেরপ ব্রহ্মকে অবলম্বন করিয়া সত্যের ন্যায় দৃষ্ট হইতেছে। বেমন্ মিথাা সর্প, সত্য রজ্জুকে অবলম্বন করিয়া সত্যরূপে প্রকাশ পায়; বস্তুত্ব সেরজ্জুসর্প হয়, এমত নহে। সেইরূপ, সত্যস্বরূপ যে ব্রহ্ম, তিনি মিথাারূপ জ্ঞাৎ বাস্তবিক হয়েন না। এই হেডু, বেদাস্তে পুনঃ পুনঃ ক্রেন্বে, ব্রহ্ম বিবর্তে, অর্থাৎ আপন স্বরূপের ধ্বংস না করিয়া প্রপঞ্চ স্বরূপ দেবাদি স্থাবর পর্যায় জ্ঞাদাকারে আত্মানার হায়া প্রকাশ পায়েন।

কিরপে এখানকার পণ্ডিতেরা লোকিক কিঞ্চিৎ লাভের নিমিন্তে, তাঁহাকে পরিছিল, বিনাশযোগ্য, মূর্ত্তিমান কহিতে সাহস করিয়া ব্রহ্মস্বরূপে আঘাৎ করিতে উন্নত হয়েন ? ইহা হইতে অধিক আশ্চর্য্য অন্ত আর কি আছে যে, ইন্দ্রিয় হইতে পর যে মনঃ, মনঃ হইতে পর যে বৃদ্ধি, বৃদ্ধি হইতে পর যে পরমান্থা, তাঁহাকে বৃদ্ধির অধীন যে মনঃ, সেই মনের অধীন যে পঞ্চেন্ত্রিয়, তাহার মধ্যে একেন্দ্রিয় যে চকুঃ, সেই চকুর গোচরযোগ্য করিয়া কহেন ?"

সগুণ মানিলে সাকার মানিতে হয় কিনা ?

বেদাস্কচন্দ্রিকাতে ভট্টাচার্য্য কহেন যে, সগুণ ব্রহ্মের উপাসনা মৃর্ত্তিতেই কর্ত্তর। এ সর্বাথা বেদাস্কবিক্ল এবং যুক্তিবিক্লন হয়। যেহেতু, বস্তকে সগুণ করিয়া মানিলে, সাকার করিয়া অবশুই মানিতে হয়, এমত নহে। যেমন, এই জীবাত্মার ইচ্ছা প্রভৃতি গুণ স্বীকার করা যায়; অথচ তাহার আকাবের স্বীকার কেহ করেন না। সেইরূপ, পরব্র্মা বিশেষরহিত অনির্ব্তিনীয় হয়েন। বাঙ্ময় শাস্ত্রে এবং যুক্তিতে তাহার স্বরূপ জানা যায় না; কিন্তু ভ্রমাত্মক জগতের স্বাইন্থিতিপ্রশাস্ত্রের নিয়ম দেখিয়া ব্রহ্মকে স্রন্থা পাতা সংহক্তা ইত্যাদি বিশেষণের হারা বেদে কহেন।

যতোবা ইমানি ভূতানি জায়ত্তে যেন জাতানি জীবন্তি যৎ প্রয়ন্তাভিসংবিশন্তি তদ্বিজ্ঞানস্ব তদ্ব ক্ষেতি ॥

"থাঁহা হইতে এই সকল বিশ্ব জনিয়াছে, আর জনিয়া থাঁহার আশ্রয়ে ^{থিতি} করে, মৃত্যুর পরে ঐ সকল বিশ্ব থাঁহাতে লীন হয়, তাঁহাকে জানিতে ^{ইছা} কর, তিনিই ব্রহ্ম হয়েন।

১**০৮** মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

"ভগবান্ বেদব্যাসও এইরপ বেদান্তের দিতীর স্ত্রে, তটস্থ লক্ষণে,
ব্রহ্মকে বিশ্বের স্টিস্থিতিপ্রলয়কর্ত্ত গুণের দারা নিরূপণ করিরাছেন।
কিন্তু তটস্থ লক্ষণে ব্রহ্মকে সগুণ করাতে সাকার কহা হয়, এমত নহে।
বস্তুত: অক্স অন্ত স্ত্রে এবং নানা শ্রুতিতে তাঁহার সগুণরূপে বর্ণনেব
অপবাদকে দূর করিবার নিমিত্তে কহেন যে, ব্রহ্মের কোন প্রকারে
দিতীয় নাই, কোন বিশেষণের দারা তাঁহার স্বরূপ কহা যায় না,
তবে যে তাঁহাকে প্রস্থা পাতা সংহর্তা ইত্যাদি গুণের দারা কহা যায়, দে
কেবল প্রথমাধিকারীর বোধের নিমিত্ত।"

শ্বতোবাচোনিবর্ত্তে অপ্রাপ্য মনসাসহ।" শ্রুতি।
মনের সহিত বাক্য বাঁহার স্বরূপকে না জানিয়া নিবর্ত্ত হয়েন।
দর্শন্নতি চাথোহপি চ স্মর্যাতে। বেদাস্তস্ত্রং।
ব্রহ্ম নির্বিশেষ হয়েন। ইহা সথ স্ববধি করিয়া বেদে দেখাইতেছেন;
স্বৃতিও এইরূপ কহেন।

ব্ৰহ্মোপাদনা কি ভ্ৰমাত্মক ?

"বেদা স্কচিন্দ্রকার অন্ত অন্ত হানে ভট্টাচার্য। যাহা দিখেন, তাহাব তাৎপর্য এই যে, ব্রক্ষোপাসনা সাক্ষাৎ হইতে পারে না। বেহেতু উপাসনা ভমাত্মক জ্ঞান হয়। অতএব সাকার দেবতারই উপাসনা হইতে পারে, যেহেতু, সে ভ্রমাত্মক জ্ঞান। উত্তর। দেবতার উপাসনাকে যে ভ্রমাত্মক কহিয়াছেন, তাহাতে আমাদিগের হানি নাই; কির উপাসনামাত্রকে ভ্রমাত্মক কহিয়া ব্রক্ষোপাসনা হইতে জীবকে বহিমুর্ণ করিবার চেষ্টা করেন, ইহাতে আমারদিগের, আর অনেকের, স্থতরাং হানি আছে। বেহেতু, ব্রক্ষের উপাসনাই মুব্য হয়, তার্জ্ন মুক্তির কোন উপার নাই। জগতের স্প্রিক্ষিতিলরের বারা প্রমাত্মার স্তাতে নিশ্বর

করিয়া আত্মাই সত্য হয়েন; নাম রূপময় জগৎ মিথ্যা হয়; ইহার অমুকৃল শান্ত্রের শ্রবণমননের দারা বছকালে বছষত্বে আত্মার সাক্ষাৎকার কর্ম্বতা। এই মত বেদাস্কসিদ্ধ যথার্থ জ্ঞানরূপ আত্মোপাসনা; তাহানা করাতে প্রভাবায় অনেক লিখিয়াছেন।

অস্থ্যা নাম তে লোকা অন্ধেন তমদাবৃতাঃ।
তাংস্তে প্রেত্যাভিপছন্তি যে কে চাত্মহনো জনাঃ॥ শ্রুতি।

"আয়া অপেক্ষা করিয়া দেবাদি সকল অস্কর হয়েন। তাঁহারদিগের লোককে অস্ক্য্য লোক অর্থাৎ অস্কর লোক কহি। সেই দেবতা অবধি স্থাবর পর্যান্ত লোক সকল অজ্ঞানরূপ অন্ধকারে আবৃত আছে। ঐ সকল লোককে আত্মজ্ঞানরহিত ব্যক্তি সকল সৎকর্ম্ম, অসৎকর্মামুসারে, এই শরীরকে ত্যাগ করিয়া প্রাপ্ত হয়েন।

न टिमिशादिमीग्रश्जी विनष्टिः।

"এই মহুষ্যশরীরে, পূর্ব্বোক্ত প্রকারে, যদি ব্রহ্মকে না জানে, তবে ভাষার অত্যন্ত ঐহিক পারত্রিক ছর্গতি হয়।

"এবং আন্মোপাসনার ভূরি বিধি শ্রুতি ও স্বৃতিতে আছে। আত্মা বা অরে দ্রষ্টব্যঃ শ্রোতব্যোমস্তব্যোনিদিধ্যাসিতব্যঃ। শ্রুতি।

আবৈথবোপানীত। শ্রুতিঃ।

আর্ত্তিরসক্তপদেশাৎ। বেদাস্তস্ত্রং।

ভট্টাচার্য্য রামমে।হন রায়কে জিজ্ঞাসা করিতেছেন যে, "যে শাস্ত্র-জানে ঈশ্বরকে মান, সেই শাস্ত্রজ্ঞানে দেবতাদিগকে কেন না মান ?" রামমোহন রায় ইহার উত্তরে বলিতেছেন ;—

"বিষ্ণু: শরীরগ্রহণমহমীশান এব চ।

কারিতান্তে যতোহতত্বাং কঃ স্তোতুং শক্তিমান্ ভবেং॥

মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত। ব্রন্ধবিঞ্মহেশাদি দেবতাভূতজাতয়ঃ।

সর্ব্বে নাশং প্রয়াস্তম্ভি তত্মাচ্ছে য়ঃ সমাচরেৎ॥

ইত্যাদি ভূরি প্রমাণের দারা দেবতাদিগের শরীরকে আমরা মানিয়াছি, এবং ঐ সকল প্রমাণের দারাতেই তাহার জন্তম ও নম্বরহ মানিয়াছি।"

[']প্রতিমাদিতে দেবতার পূজা কর না কেন ?

ভটাচার্য্য বলিতেছেন;—"শান্ত্রদৃষ্টিতে দেববিগ্রহন্দারক মৃৎপাষাণাদি প্রতিমাদিতে মনোবোগ করিয়া শান্তবিহিত তৎপূজাদি কেন না কর, ইহা আমারদিগের বোধগম্য হয় না।" ইহার উত্তর; কাঠলোঠ্নের্ মূর্থানাং। অর্চায়াং দেবচকুষাং। প্রতিমা স্বল্পবৃদ্ধিনাং। ইত্যাদি বাজসন্মে সংহিতোপনিষদের ভূমিকাতে লিখিত প্রমাণের দারা প্রতিমাদিতে দেবতার আরাধনা করা ইতর অধিকারীর নিমিত্তে শান্ত্রে দেখিতেছি; কিয় ভট্টাচার্য্য এবং তাদৃশ লোকসকল আপন আপন লাভের কারণ ঐ বিধি সর্ব্ধ সাধারণকে প্রেরণা করেন। ব্রহ্মজিজ্ঞাসা থাহারদিগের ইইয়াছে, তাঁহারদিগের প্রতিমাদির দ্বারা অথবা মানসন্ধারা দেবতার আরাধনা করাতে স্পৃহা এবং আবশ্রকতা থাকে না।

"ভট্টাচার্য্য লেখেন, তাহার তাৎপর্য্য এই যে, যে কোন বস্তুর উপাসনা ঈশ্বরোদ্দেশে করা যায়, তাহাতে পরত্রদ্ধের উপাসনা হয়, আর রূপখাবিশিষ্ট দেবমহুষ্য প্রভৃতিকে উপাসনা করিলে ঈশ্বরের উপাসনা হয় না, এবং মৃৎস্ক্র্বর্গাদি নির্দ্ধিত প্রতিমাতে ঈশ্বরের উপাসনা হয় না, এমত বে কহে, সে প্রলাপভাষণ করে। ইহার উত্তর। আমরা বাজসনেয় সংহিতোপনিবদের ভূমিকায় লিখিয়াছি যে, ঈশ্বরের উদ্দেশে যে সাকার

উপাদনা দে ঈশবের গৌণ উপাদনা হয়। ইহা দেখিয়াও ভট্টাচার্য্য প্রলাপের কথা কহেন, আমারদিগের ইহাতে সাধ্য কি ? কিন্তু এস্থলে জানা কর্ত্তব্য বে, আত্মার শ্রবণ মননাদি বিনা কোন এক অবয়বীকে সাক্ষাৎ ব্রহ্ম জানিয়া উপাদনা করাতে কদাপি মুক্তিভাগী হয় না, সকল শ্রুতি এক বাক্যতায় ইহা প্রতিপক্ষ করিয়াছেন* ইত্যাদি।

ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বস্তু নাই; স্থতরাং যে কোন বস্তুর উপাদনা করিলে ব্রহ্মোপাদনা হয় কি না ?

"আর লেথেন যে "ঐ এক উপাস্ত সগুণ ব্রহ্ম এই জগতের স্থাষ্ট ও প্রদার করিতেছেন, ইহাতে তাঁহা হইতে ভিন্ন বস্তা কি আছে যে, তাহার উপাসনা করাতে তাঁহার উপাসনা সিদ্ধ হইবেক না," উত্তর ; জগতে ব্রহ্ম হইতে ভিন্ন বস্তা নাই, অতএব যে কোন বস্তার উপাসনা ব্রহ্মাদেশে করিলে যদি ব্রহ্মের উপাসনা দিদ্ধ হইতে পারে, তবে এ যুক্তিক্রমে কি দেবতা, কি মহুষা, কি পশু, কি পক্ষী সকলেরই উপাসনার তুল্যক্রপে বিধি পাওয়া গেল। তবে নিকটস্থ স্থাবরজন্সম ত্যাগ করিয়া দূরস্থ দেবতাবিগ্রহের উপাসনা কষ্টসাধ্য এবং বিশেষ প্রয়োজনাভাব। অতএব, তাহাতে প্রব্রহ্ম হওয়া যুক্তিদিদ্ধ নহে। 'যদি বল, দূরস্থ দেবতাবিগ্রহ এবং নিকটস্থ স্থাবরজন্মমের উপাসনা করিলে তুল্যক্রপেই যক্তপি ঐ সর্ব্ধব্যাপী প্রমেশ্বরের আরাধনা দিদ্ধ হন, তথাপি শাস্ত্রে ঐ সকল দেববিগ্রহের পূজা করিবার অন্থাতির আধিক্য আছে; অতএব শাস্তামুদারে দেববিগ্রহের পূজা করিবার পর্বাধিক। তাহার উত্তর ; যদি শাস্তামুদারে দেববিগ্রহের উপাসনা কর্বব্য হন্ধ, তবে ঐ শাস্তামুদারেই বৃদ্ধিমান্ ব্যক্তির পরমান্ধ্রার উপাসনা কর্বব্য হন্ধ, তবে ঐ শাস্তামুদারেই বৃদ্ধিমান্ ব্যক্তির পরমান্ধ্রার উপাসনা কর্বব্য হন্ধ, তবে ঐ শাস্ত্রামুদারেই বৃদ্ধিমান্ ব্যক্তির পরমান্ধ্রার উপাসনা স্ক্রেভাতাবে কর্ত্ব্য, কারণ শাস্ত্রে কহিন্নাছেন যে, বাহার বিশেষ

১১২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

বোধাধিকার এবং ব্রহ্মজিজ্ঞাদা নাই, দেই ব্যক্তিই কেবল চিন্তস্থিরের জন্ম কালনিকরণে উপাদনা করিবেক, আর যিনি বৃদ্ধিমান ব্যক্তি, তিনি আত্মার শ্রবণমননরূপ উপাদনা করিবেন। শাস্ত্র মানিলে সর্ব্বত্ত মানিতে হয়।"

স্ফুপ্দার্থকে ঈশ্বরজ্ঞানে পূজা করিলে প্রকৃত ফললাভ হয় কি না ?

অন্ত এক স্থলে ভট্টাচার্য্য প্রশ্ন করিয়াছেন, "যদি সর্ববিত্র ব্রহ্মময় ক্ষ্টি না হয়, তবে ঈশ্বরের স্বষ্ট এক এক পদার্থকে ঈশ্বরবোধ করিয়া উপাসন করিলেও ফলসিদ্ধি অবশ্য হয়। আপনার বৃদ্ধিদোষে বস্তুকে যথার্থক্রে না জানিলে ফলসিদ্ধির হানি হইতে পারে না। যেমন, স্বপ্লেতে মিখা ব্যাঘ্রাদিদর্শনে বাস্তব ফল প্রস্তাক্ষ কি না হয় ?" ইহার উত্তর। "ভট্টাচার্যা আপন অন্তর্গতদিগকে উত্তম জ্ঞান দিতেছেন যে, ঈশবের স্মষ্টকে আপন वृक्तिरात्व नेषेत्रकान कतिरात् श्रद्धत वाधिम मर्गरन करात्र गा ফলসিদ্ধি হয়। কিন্তু ভট্টাচার্য্যের অমুগতদিগের মধ্যে, যদি কেহ স্থান্ত্র থাকেন, তিনি অবশ্র এই উদাহরণের দারা বুঝিবেন যে, স্বপ্লেতে ভ্রমারুক ব্যাঘ্রাদি দর্শনেতে যেমন ফলসিদ্ধি হয়, সেইরূপ ফলসিদ্ধি, এই সকল কাল্লনিক উপাসনার দারা হইবেক। স্বপ্ন ভঙ্গ হইলে, যেমন সেই স্বর্গে সিদ্ধ ফল নষ্ট হয়, সেইরূপ ভ্রমনাশ হইলেই ভ্রমজন্ত উপাসনার ফনঃ নাশকে পায়। যথন ভট্টাচার্য্যের উপদেশধারা তাঁহাব কোন স্থা निया देश कानित्वन, उथन यथार्थ खानाधीन त्य कन मिक इत्र. जार त ফলের কদাপি নাশ নাই, তাহার উপার্জ্জনে অবস্ত দেই ব্যক্তি প্রার হইতে পারেন।"

প্রমেশ্বর রামক্ষণদি মনুষ্যরূপ ধারণ করিয়াছেন কি না ?

পরমেশ্বর যে রামক্রফাদি মহুষারূপ ধারণ করেন, তদ্বিবদ্ধে ভট্টাচার্য্য বলিভেছেন,—"যেমন কোন মহারাজ আছেলরূপে স্বপ্রজাবর্গের রক্ষণান্তরোধে সামান্ত লোকের ন্তার স্বরাজ্যে ভ্রমণ করেন, সেইরূপ ঈশ্বর, রামকুঞাদি মন্থ্যারূপে আছেল্লস্বরূপ হইয়া স্বস্তুটি জগতের রক্ষা করেন।"ইহার উপ্তরে রামমোহন রায় বলিভেছেন;—"কি রামকুঞ্চবিপ্রহে, কি আত্রক্ষন্তব্ব পর্যাপ্ত শরীরে, পরমেশ্বর স্বকীয় মায়ার ছারা সর্ব্বত্র প্রকাশ পাইতেছেন। অম্বদাদির শরীরে এবং রামকুঞ্চ শরীরে ব্রক্ষন্ত্রন্থের নানাধিক্য নাই, কেবল উপাধিভেদ মাত্র। যেমন এক প্রদীপ স্ক্রে আবরণ কাচাদি পাত্রে থাকিলে তাহার জ্যোতিঃ বাহে প্রকাশ পার, সেইরূপ রামকুঞাদি শরীরে ব্রক্ষ প্রকাশ পারেন; আর সেই দীপ যেমন স্থল আবরণ ঘটাদি মধ্যে থাকিলে তাহার জ্যোতিঃ বাহে প্রকাশ পার না, সেইরূপ, ব্রক্ষ স্থাবরাদি শরীরে প্রকাশ পারেন না; অতএব আব্রক্ষত্তম পর্যাপ্ত ব্রক্ষান্তর্যার তারতম্য নাই।

অহং যুষমসাবার্য্য ইমে চ বারকৌকস:।

সর্ব্বেপ্যেবং যহুশ্রেষ্ঠ বিমৃগ্যাঃ সচরাচরং ॥ ভাগবতম্ ॥

হে যহবংশ শ্রেষ্ঠ ! আমি ও তোমরা ও এই বলদেব, আর ধারকাবাসী
বাবং লোক, এ সকলকে ব্রহ্ম করিয়া জান। কেবল এ সকলকে ব্রহ্ম
জানিবে, এমত নহে; কিন্তু স্থাবরজলমের সহিত সমুদ্য জগংকে ব্রহ্ম
করিয়া জান।

বহুনি মে ব্যতীতানি জন্মানি তব চাৰ্জ্জন।
তান্তহং বেদ সর্বাণি ন দং বেথু পরস্তপ ॥ গীতা ॥
হে অর্জ্জন! হে শক্রতাপজনক! আমার অনেক জন্ম অতীত হইরাছে,

এবং তোমারও অনেক জন্ম অতীত হইয়াছে; কিন্তু অবিখ্যা মান্নার দার্গ্য আমার হৈতন্ত আবৃত নহে, এ প্রযুক্ত আমি তাহা সকল জানিতেছি; আর তোমার হৈতন্ত অবিখ্যা মান্নাতে আবৃত আছে, এই ক্তে ভূমি তাহা জানিতেছ না।

ব্রক্ষৈবেদমম্তং পুরস্তাদ্ব ক্ষ পশ্চাদ্ব ক্ষ দক্ষিণতশ্চোত্তরে ।

অধশ্চোর্কিক প্রস্তাং ব্রক্ষিবেদং বিধ্যমিদং বরিষ্ঠাং ॥ মৃত্তকশ্রতি: ॥

সন্মূথে ও পশ্চাতে এবং দক্ষিণে ও বামে অধঃ উর্দ্ধে তোমার অবিজ্ঞা দোবের দারা যাহা যাহা নামরূপে প্রকাশ্রমান্ দেখিতেছ, সে সকল সর্ক্ধ শ্রেষ্ঠ থবং নিত্য ব্রহ্ম মাত্র হয়েন, অর্থাৎ নামরূপ সকল মারাকার্য্য;
ব্রহ্মই কেবল সত্য সর্ক্বিয়াপক হয়েন।"

যদি মন্দির, মস্জিদ্ প্রভৃতিতে পরমেশ্বরের উপাসনা হয় তবে প্রতিমায় তাঁহার উপাসনা কেন হইবে না !

ভট্টাচার্য্য লেখেন যে, "যদি মন্দির, মদ্জিদ্, গির্জ্জা প্রভৃতি যে কো স্থানে, যে কোন বিহিত ক্রিয়ার ঘারা শৃগু স্থানে ঈশ্বর উপাশু হয়েন, অ কি স্থাটিত শ্বর্ণ মৃত্তিকা পাষাণ কাঠাদিতে ঐ ঈশ্বরের উপাসনা করাহে ঈশ্বরের অসমান করা হয় ?" উত্তর ;—মদ্জিদ্ গির্জ্জাতে ঈশ্বরের উপাসন আর শ্বর্ণমৃত্তিকাদিতে ঈশ্বরের উপাসনা, এ হ্রের সাদৃশ্র যে ভট্টার্যা দিয়াছেন, সে অত্যক্ত অযুক্ত; যেহেতু মদ্জিদ্, গির্জ্জাতে বাহারা ঈশ্বরে উপাসনা করেন, তাহারা ঐ মদ্জিদ্ গির্জ্জাকে ঈশ্বর কহেন না; কিঃ শ্বর ক্রেন। এবং আশ্বর্যা ঐ ইরের উপাসনা করেন, তাহারা উহারে ঈশ্বর কহেন, এবং আশ্বর্যা এই যে তাহারে ভৌগ দেন এবং শ্রুম করেন। এবং শাক্রান ও শীত নিবারণার্থে বন্ধ দেন, তাহার গ্রীয় নিবারণার্থে বায়বাল করেন। এই সকল ভোগশন্ধনাদি ঈশ্বরধর্মের অত্যক্ত বিপরীত হা

বস্তুত: পরমেখরের উপাসনাতে মস্জিন, গির্জ্জা, মন্দির ইত্যাদি স্থানের কোন বিশেষ নাই। যেখানে চিত্ত স্থির হয়, সেই স্থানেই উপাসনা করিবেক।

যত্রৈকাগ্রতা ভত্রাবিশেষাং। বেদাস্তস্ত্রং।

° যেথানে চিত্ত স্থির হয়, সেই স্থানে আস্মোপাসনা করিবেক, তীর্থাদি স্থানের বিশেষ নাই।"

ভট্টাচার্য্য প্রশ্ন করেন যে, হে আগ্রাহ্নামরূপ অমুকেরা, আমরা তোমারদিগকে বিজ্ঞাসি তোমরা কি ? ইত্যাদি। রামমোহন রায় এই প্রশ্নের কেমন স্থলর ও সবদ উত্তর দিয়াছেন! "তোমরা কি ?" ইহার উত্তরে তিনি বলিতেছেন;—"আমারদিগকে সোপাধিজীব করিয়া বেদে কহেন, ইহা দেখিতেছি। ব্রহ্মত্ব বিদিত না হইলে উপাধির নাশ হয় না; এ কারণ তাহার ব্রিজ্ঞাস্থ হই। স্থতবাং তাহার প্রতিপাদক শাস্ত্রের এবং আটার্য্যোপদেশের শ্রবণের নিমিত্ত যত্ন করিয়া থাকি। অতএব, আমরা বিশ্বত্তর ও সিদ্ধপুরুষ ইত্যাদি গর্ম্ব রাখি না, এবং ভট্টাচার্য্যের উপকৃতি খীকার করি, বেহেতু, প্রত্যেক ব্যক্তি আপনার আপনি অতি প্রিয় হয়, এ নিমিত্তে স্বকীয় দোষ সকল দেখিতে পাইতেছিলাম না, ভট্টাচার্য্য তাহা জ্ঞাত করাইয়াছেন, উত্তম লোকের ক্রোধণ্ড বরতুল্য হয়।"

ব্রক্ষোপাসনা কঠিন, অতএব সাকার উপাসনা কর্ত্তব্য কি না গ

"যদি বল, আত্মোপাসনার বে সকল নিয়ম লিথিয়াছেন, তাহার সম্যক্ ধুৰার অমুষ্ঠান হইতে পারে না, অতএব সাকার উপাসনা স্থলভ, তাহাই দুর্ব্বা। উত্তর ;—উপাসনার নির্মের সম্যক্ প্রকার অমুষ্ঠান না হইলে দুর্বিত্বা। অক্স্তব্য হয়, তবে সাকার উপাসনাতেও প্রবৃত হওয়া উচিত

হয় না। বেহেতু, তাহার নিয়মেরও সম্যক্ প্রকার অমুষ্ঠান করিতে কাহাকেও দেখিতে পাই না। বস্তুতঃ সম্যক্ প্রকার অমুষ্ঠান ব্যবৎ উপাসনাতেই অতি হঃসাধ্য। অভএব, অমুষ্ঠানে যথাসাধ্য যত্ন কর্ত্তব্য হয়। বরঞ্চ, বজ্ঞাদি এবং প্রতিমার অর্চনাদি কর্মকাণ্ডে, যথাবিধি দেশকাল জ্বর অভাবে, কর্ম্ম দকল পণ্ড হয়; কিন্তু ব্রহ্মোপাসনাস্থলে ব্রহ্মজ্ঞান অর্জনের প্রতি যত্ন থাকিলেই ব্রহ্মোপাসনা স্থাসিদ্দ হইতে পারে। কারণ, কেবল এই যত্নকরণের বিধি মন্থতে প্রাপ্ত হইতেছে।

যথোক্তাগুপি কর্মাণি পরিহার বিজোক্তম:।

আত্মজ্ঞানে শমে চ স্থান্দোভ্যাসে চ যত্নবান্॥

মহুঃ।

শাস্ত্রোক্ত যাবৎ কর্ম তাহাকে পরিত্যাগ করিয়াও ব্রহ্মোপাসনাতে এই ইক্সিমনিগ্রহে আর প্রণব এবং উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে উত্তম ব্রাহ্মণ হা করিবেন।

দেবতাপূজা দম্বন্ধে রামমোহন রায়ের মত।*

দেবতাপূজা বিষয়ে রাজার মত অমুধাবন করিয়া দেখা আব্ছাত। তিনি হিন্দুশাস্ত্র মানিরা লইয়া শাস্ত্রীয় বিচারে প্রান্ত ইইরাছিলেন। স্বতরাং শাস্ত্রাস্থ্যমারে তিনি দেবতাদের অন্তিজ স্থীকার করিয়াছেন। প্রস্থা, বিষ্ণু, শিব, ইস্ত্রা, বন্ধণাদি দেবতাকে ক্ষমতাশালী জীব বলিয়া মানিয় লইরাছেন।

জীব বলিলে ছইটি বিষয় বুঝায়। প্রথম, আত্মা বা চৈতন্ত, বা ব্রহঃ (Oversoul) দ্বিতীয়, জীবত বা মায়িক্ উপাধি। এই জীবত বা মায়িক

রামমোহন রায়ের এছের ৬৮৯—१०৫ পৃ: দেখ ।

উপাধি জীবের বন্ধনের কারণ। জীব মাত্রেরই, আত্মা বা ব্রন্ধাংশে পূজা, আরাধনা বা উপাসনা করা ঘাইতে পারে। শান্তের বিধিই এই বে, সামরা আত্মা অর্থাৎ পরমাত্মার উপাসনা করি। উপাসনার 'সোহহং' আমি অর্থাৎ আমার আত্মা ব্রন্ধ, এইভাবে উপাসনা বিহিত। উপাধিক জীবভাব অবশ্র ব্রন্ধ নহে। স্থতরাং দেবতাদিগের আত্মাংশের উপাসনায় কোন দোষ নাই। যিনি সর্ব্ধময়, অদ্বিভীয় আত্মাকে জানিয়াছেন, তিনি আত্মারই উপাসনা করিবেন। দেবতাদের জীবভাব বা মায়িক উপাধি (বা দেববিগ্রহ), অথবা আমাদের মায়িক উপাধি, অর্থাৎ আমাদের শরীর, মন, এ সকলের কিছুরই উপাসনা করিবেন না।

দেবতাদের এবং দেবতাদের অবতারদিগের জীবত্ব বা মায়িক উপাধি বা বিগ্রহের পূজা করা ঘাইতে পারে কি না, ইহার বিচার করা আবশুক। দেবতাদিগের অথবা তাঁহাদিগের অবতারগণের বিগ্রহ, জলস্থলাদির স্থার, ঈখরের মায়া বা প্রকৃতির কার্য। ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও তাঁহাদের অবতারগণের বিগ্রহ, জন্তু, নশ্বর ও পরিমিত। * মায়ার কার্য্য বলিয়া দেববিগ্রহ, আমাদের শরীরের ন্তায়, পারমার্থিক ভাবে মিথা। স্থতরাং দেববিগ্রহ উপান্ত নহে। ব্রহ্মজিজ্ঞান্ত ব্যক্তি, অর্থাৎ যিনি ব্রহ্মকে, নিত্য নিরাকার ও সর্ব্ববাপী বলিয়া জানিয়াছেন, তিনি মানসধ্যানাদিদ্বারা, কিলা প্রতিমা অবলম্বন করিয়া, এই সকল দেববিগ্রহের পূজা, আরাধনা বা উপাসনা কথন করিবেন না। মুর্জিধ্যান বা প্রতিমা অবলম্বন করিয়া দেবতার পূজা তাঁহার পক্ষে নিষিদ্ধ। যিনি ব্রিয়াছেন বে, প্রতিমা ব্রহ্মের রূপক্ষনা, মৃত্রাং মিথাা, তাঁহারও পক্ষে প্রতিমাপুজা নিষ্ক।

কিছ বে ব্যক্তি মূর্থ, যে পরমেশ্বরকে অজড় ও সর্বব্যাপী ৰলিয়া

^{*} রাজার গ্রন্থের ৬৯৪ পৃঃ দেখ।

১১৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের **জী**বনচরিত।

ভাবিতে পারে না, তাহার পক্ষে শাস্ত্রের বিধি এই যে, সে দেবতা বা দেবাবতারদিগের বিপ্রহে মনস্থির করিয়া, সেই দেবতাকে ঈশ্বর ভাবিয়া ঈশ্বরোদ্দেশে পূজা করে, এবং শাস্ত্রাদির অফুশীলন করে। তাহা হইলে, সে ক্রমে বৃঝিতে পারিবে যে, উহা তুর্বলাধিকারীর জন্ম। ইহা বৃঝিয়া সে ক্রম্মজিজ্ঞাস্থ হইবে। ব্রক্ষজিজ্ঞাসা হইলেই তাহাকে দেবোপাসনা ছাড়িয়া দিতে হইবে।

দেবতাপূজার প্রকারতেদ আছে। প্রথম, হোমপূজা, অথবা বাহ্যপূজা। দেববিগ্রহের প্রতিমাসংগঠন করিয়া পূজাদি। দিতীয়, জপস্ততি। করিত করিত্রবিগ্রহের জপ ও স্ততি। তৃতীয়, ধ্যানধারণা। করিত দেবতা বা দেবাবতারের অবয়বের ধ্যান। দিতীয়, প্রথম অপেক্ষা উয়ত। তৃতীয়, বিতীয় অপেক্ষাও উয়ত।

আরও কয়েকপ্রকার দেবপূজা বা প্রতিমাপূজা আছে। সে সকল কোন অধিকারীর পক্ষেই বিহিত নহে। প্রথম, পরলোকগত আলা, পিতৃপুরুষ, মহাবীর বা ধর্মাত্মাগণের পূজা। ইহা জীবভাবে বা পরিমিত-ভাবে পূজা; ঈশ্বরোদ্দেশবিরহিত পূজা। দেবতাদিগকে শ্রেচনীও ভাবিয়া তাঁহাদের পূজা। প্রাচীন গ্রীক্ ও রোমান্দিগের মধ্যে প্রথমে এই ভাবে উৎকৃষ্ট ও শ্রেচ জীব ভাবিয়া দেবতাদিগের পূজা প্রচলিত ছিল। তথন তাঁহারা একেশ্বরবাদে উপনীত হন নাই। যথন তাঁহারা এক ঈশ্বরের জ্ঞান লাভ করিলেন, তথন তাঁহারা বলিতেন যে, ঐ সকল দেবতা, সেই একেশ্বরের অন্তর্গত।

রাজা রামমোহন রায় বলেন যে, হিন্দুশাস্ত্রে কেবল ঈশ্বরোদ্ধেশ দেবতাপূজার বিধি আছে। যিনি যে দেবতার পূজা কবিবেন, তিনি তাঁহাকে ঈশ্বর ও সর্বাময় ভাবিবেন। বিশেষ বিশেষ সম্প্রান্তর পক্ষে বিশেষ বিশেষ দেবতাপূজার বিধি আছে। যেমন, বিষ্ণু, শি ইত্যাদি। সেই সকল সম্প্রদায়ভুক্ত ব্যক্তিগণ নিজ নিজ উপাশু দেবতাকে ঈশ্বরজ্ঞানে পূজা করিবেন। নিজ নিজ ইষ্ট দেবতাকে সকলের শ্রেষ্ঠ জ্ঞান করিবেন।

দ্বিতীয়, জড়োপাসনা। কাঠলোট্রাদি, জলস্থল, বা দেববিগ্রহ যাহাই কেন হউক না, কোন জড়পদার্থকে জীবস্তজ্ঞানে উপাসনা করিলেই উহা জড়োপাসনা। মনসা, তুলসি, বট প্রভৃতি রক্ষের পূজা জড়োপাসনার অস্তর্গত। সর্প, গো, শৃগাল, শছাটীল প্রভৃতি পশু পক্ষীর পূজার সহিত জড়োপাসনার সম্বন্ধ আছে। রাজা বলেন যে, উক্তরূপ জড়োপাসনার সম্বন্ধ আছে। রাজা বলেন যে, উক্তরূপ জড়োপাসনা শাস্ত্রে নিষিদ্ধ। তবে অধিকারী বিশেষে, ঈশ্বরোদ্দেশে বা রূপকভাবে জড়োপাসনার বিধি পাওয়া যায়। হিন্দুশাস্ত্রে রূপকভাবে, দেবতাদিগকে ঈশ্বরপূজার চিহ্নস্বরূপ করা হইয়াছে। হর্ব্বলাধিকারীর জন্ম, তাঁহাদের চেতনবিগ্রহে, (অর্থাৎ যে প্রতিমার প্রাণপ্রতিষ্ঠা হইয়াছে) ঈশ্বরকল্পনা করিয়া ঈশ্বরোদ্দেশে পূজার বিধি আছে। কিন্তু দেবপূজার মধ্যে যে রূপক রহিয়াছে, তাহা আধুনিক হিন্দুরা বৃর্বন না।

প্রাচীন গ্রীক্ ও রোমানেরা যথন একেশ্বরবাদে উপনীত হইলেন,তথন
তাঁহাবা দেবতাদিগকে দেই এক ঈশ্বরের অন্তর্গত বলিয়া মনে করিতেন।
হিল্বাও বলিয়াছেন যে, দেবতারা এক ঈশ্বরের অন্তর্গত। কিন্তু তাঁহাদের
এই কথার মধ্যে তিনটি ভাব আছে। প্রথম,—দেবতাদি সমস্ত সংসারই
বন্ধমন্ন, কেবল দেবতা নহে। দিতীয়,—দেবতাদের বিগ্রহে, ঈশ্বরকল্পনা
করিয়া পূজা করার বিধি আছে। শাস্ত্রকারেরা জানিতেন বে, ইহা কল্পনা।
প্রমায়ার বিগ্রহ বা রূপ নাই। তিনি অন্বিতার। দেবতাদিগের বিগ্রহ ও
বছর ঈশ্বরকে স্পর্ল করে না। তৃতীয়,—বহু দেবতার বহু বিগ্রহে ঈশ্বরভাবে
পূজা করিলে, ইহাই বুঝার যে, ঐ সকল, ঈশ্বরের মারাশক্তির বহুবিকাশ।

১২০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

অর্থাৎ দেবতারা ঈর্যরের অনন্ত শক্তি, গুণ ও লীলার রূপকস্বরূপ; (অর্থাৎ Symbols or allegorical representations.)

ভটাচার্য্য প্রতিমাপুঞ্জা সমর্থন করিবার জন্ম চারিটি প্রমাণ দিয়াছেন। প্রথমতঃ, শাস্ত্র। বিতীয়তঃ, বিশ্বকর্মাপ্রণীত শিল্পাস্ত্রবারা প্রতিমা নির্মাণের উপদেশ। ভৃতীয়তঃ, নানা তীর্থস্থানে প্রতিমার চাক্ষ্মপ্রত্যক। চতুর্থতঃ, শিষ্টাচারসিদ্ধ। পঞ্চমতঃ, অনাদিপরম্পরাপ্রসিদ্ধ।

রাজা ইহার উত্তরে বলিতেছেন;—"শান্ত প্রমাণ যে লিথিয়াছেন, তাহার বিবরণ এই, শান্তে নানাপ্রকার বিধি আছে, বামাচারের বিধি, দক্ষিণাচারের বিধি, বৈক্ষবাচারের বিধি, অংঘারাচারের বিধি, এবং তেত্রিশ কোটি দেবতা এবং তাঁহাদিগের প্রতিমাপূজার বিধিতে যে কেবল শাল্তের পর্য্যাবসান হইয়াছে, এমন নহে। বরঞ্চ, নানাবিধ পক্ত, যেমন, গো, শৃগাল প্রভৃতি এবং নানাবিধ পক্ষা, বেমন শহ্মচীল, নীলকণ্ঠ প্রভৃতি, এবং নানাবিধ স্থাবর যেমন, অর্থথ, বট, বিব, তুলসী, প্রভৃতি যাহা সর্ব্বন দৃষ্টিগোচর এবং ব্যবহারে আইনে, তাহারদিগেরও পূজা নিমিত্ত অধিকারী বিশেষে বিধি আছে। যে যাহার অধিকারী, সে তাহাই অবলম্বন করে, তথাহি,

অধিকারিবিশেষেণ শাস্ত্রাফ্রাক্তান্তর্শেষতঃ।

অতএৰ, শাস্ত্রে প্রতিমাপুজার বিধি আছে। কিন্ধ ঐ শাস্ত্রেই কংহনত, বে সকল অজ্ঞানী ব্যক্তি পরমেখরের উপাদনাতে সমর্থ নহেন, তাঁহার-দিগের নিমিত্তে প্রতিমাদি পূজার অধিকার হয়।"

বিতীয়ত:। বিশ্বকর্মার লিখিত যে শিল্পের আদেশ লিখিয়াছেন, তাহার উত্তর এই যে, শান্তে কি যজ্ঞাদি, কি মারণোচ্চাটনাদি, যখন গে বিষয় লেখেন, তখন তাহার সমুদায় প্রকর্মণই লিখিয়া থাকেন। তদমুদারে, প্রতিমাপুস্কার প্রবােগ যখন শাত্রে লিখিয়াছেন, তাহার নির্মাণ এক ন্ধাবাহনাদি পূজার প্রকরণও স্কুতরাং লিথিয়াছেন, এবং ঐ প্রতিমার নির্দ্ধাণের ও পূজাদির অধিকারী যে হয়, তাহাও লিথিয়াছেন।

> উত্তমা সহজাবস্থা মধ্যমা ধ্যানধারণা। জপস্ততি ভাদধমা হোমপূজাধমাধমা॥

কুলার্ণবঃ।

আত্মার যে স্বরূপে অবস্থিতি তাহাকে উত্তম কহি, আর মননাদিকে মধ্যম অবস্থা কহি, জপ ও স্ততিকে অধম অবস্থা কহি, হোম ও পূজাকে অধম হুইতেও অধম অবস্থা কহি।"

তৃতীয়ত:। নানা তীর্থে প্রতিমাদির চাকুষ হয় যে লিখিয়াছেন, তাহার উত্তর। যে দকল ব্যক্তি তীর্থগমনের অধিকারী, তাহারাই প্রতিমাপূজার অধিকারী। অত এব, তাহারা যদি তীর্থে গিয়া প্রতিমা লইয়া মনোরঞ্জন করিতে না পায়, তবে, স্কৃতরাং তাহারদিগের তীর্থগমনের তাবদভিলাষ থাকিবেক না। এ নিমিত্তে তীর্থাদিতে প্রতিমার প্রয়োজন রাখে। অতএব, তাহারাই নানা তীর্থে, নানাবিধ প্রতিমা নির্মাণ করিয়া রাখিয়াছে।

"রূপং রূপবিবর্জিতস্ত ভবতো ধ্যানেন যদ্বর্ণিতং। স্বত্যানির্ব্ধচনীয়তাংখিলগুবো তুরীফুতা যন্ময়। । ব্যাপিতঞ্চ বিনাশিতং ভগবতো যত্তীর্থযাত্রাদিনা। ক্ষন্তবাং জগদীশ তদ্বিকলতাদোষত্রয়ং মৎকৃতং॥"

রূপবিবর্জিত যে তুমি, তোমার ধ্যানের দ্বারা স্থামি যে রূপবর্ণন করিয়াছি, আর তোমার যে অনির্বাচনীয়ত্ব, তাহাকে স্তৃতিবাদের দ্বারা আমি যে খণ্ডন করিয়াছি, আর,তীর্থবাত্রার দ্বারা তোমার সর্বব্যাপকত্বের যে ব্যাদাত করিয়াছি, হে জগদীখর ! স্থামার স্প্রজানতাক্বত এই তিন স্পরাধ ক্ষমা কর ।

১২২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

চতুর্থতঃ। প্রতিমাপূজা শিষ্টাচারসিদ্ধ যে লিথিয়াছেন, তাহার উত্তব। বে দকল লোক এদেশে শিষ্ট এবং শাস্ত্রার্থেব প্রেরক হয়েন, তাঁহারদিগের অনেকেই প্রতিমাপূজার বাছল্যে ঐহিক লাভ দেথিয়া যথাসাধ্য তাহারই প্রচার করাইতেছেন। প্রতিমাপ্রাণপ্রতিষ্ঠার উপলক্ষে এবং নানা তিথিমাহাক্ষ্যে ও নানাবিধ লীলার উপলক্ষে, তাঁহারদিগের যে লাভ, তাহা সর্ব্বরে বিখ্যাত আছে। আয়োপাসনাতে, কাহারও জন্মদিবসীয় উৎসবে এবং বিবাহে ও নানাপ্রকার লীলাজ্লে লাভের কোন প্রসঙ্গ নাই। স্থতরাং তাহার প্রেবাতে ক্ষান্ত থাকেন। ঐ শিষ্টলোকের মধ্যে যাঁহারা পরমার্থ নিমিত্ত ঐহিক লাভকে তুচ্ছ করিয়াছেন, তাঁহারা কি এদেশে, কি পাঞ্চালাদি অন্ত দেশে, কেবল পরমেশ্বরের উপাসনাই করিয়া আসিতেছেন; প্রতিমার সহিত পরমার্থ বিবয়ে কোন সম্বন্ধ রাথেন নাই।"

পঞ্চমতঃ। প্রতিমাপুলা পরম্পরাদিদ্ধ হয়, যে লিথিয়াছেন, তাহার উত্তর। ভ্রমবশতঃই হউক, বা যথার্থ বিচারের দ্বাবাই হউক, বৌদ্ধ কি কেন, বৈদিক কি অবৈদিক, যে কোন মত, কতক্ লোকের একবার গ্রাফ্ হইয়াছে, তাহার পর সম্যক্ প্রকারে সেই মতের নাশ প্রায় হয় না। যদি হয়, তবে বছকালের পরে হয়। সেইরূপ, প্রতিমাপুলা প্রণমত কতক্ লোকের গ্রাফ্ হইয়া পরম্পরা চলিয়া আদিতেছে; এবং তাহার অবহেলাও কতক্ লোকের দ্বারা পরম্পরা হইয়া আদিতেছে। স্থরাধ নির্ব্বোধ সর্ব্বকালে হইয়া আদিতেছে, এবং তাহারদিগের অমুষ্টিত পৃথক্ পৃথক্ মত পরম্পরা চলিয়াও আদিতেছে; কিয় একাল অপেক্ষা পৃর্বকালে প্রতিমা প্রচারের যে অল্পতা ছিল, ইয়ার প্রতি কোন সন্দেহ নাই। বিদ্বোন সন্দিশ্ব ব্যক্তি এই ভারতবর্ষের মধ্যে যে কোন স্থানের চহুদ্দিই সম্পূর্ণ বিংশতি ক্রোশের মণ্ডলী ভ্রমণ করেন, তবে বোধ করি, তাহার নিকটে অবশ্ব প্রকাশ পাইবে যে, ঐ মণ্ডলীর মধ্যে বিংশতি ভাগের

একভাগ প্রতিমা, একশত বৎসরের পূর্ব্বে প্রতিষ্টিত হইয়াছে, অবশিষ্ট সম্দায় উনিশভাগ, একশত বৎসরের মধ্যে প্রতিষ্টিত হইয়াছে। বস্ততঃ, যে যে দেশে ধনের বৃদ্ধি আর জ্ঞানের ক্রটি হয়, সেই সেই দেশে, প্রায় পরমার্থ সাধন বিধিমতে না হইয়া লৌকিক থেলার ন্তায় হইয়া উঠে।"

রালা রামমোহন রায় বলেন যে, হিন্দুশান্ত্রে পরমাত্মার কোনক্রপ মূর্প্তি বা বিগ্রহ স্বীকার করা হয় না। বেদ, স্মৃতি, পূরাণ, আগম কোথাও এরপ বলা হয় নাই যে, পরমাত্মার নিত্যবিগ্রহ আছে। রাজা রামমোহন বায় আরও বলেন যে, হিন্দুশান্ত্রে যেমন পরমাত্মার মূর্ত্তি স্বীকার করা হয় নাই, সেইরূপ পরমাত্মার অবতারের কথাও শাস্ত্রে কোথাও নাই। হিন্দুশান্ত্রে (পূরাণে) যে সকল অবতারের কথা আছে, তাহা বিশ্রুশিবাদি দেবতার অবতার; আর যে সকল প্রতিমার কথা আছে, তাহা বিশ্রুশিবাদি দেবতার অবতার; আর যে সকল প্রতিমার কথা আছে, তাহাও বিশ্রু, শিব, গণেশ, হুর্গাদি দেবতার প্রতিমা। পরমাত্মার বিগ্রহ এবং অবতারের মত গৌরাঙ্গীয় বৈফবগ্রন্থই পাওয়া যায়। রাজার মতে পরমাত্মার মৃর্ত্তি ও পরমাত্মার অবতারের কথা, হিন্দুশান্ত্রে একেবারেই নাই। হিন্দুশান্ত্রে কেবল কয়না বা রূপক বলিয়া দেববিগ্রহে বা দেবাবতারে ঈর্থরপ্রশার বিধি আছে।

অপরদিকে, বিগ্রহমাত্রেরই উপাদান ঈশ্বরের মায়াশক্তি, এবং জীবাশ্বা মাত্রেরই চৈতত্ত বা আত্মাংশে, ব্রহ্মের সহিত একত আছে। আর, উপাধির তারতম্যাত্মদারে, জীবে ব্রহ্মচৈতত্তের বিকাশের তারতম্য হইয়া থাকে। কিন্তু শাস্ত্রকারেরা স্বীকার করেন না যে, ঈশ্বরের বিগ্রহ আছে; মথবা বিশেষ কোন বিগ্রহে স্বন্ধং ভগবান অবতীর্ণ হইয়া থাকেন।

ভট্টাচার্য্য ব্যঙ্গ করিয়া লিখিয়াছিলেন যে, "সে কেমন অবৈতবাদী ধে বলে যে, রূপগুণবিশিষ্ট দেবমমুখ্যাদি ও আকাশ, মন, অন্নাদি ব্রহ্ম ইইতে ভিন্ন, এবং সে সকল ব্রহ্মোদেশে উপাস্থা নহে।"

১২৪ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

ইহার উত্তরে রাজা রামমোহন রায় বলিতেছেন,—"আমরা যে সকল প্রান্থ এপর্যাস্ত বিবরণ করিয়াছি, তাহাতে ইহাই পরিপূর্ণ আছে যে একা সর্ব্বরাপী, কোন বস্তু পরমাত্মা হইতে ভিন্ন স্থিতি করে না, এমের উদ্দেশে দেব, মহুয়া, পশু, পক্ষীরও উপাদনা করিলে এক্ষের গৌণ উপাদনা হয়, এবং ঐ সকল গৌণ উপাদনার অধিকারী কোন্ কোন্ ব্যক্তি ইহাও লিথিয়াছি। এ দকল দেথিয়াও ভট্টাচার্য্য এরূপ লেখেন, ইহা জ্ঞানবান্ লোকের বিবেচনা করা কর্ত্তব্য। তবে যে আমরা, কি দেবতার, কি মহুয়ের, কি অন্নের, কি মনের স্বতন্ত্র ব্রহ্মন্ত সর্ব্বেগ নিষেধ করিয়াছি, দেকেবল বেদান্ত মতাহুদারে এবং বেদসন্মত যুক্তিশ্বার। যেহেতু, ব্রহ্মের আরোপে যাবৎ মায়াকার্য্য নামরূপের ব্রহ্মন্ত স্বাকার করা যায়, মায়িক নামরূপাদি স্বতন্ত্র ব্রহ্ম করাপি নহে।

'নেতরোংমুপপত্তেঃ॥' বেদাস্তস্থতাং॥

ইতর অর্থাৎ জাব, আনন্দময় জগৎকারণ হয়েন না, যেহেতু, জগতের স্ঠাই করিবার সংকল্প জাবে আছে, এমত বেদে কহেন নাই॥

'ভেদব্যপদেশাচ্চান্তঃ॥' বেদান্তস্ত্রং॥

স্থাতির্বন্তির পুরুষ, স্থ্য হইতে ভিন্ন হয়েন, যেহেতু, স্থ্যের এবং স্থ্যান্তর্বন্তির ভেদকথন বেদে আছে।"

ভট্টাচার্য্য বলেন; — "যদি কেছ বলে যে, বেদান্তে সকলই ব্রহ্ম বলিয়া-ছেন, তাহাতে বিহিত অবিহিত বিভাগ কি ? তবে কি কর্ত্তব্য বা কি অকর্ত্তব্য, কি ভক্ষ্য বা কি অভক্ষ্য, কি গম্যা বা কি অগম্যা, যথন যাহাতে আত্মসস্তোষ হয়, তাহাই কর্ত্তব্য, যাহাতে অসন্তোষ হইবে, তাহা অকর্ত্তব্য।" রাজা রামনোহন রায় এ কথার উত্তব্যে বলিতেছেন; — "যে ব্যক্তি এমত কহে যে, সকলই ব্রহ্ম তাহ্নাতে অবিহিতের বিভাগ কি ? তাহার প্রতি ভট্টাচার্য্যের এ আশক্ষা করা যুক্ত হইতে পারে। কিন্তু

বে ব্যক্তি কহে যে, লোকেতে প্রত্যক্ষ যাহা যাহা হইতেছে তাহার বাস্তব গতা নাই, যথার্থ সত্তা কেবল ত্রন্সের, আর, সেই ত্রহ্মসত্তাকে কেবল আশ্রয় করিয়া লৌকিক যে যে বস্তু, যে যে প্রকারে প্রকাশ পায়, তাহাকে সেই সেই রূপে ব্যবহার করিতে হয়; যেমন এক অঙ্গ হস্তরূপে, অন্ত অঙ্গ পাদরূপে প্রতীত হইতেছে; যে পাদরূপে প্রতীত হয়, তাহার দারা গমনক্রিয়া নিষ্পন্ন করা যায়, আর যে হস্তরূপে প্রতীত হন্ধ, তাহার দারা গ্রহণরূপ ব্যাপার সম্পন্ন করা যায়, আর ষাহার দাহিকাশক্তি দেখেন, তাহাকে দাহকর্মে, আর যাহার শৈত্যগুণ পায়েন, তাহাকে পানাদি বিষয়ে নিমোগ করেন, তাহার প্রতি ভট্টাচার্য্যের এ আশঙ্কা ক্দাপি যুক্ত হয় না। ভট্টাচার্য্যের মতামুখায়ীদিগের প্রতি এ আশস্কার এক প্রকার সম্ভাবনা আছে। যেহেতু, তাঁহার। জগংকে শিবশক্তিময় অথবা বিষ্ণুময় কহেন। অতএব এক্নপ জ্ঞান গাঁহারদিগের তাঁহারা গাভাগাভ ইত্যাদির প্রভেদ, চক্রে অথবা পঙ্গতে করেন না, এবং যে ব্যক্তি ধ্যানসময়ে ও পূজাতে যুগলের সাহিত্য সর্বাদা স্মরণ করেন এবং গাহার বিশ্বাস এরূপ হয় যে, আমার আরাধ্য দেবতারা নানা প্রকার অগ্ন্যাগ্মন করিয়াছেন, এবং ঐ সকল ইতিহাসের পাঠ শ্রবণ এবং মনন দর্মদা করিয়া থাকেন, তাঁহার প্রতি এক প্রকার অগম্যাগমনাদির আশকা হইতে পারে, কিন্ত যে ব্যক্তি এমত নিশ্চয় রাথে যে, বিধিনিষেধের ক**ন্তা** যে পরমেশ্বর, তিনি সর্ব্যব্যাপী, সর্ব্যন্ত্রী, সকলের শুভাশুভ কর্মামুসারে রুখ্যুখরূপ ফল দেন, সে ব্যক্তি ঐ সাক্ষাৎ বিভয়ানু প্রমেশ্বরের তাসপ্রযুক্ত, [া]জাঁহার ক্নত নিয়মের রক্ষার নিমিত্ত যথাসাধ্য যত্ন অবশ্রুই করিবে**ক।**"

উদ্ত অংশটির শেষাংশ পাঠ করিলে ইহা স্নম্পট্টরূপে ব্ঝা যায় যে, গালা রামমোহন রায়ের মতে, বৈদান্তিক অবৈত্বাদের মধ্যে মন্থ্যের গায়িত্ব, পাপপুণ্য, ধর্মাধর্ম ও কর্ত্তব্যাকর্তব্যের নৈতিক ভিত্তি স্বৃদ্দ্রপ

১২৬ মহাক্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

স্থাপিত রহিয়াছে। প্রনেশ্বর ধর্মনিয়মের প্রেরম্বিতা, বিধিনিষেধের কর্ত্ত ভাত ত কর্মানুষায়ী ফলদাতা বলিয়া তিনি বিধাস করিতেন, এবং অবৈত বাদ এই বিশ্বাসের বিরোধী না হইয়া প্রভ্যুত সমর্থনকারী বলিয়া মনেকরিতেন। প্রমেশ্বরকে সাক্ষাৎ বিভ্যমান্ জানিয়া তাঁহার নিয়ময়কাজন্ত বথাসাধ্য যত্ন করিতে হইবে, ইহাই রাজার উপদেশ।

গোস্বামীর সহিত বিচার।

ভট্টাচার্য্যের পর, একজন শ্রীটেততের ভুক্ত গোস্বামী, রামমোহন রামেব বিক্লে পুস্তক প্রচার করেন। রামমোহন রায় ১২২৫ দানের ২বা আবাঢ় (্রী: অ: ১৮১৮ দাল) উহার উত্তর পুস্তক প্রকাশ করিবেন। উক্ত গ্রন্থে প্রতিপন্ন হইয়াছে যে, বেদার্থ নির্দিশক্ষে স্মৃত্যাদি শাল্লেই প্রাধান্ত। ভাগবত শাল্প বেদাস্ক্সত্রের ভাষ্যনহে।

পেরামী একটা প্রশ্ন করিয়াছেন, তাহার সারমর্শ্ম এই যে, সংস্বরণ পরব্রন্ধ যে, সকল বেদের প্রতিপাত্য ইহা দর্শনকার মাত্রেই স্বীকার করিয়াছেন। কিন্তু ব্রন্ধেতে কোন উপাধি দোষ স্পর্শ হইতে পারে না। স্বতরাং বেদ সকল, চাঁহাকে কি প্রকারে প্রতিপল্ল করেন। এই প্রশ্নের উত্তরে বামমোহন রায় বলিতেছেন;—"যাবং বিদিত বয় মর্থাৎ যে যে বস্তকে চকুরাদি ইন্দ্রিয়ের দ্বারা জানা যায়, ব্রন্ধ দে সকল করে হইতে ভিন্ন হয়েন, এবং ঘটপটাদি হইতে ভিন্ন, হয়্পচ আদ্গুরি পর্মাণ্ তাহা হইতেও ভিন্ন হয়েন। বহুদারণাক;—

তথাত আদেশো নেতি নেতি।

এবস্ত ব্রহ্ম নহে, এবস্ত ব্রহ্ম নহে, ইত্যাদিরপে যাবং জন্ম বস্ত হ^{ইত্ত} ব্রহ্ম ভিন্ন হয়েন; এইমাত্র ব্রহ্মের উপদেশ বেদে করেন। কিন্তু জগ^{তের} স্টিস্থিতিভঙ্গ দেথিয়া, আর জড়স্বরূপ শরীরের প্রবৃত্তি দেখিয়া, এই সকলের কারণ যে পরব্রদ্ধ তাঁহার সত্তাকে নিরূপণ করেন।"

তৎপরে, রামমোহন রায়, কোন জ্ঞানীগুরুর নিকট গমন করিয়া
ব্রদ্ধতক্ব বিষয়ে উপদেশ গ্রহণ করিতে বলিতেছেন;—"যদি এই প্রশ্নের
উত্তরকে, প্রশ্নোভরের দারা বিশেষ মতে কোন জ্ঞানীর নিকট আপনকার
জ্ঞানিবার ইচ্ছা হয়, তবে মৃগুকোপনিষদের শ্রুতি এবং গীতাস্মৃতির অর্থের
আলোচনা করিয়া যাহা কর্ত্তবা হয় তাহা করিবেন।

মুণ্ডকোপনিষৎ শ্রুতি ;—
তথিজ্ঞানার্থং স শুরুমেবাভিগচ্ছেৎ সমিৎপাণিঃ
শ্রোজিয়ং ব্রন্ধনিষ্ঠং ।

সেই ব্রহ্মতত্ত্ব জানিবার নিমিত্ত বিনয়পূর্ব্দক বেদজ্ঞ ব্রহ্মনিষ্ঠ শুরুর নিকট যাইবেক।

গীতাস্বৃতিঃ---

তদ্বিদ্ধি প্রণিপাতেন পরিপ্রশ্নেন সেবয়া।

প্রণিপাত ও দেবা ও প্রশ্নের দ্বারা জ্ঞানীর নিকটে তত্মজ্ঞানকে জানিবেক।

ব্রহ্মকে নিরাকার বলিয়া জ্ঞান, কুজ্ঞান কি না ?

গোষামী লেখেন যে, "তোমাদের যদি কোন বেদান্তভায় জব-লোকনের দারা ত্রন্ধ নিরাকার এমত জান হইয়াথাকে, তবে সে কুজান।" উত্তর;—"কেবল ভগবৎ পৃদ্যাপাদের ভায়েই ত্রন্ধকে আকাররহিত করিয়া কহিয়াছেন, এমত নহে। কিন্তু তাবৎ উপনিষদে ও বেদান্তস্ত্রে বিন্তুক নামরূপের ভিন্ন করিয়া স্পষ্টরূপে এবং প্রাদিশ্বশাস্ক্রি ক্রেন। ১২৮ সহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

এ সকল শাস্ত্র অপ্রাণ্য নহে; স্কুতরাং তাহাতে কাহারও প্রতারণান সম্ভাবনা নাই। অতএব তাহার কিঞ্চিৎ লিখিতেছি। কঠবল্লী;—

> অশন্দমস্পর্শমরূপমব্যয়ং তথারসং নিত্যমগন্ধবচচ যং।

ইত্যাদি, ইত্যাদি।

বেদাদি শাস্ত্র, প্রাকৃত মন্মুয়ের বোধগম্য হইতে পারে কি না ?

গোস্বামী বলেন যে, বেদ ও ব্রহ্মস্থ এবং বেদাস্কাদি শান্ত প্রাক্ত মমুষ্টোর বোধগম্য হইতে পারে না। একথার উত্তরে রামমোহন রাঃ বলিতেছেন;—"যগুপি বেদ হুজের বটেন, তত্ত্রাপি বেদের অমুশীলন করা বান্ধণের নিত্যধর্ম হইরাছে, অতএব তাহার অমুষ্ঠান সর্ক্থা কর্ত্তব্য।

শ্ৰুতি:—

ব্রাহ্মণেন নিঃকারণো ধর্মঃ ষড়ঞো বেদোহধ্যেয়ো জ্ঞেয়শচ ইতি। ব্রাহ্মণের নিষ্ঠারণ ধর্ম এই যে, ষড়স্পবেদের অধ্যয়ন করিবেন এবং অর্থ জানিবেন।

ভগবান মমু,—

আত্মজানে শমে চ স্থাৎ বেদাভাবে চ যত্মবান্।
ব্রহ্মজ্ঞানে এবং ইন্দ্রিয়নিগ্রহে ও বেদাভাবে ব্রহ্মণ যত্ম করিবেন।
বেদ হজের হইলেও, বেদার্থজ্ঞান ব্যভিরেকে, আমাদেব এই পারত্রিক কোন মতে নিস্তার নাই।. এই হেতু, বেদের অর্থাবধারণ সময়ে, সেই অর্থে সন্দেহ না জন্মে, এই নিমিন্ত, দ্বিতীয় প্রজ্ঞাপতি ভগবার্ সায়স্ত্র মহা, ধর্মসংহিতাতে ভাবৎ বেদার্থের বিবরণ করিয়াছেন। শ্রুতি:--

ষৎ কিঞ্চিনামুরবদত্তদৈ ভেষজং।

যাহা কিছু ময় কহিয়াছেন, তাহাই প্থ্য; এবং বিষ্ণুক্দাংশসম্ভব ভগবান্ বেদব্যাস, বেদাস্তম্বত্রের দারা বেদার্থের সময়য় করিয়াছেন, এবং ভগবান্ পুল্পাপাদ শঙ্করাচার্য্য ঐ বেদাস্তম্বত্রের এবং দশোপনিষদের ভাষ্যে তাবং অর্থ স্থির করিয়াছেন। অতএব, বেদ ছপ্তের্ম হইয়াও, এই সকল উপায়ের দারা স্থগম হইয়াছেন; ইহাতে কোন আশক্ষা হইতে পারে না।

ব্যাস স্মৃতিঃ—

বেদাদ্ যোহৰ্থঃ স্বয়ং জ্ঞানন্তত্ৰজ্ঞানং ভবেদ্ যদি। ঋষিভিনিশ্চিতে তত্ৰ কা শক্ষা স্যান্দনীবিণাং॥

বেদ হইতে যে অর্থের জ্ঞান হয়, তাহাতে যদি শক্ষা জন্মে, তবে খাষরা যেরূপ তাহার অর্থ নির্ণয় করিয়াছেন, তাহাতে বিজ্ঞ ব্যক্তিদের আর শক্ষা হইতে পারে না।

বেদবেদান্তাদি শাস্ত্র, প্রাকৃত মহুষোর বোধগম্য নহে; হুতরাং পুরাণের আশ্রর গ্রহণ করাই কর্ত্তর। গোস্বামীর এই কথার উত্তরে রামমোহন রায় আরও বলিতেছেন যে, গায়ত্রী, সন্ধ্যা, দশসংস্কারবিধি অভাপি বেদমন্ত্রে হইতেছে, পুরাণমন্ত্রে নহে; হুতরাং বেদ অবশ্রই ব্যবহার্যা। রামমোহন রায় বলিতেছেন;—"হুজ্জের নিমিত্ত বেদ যদি ব্যবহার্যা না হয়েন, তবে আপনারা গায়ত্রী, সন্ধ্যা, দশসংস্কার প্রভৃতি বেদমন্ত্রে করেন, কি পুরাণবচনে করিয়া থাকেন পুরাণাদিতে বেদার্থকে এবং নানাপ্রকার নীতিকে ইতিহাস্চছলে প্রীশুদ্দিজবন্ধদিগ্যের নিমিত্তে ব্যক্ত করিয়া কহিয়াছেন; হুতরাং ঐ সকল শাস্ত্র মান্ত; কিছে পুরাণ ইতিহাস্, সাক্ষাৎ বেদ নহেন, যেহেতু, সাক্ষাৎ বেদ হইলে, শুলাদির

শ্রোতব্য হইতেন না; এবং আপনকার যে মতে বেদ অবিচারণীয় হয়েন, সে মতে, পুৱাণাদি সাক্ষাৎ বেদ হুইলে তাহাও অবিচারণীয় হুইতে পারে। ভবে যে, বেদের তুলা করিয়া পুরাণে, পুরাণকে কহিয়াছেন, এবং মহাভারতে, ভারতকে বেদ হইতে গুরুতর লিথেন, স্মার স্থাগমে স্থাগমকে. ঞ্জি, শ্বতি, পুরাণ এ সকল হইতে শ্রেষ্ঠ করিয়া কহেন, সে পুরাণাদির প্রশংসামাত্র; যেমন, "ব্রতানাং ব্রতমুক্তমং" অর্থাৎ প্রায় প্রত্যেক ব্রতের প্রশংসায় কহিয়াছেন, এ ব্রত অন্ত সকল ব্রত হইতে উত্তম হয়েন; আরু বেমন, প্রপুরাণে এরামচন্দ্রের অষ্টোত্তরশত নামের ফলে লিথিয়াছেন: "রাজানো দাসতাং যান্তি বহুয়ো যান্তিশীততাং" এই স্তবের পাঠ করিলে রাজা সকল দাসত প্রাপ্ত হন, আর, অগ্নি সকল শীতল হন। যদি এ বাক্য প্রশংসাপর না হইয়া যথার্থ হইত, তবে এ স্তব পাঠ কবিয়া অগ্নিতে হস্তপ্রদান করিলে কদাপি হস্ত দগ্ধ হইত না। আর বাদণীতে পুতিকা ভক্ষণ করিলে ব্রহ্মহত্যার পাপ হয়, এমত স্মৃতিতে কহিয়াছেন। দে নিন্দাদ্বারা শাসনপর না হইয়া যদি যথার্থ ব্রহ্মহত্যা হয়, তবে পুতিকা ভক্ষণের প্রায়শ্চিত না করিয়া ব্রহ্মহত্যার প্রায়শ্চিত কেন না করে? এইরপে, ঐ সকল বাক্য কোন স্থানে প্রশংসাপর, কোন স্থানে বা শাসনপর হয়।

শ্রীভাগবত বেদান্তসূত্রের ভাষ্য কিনা ?

গোস্বামী লিথিয়াছেন যে, বেদাস্তম্ত্র ছাতি কঠিন। ভগবান্ বেদব্যাস পুরাণ এবং ইতিহাস লিথিয়া চিত্তের পরিতোষ না হওয়াতে বেদাস্তম্ব্রের ভাষ্যস্করপ এবং মহাভারতের অর্থস্করপ শ্রীভাগবত মহাপুরাণ রচনা করিয়াছেন। গোস্বামী এ বিষয়ে গর্মণ পুরাণের প্রমাণ দিয়াছেন। ভাষা এই;— অর্থোরং ত্রহ্মস্ত্রাণাং ভারতার্থ বিনির্নন্ধ: । গায়ত্রীভাষ্যরূপোহসৌ বেদার্থপরিবৃংহিত: । পুরাণানাং সারক্সপঃ সাক্ষান্তগবতোদিত: । দ্বাদশস্কর্যুক্তোহয়ং শতবিচ্ছেদসংযুত: । গ্রন্থোহস্তাদশসাহত্র: শ্রীমন্তাগবতাভিধঃ ॥

বৈষ্ণবেরা শ্রীভাগবতকে বেদাস্তস্থ্যের ভাষ্য বলিয়া প্রতিপন্ন করিতে এইজন্ম চেষ্টা করেন যে, তাহা হইলে শ্রীভাগবতবর্ণিত ক্রফ্ষণীলাদি বৈষ্ণবের বিশ্বসনীয় যাবতীয় বিষয় বেদাস্তম্মানী বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়। গোস্বামীর একথার উত্তরে রামমোহন রায় এমন কথা বলেন নাই ধে, ভাগবত পুরাণ নহে। অনেক পণ্ডিত, বৈষ্ণবভাগবতকে পুরাণ বলিয়া স্বীকার করেন না। কেহ কেহ বোপদেব-ক্রতও বলেন। রাজা শ্রীকার করেন না। কেহ কেহ বোপদেব-ক্রতও বলেন। রাজা শ্রীকার করের লইয়াছেন। তাঁহার পক্ষেইহা দামান্ত উদারতা মহে। কিন্তু ভাগবত যে, বেদাস্তম্প্রের ভাষ্য ইহা সম্পূর্ণরূপে অস্বীকার করিয়াছেন। তিনি এ বিষয়ে শাস্ত্রীয় প্রমাণ সহকারে অনেকগুলি যুক্তি প্রদর্শন করিয়াছেন। আমরা তাঁহার যুক্তিগুলির সারমর্শ্ব ব্যক্ত করিতে চেষ্টা করিতেছি।

প্রথমতঃ, গরুড় পুরাণের বচন এবং ঐরূপ অক্সান্ত বচন সম্বন্ধে বিনিয়াছেন যে, উহা প্রাচীন কোন গ্রন্থকারের ধৃত নহে, স্থতরাং গ্রান্থ হইতে পারে না।

দিতীয়তঃ, ভাগবতের টীকাকার শ্রীধরস্বামী, ভাগবতকে পুরাণ বলিয়া গোকের বিশ্বাস উৎপাদন করিয়াছেন। ভাগবতকে পুরাণ বলিয়া প্রতিপন্ন করিবার জন্ম, গরুড় পুরাণের এরূপ স্পষ্ট বচন থাকিতে, তিনি ইহা অপেক্ষা অস্পষ্ট বচন সকল সংগ্রহ করিলেন কেন ? ইহাতে বোধ হইভেছে, গরুজ পুরাণের বচন প্রক্রিপ্ত মাত্র।

১৩২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

তৃতীয়তঃ, এদেশে পুরাণ সকলের প্রায় পরম্পরা প্রচার নাই এবং ফ্রনভ সংস্কৃতে অনায়াসে পুরাণের ভায় বচনের রচনা হইতে পারে। এই ফ্রেধা পাইয়া এতদ্দেশীয় বৈফবেরা যেমন শ্রীভাগবতকে বেদাস্কস্ত্রের ভাষ্য বলিয়া প্রমাণ করিবার নিমিত্ত গরুড়পুরাণের বচনের রচনা করিয়াছেন, আর ছই তিন শত বৎসর মধ্যে বাঁহাদের জন্ম এবং বাঁহারা অভ্যদেশে অপ্রসিদ্ধ, এমন নৃত্ন নৃত্ন ব্যক্তিকে অবতার বলিয়া প্রতিপর করিবার নিমিত, ভবিয়্ম ও পল্পপুরাণের বচন বলিয়া করিত বচন সকল শিথিয়াছেন, সেইয়প, কোন কোন শাক্ত শ্রীভাগবতকে পুরাণ বলিয়া অপ্রমাণ করিবার জন্ম এবং কালীপুরাণকে প্রকৃত ভাগবতরপে স্থাপন করিবার উদ্দেশ্যে স্কলপুরাণীয় বচন প্রকাশ করিয়াছেন। সেই বচন এই;—

ভগবত্যা: কালিকায়া মাহান্ম্যাং যত্র বর্ণাতে।
নানাদৈত্যবধোপেতং তবৈং ভাগবতং বিছঃ।
কলো কেচিদুরাত্মানো ধূর্ন্তা বৈষ্ণবমানিনঃ।
অক্তরাগবতং নাম কর্মিয়ান্তি মানবাঃ।

বে গ্রন্থে নানা অম্বর বধের সহিত ভগবতী কালিকার মাহান্ম্য বর্ণিত

ইরাছে, তাহাকেই ভাগবত বলিয়া জানিবে। কলিযুগে বৈষ্ণবাভিমানী

পূর্ব্ব হুরান্মা লোক সকল ভগবতীর মাহান্ম্যযুক্ত গ্রন্থকে ভাগবত না বলিয়া

শক্ত ভাগবত কল্পনা করিবে।

অতএব, পূর্ব্ব প্রস্থার প্রস্থারের অগ্নত বচন সকলকে শুনিবামাএ বিদি পুরাণ বলিরা মান্ত করা যায়, তাহা হইলে পূর্বের লিখিত বৈষ্ণবের রচিত বচন এবং ঐরপ শাক্তের রচিত বচন, এ হয়ের পরম্পার বিরোধ হইন্ন শাস্তের অপ্রামাণ্য, অর্থের অনির্ণন্ন এবং ধর্মের লোপ উপস্থিত হয়। অতএব, যে সকল পুরাণের ও ইতিহাসের সর্বসন্মত টীকা না থাকে,

গ্রার বচন প্রাচীন গ্রন্থকারের খৃত না হইলে, প্রমাণ বলিয়া পণ্য হইতে

চতুর্থতঃ, শ্রীভাগবত যে বেদাস্তস্ত্রের ভাষ্য নহে, ইহা যুক্তির দারাও
হুস্পৃত্তি বুঝা যাইতেছে। কেননা "অথাত ব্রন্ধজ্ঞাসা" অবধি
'অনাবৃত্তিঃ শকাৎ" পর্যান্ত সাড়ে পাঁচ শত বেদান্তস্ত্র রহিয়াছে। তাহার
নির্দাধিত ভাগবতের শ্লোক সকল কোন্ স্ত্রের ভাষ্যস্বরূপ, ইহা
বিবেচনা করিলেই শ্রীভাগবত বেদান্তস্ত্রের ভাষ্য কি না, শ্বনায়াসে
রোধগামা হইবে।

দশন স্বন্ধে অন্তমাধ্যায়ে ;—

বংশান্ মুঞ্চন্ কচিদসময়ে ক্রোশসংজাতহাসঃ
স্তেমং স্বান্ধত্যথধিপায়ঃ কল্পিকৈ: স্তেম্বেনিগৈঃ।
মর্কান্ ভোক্ষ্যন্ বিভজতি স চেন্নাভি ভাণ্ডং
ভিনত্তি দ্রব্যালাভে স গৃহকুচিতা যাত্যুপক্রোশ্য তোকান্॥
২২ শ্লোক।

এবং ধাষ্ট্রাম্মশতি কুরুতে মেহনাদীনি বাস্তৌ স্কেন্বোপারৈর্বিরচিত-কৃতিঃ স্পপ্রতীকোহম্নমান্তে॥ ২৪ শ্লোক।

২২ অধ্যায়ে ভগবান্থবাচ ;—

ভবত্যো যদি মে দাস্যো মধ্যোক্তঞ্চ করিয়াও। অত্যাগত্য স্ববাসাংসি প্রতীচ্ছত ভূচিম্বিতাঃ।

১২ শ্লোক।

৩৩ অধ্যায়ে ;— •

কন্তাশিচরাট্যবিক্ষিপ্ত কুণ্ডলদ্বিমণ্ডিতং। গণ্ডং গণ্ডে সংদৰ্ধত্যা আদাৎ তাম্ব্লচচ্চিতং॥ ১৪ শ্লোক। কথন কথন শ্রীকৃষ্ণ দোহনের অসময়ে গোবৎস সকলকে ছাড়িরা দিতেন। ইহাতে গোপেরা ক্রোধ করিরা হর্ববাক্য কহিলে হাসিতেন;
আর চৌর্যার্তির বারা প্রাপ্ত যে স্থন্যাহ দধি হুগ্ধ তাহা ভক্ষণ করিতেন;
আর আপন থান্ত ঐ দধি হুগ্ধ বানরদিগ্যে বিভাগ করিয়া দিতেন, আর না খাইতে পারিলে দেই সকল ভাশু ভাঙ্গিতেন, আর থান্তদ্রবা না পাইনে

এইরূপে, পরিস্কৃত গৃহের মধ্যে বিষ্ঠামূত্রাদি ত্যাগ করিতেন, চৌগ্দ কর্ম করিয়াও সাধুর ভায় প্রসন্ধরণে থাকিতেন। ২৪।

ক্রোধ করিয়া গোপবালককে রোদন করাইয়া প্রস্থান করিতেন। ২২।

শ্রীকৃষ্ণ গোপীদিগের বস্ত্রব্যপূর্বক বৃন্ধারোহণ করিয়া গোপীদিগের প্রতি কহিতেছিলেন, যদি তোমরা আমার দাসী হও, এবং আমি নাগ বলি তাহা কর, তবে তোমরা হাস্তবদনে আমার নিকট ঐরপ বিবল্প আসিয়া বস্ত্র গ্রহণ কর। ২২।

ন্ত্যের দারা ছলিতেছে যে কুণ্ডলদ্বয়, তাহার শোভাতে ভূষিত হইয়াছে যে আপন গণ্ড, সেই গণ্ডকে শ্রীক্ষের গণ্ডদেশে অর্পণ করিতেছেন এমন যে কোন গোপী, তাহার মুখ হইতে শ্রীকৃষ্ণ চর্ষিত তামূল গ্রহণ করিতেন। ১৪।

এই সকল দর্বলোকবিক্সর আচরণ, বেদান্তের কোন্ শ্রুতিতে এব কোন্ স্ত্রের অর্থ, বিজ্ঞ ব্যক্তিরা পক্ষপাত ত্যাগ করিয়া কেন না বিবেচনা করিয়া দেখেন ? কৃষ্ণনাম ও তাঁহার অন্তান্ত প্রিপূর্ণ। কিছু বেদান্তস্ত্রে প্রথম অবধি শেষ পর্যান্ত কৃষ্ণনাম, কি কৃষ্ণের কোন প্রসিদ্ধ নামের লেশ নাই; তাঁহার রূপগুণবর্ণনের সহিত কোন সম্বন্ধই নাই। যে গ্রন্থ বাহার উদ্দেশ্ধে লিখিত, সেই গ্রন্থে সেই ব্যক্তির বা দেবতার প্রাদিন্ধ নাম ও গুণবর্ণনা কিছুই নাই, এমন হইতে পারে না। অতএব, এই সকল বিবেচনা ক্রিয়া নিশ্চয় **হইতেছে যে, বেদাস্ত**স্থত্তের সহিত শ্রীভাগবতের সম্পর্কমাত্ত নাই।

কেহ বলিতে পারেন যে, কোন কোন বৈষ্ণবপণ্ডিত ব্যুৎপঞ্জিবলে বেলাস্কস্থতের অক্ষর সকলকে থণ্ড থণ্ড করিয়া শ্রীকৃষ্ণপক্ষে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। রামমোহন রায় এ কথার উত্তরে বলিতেছেন;—বৈষ্ণবপণ্ডিতের ন্তায় কোন কোন শৈবপণ্ডিত ব্যুৎপত্তিবলে বেলাস্কস্থতের শিবপক্ষে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। বেলাস্কস্থতের অক্ষর ভাঙ্গিয়া শিবের কোচবব্র সহিত লীলা রাখ্যা করিয়াছেন। সেইরূপ আবার কোন কোন শাক্ত, বিষ্ণুপ্রধান শ্রীজারতকে কালীপক্ষে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এইরূপ ব্যুৎপত্তি বলে, প্রসিদ্ধ অর্থ ত্যাগ করিয়া ব্যাখ্যা করিবলে, কোন্ শাস্ত্রের কি তাৎপর্য্য, তাহা দ্বির হইতে পারে না; শাস্ত্রের প্রামাণ্য নই হইয়া যায়।

পঞ্চমতঃ, দর্শনকার সকল, আপনার আপনাব দর্শনের ভাষ্য নিজে কেহ করেন নাই; মহ্যান্ত আচার্য্যেরা করিয়াছেন। এই রীতির দ্বারাও বুরা যাইতেছে যে, বেদাস্তস্ত্তোর ভাষ্য বেদব্যাস নিজে করেন নাই।

ষষ্ঠতঃ, গৌতম, কণাদ, জৈমিনী প্রভৃতি দর্শনকারগণ বেদব্যাদের

সমকালীন ব্যক্তি ছিলেন। তাঁহাদের ভাষ্মকারেরা নিজ নিজ গ্রন্থে

বেদাস্তমতকে অবৈত্তবাদ বলিয়াছেন। কিন্তু শ্রীভাগবতের যিনি প্রতিপান্ত,

তাঁহার পরিমিত রূপ,—তিনি সাকার গোপীজনবল্লভ। তিনি বেদাস্তের

প্রতিপান্ত, এমন কেহু বলেন নাই।

সপ্তমতঃ, ভগবান্ মন্তু, বেদেব অধ্যাত্মকাণ্ডের অর্থের ব্যাখ্যা করিতে গিয়া বেদাস্কসন্মত অদ্বিতীয়, সর্বব্যাপী, পরমাত্মাকেই প্রতিপন্ন করিয়া-ছেন। ভাগবতের হস্ত্পাদাদিবিশিষ্ট পরিমিত বিগ্রহকে প্রতিপন্ন করেন নাই। মন্ত্র অর্থের বিপরীত যে বাক্য, তাহা গ্রাহ্থ নহে; স্কুতরাং ভাগবত

১৩৬ মহাত্মা রাঞ্চা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

বেদাস্বস্থ্যের ভাষ্য হইতে পারে না। মন্থ্র মতে, অস্থান্ত দেবতা বেমন
মন্থ্যের এক এক অঙ্গের অধিষ্ঠাত্রী, সেইরূপ, বিষ্ণুও এক অংশের
অধিষ্ঠাত্রী দেবতা মাত্র। মনের অধিষ্ঠাত্রী দেবতা চন্দ্র, কর্ণের অধিষ্ঠাত্রী
দিক্, পদের অধিষ্ঠাতা বিষ্ণু, বলের অধিষ্ঠাতা শিব, বাক্যের অধিষ্ঠাতা
অধি, গুহেন্দ্রিরের অধিষ্ঠাতা মিত্র, ইত্যাদি।

অন্তমতঃ, অন্তান্ত প্রাণ ইতিহাস রচনা করিয়া ব্যাসদেবের পরিতোদ না হওয়াতে শ্রীভাগবত রচনা করিলেন, এ কথার প্রমাণস্বরূপ কোন ঝাষিবাক্য নাই। পশ্চাৎ গ্রন্থ লিখিলে, পূর্ব্বের গ্রন্থ লিখিয়া চিত্তের পরিতোষ হয় নাই, এরূপ প্রতিপন্ন হয় না। শ্রীভাগবত পঞ্চম গ্রন্থ। শ্রীভাগবতের পর, নারদীয় ও লিক্ষপুরাণ প্রভৃতি অম্নোদশ পুরাণ বেদব্যাদ রচনা করেন। স্ক্তরাং এমনও বলা যাইতে পারিত যে, শ্রীভাগবত রচনা করিয়া চিত্তের পরিতোষ না হওয়াতে লিক্ষাদি অম্নোদশ পুরাণ রচনা করিলেন।

শ্রীভাগবতের দ্বাদশ স্বন্ধ ;---

ব্ৰাহ্মং দশসহস্ৰাণি পাদ্মং পঞ্চোনষষ্টি চ। শ্ৰীবৈফবং ত্ৰয়োবিংশং চতুৰ্ব্বিশতি শৈবকং।

नंभारही श्रीकांगवज्यः नात्रमः পঞ্**विः**শिक्ति॥

বিষ্ণুপুরাণে;—

ব্ৰাহ্মং পাদ্মং বৈষ্ণৰঞ্চ শৈবং ভাগবতং তথা।

ইত্যাদি বচনে শ্রীভাগবত পঞ্চম বলিয়া উক্ত হইয়াছেন।

নবমতঃ, যদি বল, শ্রীভাগবতের শেষে অন্ত পুরাণ অপেন্স শ্রীভাগবতকে প্রধান বলিয়াছেন, সে, কথার উত্তর এই যে, কেংল ভাগবতের শেষে ভাগবতকে সর্কোত্তম বলিয়াছেন, এমন নহে, প্রত্যেক পুরাণের শেষে সেই সেই: পুরাণকে অন্ত সকল পুরাণ অপেক্ষা প্রধান বলিয়াছেন। ইহা প্রশংসামাত্র, ইহাতে প্রত্যেক পুরাণের সর্ব্বপ্রাধান্ত প্রতিপন্ন হইতে পারে না।

শিব ও শঙ্করাচার্য্য প্রতারণা করিয়াছেন কি না ?

গোস্বামী লিথিয়াছেন যে, পূর্ব্ব পূর্ব্ব যুগে, ভগবান্ শিব অস্করমোহনের নিমিত্ত, নানাপ্রকার পাশুপতাদি তন্ত্রশাস্ত্র করিয়াছিলেন, এবং ক্লিযুগে এমিৎ শঙ্করাচার্য্যরূপে অবতীর্ণ হইন্না প্রমেশ্বরের নিরাকারত্ব প্রতিপন্ন করিয়া আহ্বরস্বভাব লোক সকলকে মোহযুক্ত করিয়াছেন। এমৎ শহরাচার্য্য সর্বাজ্ঞ হইলেও তাঁহার ভাষ্মধারা ব্রহ্মস্থ্রের প্রকৃষ্ঠ তাৎপর্য্য প্রকাশ হয় নাই। গোস্বামী মহাশয় এই সকল কথার প্রমাণস্বরূপ "ত্তঞ্চ ক্ত মহাবাহো মোহনার্থ: স্থরদ্বিধাং" ইত্যাদি বচন সকল উদ্ধৃত করিয়া-ছেন। রামমোহন রায় এই সকল কথার যে উত্তর দিয়াছেন, ভাহার সারমর্ম এই ;—যদি ভগবান্ মহেশ্বর বেদবাহ্য কোন শাস্তা রচনা করিয়া থাকেন, এবং যদি উহাতে বেদের উক্তির বিপরীত কথা থাকে, তাহা হইলে গোস্বামী মহাশয়ের উদ্ভ বচন সকল সেই শাস্ত্র সম্বন্ধে অবস্ত ^{থাটিবে}। আর, যদি বল যে ঐ সকল বচনদারা মহেশ্বরকৃত তাবং শাস্ত্র অপ্রমাণ হইয়া যায়, তাহা হইলে, এক্ষণে এদেশে শাক্ত, শৈব, বৈষ্ণব এছতি যে তাম্বিক্লীকা অবলম্বন করিয়া উপাদনা ও ধর্ম্মদাধন করিতে-ছেন, তাহা মিপ্যা হইন্না যায়। স্নতরাং সকলের ধর্মে স্বাঘাত পড়ে, ইত্যাদি। তাহার পর, রামমোহন রায় বলিতেছেন যে, যদি বৈঞ্বপুরাণ হইতে ^{বচন উ}দ্ধৃত করিয়। শিবকে প্রতারকও তন্ত্রশাস্ত্রকে মো**ং**শাস্ত্র বলিয়া ^{প্রতিপন্ন} কর, তাহা হইলে তান্ত্রিকেরাও তম্বশান্ত্রের প্রমাণে বিষ্ণুকে ^{প্রতারক} প্রতিপন্ন করিতে পারেন। এই প্রকার পুরাণ ও তন্ত্রের পরস্পর

১৩৮ মহাজা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

বিরোধে কোন শাস্ত্রের প্রামাণ্য থাকে না। শিব ও বিষ্ণুর প্রভারকত্ব উপস্থিত হইন্না চাতুর্বর্ণোর ধর্মকোপ হয়।

শাস্ত্রের বিরোধ ও তাহার মীমাংসা।

শান্তের এই প্রকার বিরোধ প্রদর্শন করিবার জন্ম রামমোহন রায় বিভিন্ন শান্ত হইতে শ্লোক উদ্ধৃত করিতেছেন। কুলাবতী তব্তে আছে—

त्वना विनिन्निका यत्रार विकृता वृक्षक्रिणा।

हरतर्नाम न शृद्दीष्ठां न न्यूरने जुननीमनः।

ন স্পূৰণেৎ তুলসীপত্ৰং শালগ্ৰামঞ্চ নাৰ্চ্চয়েৎ॥ *

গীতায় বিষ্ণুমাহায়ো;—

মত্তঃ পরতরং নাস্তৎ কিঞ্চিদন্তি ধনঞ্জ।

व्यर्थाः विकृ नर्साः हे रावन ।

দেবীমাহান্ম্যে;-

একৈবাহং জগতাত্ত দিতীয়া কা মমাপরা।

व्यर्थार (मदी मर्काः अर्थान ।

শিবমাহান্ম্যে, মহেশ্বরগীতা;—

প্রতিপাছোহস্মি নাস্তোন্তি প্রভূর্জগতি মাংবিনা।

व्यर्था । महाप्तिय नर्काट्यं हरहन ।

हेळमाहात्या, वृश्मावनाक ;-

তং মানাযুৱমৃতমিত্যুপাস্থ মামেব বিন্ধানীহি ইতি।

वर्षा रेख नर्नाटाई राप्तन ।

^{*} বিকু বৃদ্ধপ ধারণ করিবা বেদের নিন্দা,করিরাছেন; স্থতরাং ছরিনাম এহণ করিবে লা; ভুলনীপল স্পর্ক করিবে লা, ভুলনীপঞ্জ স্পর্ক করিবে লা, পালপ্রামেরও অর্জন করিবে লা।

প্রাণবারু মাহাত্ম্যে প্রশ্লোপনিষৎ ;---

এবাংশ্বিত্তপত্যের সূর্য্য এব পর্যাক্ত। মুখবানের বায়ুরের পৃথিবীর্মির্দেবঃ সদস্চামূতঞ্গং।

অৰ্থাৎ প্ৰাণৰায়ু সৰ্কভ্ৰেষ্ঠ হয়েন। গৰুত মাহান্ধ্যে, আদিপৰ্ক :---

ত্বমস্তকঃ সর্বামিদং শ্রুবাঞ্চবং ইতি।

অর্থাৎ গরুড় সর্বাম্রেষ্ঠ হরেন।

রামমোহন রার এই সকল পরস্পার বিরোধী বচন সম্বন্ধে বলিতেছেন বে, এই সকল বচন, কেবল প্রতিপান্ত দেবতার এবং প্রস্তের প্রশংসামাত্র। ইহাতে কোন বিশেষ দেবতার প্রাধান্ত এবং অন্ত দেবতার অপ্রাধান্ত প্রতিপদ্ম হর না।

শঙ্করাচার্য্যের বেদাস্তভায় মোহজনক কি না ?

বৈষ্ণবেরা শব্দরাচার্য্যের ভাষ্যকে মোহজনক বলিয়া থাকেন। তাঁহাদের মতে, মহাদেব শব্দরাচার্যারণে অবতীর্ণ হইরা আহ্মর প্রকৃতি লোকের মোহ ও লাক্তি উৎপাদনের জন্ত বেদান্তের ভাষ্য রচনা করিয়াছেন। এ কথার উত্তরে রাজা রামমোহন রার যাহা বলিতেছেন, তাহার সার মর্শ্ব এই;— এরপ বলা সকলেরই পক্ষে অপরাধজনক। বিশেষভাবে, চৈতন্তদেবের সম্প্রদারের অন্তর্গত বৈষ্ণবিদ্যার পক্ষে অত্যক্ত অপরাধজনক। কেননা, কেশব ভারতী ভগবান্ শব্দরাচার্য্যের সম্প্রদারের অন্তর্গত। তিনি তাঁহার শিষ্যাহশিষ্য। সেই কেশব ভারতীর শিষ্য চৈতন্তদেব; আর প্রীধরশ্বামীও প্রগাদ শব্দরাচার্য্যের সম্প্রদারের শিষ্য। প্রীধরশ্বামীর গীতা ও ভাগবতের টীকা, কি বৈষ্ণব সম্প্রদারে, কি অন্ত সম্প্রদারে সর্মধ্যা মান্ত। হৈচভাবের

ভাষ্যকারমতং সমাক্ তথ্যাখ্যান্তগিরন্তথা ইত্যাদি ৷

ভাষ্যকারের মত ও ভাষ্যের টীকাকারদিগের মতকে আলোচনা করিয়া যথামতি গীতা ব্যাখ্যা করি।

শ্রীধরস্বামী শ্রীভাগবতের টীকাতেও লিখিতেছেন ;—

সম্প্রদার স্থাপর্যা সুদার হ ইত্যাদি।
অতএব, ভগবান্ শঙ্করাচার্যোর মতকে মোহজনক বলিলে, হৈতত্ত্বদেব
ও শ্রীধরস্বামী প্রভৃতি সেই সম্প্রদারের সন্ন্যাসীদিগকে মুগ্ধ বলিয়া স্বীকার
করিতে হয়, এবং ভগবান্ শঙ্করাচার্য্যের মতা সুদারে শ্রীধরস্বামীর
যে সকল টীকা লিখিত হইয়াছে, তাহাই বা কেমন করিয়া মান্ত হইতে
পারে
প্রত্থেব, শ্রীমং শঙ্করাচার্য্যের নিলা করাতে এতদ্দেশীয় বৈষ্ণব-

ভগবানের আনন্দনির্মিত সাকারমূর্ত্তি সম্ভব কি না ?

मिट्गत भट्यात मूलटाइन इरेब्रा यात्र।

বৈজ্ঞবপণ্ডিতগণের মত এই যে, পরব্রন্ধ সাকার ক্লচমূর্স্তি। সে আকার মায়িক নহে, আনন্দের মূর্ত্তি। ঐ আনন্দনির্মিত মূর্ত্তি কেবন ভক্তক্সনের চক্ষুর্গোচর হয়। রাজা রামমোহন রায়ের সহিত যে গোধানী মহাশরের বিচার হইয়াছিল, তিনিও ঐ কথা বলিয়াছেন যে, পরব্রন্ধ সাকার ক্লমূর্ত্তি এবং উহা আনন্দনির্মিত। একথার উক্তরে রাজা বাহা বলেন,

^{*} নীতৈতক্ষচরিতামৃতে আছে বে, কোন ব্যক্তি নীধরনামার টাকা অগ্রাহ্ম করিলে, নীতৈকক্ষ বিদ্ধাপ করিয়া বলিলেন, নামাকে বে মানে না সে ব্যক্তিচারিল।

তাহার সারম্বর্ম এই যে, সমুদয় উপনিষদ্ এবং বেদাস্তদর্শনামুসারে এক্ষের কোন আকার নাই। শ্রুতি বেদাস্তস্ত্ত ও স্মৃতি হইতে একথার প্রমাণ গুকুল পূর্ব্বে দেওয়া গিয়াছে। ইত্যাদি।

শ্রীক্বঞ্চের স্থানন্দনির্মিত অপ্রাক্বত আকার এবং সেই আকার কেবল ভক্তদের চক্ষুর্গোচর হয়, গোস্বামীর এই কথায় রামমোহন রায় বলিতে-ছেন যে, ইহা স্বত্যস্ত অসম্ভাবিত।

একধা শ্রুতি, স্মৃতি, অমুত্ব ও প্রত্যক্ষবিক্ষ। যদি কেই বলেন যে, বন্ধার পুত্র ও শশাকর শৃলের একটি অপ্রাক্ষত রূপ আছে, কিন্তু উহা কেবল দিন্ধপুক্ষযের দৃষ্টিগোচর হয়; আর আকাশপুক্ষমের এক প্রকার অপ্রাকৃত গন্ধ আছে, তাহা কেবল যোগীদের ধ্যানগোচর হয়া থাকে, এ কথা যেমন অসম্ভব, শ্রীক্রফের আনন্দনির্দ্মিত মূর্ত্তি কেবল ভক্তমনের চক্ষ্পোচর হয়, ইহাও সেইরূপ অসম্ভব। আনন্দের হস্তপাদাদি, জোধের ও দয়ার অবয়ব, এ সকলের রূপক বর্ণন হইতে পারে, কিন্তু যার্থ বলিয়া জানিলে ও জানাইলে, নেত্রবিশিষ্ট ব্যক্তিদের নিক্ট হাজাম্পদ হইতে হয়। কিন্তু পক্ষপাত ও অভ্যাস এই ত্ইকে ধন্য বিদ্যা মানি য়ে, অনেকে অনায়াসে বিশ্বাস করিয়াছেন য়ে, আনন্দের রিচত হস্তপাদাদিবিশিষ্ট মূর্ত্তি আছে, তাহার বেশ, ভ্রা, বয়, আভরণ ইত্যাদি সকলই আনন্দর্রচিত, এবং ধাম, পার্ম্বর্ত্তী, প্রেয়সী এবং বৃক্ষাদি শক্ষিই আনন্দর্রচিত, ইত্যাদি।

ঈশ্বর বিষয়ে তর্ক করা উচিত কি না ? গোষামী বলেন যে, ভগবান্কে সাকার বলিলে, অস্থায়ী ও পরিমিত ^{বলা হয়}, এবং আনন্দনিশিতমূর্ত্তি বলিলে উহা অসম্ভব হয়। তর্কের দারা

এইরপ প্রান্তিশন হইতেছে বটে, কিন্তু ঈশারবিষয়ে তর্ক করা কর্ত্তব্য নর।
রালা রামমোহন রান্ধ এ কথার যে উত্তর দিয়াছেন তাহার সারম্ম্ম
এই;—বেদবিরুদ্ধ তর্ক অবশ্য নিষিদ্ধ; কিন্তু বেদসন্মত তর্কের দারা
বেদার্থনির্ণয় করা সর্ব্বণা কর্ত্তব্য। শ্রুতি সকল পরমেখরকে অরুপ,
অদ্বিতীয়, অচিন্তা, অগ্রাহ্য, অতীক্রিয়, সর্বব্যাপী বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন,
এবং ব্রন্ধ ভিন্ন সমুদ্র পদার্থকে ক্ষুদ্র, নখর ও নিরানন্দ বলিয়াছেন।
মহর্ষি বেদব্যাস এবং শঙ্করাচার্য্য প্রভৃতি সকলেই বেদের এই অভিপ্রান্তর
মৃত্তির দারা দৃঢ় করিয়াছেন; আমরাও তদমুসারে বেদসম্মত তর্কের দারা
বেদার্থের সমর্থন করিতেছি। এ বিষয়ে মন্তু বলিতেছেন;—

থন কারতোছ। এ বিষয়ে মন্থু বালতেছেন ;— আর্বং ধর্মোপদেশঞ্চ বেদশাস্তাবিরোধিনা।

ষস্তর্কেণামুসরুতে স ধর্মং বেদনেতরঃ॥

ধে ব্যক্তি বেদ ও স্বত্যাদি শান্তকে বেদসন্মত তর্কদারা অমুসদ্ধান করে, সেই ব্যক্তি ধর্মকে জানে, ইতর ব্যক্তি জানে না।

বৃহস্পতি বলিভেছেন ;—

क्वरा गांजगानिज न कर्जरता विभिन्छः।

যুক্তিধীনবিচারেণ ধর্মহানিঃ প্রজায়তে॥

কেবল শাস্ত্র অবশ্যন করিয়া অর্থের নির্ণন্ন করিবে না, বেহেত্ তর্গ বিনা শাস্ত্রার্থ নির্ণন্ন করিলে ধর্মের হানি হয়।

শ্রীকৃষ্ণই কি ব্রহ্ম ? অথবা শাস্ত্রে বাঁহাদিগকে ব্রহ্ম বলা হইয়াছে, তাঁহারা সকলেই কি ব্রহ্ম ?

গোৰামী বলিয়াছেন বে, সোপাশতাপনী ও আভাগৰত প্ৰভৃতি প্^{রাণে} সাকার বিগ্রহ কৃষ্ণকেই ব্রহ্ম বলিভেছেন; অভএব সাকার কৃষ্ণই সাকাং ব্রহ্ম। বাবা রাবমোধন যার ইহার উত্তরে বাহা বলিভেছেন, ভা^{হা} সার মর্ম্ম এই ;—বিদ শাস্ত্রে, সকল সাকারের মধ্যে কেবল ক্রম্বর্কের ব্রহ্ম বিল্ডেন, তাহা হইলে একথা প্রাক্ত হইতে পারিত। কিছু বৈঞ্চরেরা বেমন পোপালতাপনী ও প্রীভাগবতের প্রমাণ অন্থলারে প্রীক্রম্বকে ব্রহ্ম বলেন, সেইরূপ শাক্তেরা দেবীস্কু প্রভৃতি প্রস্থের প্রমাণান্থলারে কালিকাকে ব্রহ্ম বলিয়া থাকেন। কৈবল্যোপনিষৎ, শতরুজী, শিবপুরাণ প্রভৃতি শাস্ত্রে মহেশ্বরকে ব্রহ্ম বলিয়াছেন। ছান্দোগ্যা, বৃহদারণ্যক প্রভৃতি শাস্ত্রে মহেশ্বরকে ব্রহ্ম বলিয়াছেন। ছান্দোগ্যা, বৃহদারণ্যক প্রভৃতি শাক্তে মহেশ্বরকে ব্রহ্ম বলিয়াছেন। পরাণের মধ্যে যেমন প্রীভাগবতে প্রীক্রম্বকে ব্রহ্ম বলিয়াছেন, সেইরূপ শিবপুরাণ প্রভৃতিতে মহাদেবকে, এবং কালীপুরাণ প্রভৃতিতে, কালিকাকে, এলং শাম্বপুরাণ প্রভৃতিতে স্ব্যাকে বিন্দু, শিব তিনকেই ব্রহ্ম বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। মহাভারতে ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব তিনকেই ব্রহ্ম বলিয়াছেন। অতএব, গোপালতাপনী ও প্রভাগবতের প্রমাণান্থলারে যদি দিভুজ মুরলীধর ক্রম্ববিগ্রহকে সাক্ষাৎ ব্রহ্ম বলিয়া মানা হয়, তবে ব্রহ্মা, সদাশিব, স্ব্যা, অগ্নি প্রভৃতিকে বেদ ও পুরাণাদির প্রমাণাম্বনারে সাক্ষাৎ ব্রহ্ম বলিয়া কেন না স্বীকার করা হয় ?

যদি বলেন যে, পুরাণাদিতে অন্ত সকলের অপেকা জ্রীকৃষ্ণকৈ অধিক হানে ব্রহ্ম বলা হইরাছে, স্থতরাং জ্রীকৃষ্ণই সাক্ষাৎ ব্রহ্ম, একথার উদ্ভর এই যে, বাহাদের নিকট বেদ ও পুরাণ প্রমাণ বলিয়া গণ্য, তাঁহারা এমন বলেন না যে, বেদাদি শাস্ত্রে যাহা বার্ম্বার বলিবেন, তাহাই মাশ্র এবং ছই একবার যাহা বলিবেন, তাহা মাশ্র নহে। যাহার বাক্য প্রমাণ-মূরপ গ্রহণ করিতে হয়, তিনি একবার বে কথা বলেন, তাহাও প্রমাণ বিদ্যা সীকার্য্য।

গোস্বামীর সহিত বিচারে, 'রামমোহন রায় শ্রীকৃষ্ণ সম্বন্ধে এইরূপ বিলিডেছেন,---"অন্ত অপেক্ষা করিয়া বেদে পুরাণে শ্রীকৃষ্ণকে বাহল্যরূপে

কৰিরাছেন, এমত নহে; বেহেতু দশোপনিষৎ বেদায়ের মধ্যে ক্র বিষয়ে ছান্দোগ্য উপনিষদে এই মাত্র কহেন। শ্রুতি। তদ্ধৈতদ্বোর আঙ্গিরসঃ ঝুফার দেবকীপুত্রায়াক্তোবাচাপিপাস এব স বভূব সোহত্ত বেলায়া মেতত্ত্বং প্রতিপম্বেতাক্ষিতমদি অচ্যতমদি প্রাণদংশিতমদীতি॥ আঙ্গিরদের বংশজাত ঘোর নামে যে কোন এক ঋষি, তেঁহ দেবকীপুত্র ক্লফকে পুরুষ যজ্ঞ বিস্থার উপদেশ করিয়া কহিয়াছেন যে, যে ব্যক্তি প্রুষ্ বজ্ঞকে জানেন তেঁহ মরণ সমল্পে এই তিন মল্লের যপ করিবেন। পরে ক্লফ ঐ ঋষি হইতে বিহা প্রাপ্ত হইয়া অন্ত বিহা হইতে নিস্পৃহ হইলেন। এই শ্রুতির অমুদারে ভাগবতে লিখিয়াছেন। ১০ম ক্ষে। ৩৯ অধ্যায়ে নারদ কৃষ্ণকে এইরূপ দেখিতেছেন। কাপি সন্ধ্যামুপাগীনং জপস্কং বন্ধবাগ্যতং। তথা। ধ্যায়স্তমেকমাত্মানং। পুরুষং প্রকৃতে: পরং ॥ ১৯ ॥ কোথার সন্ধ্যা করিতেছেন, কোন স্থানে মৌন হইয়া ব্রহ্মা জ্ঞপ করিতেছেন, কোথার বা প্রকৃতির পর যে ব্যাপক এক প্রমায়া তাঁহার ধ্যান করিতেছেন, এমত রূপ কুঞ্চকে নারদ দেখিলেন।"

"বেদে সূর্য্য, বায়ু, অগ্নি প্রভৃতিকে বাছল্যরূপে এন্ধ বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন। গোপালতাপনী গ্রন্থ অপেক্ষা কৈবল্যোপনিষৎ ও শতরুটী প্রভৃতি গ্রন্থে শিবপ্রতিপাদক শ্রুতি বাহুলারূপে রহিয়াছে। মহাভারতেও कुरुमाहाजा वर्गन व्यापका मिवमाहाजा वर्गन व्याधक (मथा गाहार एह। পুরাণ ও উপপুরাণাদিতেও ক্লফমাহাত্ম্য অপেক্ষা শিব ও ভগবতীর বর্ণন অল হইবে না।

"यि वन त्य, त्यान ७ भूतात यांशातक यांशातक जमा विनागाहन, সকলেই সাক্ষাৎ ব্রহ্ম এবং তাঁহাদের হস্তপদাদিও ঐরপ আনন্দনির্ঘিত, ইহার উত্তর এই যে, অবয়ববিশিষ্ট প্রত্যোকে ব্রন্ধ হইলে "একমেবাদিতীয় ব্ৰহ্ম", "নেহ নানান্তি কিঞ্চন" ইত্যাদি সমস্ত শ্ৰুতির সহিত বিরোধ

ন্তপত্তি হয়। বিতীয়তঃ, বেদসত্মত মৃক্তির ধারা প্রতিপন্ন হইতেছে যে সকলের শ্রেষ্ঠ এবং কারণ যিনি, তিনি এক ভিন্ন অনেক হইতে পারেন না। তৃতীয়তঃ, বেদে বাঁহাকে বাঁহাকে ব্রহ্ম বলিয়াছেন, তাঁহাদের আনন্দমন্ন হস্তপদাদি স্বীকার করিলে প্রত্যক্ষবিক্ষ হয়। কেননা স্বা, বায়ু, অগ্নি, অন্ন ইত্যাদি বাঁহাদিগকে প্রত্যক্ষ উপলব্ধি করিতেছি, তাঁহাদের আনন্দনির্শিত মৃর্ধি স্বীকার করিলে, স্ব্যের ও অগ্নির আনন্দমন্ন উত্তাপের ধারা কই না হইয়া সর্বাদা স্থায়ত্বত হইতে পারিত।

"যদি বল, যে সকল দেবতাদিগকে শাস্ত্রে ব্রহ্মরূপে বর্ণন করিয়াছেন, তাঁহারা অনেক হইয়াও বস্তুতঃ এক, সে কথার উত্তর এই যে, পরমাত্ম-দৃষ্টিতে আব্রহ্মন্তম্ব পর্যান্ত সকলেই এক বটে, কিন্তু নামরূপমন্ন প্রপঞ্চদৃষ্টিতে ছিভূজ, চতুর্ভুজ ইত্যাদি ভিন্ন ভিন্ন শরীবের ঐক্য স্বীকার করিলে, ঘটপট পাষাণ বৃক্ষ ইত্যাদির ঐক্য স্বীকার করিমা প্রত্যক্ষ ও শাস্ত্রকে একেবারে চলাঞ্চলি দিতে হয়।

"ধদি বল, যতপ্রকার নামরূপবিশিষ্টকে শান্তে ব্রহ্ম বলিয়াছেন, সে দকল কি অপ্রমাণ? ইহার উত্তর এই যে, সে সকল শান্ত অবশুই প্রমাণ। যেহেতু, তাহার মীমাংসা সেই সকল শান্ত্রে ও বেদান্তস্ত্রে এইরূপ করিরাছেন;—ব্রহ্মণুষ্টিরুৎকর্ষাৎ। ৪ অধ্যার। ১ পাদ। ৬ স্ত্রে। নামরূপেতে ব্রহ্মের আরোপ হইতে পারে, কিন্তু ব্রহ্মেতে নামরূপের মানোপ হইতে পারে না। যেহেতু, ব্রহ্ম সকলের উৎকৃষ্ট। আর, উৎকৃষ্টের আরোপ অপকৃষ্টে হইতে পারে, কিন্তু অপকৃষ্টের আরোপ উৎকৃষ্টে হইতে পারে না। যেমন রাজার অম্মাত্যে রাজবৃদ্ধি করা যায়, কিন্তু রাজাতে অমাত্যবৃদ্ধি করা যায় না। (কেননা নিক্ট, শ্রেষ্টের অন্তর্গত; কিন্তু শ্রেষ্ট নিকৃষ্টের অন্তর্গত নহে)। অভ্যব্দ, নামরূপ সকল যে সংস্করণ পরমান্ত্রাকে আশ্রম্ম করিরা

১৪৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

প্রকাশ পাইতেছে, ভাষাতে ব্রন্ধের আরোপ করিয়া ব্রন্ধরণে বর্ণন করা ক্ষমান্ত নহে।

নামরূপবিশিষ্ট দেবতাদি সকলে এক্ষের আরোপ করিয়া এক্ষরপে বর্ণন করাতে লোকে মনে করিতে পারে যে, ঐ সকল পদার্থ প্রত্যেকে সাক্ষাং প্রব্রহ্ম। এইরপ শ্রমনিবারণের জন্ম, শাস্ত্রে বাঁহাদিগকে ক্রন্সা বলিয়া বর্ণন করিয়াছেন, আবার তাঁহাদিগকেই পুনঃ ক্রন্ম ও নশ্বর বলিতেছেন। রাজা রামমোহন রায় এ বিষয়ে একটি উদাহরণ দিতেছেন। যেম শ্রীকৃষ্ণ কোন কোন শাস্ত্রে প্রক্রমণে বর্ণিত হইয়াছেন, সেইরূপ আব কোন কোন শাস্ত্রে তাহার বিপরীত দৃষ্ঠ হইতেছে। যেমন "দানধদে আছে,—

ক্ত্ৰভক্ত্যা তু ক্লফেণ ব্ৰগন্বাপ্তং মহাত্মনা।

শিবভক্তির দারা ক্লফের সকল ঐর্থা হইরাছে।

সৌষুপ্তিকে ;—

প্রাছরাসন্ হ্রবীকেশা: শতশোধ সহস্রশ:।
মহাদেব হইতে শত শত সহস্র সহস্র হ্ববীকেশ উৎপন্ন হইরাছেন
দানধর্মে:—

ব্রন্ধাবিফুস্থরেশানাং ব্রস্তা যঃ প্রভূরের চ। প্রভূ মহাদেব, ব্রন্ধা বিষ্ণু আর সকল দেবতার স্থাইকর্তা।

নিৰ্মাণ ;—

গোলোকাধিপতির্দেবি স্তুতিভক্তিপরায়ণ:।

কালীপদপ্রসাদেন সোহভবল্লোকপালকঃ॥

কালিকার ভক্তিস্তভিতে রত যে গোলোকাধিপতি কৃষ্ণ, তিনি কালীপদ প্রসাদে লোকের পালনকর্তা ইইয়াছেন।

শীক্বফে বন্ধদ্ব আরোপ করিয়া বন্ধরপে বর্ণনা করাতে, গাছে

লোকের আন্তি জন্মে যে তিনি ব্রহ্ম, সেই জন্ম আবার তদ্বিপরীত ভাবে ঠাহার বিবর বলা হইয়াছে।

"যদি কেই বলেন যে, শ্রীভাগবতে ও মহাভারতে স্থানে স্থানে শ্রীকৃষ্ণ আপনাকে সর্ব্বন্ধন পারা বলিতেছেন, স্তত্যাং তিনিই কেবল সাক্ষাং বন্ধ; এ কথার উত্তর এই যে, ভগবান্ ক্ষণ্ণ যেমন আপনাকে ব্রহ্ম বিনাছেন, সেইরূপ তৃতীয় ক্ষণ্ধে ভগবান্ কপিল আপনাকে সর্ব্ব্যাপী পরিপূর্ণ পরমাত্মারূপে বলিয়াছেন; অথচ, লোকে শ্রীকৃষ্ণ ও কপিল এ উভয়ের অনেক তারতম্য করিয়া থাকেন। কেবল যে ক্লণ্ড ও কপিল ব্রহ্ম স্থানাদিগকে ব্রহ্ম বলিয়াছেন, এমন নহে; প্রতর্দ্ধনের প্রতি ইন্দু আপনাকে ব্রহ্ম বলিয়া হাতে করিয়াছেন, এমন নহে; প্রতর্দ্ধনের প্রতি

"মামেব বিজানীহি" ইত্যাদি। এইরূপে অন্তান্ত দেবতা ও ঋষিরাও
রন্ধান্তিতে আপনাদিগকে ব্রন্ধ বলিয়া ব্যক্ত করিয়াছেন। বেদান্তস্ত্রে
ইহার এইরূপ নীমাংসা আছে;—"শাস্ত্রদৃষ্ট্যা তুপদেশো বামদেববং";—
ইহারগেকে ইন্দ্র যে আপনাকে ব্রন্ধ বলিয়াছেন, তাহা শান্তান্ত্রমারেই
বিলয়াছেন। যেমন বামদেব ঋষি আপনাকে ব্রন্ধান্তিতে ব্রন্ধারণে
বিলয়াছেন যে, আমি মন্ত্রইয়াছি, আমি স্থা হইয়াছি;—শ্রুতি, "অহং
মন্ত্রং স্থাকেতি"। অধিক কি বলিব, আমাদেরও আপনাদিগকে
বন্ধান্তিতে ব্রন্ধ বলিবার অধিকার আছে।

অহং দেবো ন চাত্যোহস্মি একৈরণক্মি ন শোকভাক্। সফিদানন্দরপোক্মি নিত্যমুক্তস্বভাববান্॥

কত দিন পর্যান্ত প্রতিমাপ্জা করিবে ?

প্রতিমাপুকার প্রক্বত অধিকারী কে, কত দিন পর্যান্ত প্রতিমাপুকা বিবে, তাদিবন্ধে রাজা শ্রীমন্তাগবতের প্রমাণ উক্ত করিয়া বলিতেক্লে;-- ্র৪৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

শনানা প্রকার দারুময় শীলাময় প্রভৃতি প্রতিমাপুজার বিধান ভাগবতে করিয়াছেন। কিন্তু পুনরায় ঐ ভাগবতে সিদ্ধান্ত করেন। তৃতীয় য়য়ে, উনতিংশ অধ্যায়ে, কপিল বাক্য,—

> "অর্চ্চাদাবর্চন্তেৎ তাবদীখরং মাং স্বকর্মকুৎ। যাবন্ধ বেদস্ব হুদি সর্ব্বভূতেখনস্থিতং॥

তাবং পর্যাস্ত নানা প্রকার প্রতিমাপুজা বিধিপুর্বক করিবেক, ধাবং অস্তঃকরণে না জানে যে আমি পরমেশ্বর সর্বাভূতে অবস্থিতি করি।

> "এহং সর্বেষ্ ভূতেষু ভূতাত্মাবস্থিতঃ সদা। তমবজ্ঞায় মাং মত্যঃ কুক্তেহর্চাবিড়ম্বনং॥

আমি সকল ভূতে আত্মাস্বরূপ হইয়া অবস্থিতি করিতেছি, এমত রূপ আমাকে না জানিয়া মুখ্য সকল প্রতিমাতে পূজার বিড়প্তনা করে।

> "ৰো মাং সৰ্কেষ্ ভূতেৰু সম্ভমাত্মানমীধরং। হিজ্যচোং ভলতে মৌঢ়াৎ ভত্মতোব জুহোতি সঃ॥

যে ব্যক্তি সর্বভূতব্যাপী আমি যে আত্মাস্বরূপ ঈশ্বর আমাকে তাগ করিয়া মৃঢ়তাপ্রযুক্ত প্রতিমার পূজা করে, সে কেবল তত্মেতে হোম করে। অতএব, পরমেশ্বরকে বিভূ করিয়া যাহার বিশ্বাস আছে, তাহার প্রতি প্রতিমাদিতে পূজার নিষেধ ঐ ভাগবতে করিয়াছেন।

জ্ঞান ও ভক্তি এই উভয়ের মধ্যে কিদের দ্বারা মুক্তি হয়!

গোস্বামী বলিতেছেন যে, জ্ঞান এবং ভক্তি উভয়ের দারাই জীবের মুক্তি হয়। রামমোহন রার তত্ত্তরে বলিতেছেন;—জ্ঞানের দারা মুক্তি হয়, জ্ঞান ভিন্ন মুক্তি হয় না। কঠবলী,;—

তমাত্মত্বং বেংমুপশ্রন্তি ধীরাতেবাং শান্তিঃ শামতী নেতরেষাং। যে সকল ব্যক্তি সেই বুদ্ধির অধিষ্ঠাতা আত্মাতকে জানেন, তাঁহানের শাখতী শান্তি অর্থাৎ নিত্য মুক্তি হয়, তদিতবের মুক্তি হয় না। কেন শ্রুতি ;—

हेर (हमरवनोमर्थ मञामिख न (हमिश्रायिनोग्रहणै विनिष्टिः।

যে সকল ব্যক্তি ইহজন্মে পূর্ব্বোক্ত প্রকারে আত্মাকে জানেন, ভারাদের সকল সভ্য হয়, অর্থাৎ মুক্তি হয়; আর যাঁহারা পূর্ব্বোক্ত প্রকারে না জানেন, ভাঁহাদের মহান্ বিনাশ হয়।

জ্ঞানের প্রাধান্ত বিষয়ে তিনি মন্থ ইইতে প্রমাণ প্রদর্শন করিতে-ছেন;—মন্থ:—

> সর্বেষামপি চৈতেষামাত্মজানং পরং স্বতং তদ্ধ্যগ্রাং সর্ববিচ্ছানাং প্রাপ্যতে হুমৃতং ততঃ॥

এই সকল ধর্ম হইতে আত্মজ্ঞান পরমধর্ম হয়েন, তাঁহাকেই সকল বিভার শ্রেষ্ঠ জ্ঞানিবে; যেহে হু, সেই জ্ঞান হইতে মুক্তি হয়।

রাজা রামমোহন রায় বলিতেছেন, জ্ঞান ব্যতীত মুক্তি হয় না ; কিছ দেই জ্ঞানের কারণ ভক্তি ও কর্ম্ম ইত্যাদি। ইহাই ভগবদগীতার উপদেশ। গীতা:—

তেষাং সতত্যুক্তানাং ভজতাং প্রীতিপূর্বকং।
দদামি বৃদ্ধিযোগং তং যেন মামুপযান্তি তে ॥
তেষামেবামুকম্পার্থমহমজ্ঞানজং তমঃ।
নাশ্যাম্যাত্মভাবন্তো জ্ঞানদীপেন ভাশ্বতা॥

এই স্নোকের প্রীধরত্বামী এইরূপ ব্যাখ্যা করেন;—বে সকল ভক্ত এইরূপে আমাতে আসক্ততিত্ত হইরা প্রীতিপূর্ব্বক ভক্তনা করে, তাহাদিগকে সেই জ্ঞানরূপ উপার আমি দি, যাহাবারা আমাকে প্রাপ্ত হয়। আর, সেই ভক্তদিগের প্রতি ক্ষত্নগ্রহ নিমিত্ত বৃদ্ধিতে অবস্থিতি করিয়া প্রকাশমর জ্ঞানস্বরূপ দীপের ভারা অবিভার্যাক প্রস্কুকারকে নষ্ট করি।

১৫• মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত

কবিতাকারের সহিত বিচার।

তৎপরে কবিতাকারের সহিত বিচার। "এই বিচারপ্রস্থে প্রতিবাদীর আপতি এই ছিল যে, রামনোহন রার বেদার্থের গোপন করিয়াছেন; তিনি শিব, বিষ্ণু ও ব্যাসাদি ঋষির অবমাননা করেন এবং ব্রহ্মজ্ঞানাভিমানী হরেন। গ্রন্থকার শাস্ত্রীয় প্রমাণ ও নিজের পূর্বের উক্তি প্রদর্শনিধারা ঐ সকল আপত্তি থণ্ডন করিরাছেন। শকান্দ ১৭৪২; (গ্রীঃ আঃ; ১৮২০ সালে) উক্ত গ্রন্থ প্রথম প্রকাশিত হয়।"

রাজা রামমোহন রাম কবিতাকারের সহিত বিচারপুস্তকে বলিয়াছেন বে, তাঁহার সমুদার পুস্তকের তাৎপর্য এই বে, ইন্সিয়ের গ্রাফ, নখন ও নামরূপবিশিষ্ট পদার্থে ঈখরজ্ঞান না করিয়া সর্ব্যাপী প্রমেখরের শ্রবণ্ মনন করিয়া ক্লতার্থ হওয়া উচিত। বর্ণাশ্রমাচার এরূপ সাধনের সহকারী বটে, কিন্তু নিতাক্ত আবশ্রক নহে।

রামমোহন রায় গ্রন্থ প্রকাশ করাতে মন্বন্তর ও মারীভয় হইতেছে কি না !

কবিতাকার লেখেন যে, রামমোহন রায়ের'মত প্রকাশ হওয়াতে, দেশে অমঙ্গল, মারীভয় ও মন্তম্তর হইতেছে। + রামমোহন রায় এ কথার উত্তরে যাহা ৰলিতেছেন, তাহার সারমর্ম এই;—লোকের মঙ্গল কিয়া

^{*} তাণীরৰীর প্রবাহ পরিবর্ত্তিত হওরাতে ১৮১৭ সালে, কাদিমবাজার অঞ্চলে, মারী^{তর} উপস্থিত হইরা উক্ত স্থান প্রায় জনশৃষ্ট হইরাহিল। ^{*} উক্ত সমরে যশোহরেও ওলাউঠা রোগে ব**হুলোকের মৃত্যু হয়। রাম্মো**হন রারের প্রস্থা ১৮১৫ সালে প্রকাশিত হয়। সেই ^{এইট} ক্বিতাকারের মৃত্যে, রাম্যোহন রারের প্রজ্ঞান সম্বার গ্রহই ঐ সকল মারী*ত*রের কারণ।

অন্তর্গণ আপন আপন কর্মাধীন। ঈশ্বরস্থনীয় কিমা পুস্তানিকাসম্ব্রীয় পুস্তকের রচনার সহিত তাহার কোন কার্য্যকারণসম্বন্ধ নাই। ব্রক্ষজানবিষয়ক পুস্তক প্রকাশের অনেক পুর্বের, কবিতাকারের রোগ ও মিপ্যা
অপবাদের জন্ম ধনহানি ও মানহানি হয়। সে বিষয়েও কি কবিতাকার
বলিবেন যে, উহা তাঁহার স্বকর্মের ফল নহে, কোন ব্যক্তি কোন গ্রাম্থ
রচনা করিয়াছিলেন, সেই জন্ম তাঁহার রোগ হইয়াছিল ? ইত্যাদি।

রামনোহন রায় বিশেষ করিয়া বলিতেছেন;—"আমরা এইরূপ সাহস করিয়া কহিতে পারি যে, পরমেশবের সত্যোপাসনাতে বাঁহারা প্রবৃত্ত হইয়া থাকেন, তাঁহারা ঐ সৎকশ্মাস্কুষ্ঠানদারা স্থবী ও নিরোগী আছেন এবং এই সভাধশ্মের প্রচার হইলে দেশ সত্যকালের স্থায় হইবেক।"

যুখার্থ ব্রহ্মজ্ঞানী নির্জ্জনে মৌন থাকেন কি না?

কবিতাকার বলেন যে, রামমোহন রায় লোককে জানাইতেছেন যে, তিনি ব্রক্ষজানী। ষিনি বথার্থ ব্রক্ষজানী, তিনি সর্বাদা নির্জ্জনে মৌন থাকেন। এ কথার উত্তরে রামমোহন রায় যাহা বলিয়াছেন, তাহার সারম্ম এই ষে, ধর্মসম্বন্ধ বাহাড়ম্বর ও লোক জানান ভাল নহে, ইত্যাদি। কিন্তু ব্রক্ষনিষ্ঠ গৃহস্ত অধ্যাত্মশাস্ত্রের পাঠ, শ্রবণ ও উপদেশ অবশ্র করিবেন। পরমাত্মা হইতে পরাত্মপ্রাক্তিকে পরমাত্মনিষ্ঠ হইবার নিমিন্ত সর্বাদা উপদেশ দিবেন। এ বিষয়ে তিনি ছালোগ্য উপনিষদ্ হইতে প্রাণ দিতেছেন;—

স্থাগ্যমধীয়ানো ধার্ম্মিকান্ বিদধৎ ইত্যাদি ন স প্রায়াবর্ততে ন স প্ররাবর্ততে ইত্যস্তঃ।

এই প্রকার পূর্ব্বোক্ত প্রকারে ব্রহ্মজ্ঞানবিশিষ্ট গৃহস্থ বেদাধ্যায়নপূর্ব্বক

১৫২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

পুত্র অমাত্যকে জ্ঞানোপদেশখারা ধর্মনিষ্ঠ করিয়া কালহরণ করেন, তাঁহার পুনরার্ত্তি নাই।

এ বিষয়ে তিনি মন্থ হইতেও প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন।

পুস্তক ছাপাইয়া ঘরে ঘরে বিতরণ করা দোষ কি না ?

কবিতাকার রামমোহন রায়ের প্রতি এই দোষারোপ করেন যে, তিনি পুক্তক ছাপাইয়া ঘরে ঘরে বিতরণ করিয়া লোককে জ্ঞান দিতে চাহেন। এ কথার উদ্ভরে রামমোহন রায় যাহা বলিয়াছেন তাহার সারমর্ম এই বে, আমরা শাস্তাম্পারেই পুস্তক বিতরণ করিতেছি। এ বিষয়ে তিনি শাগ্রীয় প্রমাণ উদ্ধৃত করিয়াছেন।

दिनार्थः यळमाञ्चानि धर्ममाञ्चानि देवत हि।

মুল্যেন লেখয়িত্বা যো দভাদেতি স বৈ দিবং ॥

যে ব্যক্তি বেদার্থ ও ৰজ্ঞশান্ত এবং ধর্মাশান্ত মূল্যমারা লেখাইয়া দান করে, সে স্বর্মে যায়।

বৃহদারণ্যক উপনিষদ্ হইতেও এ বিষয়ে প্রমাণ দিয়াছেন।

যবনাদির স্থায় বস্ত্র পরিধান করা দোষ কি না ?

কবিতাকার রামমোহন রায়ের প্রতি আর এক দোষারোপ করেন বে, তিনি ববনাদির স্থায় বস্ত্র পরিধান করিয়া দরবারে যান। রামমোহন রায় একধার উত্তরে বলিয়াছেন যে, "ধর্মাধর্ম এ সকল অস্তঃকরণরতি; পরিধানাদির সহিত তাহার কি সম্পর্ক আছে ? দ্বিতীয়তঃ, শিল্পবস্ত্রমান্তই যদি যবনের পোষাক হয়, তবে কবিতাকার এবং তাঁহার পৌত্তলিক বন্ধুগণ শিল্পবস্ত্র পরিধান করিয়া দরবারে সমন করেন কেন ? একথার উত্তরে কবিতাকার যদি বলেন যে, পৌত্তলিকের পক্ষে উহাতে দোষ নাই, ব্রক্ষোপাসকের পক্ষে দেয়ে আছে, তাহা হইলে তিনি ইহার শায়ীয়

প্রমাণ দিবেন। কোন্ সময় হইতে কোন্ সময় পর্যান্ত শিল্পবন্ত পরিধান করিলে দোব হয়, তাহাও লিথিবেন। প্রমাণ প্রাপ্ত হইলে আমরা সে বিষয়ে বিবেচনা করিয়া দেথিব।"

কবিতাকার রামমোহন রায়কে পাষণ্ড, নান্তিক প্রভৃতি শব্দে গালি
দিয়াছেন। রামমোহন রায় তিছিষয়ে বলিতেছেন যে, "ইহাতে আমাদের
কোধ হয় না, দয়া হয়। কুপথাশীরোগী, কিয়া বালককে ঔষধ সেবন
ক্রিতে বলিলে, কিয়া কুপথা খাইতে নিষেধ করিলে, সে ক্রোধ করে ও
ছ্র্রাক্য বলে। সেইরূপ, অনীশ্বকে ঈশ্বর বোধ করিয়া বছকাল পর্যান্ত
অজ্ঞান অন্ধকারে খাহার দৃষ্টির অবরোধ হয়, ওাঁহাকে অভ্যান ব্যক্তি
জ্ঞানোপদেশ করিলে অবশ্রাই ছংসহ হইবেক; স্ত্রাং ছ্র্রাক্যপ্রারোগ
করিতেই পারেন।"

রামমোহন রায়, গ্রন্থের উপসংহারে কবিতাকারের জ্বন্থ পর্মেশরের নিকট প্রার্থনা করিয়াছেন ;—"হে পর্মেশর! কবিতাকারকে, আত্মা অনাআর বিবেচনার প্রবৃত্তি দেও। তথন কবিতাকার অবশ্র জানিবেন বে, আমরা তাঁহার ও তাদৃশ ব্যক্তি সকলের আত্মীয় কি অনাত্মীয় হই।"

(কবিতাকারের উত্তরের প্রত্যুত্তর)

কর্মানুষ্ঠান ব্যতীত ব্রহ্মজ্ঞানের অধিকারী হওয়া যায় কি না ?

ব্রহ্মজ্ঞানসাধনের পূর্বের, গৃহত্বের পক্ষে স্থৃতি ও আগমোক্ত বিধি অমুদারে নিতানৈমিত্তিক কর্ম, একান্ত আবশ্রক কি না ? রাজা রাম-মোহন রায় এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতেছেন যে, পূর্বজন্মের কর্ম্মদারা চিত্তগুদ্ধি হইলে, ইহজন্মে কর্ম্মামুষ্ঠান ব্যতীত ব্রহ্মজ্ঞানসাধনের অধিকারী হওয় যায়। বেদাস্কভাব্যে শঙ্করাচার্য্য স্পষ্টই বলিয়াছেন যে, কর্ম্মামুষ্ঠানের

১৫৪ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচবিত।

পূর্বেই ব্রদ্ধজ্ঞাসা হইতে পারে। "অথাতো ব্রদ্ধজ্ঞাসা" এই প্রথম স্ত্রের ব্যাখ্যানে আচার্য্য লেথেন ;—

ধর্মজিজ্ঞানায়া: প্রাগপি অধীতবেদান্তত্ম ব্রহ্মজিজ্ঞানোপপত্তে:।
কর্মান্টানের পূর্বেও যে ব্যক্তি বেদান্ত অধ্যয়ন করিয়াছে, তাহার
ব্রহ্মজিজ্ঞানা হইতে পারে।

রাজা রামমোহন রার অন্তান্ত শাস্ত্র হইতেও এ বিষদ্ধে প্রমাণপ্রাগ করিয়াছেন। তিনি বলিতেছেন, যাহার ব্রহ্মজিজ্ঞানা হয়, ইহজ্ম রা পূর্বজন্মের কর্মারার উপযুক্ত পরিমাণে তাহার চিত্ত দ্বি হইয়াছে, ইয়া স্বীকার করিতে হইবে। কেননা, কার্য্য দেখিয়াই কারণ দ্বির করিতে হয়।

নিরাকার ত্রন্মের উপাসনা করিবার পূর্ব্বে সাকার উপাসনা আবশ্যক কি না ?

কবিতাকার বলেন যে, নিরাকার ব্রেক্সর উপাসনা করিবার পূর্নে প্রথমে সাকার উপাসনা আবশুক। রামমোহন রায় ইহার উত্তরে বনের বে, যাহার ব্রন্ধজ্ঞিলা হয় নাই, শাল্লামুসারে তাহার কাম্যকর্ম ও সাকার উপাসনার প্রয়োজন; কিন্তু যাহার ব্রন্ধজ্ঞিলা হইয়াছে, কিয় বাহার ব্রন্ধজ্ঞিলা হইয়াছে, কিয় বাহার প্রেক্ষ সর্ববাণী এই জ্ঞান যাহার হইয়াছে, তাহার পক্ষে শাল্লামুমারে সাকার উপাসনা নিষিক। বেদাস্তম্ত্র হইডে ইহার প্রমাণ উক্ত হইয়াছে।

"ন প্রতীকেন হি সং।" >পাদের ৪ স্ত্র।

বন্ধজিজান্ম ব্যক্তি, বিকারভূত লামরূপে প্রমেখর বোধ করিকো
না; বেত্তে, এক নামরূপ অন্থ নামরূপের মাত্মা ইইতে পারে না।

বেদা**স্তস্ত্র ও অভাভ শান্ত হইতে** এ বিষয়ে আরও **অনেক প্রমাণ** উদ্ধৃত হইয়াছে।

রাজা রামমোহন রার বলিতেছেন যে, চিন্ময়, সর্বব্যাপী, পরমেশ্বরে যে ব্যক্তি চিন্তস্থির করিতে পারে না, দে শাস্ত্রাহ্রসারে প্রথমতঃ শব্দের দ্বারা, বিতীয়তঃ অবয়বের কল্পনাদ্বারা এবং তৃতীয়তঃ প্রতিমার দ্বারা ফ্রাক্রমে উপাসনা করিবে। উপাসনা তিন প্রকার; উত্তম, মধ্যম, অধম। ত্রক্ষোপাসনা বা পরমাস্থার উপাসনা উত্তম। শব্দের দ্বারা পরমেশ্বরের উপাসনা মধ্যম, অর্থাং যে ব্যক্তি মনে মনে ত্রক্ষাতিস্তা করিতে জক্ষম, তিনি "উতংসং" কিলা গায়ত্রী, কিলা নামজপ ইত্যাদি অবলম্বনে মনকে একাগ্র করিতে চেঠা করিবেন। মনে মনে অবয়বের কল্পনা অধম। যেমন, মনে মনে শিব কি বিফুর রূপ ধ্যান করা। ঐ সকল কলিত অবয়বের জপস্ততি তদপেক্ষাও নিক্রন্ট। প্রতিমাপুলা অধম হইতেও অধম।

ব্রহ্ম সাকার ও নিরাকার উভয়ই কি না ?

বন্ধ দাকার ও নিরাকার উভন্নই। এই কথার উত্তরে রামমোহন রার গলিতেছেন যে, ব্রন্ধের একই অবস্থা। তিনি অপরিবর্তনীর এবং নর্মোপাধিশূন্ত। ব্রন্ধ দাকার ও নিরাকার উভন্নই, একথা অশাস্ত্রীর ও র্তিবিক্ষণ।

ন স্থানতোপি পরস্তোভয়লিঙ্গং সর্বতি হি। বেশান্তের ৩ অধ্যায়ে ংগাদে ১১ স্ত্র।

পরমেখরের উভয় লিঙ্গ, অর্থাৎ সাকার ও নিরাকার বস্তুত হইবার ^{মন্ত্রাবনা} নাই ইত্যাদি।

একই সময়ে পরমেশ্বরে আকারের ভাব ও অভাব অর্থাৎ আকার

১৫৬ মহাক্সা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

আছে ও আকার নাই, তর্কশাস্ত্রামূদারে (Logical principle of noncontradiction) ইহা সম্ভব নহে।

গণেশ, বিষ্ণু, সূর্য্য, শিব, প্রভৃতি দেবতারা ব্রহ্ম কি না !

এদেশে গণেশ, শক্তি, বিষ্ণু, হুর্যা, শিব এবং গঙ্গা এই ছন্ন দেবতা প্রধান উপাস্ত। ইহাঁদের ব্রহ্ম মুক্তিবিক্লন। ইহাঁরা হুর্ব্বলাধিকারীদিগের উপাস্ত। এই সকল দেবতা ভিন্ন, মন, ইন্দ্রিন্ধ, প্রাণ, এমন কি সমন্ত ব্রহ্মাণ্ডে ব্রহ্মত্ব আরোপিত হন্ন। অনেক দেবতা, ঋষি, আধাাত্মচিন্তাশিন ব্যক্তিগণ আপনাদিগকে ব্রহ্ম বলিয়া ব্যক্ত করেন। ইহার তিন প্রকার তাৎপর্যা। প্রথম, ব্রহ্মের সর্ব্বব্যাপিত; দ্বিতীয়, ব্রহ্মাতিরিক্ত কোন সন্তার অভাব, এবং তৃতীয়, ব্রহ্মের সন্তাই বাস্তব সন্তা, এই তিনটী তর্ব প্রকাশ হন্ন।

পৌত্তলিকতা বিষয়ে স্মার্ত্ত ভট্টাচার্য্যের মত।

কবিতাকার গ্নামনোহন রায়কে এই দোষ দেন যে, তিনি আর্ত ভট্টা চার্য্যের বিষেধী। একথা যে অমূলক, তাহা রামমোহন রায়, নিজ গ্রন্থ আনেক স্থান উদ্ভ করিয়া প্রতিপন্ন করিয়াছেন। পরিশেষে বলিতেছেন;—"আর্ত্ত ভট্টাচার্য্য যত্তপিও নানাবিধ কর্ম্ম ও সাংগ্য উপাসনা বাছলারূপে লিধিয়াছেন, কিন্তু সিদ্ধান্তে ঐ সকলকে কার্নানিক ও অজ্ঞানের কর্ত্তব্য করিয়া কহিয়াছেন। অতএব, তাঁহার মত শাস্ত্রবিশ্বন হে যে, আমরা দেষ করিব। আর্তের একাদশীতক্ষে বিষ্ণুপূঞ্জাব প্রকরণের প্রথমে;—

"চিন্মরহ্মান্বিতীয়স্থ নিন্ধলন্তাশরীরিণ:। উপাসকানাং কার্য্যার্থং ত্রন্মণোরপকরনা॥ জ্ঞানস্বরূপ, দ্বিতীয়রহিত, উপাধিশৃঞ, শরীররহিত যে ব্রহ্ম, তাঁহার রূপের করনা সাধকের নিমিত্ত করিয়াছেন।

ত্মার্ত্তের আহ্নিক ততে:—

অপ্স দেবা মমুয্যাণাং দিবি দেবো মনীষিণাং। কাঠলোষ্ট্রেয়ু মুর্থাণাং যুক্তস্তাত্মনি দেবতা॥

জলেতে দেবতাজ্ঞান ইতর মহয় করে, আর, গ্রহাদিতে দেববৃদ্ধি দেবজ্ঞানীরা করেন, আর, কাঠলোঞ্জাদিতে ঈশ্বরবোধ মুর্থেরা করে, আর, আ্যাতে ঈশ্বরজ্ঞান জ্ঞানীরা করেন।"

নবদ্বীপের রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যের ব্যবস্থারুসারে, প্রায় সমগ্র বঙ্গদেশে নিত্যনৈমিত্তিক ক্রিয়াকলাপ নির্ব্বাহ হইয়া থাকে। রাজা রামমোহন রায় প্রদর্শন করিলেন যে, রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যের মতেও পৌতলিকতা অজ্ঞানীর মনোরঞ্জনের নিমিন্ত এবং ব্রক্ষোপাসনাই শ্রেষ্ঠ।

নিয়লিথিত করেক পংক্তির মধ্যে রাজা রামমোহন রারের সময়ামরিক কয়েক জন প্রানিদ্ধ দাকার উপাদকের নাম পাওয়া যাইতেছে;—"আর প্রথম পৃষ্ঠার ১২ পংক্তি অবধি, মুকুলরাম ব্রহ্মচারী প্রভৃতি কয়েক জনকে ও আমাদিগ্যে ব্রহ্মজ্ঞানী করিয়া ব্যঙ্গরূপে গণনা করিয়াছেন। উত্তর । কবিতাকারকে এবং অনেককে বিদিত থাকিবেক য়ে, সহস্র সহস্র লোক, কি এদেশে, কি পশ্চিমাদিদেশে নিছল নিরঞ্জন পরমেখরের উপাদনা করেন। তাহাতে অফুষ্ঠানের তারতমার দ্বারা প্রত্যেক ব্যক্তির ফলের তারতমা হয়। অতএব, আমরা সত্যধর্মের অফুষ্ঠানেতে অধম ম্ফাপিও হই, তাহাতে এ ধর্ম্মে অগৌরব নাই, এবং অক্ত উত্তম জ্ঞানীদেরও কি হানি হইতে পারে ? সেইরূপ সাকার উপাদনাতেও দেখিতেছি য়ে, রামপ্রসাদ অনোরী ও ঠাকুরদাস বামাচারী ও হরিদাস গোঁসাই এবং কবিতাকার আপন আপন সাকার উপাসনাতে তৎপর হইয়া প্রসিদ্ধ হইয়াছেন।

কিন্ত ইহার দ্বারা এমত নিশ্চিত হয় না যে, অপকৃষ্ট দাকার উপাদক আর নাই। বরঞ্ ইহা প্রত্যক্ষ দেখা যাইতেছে যে, অনেক অনেক ব্যক্তি অফুষ্ঠানের তারতম্যরূপে সাকার উপাসনা করিতেছেন। তাহাতে উপাসনার মান্ততা কিম্বা অমান্ততা বিজ্ঞলোকের নিকট হয়, এমত নহে।"

নিম্নলিখিত কয়েক পংক্তিতে দেখা ঘাইতেছে যে. কবিতাকাব রাম-মোহন রায়কে অত্যন্ত অর্থাফুরাগী বলিয়া প্রমাণ করিবার জন্ম একটি ঘটনার উল্লেখ করিতেছেন। রামমোহন রায় বলিতেছেন যে, উক্ত ঘটনা অমূলক; কিন্তু উহা সত্য হইলেও, আত্মরক্ষা বা আত্মীয়রক্ষার জন্ম, কোন কার্য্য করিলে ধর্মহানি হয় না।

"২২ পৃষ্ঠার ২০ পংক্তিতে কবিতাকার লিখেন যে, আপন পাওনার **অত্যেমণের কাবণ পাগলের ভাগে চুঁচুড়া মোং দিবিরি**ঙ সাহেবের তবে ধাই। যন্তপিও ব্যবহারে আত্মরক্ষণ এবং আত্মীয়রক্ষণ কবিলে পরমার্থে হানি কিছুই নাই, কিন্তু দিবিরিঙ সাহেবের তত্ত্বে যাওয়া এ কেবল মিগ্যা অপবাদ। যেহেতু, দিবিরিঙ সাহেবের সহিত দেনা পাওনা কোন কালে নাই। দ্রবিঙ সাহেব বর্ত্তমান আছেন এবং তাঁহার কাগজ পত্র ও চাকর লোক বিখ্যান্। বিশেষতঃ চুঁচুড়াতে কয়েক বৎসর হইন যাতায়াত মাত্রও নাই। অতএব, বিজ্ঞলোক বিবেচনা করিলে, কবিতা-কার কি পর্যান্ত আমাদের প্রতি হেষ ও অপকারের বাঞ্চা করেন, এবং মিথ্যারচনাতে কবিতাকারের শঙ্কা আছে কি না, ইহা অনায়াদে জানিতে পারিবেন।"

অনেকে মনে করেন যে, ব্রাহ্ম শব্দ রাজা রামমোহন রায়ের পরে স্টি হইয়াছে; তাঁহার সময়ে একোপাদক অর্থে উক্ত শব্দের ব্যবহার ছিল না। কিন্তু শেষবার মুদ্রিত রাজার গ্রন্থের ৬৫ প্রতায়, পঞ্চম পংক্তিতে, ও ৬৫৫ পু ২১ পংক্তিতে, ব্ৰহ্মোপাদক অৰ্থে ব্ৰাহ্ম শব্দ ব্যবহৃত হইয়াছে।

ব্রক্ষোপাদকের লোকিক ব্যবহার।

"২২ পৃষ্ঠায় ১৮ পংক্তিতে কবিতাকার লিখেন যে, লোকে জিজ্ঞাসা করিলে আমরা কহি যে, জনকাদির স্থায় রাজনীতি কর্ম ও ব্যবহার নিম্পন্ন করিয়া থাকি। উত্তর। বাহা আমরা এ বিষয়ে কহিয়াছি ও লিখিয়া থাকি, তাহার তাৎপর্য্য পরম্পরায় এই বটে, কিন্তু এ অভিমানস্থচক ভাষাতে আমরা কদাপি কহি নাই ও লিখি নাই। তাহার প্রমাণ ঈশোপনিষদের ভূমিকায় ১৫ পৃষ্ঠে, ও বেদাস্তচক্রিকায় ১৫ পৃষ্ঠে নির্দিষ্ট আছে যে, পরমার্থদৃষ্টিতে ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তিরা, যক্তপিও কেবল এক ব্রহ্মাত্র সত্য, আর নামরূপমন্ধ জগৎকে মিথা জানিবেন, কিন্তু ব্যবহারদৃষ্টিতে হত্তের কর্ম্ম হস্ত হইতে ও কর্ণনাসিকাদির কর্ম্ম কর্ণনাসিকাদি হইতে লইবেন, এবং ক্রম বিক্রম ও আহাবাদি ব্যবহারকে যে দেশে যৎকালে থাকেন, লোকদৃষ্টিতে সেই দেশের ব্যবহারনিস্পাদক শাস্তাম্পারে নিম্পন্ন করা উচিত জানিবেন। এরূপ ব্যবহার করাতে তাঁহাদের উপাসনার হানি নাই।

যোগবাশিষ্ঠে;---

"বহির্ব্যাপারসংরজ্যে হাদি সম্বন্ধর্মজভঃ। কর্ত্তাবহিরকর্ত্তাস্তরেবং বিহর রাঘব॥"

বাহেতে ব্যাপারবিশিষ্ট হইয়া আর মনেতে সম্বল্ল ত্যাগ করিয়া এবং বাহেতে আপনাকে কর্ত্তা জানাইয়া এবং মনে অকর্ত্তা জানিয়া হে রাম! লোকয়ালা নির্বাহ কর; এবং সম্প্রদায় প্রণালীতে সত্য, ত্রেতা, দ্বাপর, কলি তাবৎকালে ব্রাহ্মদের এইরূপ অমুষ্ঠান ছিল। বৃহদারণ্যক, ছান্দোগ্য, মুগুক প্রভৃতি উপনিষদে এবং ভারতাদি শাস্ত্রে দেখিতেছি বিশিষ্ঠ, পরাশর, ষাজ্ঞবন্ধ্য, শৌনক, বৈক, চক্রায়ণ, জনক, ব্যাস, অঙ্গিরঃ

প্রভৃতি ব্রহ্মপরারণ ছিলেন, অথচ গার্হস্থার্থ্ম নিম্পন্ন করিতেন। যদি কবিতাকার একান্ত প্রেট্টা করেন যে, পরমার্থদৃষ্টিতে সকল ব্রহ্মভাবে দেখিলে, বাবহারেতেও সেইরূপ করিতে হইবেক, তবে কবিতাকারকে, আমরা জিজ্ঞাদা করিব যে, তাঁহার দাকার উপাসনাদিতে 'দেবীমাহায়ো'র এই বচনামুদারে, "স্ত্রীয়ঃ সমস্তাঃ দকলা জগৎমু" তাবৎ স্ত্রীমাত্রকে ভগবতীর স্বরূপ পরমার্থদৃষ্টিতে তেঁহ অবশ্রুই জানেন। ব্যবহারে সেইরূপ আচরণ তাঁহাদের সহিত করেন কি না । আর তন্ত্রের বচনামুদারে, "শিবশক্তিমন্ত্রং জগও" তাবৎ জগৎকে শিবশক্তিমরণ জানিয়া ব্যবহার করিয়া থাকেন কি না, এবং "দর্ব্বং বিস্তুমন্ত্রং জগও" এই প্রমাণামুদারে কেবল পরমার্থদৃষ্টিতে সকলকে বিস্তুমন্ত্র জানেন, কি ব্যবহারে এ সকলকে বিস্তুমান্ত্র জাচরণ করেন ? অতএব, এই সকলের উত্তরে কবিতাকার বাহা কহিবেন, তাহা শুনিলে পর, তাঁহার প্রোট্টা বাক্যের প্রভ্যুত্তর দিব।"

প্রথমভাগ বেদপাঠে অশক্ত ব্রাহ্মণেরা কি করিবেন ?

"কবিতাকার ব্যঙ্গ করিয়া বলিয়াছেন যে, বেদের প্রথম ভাগ না পজিয়া, বেদান্ত পড়িলে বিজ্বনা হয়। অতএব, মুকুলরাম ভট্টার্যা প্রভৃতি অনেকে প্রথম কাঙ্কের পাঠ বিনা বেদান্ত পাঠের দারা বিজ্বি হইয়াছেন। উত্তর;—কবিতাকার দ্বেতে মগ্ন হইয়া আপনার পূর্বাণর বাক্যের অত্যন্ত বিরোধ হয়, তাহা বিবেচনা করেন না। বেহেছ্ কবিতাকার ২০ পূর্চে ১৬ পংক্তি অবধি আপনি লিখেন য়ে, এদেশে অস্তাপি বেদের ব্যবসা আছে। সুর্য্যোপস্থান ও গায়ত্রীর অর্থ অনেকে কানেন, এবং আর আর শাধা স্ক্ত কিঞ্চিৎ কিঞ্চিৎ জানেন। অত্থ্ব, এ দেশের ব্রাক্ষণেরা বেদহীন নহেন। যম্ভপি সুর্ব্যোপস্থান ও গায়ত্রী শার কতক্ কতক্ শাখা স্কু জানিলে, পূর্বভাগ বেদ পড়া একপ্রকার এদেশের ব্রান্ধণেদের হয়, ইহা কবিতাকার এক স্থানে স্বীকার করেন; পুনরার মুকুলরাম ভট্টাচার্য্য প্রভৃতি বাঁহারা পূর্বভাগ বেদের স্বর্য্যোপস্থান প্রভৃতি ও অন্ত অন্ত মন্ত্র অবশ্রই পড়িয়া থাকিবেন, তাঁহাদিগ্যে পূর্বকাণ্ডীয় বেদেহীন করিয়া অন্ত স্থানে কিরপে নিলা করেন ? বস্তত, প্রথম ভাগ বেদের অধ্যয়ন করিয়া; কিন্তু ইহাতে অসমর্থ বান্ধণেদের গায়ত্রী ও রুডেপিস্থান এবং স্বর্যোপস্থান ও পুরুষস্কু ইহার অধ্যয়নকে প্রথম ভাগ বেদের অধ্যয়ন করিয়া কহিয়াছেন। বেদাধ্যয়ন প্রকরণে পরাশরের বচন ঃ—

"দাবিত্রীরূদ্রপুরুষসূর্য্যোপস্থানকীর্তনং। অনধীতস্থশাধানাং শাধাধ্যয়নমীরিতং॥

মতএব, বাঁহারা গায়ত্যাদির অধ্যয়নবিশিষ্ট হুয়েন, তাঁহাদের বেদান্ত পাঠে বিজ্যনা কথন হয় না।"

নহুর দ্বিতীয়াধ্যায়ে গায়ত্রীর প্রকরণে ;—

"জ্বপ্যেটনৰ তু সংসিদ্ধেদ্বাক্ষণো নাঅসংশয়ঃ। কুৰ্য্যাদঞ্চল বা কুৰ্য্যাদৈয়তো আক্ষণ উচ্যতে॥"

কেবল গায়ত্র্যাদি জপেতেই ব্রাহ্মণ মৃক্তি প্রাপ্ত হইবার যোগ্য হয়েন ; অন্ত ব্যাপার করুন বা না করুন, তাঁহাকে উত্তম ব্রাহ্মণ কহা যায়।"

বেদান্তভাষ্যকার সাকার দেবতার স্তব করিয়াছেন কি না ?

কবিতাকার লেখেন বেদান্তের ভাষ্যকার সাকার ব্রহ্ম মানিয়া আনন্দ-নংগ্রী তাব করিয়াছেন। রামমোহন রায় ইহার উত্তরে বলিতেছেন;— "বেদান্তের ভাষ্য প্রস্তুত আছে, কোন্স্থানে সাকারকে ব্রহ্মরূপে ভাষ্যকার

১৬২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

মানিয়াছেন, তাহা কবিতাকারকে দেখান উচিত ছিল। তবে আনন্দ্রী, দেবীস্থরেশ্বরী ইত্যাদি গঙ্গার শুব, নমো শঙ্কটাকষ্টহারিণী ভবানী ইত্যাদি অনেক অনেক শুবকে এবং একথান সত্যপীরের পুশুককেও শঙ্করাচার্য্যের রচিত কহিয়া সেই সেই দেবতার পূজকের। প্রসিদ্ধ করিয়াছেন। এ সকল শুব, বেদান্তের ভাষ্যকার আচার্য্যক্বত ইহাতে প্রমাণ কিছু নাই। প্রধান লোকের নামে আপন আপন কবিতা বিখ্যাত করিলে চলিত হইবেক, এই নিমিন্ত, আচার্য্যের নামে এই সকল শুবন্ত প্রসিদ্ধ করিয়াছেন; আর ষ্মপ্রপিও তাঁহার ক্বত এ সকল হয়, তথাপি হানি নাই। যেহেতু, ব্রন্মের আরোপে জগতের তাব্যন্তকে বন্ধ করিয়া বর্ণন করা যায়।

স্থাষ্টি করিবার জন্ম নিরাকার ত্রহ্মকে সাকার হইতে হয় কি না ?

সৃষ্টি করিবার জন্ত নিরাকার ব্রহ্মকে সাকার হইতে বা রূপধারণ করিতে হয়, এই কথার উত্তরে রামমোহন রায় বলিতেছেন য়ে, তাঁহার ইচ্ছাতেই স্ট্র্যাদি হইয়া থাকে। নিরাকার হইতে স্ট্র্যাদি কিরূপে য়য়, তাহার সিদ্ধান্ত বেদান্তে এইরূপ লিথিয়াছেন;—

আছুনি চৈবং বিচিত্রান্ত হি । । ২ অধ্যার, ১ পাদ, ২৮ পত্ত ।

যথন জীবাছা আকার ধারণ না করিয়াও খাগে রথ, গজ, নদী, দেশ,
আকাশ, দেবতা, স্থাবর, জঙ্গম, এই সকল স্বাষ্টি করিতে পারেন, তথন

স্ক্রিয়াপী সর্কশক্তিমান্ পরব্রন্ধ এই সকল জগৎ ও নানা প্রকার নামক্রেপের রচনা করিবেন, আশ্চর্যা কি !

গুরুবাদ বিষয়ে রামমোহন রায়ের মত।

কবিতাকার তাঁহার বিচার গ্রন্থে শুরুমাহান্ম্য বর্ণন করিরাছেন। রামমোহন রায় তবিষয়ে আপনার বক্তব্য প্রকাশ করিবার জন্ম প্রথমে শুরুর প্রণামমন্ত্র উদ্ধৃত করিতেছেন;—

> নমস্তভাং মহামন্ত্রদায়িনে শিবরূপিশে। ব্রক্ষজ্ঞানপ্রকাশার সংসারত্বংথহারিণে॥ অথগুমগুলাকারং ব্যাপ্তং যেন চরাচরং। তৎপদং দর্শিতং যেন তল্মৈ শ্রীপ্তরূবে নমঃ॥

সাক্ষাৎ শিবস্বরূপ, মহামন্ত্রের দাতা, সংসারত্ঃথহারক বে তুমি হে গুরু! তোমাকে ব্রহ্মজ্ঞানের প্রকাশের নিমিত্তে প্রণাম করি। অথগু ব্রদের স্বরূপ এবং যিনি চরাচর জগতে ব্যাপ্ত হইয়া আছেন, সেই পদকে দেখাইয়াছেন যে গুরু, তাঁহাকে নমস্কার।

বেদে বলিতেছেন,—

ত্বিজ্ঞানার্থং স গুরুমেবাভিগচ্ছেৎ সমিৎপাণিঃ শ্রোত্রিয়ং ব্রন্ধনিষ্ঠং।
শিষ্য পরমতত্ত্ব জানিবার নিমিত্ত বেদজ্ঞ ব্রন্ধনিষ্ঠ গুরুর নিকট
নাইবেন।

অতএব, যে শাস্ত্রাস্থ্সারে গুরুকে মান্ত করিতে হর, সেই শাস্ত্রাস্থ্যারে গুরুর লক্ষণ জানা আবশুক। কবিতাকারের বিবেচনা করিয়া দেখা উচিত যে, গুরু যেমন শাস্ত্রাস্থ্যারে মান্ত হইয়াছেন, সেইরূপ শাস্ত্রেই গাছে।

> গুরবো বহব: সন্তি শিষ্যবিত্তাপহারকা:। হর্লডোহয়ং গুরুদেবি শিষ্যসন্তাপহারক:॥

> > **63** |

১৬৪ মহাত্মা রাঞ্চা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

শিশ্যের বিত্তাপহারী গুরু অনেক আছেন, কিন্তু শিশ্যের সন্তাপহরণ করেন যে গুরু তিনি অতি হুল্ভ।

স্থত্রহ্মণ্য শাস্ত্রীর সহিত বিচার।

স্থ্যুস্থা শাস্ত্রীর দহিত বিচার। "ইহা দেবনাগর অক্ষরে, সংস্কৃত ও বিদান ভাষায়, এই চতুর্ব্বিধন্ধপে মুদ্রিত হইরাছিল। ইহাতে গ্রন্থকার প্রতিপদ্ধ করিয়াছেন যে, বেদাধ্যদ্ধনাদি না থাকিলেও এবং বর্ণাশ্রমাচারাদি কর্মাইন ইইলেও লোকের অক্ষবিস্থাতে অধিকার ও প্রম্পদ প্রাপ্তি ইইতে পারে।"

শূদ্র ও স্ত্রীলোক এবং বেদাধ্যয়নহীন ব্রাক্ষণের

ব্রহ্মবিষ্ঠার অধিকার আছে কি না ?

স্থ্যমণ্য শাস্ত্রী বলেন যে, বেদাধ্যয়ন ব্যতিরেকে ব্রম্বিতা বা ব্রম্মজ্ঞান হয় না; শূদ্রের বেদাধ্যয়ন নিবিদ্ধ; স্থতরাং ব্রম্মবিতায় বা ব্রম্মজ্ঞানে শূদ্রের অধিকার নাই। যে সকল ব্রাহ্মণ বেদাধ্যয়ন করেন না, তাঁহার ব্রাত্য অর্থাৎ অব্রাহ্মণ। শ্রেত ও স্মার্ত কর্ম মর্থাৎ যক্ত ও বর্ণশ্রেমধর্মের অর্ম্মন্ত্রীন না করিলে, ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হইতে পারে না।

রাজা রামমোহন রায়, শাস্ত্রীর সহিত বিচারে প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, যাগযজ্ঞাদি কর্ম ও বর্ণাশ্রমকর্মবিহীন ব্যক্তিও ত্রন্ধবিভায় অধিকারী। তিনি বেদাস্বস্ত্রত হইতে ইহার প্রমাণ দিয়াছেন ;—

অম্বরাচাপিতু তদৃষ্টে:।

অপিচ স্বৰ্য্যতে।

রামমোহন রায় শক্ষরাচার্য্যের ভাষ্মাস্থারে এই ছই স্থক্তের যে ব্যাথা করিরাছেন, তাহার সারমর্ম এই; অগ্নিহীন ব্যক্তি সকল, এবং দ্রব্যাদি সম্পত্তিরহিত ব্যক্তি সকল, ধাহাদের কোন বর্ণাশ্রমকর্মের অমুষ্ঠান নাই এরপ অনাশ্রমী ব্যক্তিদের ব্রহ্মবিভাতে অধিকার আছে কি না, এই সংশন্ন উপস্থিত হইলে, আপাততঃ মনে হয় যে, আশ্রমকর্মহীন ব্যক্তিদের ব্রহ্মবিভাতে অধিকার নাই। ইত্যাদি। এই পূর্বপক্ষে বেদব্যাস সিন্ধান্ত করিয়াছেন, অনাশ্রমী ব্যক্তিরাও ব্রহ্মবিভাতে অধিকারী। বেহেতু, রৈক, বাচক্রবী, প্রভৃতি আশ্রমকর্মহীন ব্যক্তি সকলেরও ব্রহ্মজ্ঞান প্রাপ্তি হইগাছে, ইয়া বেদে দেখিতেছি! সম্বর্ত্ত প্রভৃতি বর্ণাশ্রমকর্মহীন ছিলেন ও সর্বাদা বিবস্তু থাকিতেন, ভাঁহাদেরও মহাযোগিত্ব ইতিহাসে দেখিতেছি।

विनाशायनविश्रीन मूख ও खीलांकांनि य बक्कांन अधिकाती, विन अ স্থৃতিতে ইহার অনেক দৃষ্টান্ত পাওয়া যায়। শুদ্র ও স্ত্রীলোকাদির বেদাধ্যয়নে অন্ধিকার থাকিলেও ইতিহাসে, পুরাণ ও আগমাদিতে তাঁহাদের অধিকার আছে। এই সকল শাস্ত্রে চতুর্বর্ণেরই অধিকার আছে। অতএব, ইতিহাদ, পুরাণ ও আগম পাঠ করিয়া গৃহস্থ স্ত্রী, শূদ্র, ব্রন্ধবিষ্ঠা লাভ করিতে পারেন। এই এপে, রাজা রামমোহন রায় প্রদর্শন করিয়াছেন যে, শাস্ত্রামুদারে, স্ত্রী শুদ্রের জন্ম ব্রহ্মজ্ঞান ও মুক্তির পথ উন্মুক্ত রহিয়াছে। এইরূপে, রামমোহন রায়ের শাল্পব্যাথ্যাত্ম্সারে শূদ্র, আগমেতিহাসাদিবারা বন্ধবিতা প্রাপ্ত হইয়া ব্রন্ধনিষ্ঠা হইলে, আশ্রমী গৃহস্থ থাকিয়াও বান্ধণা প্রাপ্ত হইবেন। রামমোহন রায়ের মতে প্রণব, উপনিষদাদি বেদাভাস্ত করিতে পারিবেন। ত্রন্ধনিষ্ঠব্যক্তি মাত্রেই ত্রাহ্মণ। স্কতরাং সহজেই সিদ্ধান্ত হইতেছে যে, শুদ্ৰ, ব্ৰহ্মনিষ্ঠ হইলে, প্ৰণব, উপনিষদাদি বেছাভাাসও করিতে পারিবেন। এইরূপ, রামমোহন রায় বর্ণাশ্রমধর্ম খীকার করিয়াও তাহার ভিতর দিয়া শুদ্রের সামাজিক ও পরমার্থিক উয়তির পথ উন্মুক্ত করিয়া দিলেন। তাঁহাদের পক্ষে আর এক পথ বর্ণাশ্রমধর্মজার ।

ষষ্ঠ অধ্যায়।

হিন্দুশাস্ত্র বিষয়ে জনৈক পাদ্রি সাহেবের সহিত বিচার।
জনৈক খ্রীষ্টিয়ান মিসনরির আক্রমণের বিরুদ্ধে
হিন্দু দর্শন শাস্ত্রের পক্ষ সমর্থন।
'ব্রাহ্মণসেবধি' ও 'Brahmanical Magazine' প্রকাশ।
খ্রীফ্রধর্ম্মের চর্চ্চা এবং খ্রীষ্ঠীয়ানদিগের সহিত খ্রফ্রধর্ম্ম বিষয়ে বিচার। (১৮২০—১৮২৩ সাল)।

শ্রীরামপুরের জনৈক গ্রীষ্টিয়ান পাদি, বেদাস্ক, ভায়, মীমাংসা, পাতঞ্জন, সাংখ্য, পুরাণ, তন্ত্র প্রভৃতি শাস্ত্র, এবং যোনিত্রমণ, জন্মান্তরীণ ফলভোগ মতের বিরুদ্ধে, গ্রীষ্টিয়ানদিগের 'সমাচার চক্রিকা' পত্রে, ১৮২১ খৃষ্টান্দেব ১৪ই জুলাই একথানি পত্র প্রকাশ করেন। 'সমাচার চক্রিকা'য় প্রকাশিত হইবার জন্ত রামমোহন রায় উহার একটি উত্তর লিখিয়া পাঠাইয়া দিলেন। কিছু পত্রিকাসম্পাদক তাহা প্রকাশ করিলেন না। স্কৃতরাং রামমোহন রায় 'রাহ্মণসেবিধ' নামক পত্রিকা প্রকাশ করিয়া তাহাতে উহার উত্তর দিলেন। উহাতে রচয়িতার জাতীয়ভাব ও জাতীয় শাস্ত্রের প্রতি বিশেষ অমুরাগ দৃষ্ট হয়। এই উত্তরে খৃষ্টধর্শের বিরুদ্ধে কতকণ্ডলি অথগুনীয় যুক্তি ছিল।

শ্রীশিবপ্রদাদ শর্মা * এই নামে পত্রিকা প্রকাশিত হইত। বাস্তবিক, রামমোহন রায়ই উহার প্রকৃত লেখক।

রাজা রামমোহন রায়ের সময় হইতেই ব্রাহ্মদিগের সহিত খ্রীষ্টিগ্নান পার্দ্রদিগের বিবাদ চলিয়া আসিয়াছে। পুরাতন 'তত্তবোধিনী পত্রিকা'য়

* রাজা রামমোহন রায় কল্লিড নামে, অথবা তাঁহার কোন কোন বন্ধুর নামে পুস্তক ও প্রবন্ধ প্রকাশ করিতে ভাশবাসিতেন। তাঁহার নিজের নাম গোপন রাখিরা অস্ত নামে পুত্তক ও প্রবন্ধ নকল সাধারণের সমক্ষে উপস্থিত করিতেন। ঐ সকল পুস্তক ও প্রবন্ধ বান্তবিক বে তাঁহার নিজের লিখিত, তদ্বিময়ে লেশমাত্র সংশয় নাই। প্রসন্ন কুমার ঠাকুর, চন্দ্রশেষর দেব, শিবপ্রসাদ শর্মা ইত্যাদি নামে তাঁহার অনেকগুলি পুত্তক প্রকাশিত হইয়া-ছিল। তাঁহার সঙ্গী ও শিষ্য পরলোকগত চক্রশেশর দেব মহাশর ঐরপ কডকশুলি পুস্তক দয়ছে, রামমোহন রায়ের গ্রন্থপ্রকাশককে বলিয়াছিলেন যে, অপরের নামে প্রকাশিত ফুটলেও উহা বাস্তবিক রামমোহন রারের রচিত ! The Answer of a Hindoo ইত্যাদি নামে যে পুস্তক প্রকাশিত হইরাছিল, উহার নীচে চল্রশেখর দেবের নাম রহিরাছে! রামমোহন রারের বন্ধ উইলিয়ন আডাম সাহেব, ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্লের ১৮ই জাফুরারি, উহা ৰুলিকাতা হুইতে আমেরিকার বোষ্টান নগরবাসী ডাক্টার টুকারম্যান সাহেবকে পাঠাইরা দেন। সেই সঙ্গে তিনি তাঁহাকে যে পত্ৰ লিখিয়াছিলেন, তাহাতে তিনি তাঁহাকে বলিভে-ছেন বে, উহা রামমোহন রারের রচিত এক নুতন পুস্তক। বাবু চক্রশেধর দেব, রাজার এম্বাবলীর যে তালিকা প্রপ্তত করিরাছিলেন, তন্মধ্যে ঐ সকল পুস্তকের নাম রহিরাছে, এবং রাজার পুত্র রমাপ্রসাদ রাম মহাশম যে তালিকা করিরাছিলেন, তাহাতেও ঐ সকল প্তকের নাম আছে। ফুডরাং ঐ সকল পুতক ও প্রবন্ধ যে রামমোছন রাল্লের রচিত, ড্মিবরে বিন্দুমাত্র সংশয় হইতে পারে না।

এই পত্ৰিকা ব্ৰাহ্মনিক্যাল ম্যাগাজিন্ (Brahmanical Magazine) নামে, এক টায় বাসালা ও অপর পৃষ্ঠার তাহার ইংরেজী অসুবাদ সহিত প্রকাশিত হইত। সর্ববৈদ্ধ

। কিন্তু গ্লংখের বিষয় যে, রামমোহন রায়ের বর্তমান

। কিন্তু গ্লংখিন বাসালার তিন্তানি ও ইংরেজী ভাষার চারিগামির অধিক সংগ্রহ করিতে

গারেন নাই।

১৬৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

খৃষ্টধর্মপ্রচারকদিগের সহিত তর্কবিতর্ক ও বিবাদের বিষরণ দেখিতে পাওন্না যান্ন। ভক্তিভাজন দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশন্ত্র কর্তৃক হিন্দুহিতার্থী বিছা-শন্ত্র প্রতিষ্ঠার বৃত্তান্ত্র, এবং গ্রীষ্টিমান প্রচারকদিগের আপত্তির উত্তরে 'The Vedantic doctrines vindicated' শিরোনামান্ধিত প্রবন্ধ এবং উক্ত রূপ অন্তান্ত প্রবন্ধ পাঠ করিলে, তৎকালে পাদ্রিদিগের সহিত বিবা-দের বিবরণ জানিতে পারা যান্ন। শ্রীযুক্ত কেশবচক্র সেনের প্রথমাবস্থান গ্রীষ্টিমান পাদ্রিদিগের সহিত যোরতর তর্কযুদ্ধ সংঘটিত ইইমাছিল।

থ্রীষ্টধর্ম প্রচারবিষয়ে রাজার একটি অভিপ্রায়।

'ব্রাহ্মণসেবধি'তে রাজা রামমোহন রায় বলিতেছেন যে, ইংরেজেরা এদেশ অধিকার করিলে প্রথম ত্রিংশং বংসর কাহারও ধর্ম্মের বিফ্লাচন করেন নাই। তংপরে তাঁহারা হিন্দু ও মুসলমানদিগকে ধর্মচ্যুত করিবার জন্ম চেষ্টা করিতে লাগিলেন।

রাজা বলিতেছেন যে, ইংরেজেরা প্রথম ত্রিংশং বংসর কাহারও ধর্মের বিরুদ্ধাচরণ করেন নাই। কেবল বিরুদ্ধাচরণ করেন নাই, এনন নহে, এদেশে পাদ্রিগণ যে দেশীয় লোকের ধর্মের বিরুদ্ধে কথা বলেন, গবর্ণনেন্ট তাহা ভাল বাসিতেন না। গবর্ণমেন্ট আশক্ষা করিতেন, পাছে উক্তরপ ধর্মপ্রচারহারা প্রজারা বিদেশীয় রাজশাসনের প্রতি অসয়ৡ ও বিরক্ত হয়। এমন কি, এইজন্ম একবার একজন পাদ্রি সাহেবকে গবর্ণমেন্টের আদেশে, ভারতবর্ষ পরিত্যাগ করিয়া ইংলতে প্রত্যাবর্তন করিতে হইয়ছিল।

রাজা বলিতেছেন থে, ইংরেজের। এদেশ অধিকার করিয়া ত্রিংশং বংসরের পর, এদেশীয় লোককে গ্রীষ্টির্মীন করিবার উদ্দেশে তিন প্রকার উপায় অবলম্বন করেন। প্রথম ক্ষুদ্র পুস্তকপ্রচার। উঠা হিল্দেবতা ও ঋষিদিগের কুৎসা, এবং মুসলমান ধর্ম্মের নিন্দাতে পরিপূর্ণ।
দ্বিতীয়, রাজপথে দণ্ডায়মান্ হইয়া আপনার ধর্মের উৎকর্ম এবং অন্তের
ধর্মের অপক্ষষ্টতাস্চক উপদেশ দান। তৃতীয়, সামান্য তৃঃখী লোককে
চাকুরী দিয়া এবং প্রতিপালন করিবার লোভ দেখাইয়া খ্রীষ্টিয়ান করা।
এই তিন উপায় সম্বন্ধে রাজা বলিতেছেন যে, নিন্দা ও তিরস্কারদ্বারা অথবা
লোভ দেখাইয়া ধর্ম্মপ্রচার করা কথনই যুক্তি ও বিচারসঙ্গত নহে।
আপনার ধর্ম যে সত্যা, এবং অন্যের ধর্ম যে মিথ্যা, ইহা বিচারবলে
সংস্থাপন করাই ধর্মপ্রচার করিবার যুক্তিযুক্ত প্রণালী। এই প্রকারে,
এক ধর্ম হইতে অন্ত ধর্মে লোককে লইয়া গেলে কোন দোব
হর না।

বিজ্ঞ ও ধার্ম্মিক লোক, হর্বল ব্যক্তির মনঃপীড়া দিতে সর্বাদা সঙ্কৃতিত হন। বিশেষতঃ যদি সেই হর্বল ব্যক্তি তাঁহাদের অধীন হর, তাহা হইলে তাঁহারা বিশেষ সাবধান হন, পাছে দে মনের কট্ট পার। বাঙ্গালী প্রজ্ঞা হর্বল, দীন ও ভরার্ত্ত । ইংরেজের নামমাত্তে ভীত হয়। তাহাদের ধর্ম্মের উপর দৌরায়া করা, কি লোকতঃ কি ধর্ম্মতঃ কথনই প্রশংসনীয় নহে। যদি এটিয়ান প্রচারকগণ, তুর্কি ও পারত প্রভৃতি দেশে গমন করিয়া এরপ ধর্ম্মোপদেশ ও পৃস্তক বিতরণ করেন, তাহা হইলে অবশ্রু বলিব ষে, তাঁহারা নির্ভয়ে ধর্ম্মপ্রচার করিতেছেন;—তাঁহারা প্রক্রতরূপে তাঁহাদের আচার্য্যের দৃষ্টাস্তাম্বনণ করিতেছেন। কিন্তু রাজশক্তির সাহায্য লইয়া হর্মল প্রজার উপরে এরপ দৌবাব্যা করা একান্ত নিন্দনীয়।

রাজা রামমোহন রায়ের কথা পরিকাররূপে ব্ঝিবার জন্ম গ্রীষ্টধর্মপ্রচার শ্বন্ধীর একটী ঘটনার বিষয় আলোচনা করা যাউক। কেবল ইংরেজের অধিকত দেশে কেন, ইংরেজের অনধিকত দেশেও তাঁহারা রাজশক্তির শহায্য লইয়া ধর্মপ্রচার করেন। গ্রীষ্টিয়ান প্রচারকগণ চীনদেশে বা

১৭০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

প্রশাস্ত মহাসাগরের অন্তর্গত কোন কোন দ্বীপে গিয়া ধর্মপ্রচার আরম্ভ করিলেন। সেই সকল দেশবাসীদিগের উপাশ্ত দেবতার প্রতি গালিবর্ধণ করিতে লাগিলেন। তাহাতে দেশবাসী অশিক্ষিত লোক ক্রোধান্ধ হইয়া গ্রীষ্টিন্নানিগের মধ্যে হত্যাকাণ্ড উপস্থিত করিল। তৎক্ষণাং গ্রীষ্টিন্নানিগের মধ্যে হত্যাকাণ্ড উপস্থিত করিল। তৎক্ষণাং গ্রীষ্টিন্নানিগের মধ্যে হত্যাকাণ্ড উপস্থিত করিল। তৎক্ষণাং গ্রীষ্টিন্নানিগের করা হয় ইত্যানি। অন্থলে সৈনিকপুরুষদিগের সাহায্য লইয়া ব্যার্থন করা হয় ইত্যানি। অন্থলে সৈনিকপুরুষদিগের সাহায্য লইয়া ব্যার্থন করা হইল। রাজা এইরূপ প্রচারকে দৌরান্ম্য বলেন। রাজা বলেন যে, গ্রীষ্টের শিষ্যেরা যে সকল দেশে ধর্মপ্রচার করিয়াছিলেন, দে সকল দেশে তাঁহানের কোন অধিকার ও ক্ষমতা ছিল না। তাঁহারা কোন প্রকার রাজশক্তির সাহায্য না লইয়া ধর্মপ্রচার এবং নির্ভয়ে ধর্মের জন্য প্রাণবিসর্জন করিয়াছেন।

রাজা বলিতেছেন যে, যদি কোন প্রবল জাতি, কোন হর্মল জাতিকে আক্রমণ করিয়া তাঁহাদিগকে পরাস্ত করেন, তাহা হইলে, সেই প্রবল জাতির ধর্ম ও আচার ব্যবহার উৎক্রপ্টই হউক, বা নির্ক্তই হউক, তাঁহারা সেই ক্রমল, জধীনস্থ জাতির ধর্ম ও আচার ব্যবহারের প্রতি অবজ্ঞাপ্রকাণ ও উপহাস করিয়া থাকেন। ইতিরতে ইহার অনেক দৃষ্টাস্ত দেখিতে পাওয়া যায়। নিরীয়রবাদী ও হিংশ্র পশুভূল্য চলে সাহার সেনাপতিয়া ভারতবর্ষের পশ্চিমাংশ গ্রাস করিয়াছিল। তাহারা এদেশবাসীদের ঈশ্বরনিষ্ঠা ও পরলোক বিশাসের কথা ভনিয়া উপহাস করিত। অত্যাচাবী মঙ্গুদের প্রায় কোন ধর্মই ছিল না। তাহারা পূর্ব অঞ্চল আক্রমণ করিয়া হিন্দুর ধর্মে ব্যাঘাত উপন্থিত করিত। একেশ্বরাদী য়ীছদীবা, পোত্তলিক গ্রীকৃ ও রোমীয়দিগের প্রজা ছিলেন। য়ীছদীদিগের ধর্ম্ম ও আচার ব্যবহার কইয়া গ্রীকৃ ও রোমীয়গণ উপহাস

জাতীয় পরাধীনতার কারণবিষয়ে রাজার একটি অভিপ্রায়।

তৎপরে রাজ। রামমোহন রায় বলিতেছেন যে, প্রায় নয়শত বংদর হইতে আমরা তুর্বল ও পরাধীন জাতি বলিয়া জগতের নিকট তিরয়ত হইয়া রহিয়াছি। ইহার প্রথম কারণ জাতিভেদ। দিতীয় কারণ, হিল্কুজাতির ধীরতা, কোমলতা এবং হিল্বুধর্মের বিশেষ শিক্ষাগুণে জীবহত্যায় অপ্ররন্ধি। মোক্ষমূলর তাঁহার 'দাইকোলজিক্যাল রিলিজন' নামক গ্রন্থে আক্ষেপ করিয়া লিথিয়াছেন যে, হিলুয়া বিদেশীয়জাতির অধীন হওয়াতে তাঁহাদের (হিল্পুদের) আধ্যাত্মিক ভিত্তির উপরে জীবনসংগঠন করিবার প্রণালী, আক্ষিক বাহুশক্তির আঘাতে থণ্ড বিধ্বক্ত হুর্যা পোল। মোক্ষমূলর বিদয়াছেন যে, হিংসাবিমুথতাই হিল্পুদিগের রাজনৈতিক ছুর্ভাগ্যের প্রধান কারণ।

রাজা রামমোহন রায় তাঁহার একথানি রাজনৈতিক গ্রন্থে বলিয়াছেন যে, ভারতবর্ষ বহুসংখ্যক কুদ্র কুদ্র রাজ্যে বিভক্ত ছিল। অনেক সময় এক রাজ্যের সহিত আর এক রাজ্যের যুদ্ধ উপস্থিত হুইত; স্থতরাং জাতিসাধারণ রাজনৈতিক একতা জন্মিতে পারে নাই। এতদ্ভির, বহু-সংখ্যক জাতি ও বহুসংখ্যক বিভিন্ন ধর্মসম্প্রাদায়ে বিভক্ত হুইন্না দেশবাসিগণ পরম্পার বিচ্ছিন্ন হওয়াতে তাঁহাদের রাজনৈতিক অবনতি সংঘটিত ইইনাছে। জাতিভেদ ও সম্প্রাদায়ভেদ যে, আমাদের জ্বাতীয় অনৈক্যের প্রধান কারণ, ইহা প্রত্যেক চিস্তাশীল ব্যক্তি স্বীকার করিবেন।

ব্রাক্ষণপণ্ডিতদিগের বিষয়ে রাজার একটি কথা। পাত্রি সাহেবদিগের সহিত ধর্মবিচারে প্রবৃত হইবার পূর্ব্বে, তাঁহা-দিগকে রাজা অন্তবন্ধকনে ব্রাহ্মণপণ্ডিতদিগের বিষয়ে বলিতেছেন;—"ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের ক্ষুদ্র গৃহে নিবাস, শাকাদিভোজন ও ভিক্লোপজীবিকা দেখিয়া ভুচ্ছ করিয়া বিচার হইতে যেন নিবৃত্ত না হয়েন, যেহেতু, সত্য ও ধর্ম সর্বাদা ঐশ্বর্যা, অধিকার, উচ্চপদবী ও বৃহৎ অট্টালিকাকে আশ্রম করিয়া থাকেন, এমত নিয়ম নহে।"

তৎপরে, যড় দর্শন ও পুরাণাদি শাস্ত্রের প্রতি পাদ্রি সাহেব যে সকল দোষারোপ করেন, রাজা তাহা থণ্ড বিথণ্ড করিয়া দিয়াছেন।

বেদান্তদর্শন।

পর্মেশ্বর ও মায়ার সমান প্রাথান্য কি না ?

বেদাস্কদর্শনের প্রতি পাত্রি সাহেব এই দোষারোপ করেন যে, উহাতে পরমেশ্বর ও মায়ার সমান নিতাতা ও প্রাধান্ত স্বীকার করা হইয়াছে। রাজা এই আপত্তির উত্তরে বলিতেছেন যে, মায়া ঈশ্বরের শক্তি। কি প্রীষ্টিয়ান, কি মুসলমান, কি বৈদান্তিক, যে কোন ধর্মাবলম্বী ব্যক্তি হউন না কেন, যিনি পরমেশ্বরকে অনাদি বলিয়া বিশ্বাস করেন, তিনি সেই সঙ্গে সঙ্গে ইহাও অবশ্য বিশ্বাস করেন যে, তাঁহার স্বরূপলক্ষণ সকলঙ অনাদি। অনাদি পরমেখবের স্ষষ্টেশক্তি মায়া বলিয়া উক্ত হইয়াছে; স্তত্তবাং বেদান্ত ইহাকে অনাদি বলিতেছেন। বেদান্তশাস্ত্র বলিতেছেন (মৃ মায়ার স্বতন্ত্র সত্তা নাই। ইহা পরমেশ্বরের শক্তি। মায়ার কার্যাঘার মারাকে জানা যার। যেমন, অগ্নি হইতে দাহিকাশক্তির শ্বতম্ন সতা নাই; দাহিকাশক্তির কার্যাঘারাই উহা জানা যায়। সেইরূপ, প্রমেশ্বর ^{হইতে} মায়াশক্তির স্বতন্ত্র সভা নাই; মায়ার কার্যাধারাই উহাকে আনা ধার। यमि পরমেখারের অরপলক্ষণসকলকে, অনাদি বলা ঘুক্তিবিরুদ্ধ हन

াহা হইলে উহা কেবল বেদান্তের দোষ নহে, প্রচলিত সকল ধর্মই
ই দোষে দোষী। ইহা ভিন্ন বেদান্তদর্শনে, কি অন্ত মতে, শুণ অপেকা
গুণাধার পদার্থের শ্রেষ্ঠতা সকলেই স্বীকার করেন। বেদান্তদর্শন, ব্রহ্ম ও
নামা উভরের সমান প্রাধান্ত কল্পনই স্বীকার করেন না। মায়া,
প্রমান্ত্রার উপরে কার্য্য করে, রামমোহন রায় একথা স্বীকার
করেন নাই। মায়া তাঁহারই শক্তি, তাঁহারই ক্রিয়া। তিনি যেমন
গাঁহার দয়াগুণে জীবের কল্যাণ করেন, সেইরূপ, তাঁহার শক্তি বা
নামান্ত্রার স্প্রি, স্থিতি, প্রলম্ব করেন।

ব্রহ্ম ও জীব যথন এক, তথন জীব একাকী কেন কর্ম্মফল ভোগ করে ?

বেদাস্তদর্শনের বিরুদ্ধে পাদ্রিসাহেব এই দ্বিতীয় আপত্তি করেন যে, বেদাস্তমতে জীবাআ ও পরমাআ এক। বেদাস্তে অবৈতবাদ সমর্থিত হইয়াছে। জীব এবং ব্রহ্ম ধথন এক, তথন একা জীব কেন কর্ম্মকল ভোগ করিবে ? পরমাআর কর্ম্মকলভোগ অবশ্র স্থীকার করিতে হইবে। বামমোহন রায় ইহার যে উত্তর দিয়াছেন, ভাহার সারমর্ম এই ;—যেমন, অনেকগুলি সরাতে জল রাখিলে, এক স্থর্যের অনেক প্রতিবিশ্ব দেখা যায়, সেইরূপ, চৈতভ্রস্করপ পরমাআ অভ্রন্তর পরিবিশ্ব কম্পিত বলিয়া অহ্নভূত ইয়াছেন। সরার জল কম্পিত হইলে প্রতিবিশ্ব কম্পিত বলিয়া অহ্নভূত ইয়, কিন্তু জলের কম্পনে স্থ্য কম্পিত হন না; সেইপ্রকার, জীব সকল, চৈতভ্রন্তর পরমাআর প্রতিবিশ্ব বলিয়া জীবের হিতাহিত বোধ পরমেশ্বরকে স্পর্শ করে না। জলের নির্ম্মলতা বশতঃ কোন কোন প্রতিবিশ্ব স্বছ্ছ দৃষ্ট হয়, ও জলের মলিনতা জন্ম কোন কোন প্রতিবিশ্ব মলিন হয়। সেইরূপ প্রপঞ্চময় লরীরে ইন্দ্রিয়াদির ফ্রন্তির হারা কোন কোন জীবের

ক্ৰির আধিক্য হয়; আর ইন্দ্রিয়াদির মলিনতা জন্ত কোন কোন জীবে ক্ৰির হানি হয়।

জগৎ ভ্রান্তিমাত্র, এ কথার অর্থ কি ?

মায়া কি ? মায়ার অর্থ কি ? এ বিষয়ে য়াজা বিশেষ করিয় বিলিতেছেন যে, মায়া ম্থারূপে প্রমেশ্বের জগৎকারণশক্তি। গৌণরুপে মায়া ঐ শক্তির কার্য্য; অর্থাৎ জগৎ। এই জগৎ ভ্রান্তিমাত্র। এ কথাই অর্থ কি ? বেদাস্তদর্শন হাট দুটাস্ত দিয়া জগৎকে ভ্রম বিলিয়া ব্যাইতেছেন। প্রথম, রজ্তে সর্পভ্রম। ছিতীয়, য়য়। প্রথম দৃষ্টাস্তের ক্ষর্থ এই য়, ভ্রমাত্মক সর্পের হায়, জগতের স্বতম্ব সত্তা নাই। যেমন রজ্জু ভিয়, ভ্রমাত্মক সর্পের হায়, জগতের স্বতম্ব সত্তা নাই। যেমন রজ্জু ভিয়, ভ্রমাত্মক সর্পের হায় ক্রেমাত্র কর্মাত্র সর্মাত্র স্বাযার সর্মাত্র সর্মাত্র সর্মাত্র সর্মাত্র সর্মাত্র সর্মাত্র সর্মাত্র সর্মাত্র সর্মাত্র স্টাল স্বাযার সর্মাত্র স্মাত্র সর্মাত্র স্বাযার স্বাযা

ন্থায়দর্শন।

পরমেশ্বরের ইচ্ছা নিত্য, তবে পৃথক্ পৃথক্ কালে
কেমন করিয়া পদার্থ দকল উৎপন্ন হয় ?
পাদ্রি সাহেব ভারদর্শনের বিরুদ্ধে এই এক আপত্তি উপস্থিত করেব
ধে, ভারশাব্রের মতে পরমেশ্বর নিতা ইচ্ছাবিশিষ্ট। কিছু জগতের পদার্থ

_{সকল} পৃথক্ পৃথক্ কালে উৎপন্ন হইয়া গাকে। ইহা কেমন করিয়া সম্ভব _{হইতে} পারে ?

রামমোহন রায় এই আপেত্তির উত্তরে বলিতেছেন যে, পরমেশ্বর কালাতীত। পদার্থ সঁকল কালাধীন। যে কালে যে বস্তর উৎপত্তি, সেইকালে সেই বস্তু, পরমেশ্বরের নিত্য ইচ্ছায় উৎপন্ন হইন্না থাকে। ইহাতে তাঁহার ইচ্ছার নিত্যতা বিষয়ে কোন আপত্তি হইতে পারে না। অর্থাৎ যে পদার্থ যথনই কেন উৎপন্ন হউক না, তাহার উৎপত্তি শরমেশ্বরের অনাদিমনস্তকালস্থায়ী ইচ্ছা হইতেই হয়।

আকাশ ও কালাদি কেমন করিয়া পরমেশ্বরের ন্যায় নিত্য হইতে পারে ?

ক্তায়শাস্ত্রামুসারে দিক্, কাল, আকাশ, পরমাণু প্রভৃতি নিত্য। পাদ্রি গাহেব এ মতে আপত্তি করেন। তিনি বলেন, পরমেশ্বর ভিন্ন, আর কেহ নিত্য হইতে পারে না।

রামমোহন রায় এ আপত্তির এইরূপ উত্তর করিতেছেন। প্রথম, দিক্, কাল, আকাশ নাই, অথচ কোন পদার্থ আছে, ইহা মনে ভাবিতে পারা নায় না। দিতীয়, দিক্, কাল, আকাশের অভাব স্বীকার করিলে, কোন বয়রই প্রমাণ হইতে পারে না। তৃতীয়, নিত্যত্ব ঈশরেও যেমন, কালেও সেইরূপ। চতুর্থ, নিত্যত্ব জ্ঞান, কালজানের সাপেক। রামমোহন রায় বলিতেছেন যে, ঈশররকে খ্রীষ্টিয়ানেরা ও নৈয়ায়িকেরা উভয়েই নিত্য বলেন; অর্থাৎ তিনি সম্দায় কাল ব্যাপিয়া আছেন। ফিল কাল নিত্য না হয়, ঈয়য় নিত্য হইতে পারেন না। নিত্য শক্ষের অর্থ এই য়ে, য়াহার আদি নাই ও অস্তু নাই। ঈশ্বর এবং কাল উভয়ের পক্ষেই এই অর্থ। ঈশরের নিত্যক্ষজান, কালজানের সাপেক্ষ।

১৭৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

পরমাণু সম্বন্ধে রাজা যাহা বলিয়াছেন, তাহার সারমশ্ব এই ; — কিয়া ও ওণের সহিত কর্তার সম্বন্ধক সমবায় বলে। সেই সম্বন্ধে জগৎকর্ত্ত জ্বাহয়াছে। কর্তৃত্ব না থাকিলে কর্ত্তা শব্দ প্রের্গ্রহ্মনা। ইহা সকল মতসিদ্ধ। প্রত্যক্ষসিদ্ধ এই জগতের অতি হল্পত্রম্ অবয়ব, ইহার সমবায়ী কারণ। তাহার নাশ অসম্ভব। পৃথিব্যাদির হল্পত্রম্ ভাগকে পরমাণু বলে। অবয়বরহিত পরমেশ্বরকে অথবা অভাবকে জগতের বা পরমাণুর সমবায়ী কারণ বলা যাইতে পারে না। মতএর, পরমাণু জন্ম হইতে পারে না। পরমাণু সকল, ঈশ্বরেছায়, পৃথক্ পৃথক্ দেশে, পৃথক্ পৃথক্ কালে, পৃথক্ পৃথক্ আকারে, একত্র হইয়া নানা মন্ত হইতেছে। প্রত্যক্ষ দেখিতেছি যে, জ্ঞানবিশিষ্ট কর্তা, দ্রব্যসংযোগে কার্য্য করিতেছেন। সকল মতেই পরমেশ্বরকে জ্ঞানমন্ম জগংকর্তা বলিয়া স্বীকার করা হয়। অতএব, পরমাণু, কাল ও আকাশ্বের সহযোগে তাঁহার স্থিটি কার্য্য চলিতেছে।

জীবের ভায় জড়ের সাহায্যে ঈশ্বর, কার্য্য করেন বলিলে, ঈশ্বর ও জীব, বড় ঈশ্বর ও ছোট ঈশ্বর হয় কি না ?

পাদিসাহেব স্থায়শাত্রের মতে আর একটি এই পোষ দিয়াছিলেন দে, জীব যেমন ভড়ের সাহায্যে জব্য সকল প্রস্তুত করিতেছে, সেইকপ, দি এমন বলা হয়, পরমেখরও জড়ের সাহায্যে স্মৃত্তিকার্য্য করিতেছেন, তার্হা হইলে পরমেখব ও জীব উভয়কেই ঈশ্বর বলিতে হয়; কেননা উভয়ের কার্যাই এক প্রকার। উভয়ের মধ্যে প্রভেদ কেবল এই যে, একয়ন বড়ু ঈশ্বর, আর একজন ছোট ঈশ্বর।

রাসবোহন রায় এ কথার উত্তরে বলিতেছেন যে, বড় ঈশর ও ছোট
ঈশর বলা যাইতে পারে না। কেননা পরমেশর নিধিল ব্রহ্মাণ্ডের কারণ;
এবং তিনি শ্বতন্ত্র কর্তা। জীবের কর্ত্ত্ব কিঞ্চিৎমাত্র, তাহাও আবার
ঈশরাধীন। ঈশ্বরের সঙ্গে কিঞ্চিৎ সাদৃশ্য থাকিলেই ঈশ্বরত্ব হয় না।
"মিসনরি মহাশয়েরা এবং আমরা, ঈশ্বরকে ইচ্ছাবিশিষ্ট, দয়াবিশিষ্ট কহি।
জীবকেও দয়ালু ও ইচ্ছাবিশিষ্ট কহিয়া থাকি; ইহার দ্বারা জীব ও
ঈশ্বরকে, কি মিসনরি মহাশয়েরা কি আমরা, কেহ বড় ঈশ্বর ছোট
ঈশ্বর শীকার করি না।"

পরমাণুবাদ ও মায়াবাদের সমম্বয় কি ?

এন্থলে পাঠকদের মনে একটি সংশ্যের উদন্ধ হইতে পারে। রাজা রামমোহন রায় বেদাস্তদ্মত মায়াবাদ স্বীকার করিয়াছেন, এবং তাহার বাখ্যা করিয়াছেন। অথচ তিনি স্তায়শাস্ত্রের জগৎসমবায়িকারণ স্ক্রেণর্মাণ্ উড়াইয়া দিতেছেন না। এই উভন্ন মতের কিরূপ সমন্বন্ধ হইতে পারে ? বেদাস্তমতে সকলই মায়ার কার্য্য; রজ্বতে সর্পত্রম তুলা। আর, স্তায়শাস্তাহ্রে পরমাণ্ প্রভৃতি অনাদি। এই উভন্ন মতের সামশ্রভ কোথান্ন ? রাজা যেরূপে বেদাস্তমত ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাতে এই আপাতপ্রতীয়নান বিপরীত মতব্রের সামশ্রভ সহজেই বর্ধা যান্ন।

রথুনাথ শিরোমণি প্রভৃতি নৈয়ায়িকশিরোমণিগণ স্বীকার করিয়াছেন বে, আকাশ, দিক্, কাল প্রভৃতির ঈশবাতিরিক্ত সন্তা নাই। স্বতরাং বেদাস্তাস্থ্যারে ঈশবের নিত্যন্ত ও বিভূত্ব এবং জগতের অনিত্যতা ও মূর্বত্ব, এই হয়ের সম্বন্ধবারা দিক্ কাল প্রভৃতির সতা সন্তব হইতেছে। প্রমাণ্ স্বদ্ধেও সেইক্লপ মনে করিতে হইবে। জগতের সম্বামিকারণ স্ক্রতম ১৭৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

পরমাণু, বেলাস্কমতে মারাশক্তি বলিয়া অভিহিত। স্থতরাং স্থির হইল যে, জগতের সমবায়িকারণ পরমাণ্ড ঈখরাতিরিক্ত নহে।

মীমাংসাদর্শন।

কর্মাফল কেমন করিয়া ঈশ্বর হইতে পারে ?

পালিসাহেব মীমাংসামতে এই দোষ দিতেছেন যে, মীমাংসাশান্তামুসারে সংস্কৃতশব্দরিতিমন্ত্র, এবং নানাবিধ দ্রবাসহযোগে সেই মন্ত্রাত্মক যক্ত হইতে যে আশ্চর্যারপ ফল উৎপন্ন হয়, তাহাই ঈখর। কিছু দেখা যাইতেছে বে, মহুযোর মধ্যে নানা তাষা ও নানা শান্তা। ভাষা ও দুল, মহুযোর অধীন। তাহার অধীন কর্মকল। সেই কর্মফলকে মীমাংসাশান্ত্র কিন্ত্রপে ঈখর বলেন ? মামাংসাশান্ত্রাহ্মসারে ঈখর কর্ম্মরলী ও এক; কিছু কর্ম্ম নানা; স্কৃত্রাং যুক্তি অনুসারে ঈখর নানা হইয়া পড়েন। তবে মীমাংসা শান্ত্রাহ্মসারে ঈখরের একত্ব কিরুপে রক্ষা পায় ? বিশেষতঃ যে সকল দেশে সংস্কৃত শব্দে কর্ম্ম হয় না, সে সকল কি নিরীখর দেশ ?

রাজা রামমোহন রায় এই সকল আপত্তির উত্তরে বলিতেছেন থে, পাজি সাহেবের পুর্ব্ধাপর বাক্যের ঐক্য নাই। পাজিসাহেব একবাব বলিবেন যে, ঈশ্বর কর্ম্মল, আবার বলিতেছেন যে, ঈশ্বর কর্ম্ম। এই ছুই কথা পরস্পর মিলে না। যাহা হউক, পাজিসাহেবের আপত্তির উত্তরে রামমোহন রায় বলিতেছেন যে, মীমাংসক ছুই প্রকার। বাহার কেবল কর্ম পর্যান্ত মানেন, তাঁহারা এক প্রকার নান্তিক। কিন্তু আর এক প্রকার মীমাংসক আছেন, বাহারা কর্ম্মকলভোগ এবং ঈশ্বর উভাই বীকার করেন। এই দিতীয় শ্রেণীর মীমাংসকেরা বলেন যে, যে মুর্যু

মংকর্ম করে, দে উত্তম ফল প্রাপ্ত হয়, যে মন্দ কর্ম করে, সে মন্দ কর জান করে। পরমেশ্বর নির্লিপ্তভাবে কর্মান্থসারে ফলবিধান করেন। এরপ না মানিলে ঈশ্বরে বৈষম্যদোষ উপন্থিত হয়। যদি এমন বলা যায় যে, ঈশ্বর কাহাকেও আপনার আরাধনাতে ও সৎকর্মে প্রবৃত্তি দিয়া হ্রপ দেন, এবং কাহাকেও বা আপনার প্রতি উদাসীন করিয়া ও অসৎকর্মে প্রবৃত্তি দিয়া হংথ দেন, তাহা হইলে, ঈশ্বরেতে বৈষম্যদোষ উপস্থিত হয়।

গ্রীষ্টিয়ানদিগের মধ্যে একটি বিশেষ মত আছে যে, পরমেশ্বর নিজ ইছার কাহাকেও ধর্মে মতি দিয়া অনস্ত মুক্তিস্থপ দান করেন, এবং কাহাকেও বা পাপপথে মতি দিয়া পরিশেষে অনস্ত ছঃখ প্রদান করেন। এ মতে বৈষম্যদোষ হয়। সং ও অসং উভয়ই ঈশ্বরের সমান কার্য হইয়া য়য়। দেণ্ট পল এই মতে বিশ্বাস করিতেন। জন্ কল্ভিনের অমুগামিগণ এই মত সমর্থন করিয়া থাকেন। বোধ হয়, কল্ভিন্প্রচারিত মতের প্রতি লক্ষ্য রাথিয়া রাজা রামমোহন রায় পাজিসাহেবের কথার উত্তর দিয়াছেন। রাজা দেথাইয়াছেন যে, এই সকল খ্রীষ্টয়ান মত অপেকা হিলুশাস্তের কর্মাক্ষলের মত শ্রেষ্ঠ।

পাতঞ্জলদর্শন।

মীমাংসামতে যে আপত্তি, পাতঞ্জলমতেও সেই আপত্তি খাটে কি না ?

পাদিসাহের পাতঞ্জল মত সম্বন্ধে বলিয়াছেন যে, উক্ত শাস্ত্রে যোগসাধন কর্ম্ব; স্বতরাং পাতঞ্জলমত, আর মীমাংসামত একই। মীমাংসামতে

১৮• মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

কর্ম ; পাতঞ্জনমতে যোগ, অর্থাৎ যোগত্রপ কর্ম। সেইজ্বল্য, পাজিনাহের পাতঞ্জনমতকে মীমাংসামতের অন্তর্গত: বলিতেছেন। স্থতরাং তাঁহার মতামুসারে, মীমাংসামতের বিরুদ্ধে যে সকল আপত্তি হইতে পারে, তাহা পাতঞ্জনমতেও অবশ্র খাটে।

রাজা রামমোহন রায় এই সকল কথার উত্তরে বলিতেছেন দে, পাতঞ্জলমতে যোগদাধনদারা দর্ব্ব হুংথ নিবারণ হইয়া মুক্তি হয়। উক্ত মতাত্মদারে, ঈশ্বর নির্দোধ, অতীক্রিয়, তৈতত্ত্বরূপ ও সর্ব্বাধাফ। মীমাংদামতে কর্মা দারা ভোগ হয়, পাতঞ্জলমতে যোগদাধনদারা মুক্তি। একটি সকাম কর্মমার্গ, আর একটি ব্রহ্মণোগ বা অধ্যাত্মণাগর্মার্গ। স্থতরাং পাতঞ্জলকে মীমাংদামতে ভুক্ত করা, কথন যুক্তিদিদ্ধ হইতে পারেনা।

माःशानर्भन ।

প্রকৃতি ও পুরুষমতে ব্রহ্মের একত্ব রক্ষিত হয় কি না !

পাদ্রিসাহেব সাংখ্যমতে এই দোষ দেন যে, উক্ত মতে প্রকৃতি ও পুরুষ চনকদিলের স্থায়। পুরুষেরই প্রাধান্ত। তিনি অরূপী এমঃ স্থতরাং এই মতে ঈখরের একত রক্ষিত হর না। ইহাতে ঈখরের বৈতভাব। রামমোহন রায় এই আপত্তির উত্তরে বলিতেছেন যে, অনুষ্ঠ ব্যাপক প্রকৃতি, কার্য্যোৎপত্তি বিষয়ে ও বিশ্বের ঘটনাপ্রবাহে, চৈতত্তের অধীন। অতএব চৈততেরই প্রাধান্ত হিতরের কেবল এম। এ বিষয়ে সাংখ্যমতেও বৈতবাদ কি সাকারবাদ নাই। তবে, অনাক

প্ৰাৰ্থ সম্বন্ধে বেদান্ত ও সাংথ্যে মতভেদ আছে। বেদান্তদৰ্শনাহসাকে অনাত্মপদাৰ্থের বান্তব বা পারমার্থিক সত্তা নাই। উহা ঈশ্বরের মারা। সাংখ্যমতাহুসারে, অনাত্মপদার্থের বান্তব সত্তা আছে; উহাই প্রকৃতি।

পুরাণ ও তন্ত্র।

পুরাণ ও তন্ত্রাদি শাস্ত্রে সাকার উপাসনার উপদেশ আছে কেন ?

পাজিদাহেব তন্ত্রাদি শান্তের এই দোষোল্লেথ করেন যে, (১) ঐ
সকল শান্ত্রাহ্বদারে ঈশ্বরের নানাবিধ রূপ ও ধান স্বীকার করিয়া তাঁহার
উপাদনা করিতে হয়; (২) গুরুকরণে ও গুরুবাক্যে বিশ্বাদ আবশ্রক; (৩) সাকার ঈশ্বরকে ত্রীপুত্রবিশিষ্ট, বিষয়ভোগী ও ইন্দ্রিয়গ্রামবাসী
বিলিয়া স্বীকার করিতে হয়। পুরাণতত্রাদির মতে, বিষয়ভোগী নানা
ঈশ্বর। কিন্তু নামরূপবিশিষ্টের বিভূত্ব কোন ক্রমেই সম্ভব হয় না।
পুরাণাদি শান্ত্রাহ্বদারে ঈশ্বর নামরূপবিশিষ্ট। প্রপঞ্চ চক্রংঘারা জীব
তাঁহাকে দেখিতে পায় না। তাঁহার নামরূপ কি প্রকারে মানিতে
গারি ?

রাজা রামমোহন রায় ইহার উত্তরে বলিয়াছেন যে, পুরাণাদি শাস্ত্র, বেদান্তামুদারে ঈশ্বরকে অতীক্রিয় ও নিরাকার বলেন। তবে, বে দকল মন্দর্জি লোক নিরাকার পরমেশ্বরকে অবলম্বন করিতে অদমর্থ, তাহাদিগকে ধর্মহীনতা এবং ছড়র্ম ইইতে রক্ষা করিবার জন্ম, ঈশ্বরকে মন্বেয়ের স্থার আকারবিশিষ্ট বলিয়া বর্ণন করিবাছেন। এই দক্ষণ করিত

দেবতাদিতে ঈশ্বরের উদ্দেশ হইলে, এবং ধর্মবিষরে যত্ন ও শাস্ত্রাভ্যাস করিলে, ক্রমে যথার্থ জ্ঞানলাভের সম্ভাবনা থাকে।

> "নির্বিদেষং পরংক্রন্ধ দাক্ষাৎ কর্ত্ত্রুমনীশ্বরাঃ। যে মন্দান্তেহসুলকন্তে দবিদেশনিরপদাঃ।

মাণ্ডুক্যভাষ্যধৃত বচন।

"চিন্মম্বভাধিতীম্বস্ত নিদ্ধলস্তাশরীরিণঃ। উপাসকানাং কার্য্যার্থং ব্রহ্মণোরূপকল্পনা॥ স্মার্তিধৃত যমদ্মিবচন।

"এবং শুণামুসারেণ রূপাণি বিবিধানি চ। করিতানি হিতার্থায় ভক্তানামরমেধসাং॥" মহানির্ব্বাণ তত্ত্ব।

কিরূপ পুরাণ ও তন্ত্রকে শাস্ত্র বলিয়া গ্রাহ্য করিতে হইবে ?

রামমোহন রায় তৎপরে বলিতেছেন যে, ইহা বিশেষরপে জানা কর্ত্তব্য যে, তন্ত্রশাস্ত্রের অস্ত নাই। সেইরূপ, মহাপুরাণ, পুরাণ, উপপুরাণ রামায়ণাদি গ্রন্থও অনেক। এই নিমিন্ত, পিষ্টপরম্পরা নিয়ম এই য়ে, য়ে পুরাণ ও তন্ত্রাদির টীকা আছে, এবং যাহার বচন মহাজনগৃত তাহাই প্রামাণা। নতুবা, পুরাণ ও তল্পের নাম করিয়া কোন বচন বলিনেই উহা গ্রাহ্থ হইতে পারে না। যে সকল পুরাণ ও তল্পের টীকা নাই, ও বাহা সংগ্রহকারের গৃত নহে, তাহা আধুনিক হইবার সভাবনা। কোন কোন পুরাণ ও তন্ত্র, ভারতবর্ষের মধ্যে এক প্রদেশে চলিত আছে, আরু প্রদেশের লোক তাহাকে কায়নিক বলেন। এক প্রদেশের মধ্যেই,

কোন কোন পুরাণ বা তন্ত্রকে কতক্ লোক মান্ত করেন, এবং কতক্ লোক আধুনিক জ্ঞান করিয়া অগ্রাহ্ম করেন। অতএব, মান্ত টীকা-বিশিষ্ট কিংবা মহাজনগুত বচনই গ্রাহ্ম।

কোন্ শান্ত মান্ত, এবং কোন্ শান্ত অমান্ত, ইহার সাধারণ নিরম এই বে, যে সকল শান্ত বেগবিক্ল, তাহা অপ্রমাণ।

ষাবেদবাহাঃ শৃতরোষাশ্চ কাশ্চ কুদৃষ্টন্ন:।
সর্ব্বান্তানিক্ষলাঃ প্রেত্য তমোনিষ্ঠাহি তাঃ শৃতাঃ ॥
মহঃ।

কিন্তু মিসনরি মহাশরেরা উপনিষদ, প্রাচীন স্মৃতি, এবং শিষ্টসংগৃহীত, পরম্পরাসিদ্ধ তয়, ইংরেজী ভাষায় এ সকলের অমুবাদ প্রায় করেন না। বে সকল শাস্ত্র বেদবিরুদ্ধ, শিষ্টের অসংগৃহীত, পরম্পরা অসিদ্ধ, তাহাই ইংরেজী ভাষায় অমুবাদ করিয়া ইয়োরোপীয়দিগের নিকট প্রকাশ করেন বে, হিন্দুধর্ম অতি কদর্যা।

পাজিদাহেব পুরাণ ও তন্ত্রশান্তের এই দোষোত্রেথ করেন যে, পুরাণ ত্রাদিতে ঈশ্বরকে সাকার ও ইন্দ্রিয়বিশিষ্ট বলিয়া বর্ণন করা হইয়াছে; তাঁহার স্ত্রীপুত্র আছে; তিনি বিষয়ভোগী। পুরাণ ও তন্ত্রাম্বসারে ঈশবের বহুত্ব ও ইন্দ্রিয়ভোগ, শ্বীকার করিতে হয়।

ঈশ্বের দাকারত্ব প্রভৃতি দোষ পুরাণের ন্যায় বাইবেলেও আছে কি না ?

এই সকল কথার উত্তরে রাজা, রামমোহন রাম পাদ্রিসাহেবদিগকে
জিজ্ঞাসা করিয়াছেন যে, তাঁহারা মানবাকারবিশিষ্ট বীভ্ঞীষ্টকে; এবং
কপোতাকার বিশিষ্ট হোলিগোষ্টকে সাক্ষাৎ ঈশ্বর বলেন কি না ? সাক্ষাৎ

কাষর বীশুগ্রীষ্টের চকুরাদি জ্ঞানেন্দ্রিয়, ও হন্তপদাদি কর্মেন্দ্রিয়েরর ভোগ বীকার করেন কি না ? তাঁহার ক্রোধ, মনঃপীড়া এবং হুঃথ বেদনাদি হইত কি না ? তিনি আহার করিতেন কি না ? তিনি আপনার মাতা, ত্রাতা ও কুটুম্বিনিগর সমভিব্যাহারে বহুকাল যাপন করিয়াছিলেন কি না ? তাঁহার জন্ম ও মৃত্যু হইয়াছিল কি না ? কপোতরূপ হোলিগোষ্ট, এফ স্থান হইতে অহ্য স্থানে প্রবেশ করিতেন কি না ? তিনি ত্রীলোকের গর্জে যাশুগ্রীষ্টকে সন্থানরূপে উৎপাদন করিয়াছেন কি না ? যদি এ সকল তাঁহারা স্বীকার করেন, তাহা হইলে প্রাণের প্রতি যে সকল দোষ দিয়াছেন, তাহা বাইবেলের প্রতিও থাটে কি না ? ঈশ্বর মৃত্রিনিগিই, তিনি বিষয়ভোগী ও ইক্রিয়গ্রামবাসী, তাঁহার ত্রীপুত্র আছে, ঈশ্বের বৃহ্ম ইত্যাদি প্রাণের দোষ সকল বাইবেলের প্রতিও সংলগ্ন হয় কি না ?

পাদ্রিসাহেবেরা যদি বলেন যে, সর্ব্বশক্তিমান্ ঈশ্বর সাকার প্রস্থৃতি হইতে পারেন, তাহা হইলে সে কথা সাকারবাদী হিন্দুরাও বলিতে পারেন।

রামনোহন রার তৎপরে বলিতেছেন যে, পাজিসাহেবেরা যদি বলেন বে, ঈর্বরের শক্তিমারা অসম্ভব বিষয়ও সম্ভব হয়, তাহা হইলে সাকাববানী হিন্দুরাও সে কথা বলিতে পারেন। তাঁহারাও ঐ যুক্তিমারা তাঁহারেও অবতার সকলের ঈর্থরত্ব সংস্থাপন ক্রিতে পারেন। বৃদ্ধ ব্যাস মহাতারতে সভাই বলিরাছেন:—

রাজন্ শর্ষপমাত্রাণি পরচ্ছিন্তাণি পশুতি। আত্মনোবিৰমাত্রাণি পশুদ্ধপি নপশুতি। অন্তের শর্ষপত্ন্য দোব লোকে দেখিয়া থাকে, কিন্ত আপনার বিৰ-পরিমাণ দোব দেখিয়াও দেখে না।

সাকারত্ব প্রভৃতি দোষ, প্রকৃতপক্ষে বাইবেলের, পুরাণের নহে।

রামমোহন রায় তৎপরে বলিতেছেন যে, ঈশ্বরের সাকারত্ব প্রভৃতি
পুরাণের যে সকল দোষের কথা পাল্রিসাহেবেরা বলিতেছেন, তাহা প্রকৃত
পক্ষে, পুরাণের দোষ নহে, বাইবেলেরই দোষ। কেননা প্রথমতঃ পুরাণ
বলিতেছেন যে, ঈশ্বরের সাকারত্ব ও ইন্দ্রিয়ভোগাদি যাহা বর্ণন করিলাম,
তাহা কাল্লনিক। মন্দর্দ্ধি ব্যক্তির চিন্তাবলম্বনের নিমিত্তে বলিয়াছি।
মিদনির মহাশ্রেরা বলেন, বাইবেলে যে ঈশ্বরের সাকারত্ব ও ইন্দ্রিয়ভাগাদির বর্ণন আছে, উহা মথার্থ। অতএব ঐ সকল দোষ তাঁহাদের
মতেই কেবল উপস্থিত হয়।

দিতীয়ত: ;—হিন্দুদের পুরাণতন্ত্রাদিশাত্র সাক্ষাৎ বেদ নহে। বেদের সহিত পুরাণাদির অনৈক্য হইলে পুরাণাদির বচন গ্রাহ্ হয় না। কিব বাইবেল, মিসনরি মহাশরদেব সাক্ষাৎ বেদ। অতথ্যব, তাঁহাদের মতেই ষ্থার্থ দোষ দেখা যাইতেছে।

লোকিক গুরুকরণে ফল কি।

পাদ্রিসাহেব প্রশ্ন করিয়াছেন যে, যে গুরু, বস্তু অমুভব করেন নাই, তিনি সেই বস্তু নির্ণয়ের শিক্ষা দিলে, তাহা কি প্রকারে শুভদায়ক হইতে গারে ? লৌকিক গুরুকরণের কি ফল ?

রাজা এই প্রশ্নের উত্তরে বলি তৈছেন ;—"এ আশঙ্কা হিন্দুর শান্তমতে উপ্ছিত হয় না। বেহেতু, শান্ত কহেন, যে ব্যক্তির বস্ত অমুভূত আছে,

১৮৬ মহাত্মা রাজা রামনোহন রারের জীবনচরিত।

জ়াহাকেই শুরু করিবেক; অন্ত প্রকার গুরুকরণে পরমার্থ সিদ্ধ হয় না। মুগুক শ্রুতি;—

> ত্বিজ্ঞানার্থং সপ্তরুষেবাভিগচ্ছেৎ সমিৎপাণিঃ শ্রোত্রিয়ং ব্রহ্মনিষ্ঠং মুণ্ডক শ্রুতিঃ।

ওরবোবহবঃ সম্ভি শিষ্যবিত্তাপহারকাঃ। দূর্লভোহযং গুরুদেবি শিষ্যসন্তাপহারকঃ॥

ওকর লকণ। শাস্তোদান্তঃ কুলীনশ্চ ইত্যাদি।

ক্ষানলগৃত বচন।

কর্মফলভোগ।

কর্ম্মফলবিষয়ে হিন্দুশাস্ত্রের মত সকল পরস্পার বিরোধী কি না গ

পাজিসাহেব হিন্দুশাস্ত্রের বিরুদ্ধে এই এক আপত্তি উপস্থিত করেন রে, কর্ম্মকলভোগ বিষয়ে বিভিন্ন হিন্দুশাস্ত্রের মত পরস্পারবিরোধী। এক মতের সহিত অন্ত মতের মিল নাই। কোন শাস্ত্রমতে, কর্মারশতঃ জীব বারম্বার স্থাবরজঙ্গমশরীর প্রাপ্ত হয়। কোন মতে, এই দেহ ত্যাগ হইনে, অথশু মর্গ নরক ভোগ হয়। আবার কোন মতে, সম্পূর্ণ ভোগাভাব; অর্থাৎ মৃত্যুতেই শেষ।

রামমোহন রায় এই আপত্তির উত্তরে বলেন যে, হিন্দুর কোন শালে ভোগান্তাব বলেন না। উহা নাল্ডিকের মত। তবে শাল্লে ইহা বলেন বুটে বে, কোন কোন পাপপুণোর ভোগ ইহলোকেই হয়। কোন কোন পাপ পুণোর ভোগ, পরমেখর মৃত্যুর পর স্বর্গ ও নরকে বিধান করিছা থাকেন। কোন কোন পাপপুণোর ভোগ অন্ত স্থাবরজন্মাদি দরীরে হইয়া থাকে। এই সকল মতে, শাস্ত্রসকলের মধ্যে পরস্পর অনৈক্য দৃষ্ট হয় না।

তাহার পর, রামমোহন রায় প্রদর্শন করিতেছেন যে, ঐষ্টিয়ানমতে, বাইবেল শাস্ত্রেও, পাপপুণ্যের নানা প্রকার ভোগের কথা লিখিত আছে। দ্বির কাহার পাপপুণ্যের ভোগে ইহলোকেই বিধান করেন। বেমন, গ্রীন্থদিদিগকে তাহাদের পাপপুণ্যের ফল, বারম্বার ইহলোকেই প্রদান করিয়াছেন। যীশুএীই আপনি বলিয়াছেন যে, যে ব্যক্তি প্রকাশুর্মপেদান করে, সে ইহলোকেই তাহার কর্মাফল ভোগ করে। *

বাইবেলে ইহাও লিখিত আছে যে, মৃত্যুর পরে পরলোকে শুভাশুভ ভোগ হইয়া থাকে। কর্মফলভোগের এরূপ বিভিন্ন ব্যবস্থার কথা লিখিত থাকাতে, বাইবেলশাস্ত্রের অনৈক্য দোষ হয় নাই। যেহেতু, পরমেশর ফলগাতা। কাহাকে এই লোকেই ফল দেন, কাহাকেও বা পরলোকে ফল দেন। গ্রীষ্টিয়ানেরা সকলেই স্বীকার করেন যে, এ দেহ নাশ হইলে, পাপপুণোর ফলগানের সময়, ঈশর জীবকে এক নৃতন শরীর দিয়া, সেই শরীরবিশিষ্ট জীবকে স্থথ অথবা ছঃধর্মপ কর্মফল প্রদান করিবেন। বিশিষ্ট জীবকে স্থথ অথবা ছঃধর্মপ কর্মফল প্রদান করিবেন। বিশিষ্ট জীবকে স্থথ অথবা ছঃধর্মপ কর্মফল প্রদান করিবেন। বিশ্বীষ্ট মানেরা এরূপ বিশাস করিতে পারেন যে, জীবের দেহ নষ্ট হইলে, পরমেশ্বর তাহাকে এক নৃতন দেহ দিয়া তাহার কর্ম্মফলজোগের যুবছা করিবেন, তাহা হইলে, তাঁহারা হিন্দুমত অসম্ভব ক্ষান করেন কেন? যদি স্বিষ্টিপ্রণালা হইতে ভিন্ন প্রকারে, জীবকে শরীর দিয়া, শরমেশ্বর কর্মফল ভোগ করাইতে পারেন, তাহা হইলে, স্বির্টির পরম্পরা-

^{*} मंबि २वं ज्यानि, क्रे वेहन।

১৮৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।
নির্বন্ধাস্থসারে, জীবকে দেহ দিয়া ইহলোকেই কর্মফলভোগ বিধান করেন,
ইহা কেন অসম্ভব হইবে ?

শাস্ত্রান্ম্নারে অন্যান্ত দেশবাসিগণের কর্ম্মফল-ভোগ আছে কি না ?

পাদ্রিসাহেব বলেন বে, হিন্দুশাস্ত্রাহ্মসারে ভারতবর্ষবাসী ভিন্ন, পৃথিবীর অক্সান্ত দেশবাসিগণকে কর্মফল ভোগ করিতে হয় না। রামমোহন রায় ইহার .উত্তরে বলিতেছেন যে, এরূপ মত হিন্দুশাস্ত্রে কোথাও নাই। ভারতবর্ষবাসী ভিন্ন, অন্ত দেশবাসিগণের কর্ম্মনাই, ইহা শাস্ত্রে লিখিড আছে। কিন্তু সে হলে কর্ম্ম শব্দের অর্থ, বেদোক্ত কর্ম্ম; ইহা প্রত্যক্ষ সিদ্ধাও বটে।

তৎপরে রামমোহন রায় বলিভেছেন বে, হিন্দুধর্মশান্ত্রসকলের মধ্যে পরস্পর সময়য় আছে। দর্শনশাস্ত্রসকলের মধ্যেও মূল বিষয়ে অনৈয় নাই। সমূদর দর্শন বলিভেছেন বে, পরমেয়র এক, অতীক্রিয়, সর্বশ্রেয়। অভান্ত পদার্থ সম্বর্ধে, দর্শনকারদিগের মধ্যে মতভেদ আছে। পদার্থতর বিষয়ে, বেদের তাৎপর্যা যিনি যে প্রকার বুঝিয়াছেন, তিনি তদয়য়শ অভিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছেন। সেইয়প, নাইবেলের টীকাকারদিগের মধ্যেও মতভেদ আছে। ইহাতে বাইবেলের দোষ অথবা টীকাকারদিগের মধ্যেও মতভেদ আছে। ইহাতে বাইবেলের দোষ অথবা টীকাকারদিগের মধ্যের সম্বুতা হয় না।

পাদ্রিসাহেবদিগকে কয়েকটি প্রশ্ন।

তৎপরে রামমোহন রার বলিতেছেন যে, পান্তিমহাশরের। হিলুশারে বে সকল দোষ দিরাছিলেন, তদ্বিয়ে কিঞ্ছিৎ লিখিলাম। কলিকাতাও প্রীরামপুর প্রভৃতি স্থানে যে সকল পাদ্রিমহাশরেরা আছেন, তাঁহাদের গশ্চাল্লিখিত মতগুলি, ক্বিরূপে যুক্তিসিদ্ধ হইতে পারে, তাঁহারা তাহার মীমাংসা লিখিয়া ক্বতার্থ করিবেন।

- ১ম। তাঁহারা যীশুগ্রীষ্টকে ঈশ্বরের পুত্র বলেন, এবং সাক্ষাৎ ঈশ্বরও বলেন; কিরূপে পুত্র সাক্ষাৎ পিতা হইতে পারেন ?
- ২য়। তাঁহারা কখন কখন যাঁগুগ্রীষ্টকে মহুযোর পুত্র বলেন, অথচ বলেন যে, কোন মহুয়া তাঁহার পিতা ছিল না। এই বিপরীত কথার তাংপর্যা কি ?
- তন্ত্র। তাঁহারা ঈশ্বরকে এক বলেন, অথচ বলেন, পিতাঈশ্বর, পুএঈশ্বর, হোলিগোট্টঈশ্বর, ইহার তাৎপর্য্য কি ?
- ৪র্থ। তাঁহারা বলেন যে, পরমেশ্বের আধ্যাত্মিক উপাসনা অর্থাৎ আয়ারূপে তাঁহার উপাসনা কর্ত্তব্য। তবে তাঁহারা জড়শরীরবিশিষ্ট যীশু-গ্রীষ্টকে, সাক্ষাৎ প্রমেশ্বরবোধে আরাধনা করেন কেন ?
- ৫ম। তাঁহারা বলেন, যীওএাই পিতা হইতে সর্বতোভাবে অভিন, অথচ বলেন, তিনি পিতার তুল্য। পরস্পর ভিন্ন বস্তু ব্যতিরেকে, তুল্যতা সম্ভব হয় না। তবে কেন বলেন যে, যীওএীই পিতার তুল্য ?

কিরূপে পুত্র সাক্ষাৎ পিতা হইতে পারেন ?

প্রথম প্রশ্নের উত্তরে পাদ্রিসাহেব বলেন যে, বাইবেলে কোন স্থানে লেখা নাই যে, পুত্র যীশুগ্রীষ্ট সাক্ষাৎ পিতাঈশ্বর। রামমোহন রায় ইহার উত্তরে বলিতেছেন যে, গ্রীষ্টয়ানধর্ম্মের উপদেশকর্তারা স্বীকার করেন যে, ঈশ্বর এক, যীশুগ্রীষ্ট ঈশ্বরের পুত্র, এবং সাক্ষাৎ ঈশ্বর। তাঁহাদের এই উত্তির দারা আমি বৃথিরাছিলাম যে, তাঁহাদের ইহাই অভিপ্রায় যে, পুত্র

১৯০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

যীশুখীষ্ট সাক্ষাৎ পিতা। স্থাতরাং জিজ্ঞাসা করিয়াছি যে, পুত্র কিরুপে পিতা হইতে পারেন ? যদি কোন ব্যক্তি বলেন যে, দেবদন্ত এক, আর যজ্ঞদন্ত তাঁহার পত্র। তাহার পর তিনি পুনরায় বলেন যে, যজ্ঞদন্ত সাক্ষাৎ দেবদন্ত, তাহা হইলে আমরা ইহাই ব্ঝিব যে, তাঁহার অভিপ্রায় এই যে, পুত্র সাক্ষাৎ পিতা। তথন অবশ্য জিজ্ঞাসা করিতে পারি যে, পুত্র কিরুপে পিতা হইতে পাবে ?

তৎপরে রামমোহন রায়, তাঁহাব প্রতিদ্বন্দীকে বলিতেছেন যে. গ্রীষ্টিয়ান ধর্ম্মের প্রধান পাদ্রিদের মধ্যে গণ্য হইয়া আপনি বলিতেছেন বে. পুত্র যীত্ত গ্রন্থ পিতাঈশ্বর, বাইবেলে কোন স্থানে এ কথা লেখেন না: বরং বাইবেলে এমন কথা আছে যে, পুত্র যী 🖲 গ্রন্থ স্বভাবে ও স্বরূপে পিতার তুল্য এবং তিনি পিতা হইতে পৃথক ব্যক্তি। আপনি বলিতেছেন যে, যদি মহুষ্যের পুত্র তাহার পিতার ভার মহুষ্যস্বভাববিশিষ্ট না হয়, তাহা হইলে তাহাকে রাক্ষ্ণ বলা যাইতে পারে। আমি আপনার অপেকা বাইবেলের অর্থ অধিক বুঝি, এ কথা বলিলে অতিশয় স্পর্দ্ধ। করা হয়। আপনি বলিয়াছেন বে, মুকুষ্যের পুত্র যেমন মুম্ব্যা, সেইরূপ, ঈশ্বরের পুত্র দ্বশ্বর। একথা আমি স্বীকার করিতে পারিতাম; কিন্তু উহা স্বীকার ক্রিতে হইলে, আপনাদের আর একটী উপদেশ পরিত্যাগ করিতে হয়। সে উপদেশটি এই যে, পুত্র যীওগ্রীষ্ট পিতার সহিত সমকালস্থায়ী। যেমন, মহুষ্যের পুত্র মহুষ্য, সেইরূপ, ঈশ্বরের পুত্র ঈশ্বর, একথা বুঝিতে পাবি। কিন্ধ এই তুলনাবারা ইহাও প্রতিপন্ন হইতেছে যে, পুত্র কথনও পিতার স্থিত স্মকাল্যারী হইতে পারে না। যদি কোন মহুষোর পুত্র স্থুরে বলা যায় যে, তাহার পিতা যত দিন আছেন, দেও ততদিন বর্ত্তমান, তাহা হইলে, সেই পুত্ৰকে রাক্ষ্য হইতেও কোন অধিক অভূত জী^র বৰ্ণিতৈ হয়।

ঈশ্বর সংজ্ঞাশব্দ, কি জাতিবাচক শব্দ ?

বিভিন্ন ধর্মাবলখী ব্যক্তিগণ খীকার করেন যে, ঈশ্বর ধথন মন্থ্যাকে কোন ধর্ম ও শাস্ত্র প্রদান করেন, তথন তাঁহাদের ভাষার নির্মিত অর্থায়ন্সারেই আপনার অভিপ্রায় প্রকাশ করেন। অভএব, আমি বিনীতভাবে একটি প্রশ্নের স্পষ্ট উত্তর প্রার্থনা করিতেছি। মিসনরী মহাশরেরা 'দ্বিশ্বর' এই শক্টিকে সংজ্ঞাশক বলেন, কি জাতিবাচক শব্দ বলেন, ইহা জানিতে চাই। যেহেতু, গুণ ও ক্রিয়া ভিন্ন, সমুদর শব্দ হুই প্রকার। কতক্ জাতিবাচক শব্দ ও কতক্ সংজ্ঞা শব্দ। বদি বলেন যে, 'দ্বিশ্বর' এই পদ সংজ্ঞা শব্দ, তাহা হুইলে ঈশ্বরের পুত্র ঈশ্বর, এ কথা আমরা খীকার করিতে পারি না। আমরা করিবে প্রকার করিতে পারি যে, দেবদন্তের কিন্তা যজ্ঞানতের পুত্র, সাক্ষাৎ দেবদত্ত কিন্তা যজ্ঞানতঃ, অথবা দেবদক্ত ও ফ্রেলবের সমকালস্থায়ী ? আর যদি বলেন যে 'দ্বিশ্বর' এই রূপ জাতিবাচক, তাহা হুইলে, যেমন মন্থ্রেরের পুত্র মন্থ্রা, সেইরূপ, ঈশ্বরের পুত্র দ্বিশ্ব, এরপ বলিতে পারেন। কিন্তু তাহা বলিলে পাদ্রিমহাশরের আর একটি মত পরিত্যাগ করিতে হয় যে, পুত্র ও পিতা উভয়ে সমকালস্থায়ী। যেহেতু, পুত্রের সন্তা অবশ্র পিতার সত্তার পরকালীন হইয়া থাকে।

ঈশ্বর ও মহ্যা এই গৃই জাতিবাচক শব্দের মধ্যে এইমাত্র প্রভেদ বে,
মহ্যা বলিলে অনেক ব্যক্তি ব্যার, আর ঈশ্বর বলিলে, গ্রীষ্টিরান মিসনরীদের মতে তিন ব্যক্তি ব্যাইরা থাকে। ঐ তিন ব্যক্তির শক্তি ও সন্ধাবার মহয়ের অপেকা অনেক অধিক। কিন্তু কোন এক জাতির অন্তর্গত
ব্যক্তিগণ যদি সংখ্যাতে অল হন, এবং শক্তিতে শ্রেষ্ঠ হন, তাহা হইলে
জাতি-গণনার মধ্যে অবশ্যাই তাহাদিগকে শ্রীকার করিতে হইবে। যে
সকল স্ক্রদশী ব্যক্তি ক্রগতের বিচিত্র রচনার প্র্যবেক্ষণ করিরা থাকেন.

১৯২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

তাঁহারা অবগত আছেন যে, পাঠীন মংখ্যের গর্ডে যত ভিন্থ হর, সমগ্র মন্থ্যজাতির মধ্যে মন্থয়ের সংখ্যা তাহা অপেক্ষা অর । কিন্তু মন্থ্যক্ষমতাতে পাঠীন মংস্থ অপেক্ষা বছগুণে শ্রেষ্ঠ । স্বতরাং মন্থ্যক্ষম জাতিবাচকরপে ব্যবহার করিলে কোন দোষ হর না। আমরা প্রত্যক্ষ দেখিতেছি যে, মন্থ্যজাতির মধ্যে দেবদত, যজ্ঞদক্ত প্রভৃতি সকলে, যদিও ভিন্ন তির ব্যক্তি, কিন্তু তাহাদের সকলেরই মধ্যে এক মন্থ্যস্বভাব বর্তমান। সেইরূপ, মন্থ্যজাতির ভাষ ক্ষমরজাতির অন্তর্গত, তিন ব্যক্তি। তাহারা পৃথক্ পৃথক্ হইলেও ক্ষমরস্বভাব তাঁহাদের তিন জনের মধ্যেই বর্তমান; অর্থাৎ পিতাক্ষমর, প্রক্রমার ও হোলিগোইন্টমার। পাজিসাহেবেরা ক্ষমরে কি এইরূপে এক বলিয়া থাকেন ? এরূপ যাঁহাদের মত, তাঁহারা কিরূপে সাক্ষারবাদী হিন্দুকে বহু ক্ষমরবাদী বলিয়া দোষ দেন ও উপহাস করেন। হিন্দুরা অনেকেই বলিয়া থাকেন যে, ক্ষমর তিন অপেক্ষা অধিক হইলেও, ক্ষমরত বিষয়ে সকলেই এক।

পাদ্রিসাহেব বলিতেছেন যে, যেমন দেহ ও আত্মার সম্বন্ধ,—দেহ ও জীবনের সম্বন্ধ, আমরা বৃঝি না;—বৃক্ষণতাদি মৃত্তিকা ইইতে রস আফর্রা করিয়া বৃদ্ধি প্রাপ্ত ইইতেছে, কিন্তু কেমন করিয়া হয়, তাহা আমরা বৃথি না; সেইক্রপ, পিতা,পুত্র ও হোলিগোষ্ট এই তিন এক। একে তিন কেমন করিয়া হয়, তাহা আমরা বৃথি না; কিন্তু বিশ্বাস করি। রামমোহন য়া এ কথার উন্তরে বলিতেছেন যে, বৃদ্ধির অতীত অথচ প্রত্যক্ষসিদ্ধ বিষয় অবশু মানিতে হয়। কিন্তু প্রীষ্টানদের ত্রিত্ববাদ, প্রত্যক্ষসিদ্ধ বিষয় নছে স্থতরাং উহা বিশ্বাস করিতে পারি না। রামমোহন রায় স্থানায়বে এই যুক্তির উন্তরে বলিয়াছেন বে, হিন্দুর্গুও পুরাণে বর্ণিত অন্ত্রত, অলোজিক ও অসম্ভব ব্যাপার সকল ঐ কথা বলিয়া সমর্থন করিতে পারেন। তাহারা বিশতে পারেন যে, যেমন দেহ ও আত্মা এবং দেহ ও জীবনের সার্গ

বৃদ্ধিতে পারি না, ; যেমন বৃক্ষ লতাদির উৎপত্তি ও বৃদ্ধি বৃদ্ধিতে পারি না, দেইদ্ধপ, পুরাণবর্ণিত অলোকিক বিষদ্ধ সকলও বৃদ্ধিতে পারি না, কিন্তু বিশ্বাস করি। যে যুক্তিদ্বারা পাদ্রিসাহেব, খ্রীষ্টব্যানমত সমর্থন করিতে-ছেন, সেই যুক্তিদ্বারা পৌরাণিক হিন্দু তাঁহার মত সমর্থন করিতে পারেন।

উপমিতিমূলকযুক্তি ও খ্রীষ্টধর্ম।

মুপ্রসিদ্ধ বিসপু বট্লার উপমিতিপ্রণালী অবলম্বন করিয়া বাইবেল-বর্ণিত অসম্ভব ও অযুক্ত বিষয় সকলকে বিশ্বাসধােগ্য বলিয়া প্রাভিপন্ন করিতে চেষ্টা করিয়াছেন। অর্থাৎ, বাইবেলবর্ণিত যে সকল বিষ**য়ে লোকে** দোষ দিয়া থাকে, তিনি তদমুরূপ বিষয় জগৎ বা প্রকৃতির মধ্যে প্রদর্শন করিয়া বলিতেছেন যে, প্রকৃতির মধ্যে যাহা রহিয়াছে, তাহার অফুরূপ বিষয় বাইবেলে থাকিলে তাহা অবিশ্বাস্ত হইবে কেন ? প্রকৃতির মধ্যে এমন অনেক বিষয় আছে, যাহা আমরা কিছুই বুঝি না। স্থতরাং বাইবেলবর্ণিত কোন বিষয় বুঝিতে না পারিলে, তাহা অগ্রাহ্য করিব কেন? বাইবেলবর্ণিত কোন বিষয় অন্সায় বলিয়া বোধ হইতে পারে. কিন্তু যদি দেখি বে, প্রক্রতির মধ্যে তদমুরূপ ঘটনা রহিয়াছে, তাহা হইলে বাইবেল-বর্ণিত বিষয় অন্তায় বলিয়া অস্থীকার করিব কেন ? বাইবেলে কোন হানে আছে যে, পরমেশ্র বহু সংখ্যক নরনারী ও শিশুহত্যার আদেশ করিতেছেন। গ্রীষ্টধর্মের বিরোধী কোন ব্যক্তি এ স্থলে দোষপ্রদর্শন कतित्व, औष्टेश्रत्यंत्र शक्कनमर्थनकातीता विलियन य. अंग्रिका, स्त्रिकम्भ, মহামান্ত্রি, আশ্বেয়গিরির অগ্নাৎপাত, প্রভৃতি প্রাক্ততিক ঘটনা সকলে কড ন্যনারী ও শিশুর প্রাণবিনাশ হ)। পরমেশ্বর প্রকৃতির মধ্যে ধখন ^{এরপ} ভীষণকাণ্ড উপস্থিত ক্রিতেছেন, তথন বাইবেলবার্ণত নম্ননারী ও শিভহত্যায় কেমন করিয়া দোষ দেওয়া যায় ?

রামমোহন রায় বট্লারের অবলম্বিত উপমিতিপ্রণালী অবলম্বন করিয়া প্রদর্শন করিতেছেন যে, যে যুক্তিদ্বারা গ্রীষ্টিরানেরা তাঁহাদের শাস্ত্রের অর্ক্ত মত সকল সমর্থন করেন, অবিকল দেইরূপ যুক্তিদ্বারা পৌরাণিক হিন্দ্রাও তাঁহাদের অযুক্ত মত সকল সমর্থন করিতে পারেন।

নিবাস, ক্রিয়া ও সত্তা পৃথক্ হইলেও তিন ব্যক্তি এক হইতে পারে কি না ?

রামমোহন রায় বলিতেছেন; — পিতাঈখন, পুত্রঈখন, হোলিগোঠ ঈখন। এই তিনের পৃথক্ পৃথক্ নিবাদ, পৃথক্ পৃথক্ ক্রিয়া ও পৃথক্ পৃথক্ সন্তার কথা বলিয়া পাদ্রিসাহেব বলিতেছেন যে, তাঁহারা এক। পাদ্রিসাহেব ইচ্ছা করেন যে, অন্ত সকলেও তাঁহাদের ভায় বিধাদ করেন যে, তাঁহারা এক।

তিন ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তি বা পদার্থকে, এক মনে করা, ক্ষণমাত্রও সন্থব হইতে পারে না। সেই তিনের এক ব্যক্তি, (পিতাপরমেশ্বর) ধর্মে থাকিয়া, বিতীয় ব্যক্তির (প্রেয়ীভাঞ্জীই) প্রতি প্রসন্ধান্ত প্রদর্শন করিতে-ছেন। আর সেই বিতীয় ব্যক্তি তৎকালে মর্ত্যালোকে থাকিয়া ধর্ম্মান্তন করিতেছেন। আবার তৃতীয় ব্যক্তি (হোলিগোষ্ট) স্বর্গ মর্ত্য এই হয়ের মধ্যে থাকিয়া প্রথম ব্যক্তির অভিপ্রায়াম্বসারে, বিতীয় ব্যক্তির উপরে আসিয়া উপস্থিত হইতেছেন। যদি নিবাসের পার্থক্য, আধারের পার্থক্য, ক্রিয়ার পার্থক্য, ও কর্ম্মের পার্থক্য, বয় ও ব্যক্তি সকলের পূথক্ ও ভিন্ন হইবার কারণ না হয়, তাহা হইলে এন্দু পদার্থকে অন্ত পদার্থ হইতে পৃথক্ বলিয়া জানিবার কোন উপায় থাকিল না। বৃক্ষ ও পর্ব্বত, মন্ত্রম্য ও প্রন্থী ধে, পরম্পর ভিন্ন, তাহার কিছু প্রমাণ রহিল না।

ইন্দ্রিয় ও বুদ্ধির বিপরীত কথা, ঈশ্বরপ্রণীত শাস্ত্রে থাকিতে পারে কি না ?

পাজিনাহেব যে উপদেশকে ঈশ্বরপ্রেরিত বলেন, ইহাই কি সেই উপদেশ ? আমাদের উপকার ও কার্যানির্ন্ধাহের জন্ম পর্মেশ্বর আমাদিরক ইন্দ্রির ও বুদ্ধি প্রদান করিয়াছেন। যদি কোন প্রুকে এমন উপদেশ থাকে, যাহা বিশ্বাস করিতে হইলে, আমাদের ইন্দ্রির সকলের শক্তি ও বুদ্ধিকে পরিত্যাগ করিতে হয়, তাহা হইলে কেমন করিয়া বলিব বে, সেই প্রুকে পরমেশ্বরপ্রনীত ? যে মন্ত্রের বুদ্ধি ও ইন্দ্রির আছে, এবং যে ব্যক্তি বাল্যান্ডাসজনিত ভ্রমে পতিত হয় নাই, সে ব্যক্তি, কোন প্রকার বাক্প্রণানীদ্বারা প্রতারিত হইয়া, বৃদ্ধি ও প্রত্যক্ষের বিপরীত বিষম্ব বিশ্বাস করিতে পারে না।

পাজিসাহেব লেথেন যে, পুত্রস্থার, কিঞ্চিং কালের জন্ম আপনার মহিমা পরিতাগ করিয়াছিলেন। তিনি ভৃত্যের আকার গ্রহণ করিয়াছিলেন; এবং পিতাঈশ্বরের নিকট প্রার্থনা করিয়াছিলেন যে, তাঁহাকে সেই মহিমা পুনর্বার প্রদান করেন। পরনেধর আপনার স্থভাবকে কিঞ্চিং কালের জন্ম তাগ করিলেন, ও পুনর্বার তাহা পাইবার জন্ম প্রার্থনা করিলেন, ইয় কি অপরিবর্তনীয়ম্বরূপ, অবস্থান্তরয়হিত পরমেশ্বরের কার্যা? রামমোহন রায় বলিতেছেন, যদি পাজিসাহেব প্রমাণ করিতে পারেন যে, তাঁহাদের অনেক ঈশ্বরের মত অপেক্ষা, হিল্দুদিগের বহু ঈশ্বরের মত অম্কিসিফ, তাহা হইলে, তিনি প্রাজিসাহেবের নিকট উপক্বত বলিয়া শীকার করিবেন। কিন্তু যদি প্রমাণ করিতে না পারেন, তাহা হইলে, পাজিসাহেব হিন্দুধর্মের পরিবর্তে আপনার ধর্ম সংস্থাপনের চেষ্টা আর করিবেন না। কেননা, গ্রীষ্টীয়ানেরা ও হিন্দুরা উভয়েই বহু ঈশ্বরাদ

১৯৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

ষাপনের জন্ত ঈশরের অচিন্তা ভাব ও শক্তিকে প্রমাণস্বরূপ উরেথ করিতেছেন। অর্থাৎ খৃষ্টিরান ও হিন্দু উভরেই বলিতেছেন যে, পরমেশরের যথন অচিন্তা ভাব ও শক্তি, তথন তাঁহার পকে সকলই সম্ভব। ইত্যাদি।

ঈশ্বর যদি কপোতাকার হইতে পারেন, তবে মৎস্থ ও গরুড়রূপ হইতে পারিবেন না কেন ?

পাজিসাহেব বলেন যে, হোলিগোষ্ট, যীশুর উপদেশার্থে নিযুক্ত হওরাতে, স্বান্তিবাদ করিবার নিমিত্ত, কপোতরপে দেখা দিয়াছিলেন। তিনি এ কথার এই যুক্তি দেন যে, যদি ঈশ্বর আপনাকে মহুয়োর দৃষ্টি-গোচর করেন, তাহা হইলে তাঁহাকে অবশুই কোন মাকার গ্রহণ করিতে হয়। এ কথার উত্তরে রামমোহন রায় বলিতেছেন যে, পৌরাণিক হিলুরা স্বীকার করেন যে, ঈশ্বর মংশু ও গরুড়বেশ ধারণ করিয়া মহুয়োর দৃষ্টি-গোচর হইয়াছিলেন। তজ্জ্ঞ পাজিদাহেবেরা তাঁহাদিগকে উপদাদ করেন। এ উপহাদের কারণ কি? মংশু কি কপোতের ন্থায় নিরীষ্ট নহে ? গরুড় কি পায়রা হইতে অধিক প্রয়োজনে আদে না ?

যদি আত্মারূপে ঈশ্বরোপাসনা উচিত হয়, তাহা হইলে শরীরধারী যীশুর উপাসনা কেমন করিয়া ্র্'ইতে পারে ?

রামমোহন রাম চতুর্থ প্রামে কিজাসা করিমাছিলেন যে, ঞ্জীন্ত্র্যানের বলেন বে, পরমেশক্ষকে অপ্রাপঞ্চভাবে অর্থাৎ আত্মান্ধন্ পারাধনা করিবে। তবে তাঁহারা বীশুগ্রীষ্টকে প্রপঞ্চাত্মক শরীরে, সাক্ষাৎ ঈশ্বরবোধে আরাধনা করেন কেন ? ইহার উত্তরে পাদ্রিসাহেব বলেন যে, খ্রীষ্টিয়ানেরা যীশু-এইকে উপাসনা করিয়া থাকেন, কিন্তু তাঁহা হইতে স্বতন্ত্র করিয়া তাঁহার #বীবকে আরাধনা করেন না। রামমোহন রায় ইহার প্রভাতরে বলিতেছেন যে, পাদ্রিসাহেব স্বীকার করিয়াছেন যে, যীও্ঞীষ্টকে সাক্ষাৎ ইশ্বক্তানে প্রপঞ্চাত্মকশরীরে তাঁহার আরাধনা করিয়া থাকেন। এ কথা শীকার করিয়াও আবার প্রমাণ করিতে চেষ্টা করিতেছেন যে, খ্রীষ্টিয়ানেরা অপ্রপঞ্চভাবে ঈশ্বরের উপাসনা করেন। যদি পাদ্রিসাহেব বলেন যে, দেহবিশিষ্ট চৈতত্ত্যের আরাধনা করিলেই অপ্রপঞ্চভাবে উপাসনা করা হয়. তাহা হইলে. তিনি কোন বাজিকেই সাকারউপাসক বলিয়া অপবাদ দিতে পারিবেন না। কেননা, ভূমগুলে কোন ব্যক্তিই চৈতন্তরহিত দেহকে উপাদনা করে না। গ্রীকেরা ও রোমানের যুপিটর, যোনা প্রভৃতি দেবতাদের চৈতন্তরহিত শরীরের কি আরাধনা করিতেন ? ঐ সকল দেবতার যে সকল লীলা ও মাহাত্ম্য বর্ণিত আছে, তদ্বারা কি ইহা স্পষ্ট প্রমাণ হয় না বে, গ্রীকেরা ও রোমানেরা ঐ দকল দেবতার দেহবিশিষ্ট চৈতন্যকে মানিতেন ? হিন্দুদিগের মধ্যে ধাঁহারা সাকার উপাসনা করেন, জাঁহারা কি নিজ নিজ উপাস্থ দেবতার চৈতন্যরহিত দেহের উপাসনা করেন ? কদাপি'নহে। তাঁহারা যে সকল মূর্ত্তি নির্মাণ করেন, एवे नकल मृद्धिक छाँ हात्रा कनािल आताथा विनेषा मन्न करत्रन ना। ^{যতক্ষণ} না সেই সকল মূর্ত্তির প্রাণপ্রতিষ্ঠা হয়, অর্থাৎ যতক্ষণ না তাঁহারা বিখাস করেন যে, উহাতে দেবতার আবির্জাব হইয়াছে, ততক্ষণ তাঁহারা ^{উহার} পূজা করেন না। অতএব প্লাদ্রিসাহেবের ক**থাত্ব**সারে কাহাকেও শকারউপাসক বলা ঘাইতে পারে না। কেননা, চৈতনারহিত মুর্ত্তির উপাসনা কেহই করেন না। বাস্তবিক কথা এই বে, মানসমূর্ণ্ডি বা হস্ত-

নির্শ্বিত মূর্ব্তি অবলম্বন করিয়া উপাসনা করিলে অবশ্রুই সাকার উপাসনা করা হয়।

এক অনন্ত ঈশ্বর কি যথেষ্ট নহে ?

পাজিদাহেব বলেন যে, বাইবেলে আছে যে,পিতা ও পুত্র ও হোলিগ্যেষ্ঠ এই তিনে তুলারূপে মন্থাদিগকে প্রদন্নতা ও বচ্ছন্দতা প্রদান করেন। তাঁহাদিগকে পাপ হইতে মুক্ত করেন ও তাঁহাদের ধর্মপথে প্রবৃত্তি দেন। সর্বজ্ঞ, সর্বশক্তিমান, অনম্বন্ধেহ, অত্যন্ত দয়ালু ব্যতীত এ সকল কার্য্য কেছ করিতে পারেন না। রামমোহন রায় ইহার উত্তরে বলিতেছেন যে, তিনি ইহা অপেক্ষা অধিক স্পষ্ট, অহা কোনরূপ বছঈশ্বরবাদ क्थन ९ ७ तन नारे। তিন পृथक् वाक्तिक मर्खछ, मर्समिकिमान् ३ অনস্তদন্তাবিশিষ্ঠ বলা হইতেছে। স্বতরাং এন্তলে জিজ্ঞান্ত এই যে. এক ব্যক্তির সর্বজ্ঞত্ব, সর্বশক্তি ও অনস্ত দয়ার দারা কি এই জগতের বিচিত্র রচনা ও তাহার রক্ষা হইতে পারে না ? যদি বলেন যে, এক সর্ব্বশক্তি মান হইতে জগতের স্পষ্ট ও হিতি হইতে পারে, তাহা হইলে, জিজায এই বে, দিতীয় ও তৃতীয় সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিশান স্বীকার করার প্রয়োজন कि ? একজন मर्ज्ज , ७ मर्ज्ज किमान क्रेयन कि यर्प हे नरहन ? यहि বলেন বে, একজন সর্বজ্ঞ ও সর্বাশক্তিমান ঈশ্বর্থারা স্ষ্টিস্থিতি হইতে পারে না, তাহা হইলে, তিন ঈশ্বরেতে কেন বন্ধ থাকিব ? অন্য অন্ধাণ্ডের মধ্যে যত ব্রহ্মাণ্ড, ততজন সর্বজ্ঞ ও সর্বশক্তিমান ঈশর কেন শীকার করিব না? তাঁহাদের প্রত্যেকের ভাগে, এক এক একাঞ্চ নির্দিষ্ট করিয়া দেওয়া যাইতে পারে না 🕻 কন ?

ইবোরোপীরেরা রাজকার্য্যে ও শিল্পশাল্পে যেরূপ বিচক্ষণতা প্রকাশ করেন, তাহা দেখিয়া অঞ্চ দেশীয় লোক প্রথমে অন্তমান করেন ডে তাঁহাদের ধর্মাও সেইক্লপ উত্তম ও যুক্তিসিদ্ধ হইবে। কিন্তু যথনই তাঁহারা তাঁহাদের ধর্মমতের বিষয় জ্ঞাত হন, তথন তাঁহাদের এই নিশ্চয় বোধ ল্লেমে যে, রাজ্যঘটিত উন্নতির সহিত যথার্থ ধর্মোর কোন সম্বন্ধ নাই।

রাজা রামমোহন রায় যে, খ্রীষ্টয়ানদিগের তিন ঈশ্বরের মতের অত্যন্ত্ব বিরোধী ছিলেন, ও অতি প্রবলভাবে উক্ত মতকে আক্রমণ করিয়াছিলেন, বোধ হয় তাহার একটি প্রধান কারণ, তাঁহার মুসলমান শাল্লাধ্যয়ন। খ্রীষ্টয়ানদিগের বিত্ববাদকে আরবি ভাবায়, 'সেওল' শন্দ দ্বারা প্রকাশ করা হয়। মুসলমানেরা উক্ত মতকে ধর্মবিক্রন্ধ ও বহুদেববাদ বিলয়া মনে করেন। মুসলমানে পণ্ডিতেরা খ্রীষ্টায় ত্রিছমতকে প্রবলভাবে আক্রমণ করিয়া থাকেন। অনেকেই বলেন যে, মুসলমানশাল্রাধ্যয়নদারা রামমোহন রায়ের মনে একেশ্বরবাদের প্রতি অন্থরাগ বৃদ্ধি এবং বহুদেবোপাসনার প্রতি অনাহা দৃঢ়ীকৃত হইয়াছিল। সেইজন্স, তিনি একদিকে হিন্দু বহুদেবোপাসনা ও অপর দিকে খ্রীষ্টায় ত্রিছবাদ, এ উভয়েরই বিক্রন্ধে প্রবল পরাক্রমে লেখনীচালনা করিয়াছিলেন।

বাল্যশিক্ষা ও ধর্মবিশ্বাস।

স্থানত জগতের শিক্ষিত ব্যক্তিগণ, এই একান্ত অযুক্তিসিদ্ধ বিশ্ববাদের মতে কেমন করিয়া বিশ্বাস 'করেন? রামনোহন রার বলিতেছেন বে, বালাশিক্ষাদ্বারা তিন ঈশ্বর এক, এই মতের প্রতি লোকের এমন পক্ষপাত হয় যে, উহার বিপরীত কথা শুনিলে ইন্দ্রির, যুক্তি ও পরীক্ষার নিদর্শনকে তাঁহারা অগ্রান্থ করিতে প্রস্তুত হন। গ্রীষ্টিয়ানেরা বলিয়া থাকেন যে, নিজ মতাবলদ্বীদের উপরে ব্রাহ্মণাপ্রতিদেগের অতিশন্ন প্রতুদ্ধ। কিন্ধ তাঁহাদের উপরে পাদ্রিসাহেবদিগের এতদ্র ক্ষমতা যে ব্রিম্ববাদ প্রতিপন্ন করিবার জন্ত পাদ্রিসাহেবেরা যে সাদৃশ্ব ও প্রমাণ প্রদর্শন করেন, তাঁহারা

তাহার দোষ দেখিতে পান না। রামমোহন রায় এমনও বলিয়াছেন বে, অনেক ইরোরোপীয় পণ্ডিত, প্রাচীনকালের গ্রীক্ ও রোমান্ পণ্ডিতদের স্তায়, সাধারণের মত অযথার্থ জ্ঞানিয়াও লোক্যাত্রানির্বাহের জস্ত উহাতেই সায় দিয়া থাকেন।

যীশু মনুষ্যের পুত্র, অথচ নয়, এ কথার তাৎপর্য্য কি ?

রামমোহন রায়ের দিতীয় প্রশ্ন এই ছিল যে, যীগুঞীষ্ঠকে কথন কথন
মন্থুয়ের পুত্র বলা হয়, এবং কথন বা বলা হয় যে, কোন মন্থুয়া তাঁহার
পিতা ছিলেন না। ইহার তাৎপর্য্য কি ? পাদ্রিসাহেব এই প্রশ্নের
উত্তরে যাহা বলেন, তাহার সারমর্ম্ম এই যে, যদিও কোন মন্থুয়া যাগুর
পিতা ছিলেন না, তথাচ তিনি আপনাকে মন্থুয়ের পূত্র বলিয়। আপনার
লঘুতা স্বীকার করিয়াছিলেন। রামমোহন রায় এ কথার প্রত্যুত্তরে
যাহা বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য এই যে, যীগুঞীষ্ট আপনার লঘুতা
স্বীকার করিবার জন্ম এমন কথা বলিয়াছেন, যাহা বাস্তবিক নহে।
যাগুর বাক্য বাস্তবিক নহে বলিয়া পাদ্রিসাহেবেরা দোষগ্রহণ করেন না;
অথচ হিন্দুপুরাণ সকলের এই অপবাদ দেন যে, পুরাণে মিথা কথা
বর্ণিত হইরাছে।

অৱবৃদ্ধি লোকের বোধাধিকার জন্ত পুরাণে, রূপকভাবে প্রমেখরের মাহাম্ম বর্ণিত হইয়াছে। কিন্তু পুরাণে পুনঃ পুনঃ বলা হইয়াছে যে, এই সকল, কেবল অৱবৃদ্ধি লোকের হিতের নিমিত্ত রচিত হইল। ইহাতে পুরাণশাত্তে কিছুমাত্র দোষস্পর্শ হয় না।

"ঈশ্বরের দক্ষিণপার্শ"—(এ বাক্যের অর্থ কি ?

পাদ্রিসাহেব তাঁহার প্রবন্ধের একস্থলে "ঈশ্বরের দক্ষিণপার্ব" বাইবেল হইতে এই কথাটি উদ্ধৃত করিয়াছেন। রামনোহন রায়

তহিবরে জিজ্ঞাসা করিতেছেন যে, ঐ ব্যক্যটির প্রকৃত অর্থ কি 📍 ঐ বাকাটিতে বাস্তবিক কি ঈখরের দক্ষিণপার্ম বুঝিতে হইবে, অথবা মনে ক্রিতে হইবে যে, ঐ বাকাট ব্লপকভাবে লিখিত হইয়াছে ? বাইবেলের প্রথম তিন অধ্যায়ে নিম্নলিথিত বাক্য সকল দেখিতে পাওয়া যায়; "ঈশার আপন ক্রিয়া হইতে সপ্তম দিবলে বিশ্রাম করিলেন।" "ঈশ্বর ঈদন উপবনে দিবদের শীতল সময়ে বেড়াইতেছিলেন।" "ঈশ্বর আদমকে কহিলেন বে, তুমি কোথায় রহিয়াছ ?" "বিশ্রাম" এই শব্দের দ্বারা মুদা কি ইকাই প্রকাশ করিয়াছেন বে, ঈখর শ্রমাধিকারশতঃ আপনার কার্য্য হইতে নিরম্ভ হইলেন ? এরূপ হইলে প্রমেশ্বরের অপরিবর্ত্তনীর ম্বরূপে আঘাত পড়ে। "দিবসের শীতল সময়ে ঈশ্বর বেড়াইতেছিলেন" এই বাক্যমারা মুণা কি এই অভিপ্রায় প্রকাশ করিয়াছেন যে, ঈশ্বর উত্তাপের ভয়ে "দিবদের শীতল সময়ে" মহুষ্যের প্রায় পাদ্বিক্ষেপদ্বারা এক ন্থান হইতে অস্ত স্থানে গমন করিতেছিলেন ? "আদম তুমি কোথার রহিয়াছ ?" এই প্রেশ্ববারা মুশা কি ইহাই প্রকাশ করিতেছেন যে, আদম কোথায় আছেন, তাহা সর্বজ্ঞ পরমেখর জানিতেন না ? এই সকল বাক্যের যদি ঐক্লপ তাৎপর্য্যই হয়, তাহা হইলে, বলিতে হইবে বে, মুশার পরমার্থজ্ঞান ও তৎকালীন মূর্থদের পরমার্থজ্ঞান ছুই প্রান্থ সমান हिल ।

রামনোহন রায়, তৎপরে বলিতেছেন, যে, আমার বোধহয় যে, সে কালের অজ্ঞান রীছদীদের বোধহ্য়মের জন্ম মুশা পরমেশ্বরকে মানবীয়ভাবে বর্ণন করিয়াছেন। "আমি এটানদের প্রমুখাৎ শুনিয়াছি যে, প্রাচীন ধর্ম্মোপদেষ্টারা, বাহাদিগো ী খৃষ্টান ধর্মের পিতা কহিয়া থাকেন, জাইায়া এবং ইদানীয়্বন জ্ঞানবান্ খৃষ্টানেরা কহেন যে, মুশা অজ্ঞানদের বোধাধিকারের নিমিত্ত এরপ বর্ণন করিয়াছেন।"

२०२ महाजा ताका तामरमाहन तारवत कोवनहति ।

পালিসাহেব আহলাদ প্রকাশ করিয়া বলিতেছেন, এদেশস্থ মন্থ্রেরা এখন অজ্ঞানতা ও জড়তা হইতে জাগ্রত হইলেন, যে কড়তা সর্কপ্রকারে নীতি ও ধর্মের হস্তা হয়।" রামমোহন রায় এ কথার উত্তরে মায় বলিয়াছেন, তাহার তাংপর্য্য এই য়ে, পালিসাহেব এ দেশে এত কাল থাকিয়াও এদেশের লোকের বিভাস্থশীলন ও গার্হস্তাধর্ম বিষয়ে কিছুই জানিলেন না। এই কয়েক বংসরের মধ্যে পরমার্থ বিষয়ে স্থতিশারে, তর্কশারে, ব্যাকরণ ও জাোতিষে, কেবল বালালাদেশে, এতদেশীর লোকদারা শত শত গ্রন্থ রচিত ও প্রকাশিত হইয়াছে। পালিসাহেবেয়া বে, ইহা জানেন না, তাহার কারণ এই য়ে, এ দেশীয়দের যায়া কিছুই উত্তম, তর্বিয়ের তাহাবা চক্ষু মুক্তিত করিয়া থাকেন।

পান্তিসাহেব বলিয়াছিলেন যে, এদেশের লোকেরা এত কাল একেবাবে মুর্থতা ও জড়তায় মগ্ন ছিল। এ কথা প্রকৃত নহে। বিস্থার অফুশীলন এদেশে একেবারে ছিল না, গ্রীষ্টিয়ানপাদ্রিরা উহা আনিলেন, ইয় অমুলক কথা। তবে, ইহা সত্য বটে যে, মুর্থতা, জড়তা ও কুসংখ্যার সর্বতে অত্যন্ত প্রবল।

রাজা রামমোহন রায়ের সময়ের অনেক ইংরেজ ও ইংরেজণান্তিরা মনে করিতেন যে, এ দেশের লোক নিবিড় অন্ধকারে নিমজ্জিত ছিল, তাঁহারাই প্রথমে আলোক আনিয়াছেন, তাঁহারাই এ দেশে সর্ব্ধ প্রকার উন্ধতির স্কেসঞ্চার করিতেছেন; এ দেশের লোকের উন্নতির জন্ত বার্হ করিতেছেন। পাজিদিগের এই প্রকার ভাবের প্রতি কক্ষা রাধিয়া রাজা উপব্লিউক্ত কথা শুলি বলিয়াছেন।

এ দেশীয় ও ইয়োরোপীয়দিগের গার্হস্থ্যনীতি। এ দেশের লোকের নীতি ও ধর্মদম্বনীয় ক্রাট বিবরে পার্ডিসাংগ যাহা লিথিয়াছেন, তাহার উত্তরে রামমোহন রায় বলিতেছেন;—
"এতদেশীয় ব্যক্তিদের ও ইউরোপদেশীয়দের গার্হস্থাধ্যবিষয়ে, উৎপ্রেকা
দিয়া, দোবের ন্যুনাধিক্য অনায়াদে আমি দেথাইতে পারিতাম, কিছ
শাল্রীয়বিচারে এক্রপ দ্বন্দ করা অমুচিত হয়; স্মৃতরাং তাহা হইতে নিবৃত্ত
হইলাম। যেহেতু, ইহাতে অনেকের মনে অতুষ্টি জনিতে পারে।"

রামমোহন রায় আধুনিক হিন্দুর গার্হস্থানীতির হীনতা পীকার করিতেন। অঞান ও জড়তাও স্বীকার করিতেন। কিন্তু গ্রীষ্টিয়ান নিশনরিরা আপনাদের গৌরব বৃদ্ধি করিবার জন্ত, অমূলক ও অতিরক্ষিত বর্ণনা করিতে ভালবাদিতেন। (এখনও দেরপ করিয়া ধাকেন।) রামমোহন রায় তাহারই প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। এস্থলে রাজা হিন্দুর পক্ষ হইয়া স্থায়ামুগত বিচাবে যাহা বলা যায় তাহাই বলিয়াছেন।

রাজার সময়ে, এদেশীয় ইয়োরোপীয়িদিগেব নীতিসম্বন্ধে অবস্থা ভাল ছিল না। এদেশস্থ ইরোরোপীয়৾ ও ফিরিদ্দিগের নীতি ও চরিত্র দেখিয়া তাঁহার অভিশয় অশ্রন্ধা হইয়াছিল। কিন্তু রাজা ইংলতে গমন করিয়া সেখানকার ভদ্রলোকদিগের মধ্যে, চরিত্র ও নীতির শ্রেষ্ঠতা দর্শন করিয়া সস্তুর্ভ ইইয়াছিলেন। বিশেষতঃ ইংলতীয় মহিলাগণের চরিত্রের উচ্চতা ও পবিত্রতা দেখিয়া তিনি যারপর নাই আনন্দিত ইইয়াছিলেন। তিনি সেই আনন্দ ও সজ্যোষ পুনঃপুনঃ প্রকাশ করিয়াছিলেন। রাজার সময়ে বে, ভারতপ্রবাসী ইয়োরোপীয়িদিগের গার্হস্থানীতি অভিশয় মন্দ ছিল, ইহা ভারতবর্ষের ইয়োরোপীয় ইতিবৃত্তলেথকপণও স্বীকার করিয়াছেন। তাঁহাদের মধ্যে গার্হস্থানীতি সম্বন্ধে যে অভিশয় হুর্গতি বিয়াছিল, তাহার তুইটি প্রধান কারণ। প্রথম,—তথন এদেশে ইয়োরোপীয় স্ত্রীলোকের সংখ্যা অভিশয় অর ছিল। দ্বিতীয়,—তথন ইংলতে গমনাগমনের স্ক্রিধা ছিল না।

২•৪ সহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

কছক্তির উত্তর।

পাদিসাহেব জ্বনেক কছজি করিয়াছিলেন। যেমন, "মিথ্যার পিডা বাহা হইতে হিন্দুধর্ম উৎপত্তি হয়।" "হিন্দুর মিথ্যা দেবতাদের নিশিত বর্ণন সকল।" "হিন্দুদের মিথ্যা দেবতা সকল।" এই সকল কহজি সক্ষমে রামমোচন রায় গন্তীরভাবে লিখিতেছেন;—"সাধারণ ভবাতা এ সকলের অমুরূপ উত্তর দেওয়া হইতে আমাকে নিবৃত্ত করিয়াছে; কিছু আমাদিগ্যে জানা কর্ত্তব্য যে, আমরা বিশুক্ত ধর্মসংক্রান্ত বিচারে উন্নত হইরাছি; পরস্পার হুর্জাক্য কহিতে প্রযুক্ত হই নাই।"

স্থসমাচারের অনুবাদ।

একণে তিনি বিশেষভাবে গ্রীপ্টধর্ণের আলোচনার প্রবৃত্ত হইলেন।
বিশেষ যত্ত্ব সংকারে বাইবেল গ্রন্থ আছেলাপান্ত পাঠ করিলেন। কিন্তু
ইংরেজী অন্থবাদ পাঠ করিয়া তাঁহার তৃপ্তি হইল না। গ্রীকৃ ভাষা শিক্ষা
করিয়া নৃতন বাইবেলের মূল্যান্ত, এহং হিক্র শিক্ষা করিয়া পুরাহন
বাইবেলের মূল্যান্ত পাঠ করিলেন। তিনি এক জন মিছদি শিক্ষক
নিষ্ক্র করিয়া ছয় মানের মধ্যে হিক্র ভাষা শিক্ষা করেন। ইংলতে
ভাষাশিক্ষা বিষয়ে তাঁহার অসাধারণ শক্তির পরিচয় পাওয়া ঘাইতেছে,
সত্য বটে, কিন্তু এত অল্ল কালের মধ্যে হিক্র শিখিতে পাবিবার আয়
একটি কারণ ছিল। তিনি আরবি ভাষায় সম্যক্ বৃত্পন্ন ছিলেন। সেই
জন্ত মুসলমানেরা তাঁহাকে মৌলবী রামমোহন রায়, "জবরন্ধত" মৌলবী
বলিতেন। আরবির সহিত হিক্রের অতি নিকট সম্বন্ধ। স্বত্রাং হিক্র

শ শগীর রাজনারায়ণ বহু মহাশর, তাঁহার পিতা শগীয় নন্দ্রিশোর বহু মহাশনে শিক্ট এ কথা অনিরাছিলেন।

রামমোহন রায়, এড্যাম সাহেব ও ইউনিটেরিয়ান কমিটি।

দে সমরে পাদরি কেরি ও ইলারটন সাহেবের অমুবাদিত ৰাঙ্গালা वहिर्देश मध्यक्त त्रामरमाहन त्राप्त चिल्राटन त्य, উहार्ट वाक्राला ভाষात त्रीज অতান্ত গুরুতররূপে উল্লন্সন করা হইয়াছে। পাদ্রি আড্যাম ও ইয়েট্স্ গাহেবের সহিত মিলিত হইয়া রামমোহন রায় চারিখানি স্থসমাচার বাঙ্গালায় অনুবাদ করিতে আরম্ভ করিলেন; কিন্তু অন্তান্য অংশ অনুবাদ করার পর যথন তাঁহারা চতুর্থ স্থামাচার অমুবাদ করিতে আরম্ভ করিলেন, তখনই ব্যাঘাত উপস্থিত হইল। মূল গ্রীক বাইবেলের অর্থ লইরা পরম্পর মতভেদ হইল। যীওবারা স্বৃষ্টি অথবা যীওর মধ্য দিয়া পরমেশ্বর সৃষ্টি করিলেন, এই হুই ভিন্ন অর্থ লইরা মতভেদ হুইল। ইরেটস্ সাহেব **অমু**বাদ কার্য্য পরিত্যাগ করিলেন। এই অমুবাদ কার্য্য হইতেই পাদ্রি আড়াম সাহেব ও রামমোহন রায়ের মধ্যে বিশেষ ঘনিষ্ঠতা উৎপন্ন হয়। ইহার পরিণাম এই হইল যে, রামমোহন রারের সহিত খ্রীষ্টায় **ত্রিস্ববাদ সম্বন্ধে আলোচনা করাতে তিনি উহার অযৌক্তিকতা** বুঝিতে পারিলেন। রামমোহন রাষ্ক্রকে ত্রিস্ববাদী খ্রীষ্ট্রীয়ান করিতে গিয়া, তিনি নিজেই উক্ত মত পরিত্যাগ করিলেন। আপনাকে একেশ্বরবাদী বিলয়া প্রচার করিলেন। খ্রীষ্টিন্নানেরা জাঁহাকে "Second fallen Adam, বলিতে লাগিলেন।" অর্থাৎ সয়তানের হাতে পড়িয়া আদমের ষেমন পতন হইয়াছিল, সেইরূপ রামমোহন রায়ের হাতে পড়িয়া আডাম সাহেবের পতন হইয়াছে।

১৮২১ সালের সেপ্টেম্বর মাসে, কলিকাতা ইউনিটেরিয়ান কমিটি নামে একট কমিটি নিযুক্ত হইল। গ্রীষ্টির একেশ্বরনাদ প্রচার করাই ^{এই কমিটির উদ্দেশ্ম}। নিম্নলিখিত ব্যক্তিগণ উক্ত কমিটির সভ্য হইরা-

२०७ महाजा ताका तामरमाञ्च तारात कीवनहति ।

ছিলেন; — স্থাম কোর্টের একজন কৌন্দিলি থিরোডোর ডিকিন্দ্, ম্যাকিন্ট্দ্ কোম্পানির একজন বণিক্ জর্জ্জ জেম্দ্ গর্ডন, একজন আটনি উইলিয়েম্ টেট্ কোম্পানির কার্য্যে নিযুক্ত একজন ডাক্তার (সার্জ্জন), কোম্পানির একজন কর্মচারী নম্যান কার, এই কয়জন ইয়োরোপীয়, য়ট্লগুলেশীয় লোক; ইহা ভিন্ন পাদ্রি আডাম সাহেব নিজে। আর কয়েকজন বাঙ্গালী; — দ্বারকানাথ ঠাকুর, প্রয়য় কুমার ঠাকুর, রাধাপ্রসাদ রায়; আর বলা বাছল্য যে, রামমোহন রায়, অবস্তু, ইহার মধ্যে ছিলেন।

খ্রীষ্টার ত্রিখবাদ পরিত্যাগ করিয়া আড্যাম সাহেষ খ্রীষ্টার একেখ্র বাদের প্রচারক হইলেন। ধর্মতলায় তাঁহার একটি সামাজিক উপাসনার মুর প্রতিষ্ঠিত হইল। আড্যাম সাহেব আচার্য্যের কার্য্য করিতেন।

রামমোহন রায় এদেশে ইউনিটেরিয়ান গ্রীষ্টধর্ম প্রচার বিষয়ে কিছু-কালের জন্ম বিশেষভাবে জড়িত ছিলেন। কিন্তু মাজ্যাম সাহেবের ধারা ইউনিটেরিয়ান উপাসনা কার্য্য কিছুদিনের জন্য বন্ধ হইয়াছিল। এবিয়য় ১৮২৬ সালের কেব্রুয়ারি নাসে আন্তাম সাহেব এইরূপ লিথিতেছেন;—"এখন তিনি (রামমোহন রায়) কোন উপাসনা স্থানে গতায়াত করেন না।" কিন্তু উক্ত পত্রে আন্তাম সাহেব এই বিশ্বাস প্রকাশ করিতেছেন যে, পুনর্বার যথন ইউনিটেরিয়ান মতে প্রকাশ উপাসনা আরম্ভ হইবে, তথন তিনি উহাতে নিয়মিতরূপে উপস্থিত হইবেন।

১৮২৬ সালের ১৪ অক্টোবরের পত্তে অবগত হওয়া যাইতেছে বে, য়ামমোহন রাম তাঁহার উইলে আড্যাম, সাহেবের পরিবারের জন্য সাহায় করিয়াছিলেন। আড্যাম সাহেবের ছারা এদেশে একেশ্রবাদ প্রচার এবং তাঁহার সহিত বন্ধতা এই সাহাব্যের প্রধান কারণ।

উক্ত সালের প্রথমাংশে আমেরিকান ইউনিটেরিয়ান সভা হইটে

তিনি One hundred arguments for the Unitarian Faith, ইউনিটেরিয়ান গ্রীষ্টধর্মে বিশ্বাদের স্বপক্ষে একশত বৃক্তি, প্রাপ্ত হইয়া উহা পঠি করিয়া এতদ্র সন্তঃ হইয়াছিলেন যে, কলিকাতায় উহা বিতরণের ছন্য তিনি নিজের মুদ্রাযম্ভে উহার আবার একটি সংস্করণ মুদ্রিত করিয়াছিলেন।

হারকানাথ ঠাকুর, প্রদন্ধকুবার ঠাকুর, রাধাপ্রসাদ রায়, আর ছয় জন ইংরেজ ভদ্রলোকের সহিত রামমোহন রায় ইউনিটেরিয়ান কমিটিতে কার্য্য করিতেছিলেন। ১৮২৭ সালে অধিকতর উৎসাহের সহিত কমিটি কার্য্য আরম্ভ করিলে তিনিও. তৎসঙ্গে কার্য্য করিতে লাগিলেন। আড্যাম সাহেবের Calcutta Chronicle নামক যে সংবাদপত্র ছিল, কয়েকমাস পুর্বের্গ গবর্ণমেন্টের আজ্ঞায় উহা প্রকাশ হওয়ারহিত হইয়াছিল। য়তবাং তিনি একলে প্রচারকের কার্য্য করিতে অবকাশ পাইলেন। য়ামমোহন রায়ের পুত্র রাধাপ্রসাদ, আংগ্রো হিন্দু কুলের পার্ম্বকর্তী হান, একটি বিফালয় ও উপাসনালয় নির্মাণ করিবার জন্য দান করিতে সমত হইলেন। উক্ত বিফালয় ও উপাসনালয় নির্মাণ করিবার দির্মাণ করিতে তিন চারি সহস্র মুদ্রা বায় হইবে, এইক্রপ স্থির হইয়াছিল।

১৮২৭ সালের ১লা আগপ্ত দিবসে, আড্যাম সাহেব রেভেরেও ডবলিউ, জে, কক্স সাহেবকে লিবিয়াছিলেন "রামমোহন রায় মনে করেন বে, তিনি উক্ত পরিমাণ টাকা, তাঁহার বন্ধুগণের নিকট হইতে সংগ্রহ করিতে পারিবেন। করেকমাস পূর্বের রুটেনবাসী ইউনিটেরিয়ানগণ উক্ত কার্য্যের জন্য ১৫০০০ টাকা প্র্যুঠাইয়া দিয়াছিলেন।

এই গৃহ নিশ্বাণ হইবার পূর্বেই "হরকরা" নামক সংবাদপত্তের আপিস, গৃহ ও পুস্তকালবের সহিত সংযুক্ত করেকটি ঘর উপাসনা কার্য্যের জন্য ভাড়া লওয়া হইয়াছিল। উক্ত স্থানে, ১৮২৭ সালের ওরা আগই, ১৮২৭ সালের ৭ই ক্ষেক্রমারি দিবসে রামমোহন রাম, জে, বি, এন্লিন্ সাহেবকে একপত্রে লিথিয়াছিলেন;—"আমার পরিবারদিগের প্রতি কতক গুলি লোকের অতিশয় বিদ্বেবশতঃ এক্রপ ক্লেশকর ব্যাপার সকল ঘটিয়াছে যে, ছই বংসরের অধিক্কাল হইল, আমি কোন কার্য্যে হস্তক্ষেপ করিতে অথবা আমার কোন প্রীতিভাজন বা ভক্তিভাজন ব্যক্তিকে পত্র লিথিতে সম্পূর্ণ অক্ষম হইয়া পড়িয়াছি।"

১৮২৬ সালে তাঁহার পুত্রের বিরুদ্ধে নোকদ্দমার জয়লাভ করাতে তিনি গ্রন্থাদি লিখিবার অবকাশ প্রাপ্ত হইলেন। তিনি এই সময়, ব্রন্ধোপাসনা বিষয়ে একথানি কুদ্র সংস্কৃত পুস্তকের ইংরেজী অমুবাদ প্রকাশ করেন। এথানি বাস্তবিক গায়গ্রীমন্ত্রের একটি ভাষ্য।

রামনোহন রায় এই সময়ে আড্যাম সাহেবের সহিত মিলিত হইরা,
বীশুগ্রীষ্ট পর্বতোপরি দণ্ডায়মান হইয়া যে চমৎকার উপদেশ দিয়াছিলেন,
(Sermon on the Mount) তাহা সংস্কৃত ভাষায় অমুবাদ কবিতে
আরম্ভ করিয়াছিলেন। তাঁহার এইরূপ অভিপ্রায় ছিল যে, বীশুর
সমুদ্র উপদেশ উক্ত ভাষায় অমুবাদ করিবেন।

১৮২৬ সালের শেষভাগে, নিম্নলিখিত প্রশ্নের উত্তরে রাজা একথানি ক্রুত্র পুত্তক প্রকাশ করিলেন। প্রশ্নাটি এই ,— ত্রিখবাদী প্রীষ্টিয়ানদিগের ধর্ম্মসমাজ সকলের পরিবর্ত্তে, তুমি ইউনিটেরিয়ানদিগের উপাসনা হানে উপস্থিত হও কেন? এই প্রশ্নের উত্তরের নিম্নে রামমোহন রাম্নে ক্রিয়ে চক্রশেধর দেব মহাশরের স্বাক্ষর আছে। ঐ প্রকার স্বাক্ষর ধাকিলেও উহা বাত্তবিক রামমোহন রাম্বের নিজের রচনা। আম্রা

ন্থানাস্তবে বলিয়াছি যে, নিজের রচিত প্রবন্ধ শিষ্য ও অক্সচরদিগের ধারা স্বাক্ষরিত করিয়া প্রকাশ করা তাঁহার অভ্যাদ ছিল। উক্ত প্রশ্নের উত্তরে তিনি যাহা বলিয়াছিলেন তাহার দারমর্ম এই যে, ইউনিটেরিয়ান উগাদনা দমাজে তিনি এইজন্ম গিয়া থাকেন যে, তথায় প্রচলিত হিন্দুধর্মের সদৃশ বহুদেববাদ, ঈশ্বরে মানবীকরণ, অবতারবাদ, ঈশ্বরম্বরূপ ও মানবপ্রকৃতির যোগ (Union of two natures) ত্রিত্ববাদ ইত্যাদি মত তাঁহাকে শুনিতে হয় না।

বাক্ষণমাজ সংস্থাপনের পূর্বের, রামমোধন রার ইউনিটেরিরান ঐপ্তিধর্ম প্রচারক আড়াম সাহেবের সহিত মিলিত হইরা এদেশে উক্ত ধর্ম প্রচার করিতে যক্ত করিরাছিলেন বটে, কিন্ত উহার উন্নতি দৃষ্ঠ হইল না। এই বিদেশী রুক্ষ ভারতের ভূমিতে বদ্ধ শুল হইতে পারিল না।

আগষ্ট মাদে আড্যাম সাহেবের দারা প্রতি ররিবার পূর্ব্বাক্তে ইউনিটেরিয়ান গ্রীষ্টীয় মতে যে প্রকাশ্য উপাসনা আরম্ভ হইয়ছিল, তাহাতে ছতি জল লোকই উপস্থিত হইতে লাগিলেন। প্রথম হইতেই বাঁহারা প্রফালবে ইউনিটেরিয়ান গ্রীষ্টধর্ম অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাঁহারা এই উপাসনা সমাজকে প্রায় কিছুই সাহায্য করেন নাই। এমন কি, ইউনিটেরিয়ান কমিটির অধিকাংশই উক্ত উপাসনায় উপস্থিত হইতেন না। নবেম্বর মাদে, সায়াহে, প্রকাশ্য উপাসনা আরম্ভ করিয়া দেখা হইল যে, তাহাতে লোক আদে কি না ? উহাতে প্রথম ষাট্ ইইতে আনি জন লোক উপস্থিত হইতে আরম্ভ হইয়াছিল; কিন্তু ক্রমে ক্রমে লোকসংখ্যা যার পর নাই ব্রাস হইয়া গেল। আড্যাম সাহেব দেখিয়া আন্চর্যা হইলেন যে, দেশীয়দের জন্ম একটি দেশীয় উপাসনা গৃহ নির্মাণ করিয়া, দেশের লোকদিগকে ধর্ম্ম শিক্ষা দিবার জন্ম দেশীয় ভাষায় বক্তৃতা করিবার প্রস্তাবে ইউনিটেরিয়ান কমিটির দেশীয় সভ্যগণ ভক্তর

২১০ সহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

আগতি উপস্থিত করিলেন। তাঁহারা বলিতে লাগিলেন যে, দেশীর ভাষার যাহা কিছু বলা বা লেখা হইবে, তাহা লোকে খুণার চক্ষে দেখিবে। ইংরেজী, পারস্ত, সংস্কৃত, এই তিন ভাষা ভিন্ন আরু কোন ভাষার লোকের শ্রন্ধা হইবে না। রামমোহন রায়ের সময় হইতে বর্তমান সময় পর্যান্ত বাঙ্গালা ভাষার কি আশ্চর্যা উন্নতি হইয়াছে, এবং তজ্জ্জ্ উহা শিক্ষিত ভদ্রলোকের শ্রন্ধা কিরূপ আকর্ষণ করিয়াছে, তাহা এই ঘটনাটির বিষয় আলোচনা করিলে স্কুম্পাই বুঝা যায়। রাজা রাম্মোহন রায়ই এই উন্নতির মূল।

এই সমন্ন অক্টোবর মাদে, আড্যাম সাহেব, রামমোহন রায়ের আংগ্রো-হিন্দু স্থল গৃহে ধর্মের মূলতক বিষয়ে সামন্নিক বক্তৃতা করিছে আরম্ভ করেন। শ্রোভূসংখ্যা প্রথমে ১২ হইতে ২৫ হইতেছিল। কির রামমোহন রাম্ন নিজেই উপস্থিত হইতেন না। শেষে এমন ইইন বে, বক্তৃতা ভানাইবার জন্ত আড্যাম সাহেব একজনও শ্রোল পাইলেন না।

যাহাতে পুনর্বার উন্নতির দিকে গতি হয় তজ্জন্ত আড়াম সাহেব আডিশর যত্ন করিয়াছিলেন। ১৮২৭ সালের ৩০ ডিসেম্বর, তিনি ইউনিটেরিয়ান কমিটির নিকট একটি প্রস্তাব উপস্থিত করিয়া তাহাতে তাহানের সন্মতি গ্রহণ করিলেন। উক্ত প্রস্তাবটি তিনি পূর্ব্ব বৎসর মে মাসে লিখিয়াছিলেন। প্রস্তাবটি এই যে, ইউনিটেরিয়ান কমিটি, British Indian Unitarian Association নাম গ্রহণ করিয়া বিশেষভাবে সভাবদ্ধ হইয়া ইংলও ও আমেরিকার ইউনিটেরিয়ানদিগের সঙ্গে বিশেষ সন্মন্ধে নিবন্ধ হন।

কিছ ইহা করিলে কি হইবে? আড্যাম সাহেবের রবিবাসি^{রুর} উপাস্কু মণ্ডলীর সভাসংখ্যা ক্রমশই হ্রাস হইতে লাগিল। আড়া^র দাহেব মনে করিলেন যে, উপাদকমগুলীর সংখ্যা নিভাস্ত মন্ন হইবার পূর্বে গাপ্তাহিক উপাদনা উঠাইরা দেওরাই ভাল। তিনি কমিটির নিকটে প্রস্তাব করিলেন যে, তাঁহাকে ধর্মপ্রচারের নিমিত্ত কিয়ৎকালের জ্বস্তা মাদ্রাজে প্রেরণ করা হউক। কিন্তু রামমোহন রার কমিটিকে বুঝাইরা দিলেন যে ছইটি কারণে তাঁহাকে মাদ্রাজে প্রেরণ করা যাইতে পারেনা। একটি এই যে, উক্ত কার্য্যের জন্ম প্রয়োজনীয় অর্থের অভাব। আরু একটি এই যে, কলিকাভায় আড্যাম সাহেবেব উপস্থিতি একান্ত আবশ্রুক। এইরূপ বুঝাইয়া দেওয়াতে কমিটি মাদ্রাজ যাত্রায় মত দিলেন না।

আড্যাম সাহেব যাহা কিছু করিতে চেষ্টা করিলেন, কোন বিষয়েই কৃতকার্য্য হইতে পারিলেন না। রামমোহন রায়ের আংগ্লো-হিন্দু স্কুল দ্বারা এষ্টায় একেশ্বরবাদ প্রচাবের বহু চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু শ্বয়ং রামমোহনরার তাহাতে বাধা দিয়া তাহা হইতে দেন নাই। আড়াাম সাহেব পরিশেষে স্থলের সহিত সকল সংস্রব পরিত্যাগ করিতে বাধ্য হইলেন। তাঁহার উপাসক মণ্ডলীর উপাসক সংখ্যা, কি ইয়োরোপীয় কি দেশীয়, প্রায় সম্পূর্ণ ছাস হইয়া গিয়াছিল। এরপ অবস্থায় তিনি কমিটকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে, প্রচারকের করিবার উপবৃক্ত তাঁহারা তাঁহাকে কোন কার্য্য প্রদর্শন করুন। কোন প্রকার উপযুক্ত কার্য্য না ৰুরিলে তিনি কেমন ক্রিয়া°বিদেশ হইতে প্রেরিত তাঁহার বৃত্তি প্রহণ করিতে পারেন ? আড্যাম সাহেব ইউনিটেরিয়ান প্রচারকরূপে নির্মাহ ক্ৰিভে পারেন, ক্মিটি এরপ কোন কার্য্য দেখিতে পাইলেন না; এবং ^{দেই জন্য তাঁহার নিয়মিত বৃত্তি বা বেতন প্যাস্ত তাঁহাকে দেওয়া} ^{বিবেচনা} সিদ্ধ মনে করি**শেন না।** গুর্ভাগ্য আড্যাম সাহেব ভ**গ্নহ**দর ^{হইয়া} আপনার কার্য্য হইতে অপস্তত হইলেন। এই শেষোক্ত ঘটনা १४२४ औः यः श्रथमार्टन मरचिक इत्र।

२५२

থ্রীষ্টের উপদেশসংগ্রহ প্রকাশ।

এই সময়ে, রামমোহন রায়, বাইবেল হইতে খ্রীষ্টের উপদেশ সংকলন-পুর্বক ('Precepts ef Jesus, Guide to Peace and happiness') অর্থাৎ গ্রীষ্টের উপদেশ, স্থাও শান্তিপথের নেতা, এই নাম দিয়া ১৭৪২ শকে. ১৮২০ খ্রীষ্টাব্দে, একথানি পুস্তক প্রচার করিলেন। রাজা রামমোহন রায়ের নিকট, সতাশিক্ষাসম্বন্ধে, স্বদেশীয় কি বিদেশীয়, পজাতীয় কি বিজাতীয়ের বিচার ছিল না। তাঁহার প্রশস্ত হালয় যেখানে সত্য পাইত, সেথান হইতেই তাং। শ্রনার সহিত গ্রহণ করিত। তিনি হিলুশাল্পির মন্তনপূর্বক যেরপ অমূলা রক্ন উদ্ধার করিয়াছিলেন. থেইরূপ মুসলমানশান্ত বিলোড়ন করিরা সত্যসংগ্রহেরও ক্রটি করেন নাই; আবার সেই উদারভাবপ্রণোদিত হইয়াই, তিনি ফুলেশীয় ভাতৃগণের হিতের জন্ম ঐতিষ্টর উপাদেশ প্রকাশ করিলেন। আমরা ভনিয়াছি, উহার একথানি বান্ধালা অমুবাদও প্রকাশ হইয়াছিল। ইংরেজী পুস্তকের ভূমিকাতে রামমোহন রায় বলিয়াছেন যে, "মে পরমেশ্বর জাতি, পদমর্যাদা ও অবস্থানির্জিশেষে, সমুদায় জাবকে সমভাবে, পরিবর্ত্তন, হতাখাস, হঃধ ও মৃত্যুর অধীন করিয়াছেন, এং বিনি প্রকৃতির উপর অজ্প করণা বর্ষণ করিয়া তাহাতে স্কলকে সমভাগী ক্রিয়াছেন; ধর্ম ও নীতিসম্বন্ধীয় এই সকল উপদেশ, লোকের মনকে সেই পরমেশ্বরসম্বন্ধীয় উচ্চ উদার ভাবে পূর্ণ করিবার সম্ভাবনা; এন পরমেশবের প্রতি, জনসমাজের প্রতি ও আপনার প্রতি মহুষ্যের কর্তব্য मकन श्रीजिभागन भक्त हेहा व श्रकांत्र जिभागी (य. जामि हेहा वर्तमान শাকারে প্রচারছারা সর্বোত্তম ফললাভের আশা করি।"

মার্শম্যান্ সাহেবের সহিত বিচার।

পৃষ্টের উপদেশসংগ্রহ প্রকাশ করাতে রামমোহন রায়ের উদারভাব প্রায়্ন কেইই হৃদয়দম করিতে পারিলেন না। তাঁহার কুসংক্ষারাচ্ছর সদেশবারিগণের ত কথাই নাই। গ্রীষ্টধর্মাবলম্বারাও সম্ভট হওয়া দূরে থাকুক,
মনেকে বিরক্ত হইলেন। ফ্রেও অব ইণ্ডিয়া সম্পাদক, প্রীরামপুরের স্পণ্ডিত মার্সমান্ সাহেব, তাঁহার পত্রে উক্ত গ্রন্থের নিন্দাবাদ করিয়া
প্রবন্ধ লিথিলেন। তাঁহার প্রতিবাদের কারণ এই যে, গ্রীষ্টের ঈশ্বরত্ব,
তাঁহার মনৌকিক ক্রিয়া ও তাঁহার রক্তে পালীর পরিত্রাণ ইত্যাদি মতপ্রতিপোষক বাইবেলের বাক্য সকল উহাতে স্থান পায় নাই।

উপদেশসংগ্রহ পুস্তকে সংগ্রহকারের নাম ছিল না; কিন্তু সাধারণতঃ লোকের নিকট নাম অবিদিত ছিল না। মার্স মান্ সাহেবের সমালোচনার উত্তরে রামমোহন রায়, সত্যের বন্ধু (A friend to truth) নাম হইয়া 'An appeal to the Christian Public' নামে, ১৭৪২ শকে, ১৮২৩ গ্রীটান্দে একথানি পুস্তক প্রকাশ করিলেন। উহাতে প্রদর্শন করিলেন বে, ঈধরের ত্রিম্ব, গ্রীটের ঈধয়ম ও গ্রীটের রক্তে পাপের প্রায়ভিত্ত ইত্যাদি মত বাইবেলগ্রন্থে প্রাপ্ত হওয়া য়ায় না। মিসনরিগণ বাইবেলের প্রস্কৃত তাৎপর্যা না ব্রিতে পারিয়াই ঐ প্রকার বিশ্বাস করিতেছেন।

ৰ্তন মুদ্রাযন্ত্র স্থাপন ও মার্সম্যান সাহেবের পরাভব।

মার্সমান সাহেব পুনর্কার আক্রমণ করিলেন। রামমোহন রায় বিতীয়বার আপনার নাম দিয়া 'Second Appeal to the Christian Public' প্রকাশ করিলেন। মার্সমান্ সাহেব সহজে নিরস্ত হইবার লোক ছিলেন না। তিনি আবার উত্তর করিলেন। রামমোহন রায়ও তীহার তৃতীয় উত্তরপুস্তক প্রকাশ করিতে উন্ধৃত হইলেন। কিছু একটি

🦫 শহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

1

বাদাত উপস্থিত হইল। এতদিন পর্যান্ত রামমোহন রায়ের প্রন্থ ব্যাপ্
ইই দিসন-প্রেসে মুজিত হইত। একণে মুজাযন্ত্রাধ্যক্ষ তাঁহার পুত্তক

ইইমাইবিরোধী জ্ঞানে মুজিত করিতে অসমত হইলেন। কিন্তু রামমোহন

রার প্রতিবন্ধক দেখিয়া নির্ত্ত হইবার লোক ছিলেন না। তিনি

মুক্তাদি প্রন্তুত করাইয়া নিজে ধর্মতলায় 'ইউনিটেরিয়ান্ প্রেস' নামে

প্রক্রা স্ক্রাক্রলার স্থাপন করিলেন। উহার কার্য্য প্রায়ই দেশীয় লোকের

ব্রায়রের প্রথম সংস্থাপক। ১৭৪৫ শকে, ১৮২৩ গ্রীষ্টাব্যে, এখান হইতে

'Pinal Appeal' নাম দিয়া তাঁহার নিজের নামে তৃতীয় উত্তরপুত্তক

বাহির হইল। এই পুত্তকে তাঁহার পাণ্ডিতা ও তর্কশক্তি এতদ্ব প্রকাশিত

হইয়াছিল বে, লোকে, দেখিয়া অবাক্ হইল। মার্সমান সাহেব প্রমত
সমর্থন কন্ত ইংরেজী বাইবেল হইতে বহল প্রমাণ প্রদর্শন করিলেন।

রাম্নোহন রায়, ইংরেজী অমুবানে সম্ভই না হইয়া গ্রীক্ ও হিক্র ভায়ায়

বিশিত মূল বাইবেল হইতে প্রমাণ সকল উদ্ধৃত করিয়া তাহা বয়

তীহার অবলম্বিত ধর্মশাস্ত্রদক্ষত নহে। মার্সমান সাহেব পরাস্ত হইলেন।
হিন্তিরা গেজেটের ইংরেজসম্পাদক লিখিলেন যে, এই বিচারে ইংাই
অভিশন্ন হইল বে, রামমোহন রায় এ দেশে এখনও তাঁহার সম্ভূলা
লোক প্রাপ্ত হন নাই। রামমোহন রায়ের খ্রীপ্তর্ম্ম বিষয়ক এই স্কল
বিচারপ্ত ক অতি শীঘ্রই লগুন নগরে প্রকাশিত হইল। তাঁহার ধীবক্রার এবং তাঁহার মৃত্যুর পর, জার দিনের মধ্যে ইংলারোপ ও
আক্রেমিনার উক্ত গ্রন্থ সকলের অনেকগুলি সংস্করণ প্রকাশিত হইয়াছিল।
ইংলগুবাসীগণ উক্ত প্রক্রপার্ফে একজন বাঙ্গালীর বিক্রা বৃদ্ধি দেখিল
বিকর্মি ইইয়াছিলেন।

ইংরেজীতে অমুবাদপূর্ব্বক দেখাইলেন বে, মার্দ্ম্যান সাহেবের ক্থা

টাইটলর সাহেবের সহিত তর্কযুদ্ধ।

এই সময়ে, অর্থাৎ ১৮২৩ খ্রীষ্টাব্দে একটি অতি আমোদজনক তর্কমুদ্ধ উপস্থিত হয়। এই যুদ্ধের একদিকে হিন্দুকলেজ ও মেডিকে ক স্থুনের অধ্যক্ষ ডাক্তার টাইটলর সাহেবের ভ্রাতা (হিন্দু কলেজের জনৈক শিক্ষক) ও শ্রীরামপুরের মিদনরিগণ, এবং অপর দিকে রামমোহর রার 🖟 মুপ্রসিদ্ধ হরকরা ও ফ্রেণ্ড অব ইণ্ডিয়া পত্র যুদ্ধকেত্র হইয়াছিলা উভয় পক্ষই উক্ত ছুই পত্তে পরম্পরের প্রতি তর্ক-অন্ত্র সকল নিক্ষেপ করিতেন। 'হরকরা' পত্রে টাইটলর সাহেব. প্রথমতঃ রামমোহন রায়কে আক্রমণ করেন। তাথাতে "রামদাস" এই কল্লিত নাম স্বাক্ষর করিয়া, হিন্দুতাব অবলম্বন পূর্ব্বক রামমোচন রায় তাহার এইরূপ উত্তর দিলেন বে, "রামমোহন রায়, পৌত্তলিক হিন্দু ও ত্রিথবাদী গ্রীষ্টিয়ান উভয়েরই পর্যন্ত শক্র। রামমোহন রায়, ঈশ্বরের বহুত্ব ও অবতারবাদ উভরেরই প্রক্রি नानी। ये क्री मजरे हिन्तु ও विष्यानी औष्टिशान, উভয়েরই মূল सुकृ মুভরাং এস, আমরা (হিন্দু ও গ্রীষ্টিয়ান) একতা মিলিত হইয়া আমার্ক্ত সাধারণ শত্রু রামমোহন রায়কে আক্রমণ করি।" এই উত্তরপত্র আক্রি কোথা হইতে আসিল, কেহ জানিতে পারিল না। একজন স্থানিট পৌত্তলিক, খ্রীষ্টিয়ানের সহিত সাধারণভূমিতে দণ্ডায়মান হইতে চার, ইং টাইটলর সাহেব বা অপর খ্রীষ্টিয়ানদিগের সহা হইবে কেন ? জিনি: অত্যন্ত বিরক্ত হইয়া রামদানের পত্রের উত্তর দিলেন। "এটিধর্মে ও হিন্দুধর্মে তুলনা করা,অতি অন্তান্ন কর্মা; উ**হাদের সাধারণ**-় ত্মি এক হইতে পারে না। বোরতর যুদ্ধ আরম্ভ হইল। "রামদান" অতি পরিষ্ণারক্রপে প্রদর্শন করিলেন যে, ত্রিম্ববাদী গ্রীষ্টিয়ানের ধর্ম ও পৌতলিক হিন্দুর ধর্ম্মের ভিত্তিমূল এক ;— অবতারবাদ ও ঈশবের বহুত্ব।

২১৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

প্রীপ্তধর্মের শ্রেষ্ঠন্ব প্রতিপদ্ন করিবার জন্ত, টাইটলর সাহেব ও তাঁহার পক্ষসমর্থন কারী প্রীপ্তিয়ানগণ প্রীপ্তের অলোকিক ক্রিয়া, প্রীপ্তধর্মে ভবিষ্যন্ত্রী পূর্ব হওরা ইত্যাদি অনেক দেখাইলেন। 'রামদাস'ও হিন্দুশাস্ত্র হইতে সে সকল প্রচুর পরিমাণে প্রদর্শন করিলেন। উভয় পক্ষ হইতে অনেক উত্তর প্রত্যুত্তরেব পর 'রামদাসে'রই জন্ম হইল। সংবাদপত্রে প্রভাশিত রামদাসের ও অপর পক্ষের পত্র সকল প্রকাকারে মুদ্রিত হইরাছিল। উহা পাঠ করিতে অভিশন্ন আমোদ বোধ হয়।

রামমোহন রায়ের দারা পাত্রি আড্যাম সাহেবের মতপরিবর্ত্তন।

১৮২১ এটিকে, আড্যাম সাহেব, রামমোহন রামের উপদেশে ইউনিটেরিরান হইলেন। চতুর্দ্দিকে হল স্থল পড়িয়া গেল। গোঁড়া এটিয়ানের আড্যাম সাহেবকে "Seoond fallen Adam" বলিয়া বিজ্ঞাণ করিতে লাগিলেন। অর্থাৎ সম্মতানের প্রারোচনার আড্যামের (প্রথম মন্থ্যেব) বেমন পত্তন হয়, সেইরূপ রামমোহন রায়ের হাতে পড়িয়া আড্যামের বিতীয় বার পত্তন হইল।

'পাদ্রি ও শিয়সংবাদ'।

আমরা বামনোহন রায়ের ঐপ্তধর্ম বিষয়ক আর একথানি প্রকের কথা বলিব। ইহার নাম 'পাদ্রি ও শিল্পান্যাদ।' উক্ত প্রকে এক পাদ্রির সহিত তাহার চানদেশীয় ডিন জন শিল্পের কথোপকথন করিত হইয়াছে। ঐপ্তিমানদিগেব তিন ঈথরের মত যে, যার পর নাই অষ্ক ও অসকত, উক্ত প্রকে তাহা অতি ফুল্বরুপে প্রতিপন্ন হইয়াছে। পাঠকবর্গের জন্ম আমরা এখনে উক্ত ক্সে গ্রেছানি উক্ত করিলাম।

"এক ঐাষ্টিয়ান পাদ্রি ও তাঁহার তিনজন চীনদেশস্থ শিষ্য, ইহাদের পরস্পর কথোপকথন।

গাদ্রী।—তিনজন শিহাকে জিজ্ঞাগা করিলেন, ওছে ভাই, ঈশ্বর এক কি অনেক ?

প্রথম শিঘা।—উত্তর করিল, ঈশ্বর তিন। দ্বিতীয় শিঘা।—কহিল, ঈশ্বর ছুই।

তৃতীয় শিশ্য।—উত্তর দিল, ঈশ্বর নাই।

পাদ্রী।—হায় কি মনস্তাপ, শয়তানের স্বর্ধাৎ অতি পাপকারীর ক্সায় উত্তর করিলে ?

সকল শিশু। আমরা জ্ঞাত নহি, আপনি এ ধর্ম যাহা আমাদিগকে উপদেশ করিয়াছেন, কোথায় পাইলেন; কিন্তু আমাদিগকে এইরূপে শিকা দিয়াছেন, ইহা নিশ্চয় জানি।

পাদরী। তোমরা নিতান্ত পাষও।

সকল শিষ্য। আপনকার উপদেশ আমরা মনোযোগপূর্বক শুনিয়াছি, এবং যাহাতে আপনকার নিন্দাকর হয়, এমত বাঞ্চা রাখিনা; কিন্তু অপনকার উপদেশ আমাদিগের আশ্চর্য্য বোধ হইন্নাছে।

পাদ্রী। বৈধ্যাবিশম্বন করিয়া প্রথম শিষ্যকে জিজ্ঞাসা করিলেন, তুমি আমার উপদেশ স্থরণ কর এবং কহ, তাহাতে কিরুপে তুমি তিন দির অহমান করিয়াছ ?

প্রথম শিষ্য।—আপনি কহিয়পছিলেন যে, পিতাঈশ্বর ও পুত্রঈশ্বর এবং হোলিগোষ্ট অর্থাৎ ধর্মাত্মা ঈশ্বর হয়েন। ইহাতে আমারদিগের গণনামতে এক, এক, এক, অবশ্র তিন হয়।

পাদ্রী। আহা ! আমি দেখিতেছি, তুমি অতি মুঢ়। আমার অর্দ্ধেক ২৮ ২১৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

উপৰেশ শ্বরণ রাখিরাছ। আমি তোমাকে ইহাও কৃহিয়াছিলাম বে, এ তিন মিলিয়া এক ঈশব হয়েন।

প্রথম শিশ্য। যথার্থ আপনি ইহাও কহিয়াছিলেন; কিন্তু আনি
অন্ত্রমান করিলাম যে, আপনকার ভ্রম হইয়া থাকিবেক। এ নিমিত্বে,
যাহা আপনি প্রথমে কহিয়াছিলেন, তাহাকেই সত্য করিয়া জানিয়াছি।

পাদ্রী।—হা এমত নহে। তুমি তিন ব্যক্তিকে তিন ঈশ্বর ক্রিয়া কখন বিশাস করিবা না, এবং তাঁহাদিগের শক্তিও প্রতাপ তুলা নহে, এমত জানিওনা, কিন্তু এ তিন কেবল এক ঈশ্বর হয়েন।

প্রথম শিয়। এ অভি অসম্ভব, এবং আমেরা চীনদেশীর লোক, পরস্পর বিপরীত বাক্য বিখাস করিতে পাত্তিনা।

পাদ্রী।—ওছে ভাই ! এ এক নিগৃঢ় বিষয়। প্রথম শিয়া। এ কি প্রকার নিগৃঢ় বিষয় মহাশয় ?

পাদ্রী। এ নিগুড় বিষয় হয়। কি**ছ আমি জা**নিনা কিরণে

তোমাকে বুঝাই এবং আমি অহুমান করি, এ ৩৪৪ বিষয় কোন রূপে তোমার বোধগম্য হইতে পারে না।

প্রথম শিষ্য। হাস্ত করিরা কহিল, মহাশর দশ সহস্র জোশ হইতে এই ধর্ম আমারদিগকে উপদেশ করিতে প্রেরিত হইরা আসিরাছেন,

এই ধর্ম আমারদিগকে উপদেশ করিতে প্রেরিত হইরা আদিরাছেন, বাহা বোধপম্য হয় না।

পাদ্রী।—আহা ! স্থলবৃদ্ধির বাক্য এই বটে। চীনের দেশে এবন কলি আপন কর্ম প্রকৃতরূপে করিতেছে। পরে, দিতীয় শিল্পক

কহিলেন বে, কিরপে তুমি হুই ঈশ্বর নিশ্চয় করিলে ?

থিতীয় শিশ্ব।—অনেক ঈশ্বর আছেন, আমি প্রথমতঃ অধুমান ।
করিয়াছিলাম, কিন্তু আপনি সংখ্যার ন্যুন করিয়াছেন।

शानुतौ।--- भामि कि लोमांक कहिताहि त, झेबत हुई हरतर!

সে বাহা হউক, তোমাদিগের মৃঢ়তার আমি এক প্রকার ভোমারদিগের নিত্তার বিবরে নিরাশ হইতেছি।

ৰিতীয় শিয়।—সত্য বটে, আপনি স্পষ্ট এমত কহেন নাই যে, ঈশ্বর ছই, কিন্তু যাহা আপনি কহিয়াছেন তাহার তাৎপর্য্য এই হয়।

পাদ্রী। তবে তুমি এই নিগৃঢ় বিষয়ে যুক্তি উপস্থিত করিয়া থাকিবে।

ধিতীয় শিষ্য।—আমরা চীনদেশীয় মহুষ্য, নানা বস্তকে সাধারণে উপলব্ধি করিয়া পরে বিভাগ করি। আপনি এরপ উপদেশ দিলেন যে, তিন ব্যক্তি পৃথক্ পৃথক্ পূর্ণ ঈশ্বর ছিলেন, পরে আপনি কহিলেন যে, পশ্চিম দেশের কোন গ্রামে ঐ তিনের মধ্যে একজ্বন, বৃহকাল হইল মারা গিয়াছেন। ইহাতেই আমি নিশ্চর করিলাম যে, এইক্ষণে গুই ইশ্বর বর্ত্তমান আছেন।

পাদ্রী। কি বিপদ । এ মৃত্দিগকে উপদেশ করা পণ্ডশ্রম মাত্র হয়।
পরে তৃতীয় শিষ্যকে সন্ধোধন করিয়া কহিলেন যে, তোমার ছই তাই
পাষ্ট বটে, কিন্তু তুমি উহারদিগের অপেক্ষাও অধম হও। কারণ কোন্
আশ্যে তুমি উত্তর করিলে যে, ঈশ্বর নাই।

ভৃতীয় শিশ্ব। আমি তিন ঈশবের কথা শুনিরাছি; কিন্ধ তাঁহারা কেবল এক হরেন, যাহা কহিয়াছিলেন, তাহাতেই বিশেষ মনোযোগ করিয়াছিলাম। ইহা আমি ব্ঝিতেও পারিলাম, অন্ত কথা আমি ব্ঝিতে পারি নাই। আপনি কানেন বে, আমি পশুত নহি; স্থুডরাং যাহা ব্ঝা যার, তাহাতেই বিশাস জন্ম। অতএব, এই অন্ত:করণবর্ত্তা করিয়াছিলাম যে, ঈশব এক ছিলেন এবং তাঁহার নাম হইতে আপনারা খীটিয়ান নাম গ্রহণ করিয়াছেন।

পাদ্রী। এ ষথার্থ বটে, কিন্তু ঈশ্বর নাই যাহা উত্তর করিয়াছ, তাহাতে অত্যন্ত চমংকৃত হইয়াছি।

তৃতীয় শিয়। এক বস্তকে হস্তে লইয়া কহিলেন যে, দেখ, এই এফ বস্তু বর্ত্তমান আছে, ইহাকে স্থানাস্তর করিলে, এ স্থানে এ বস্তুর অভাব হইবেক।

भारती। এ पृष्ठीख किज्ञाल अञ्चल मञ्चल शहेरक भारत।

তৃতীয় শিষ্য। আপনারা পশ্চিম দেশীয় বৃদ্ধিনান্ লোক, আমারদিগের স্থায় নহে, আপনকারদিগের ত্রহ কথা আমারদিগের বোধগম্য হয়ন। কারণ পুন: পুন: আপনি কহিয়াছেন যে, এক ঈশ্বর ব্যতিরেকে মন্ত ছিলেন না, এবং ঐ গ্রীপ্ত প্রকৃত ঈশ্বর ছিলেন। কিন্তু প্রায় ১৮০০ শত্ত বংসর হইল, আরবের সমুদ্রতীরস্থ ইহুদীরা উহােকে এক বৃক্ষের উপর সংহার করিয়াছে। ইহাতে মহাশম্যই বিবেচনা করুন যে, ঈশ্বর নাই ব্যতিরেকে অন্ত কি উত্তর আমি করিতে পারি ?

পাদ্রী। আমি অবশু ঈখবের স্থানে তোমারদিগের অপরাধ মার্জনার জন্তে প্রার্থনা করিব। কারণ, তোমরা সকলে প্রকৃত ধর্মকে স্বীকার করিলেনা। অতএব, তোমারদিগের জীবদ্দশায় এবং মরণায়ে চিরকাল ধর্মণায় থাকিবার সম্ভাবনা হইল।

সকল শিশ্য। এ অতি আশ্চর্যা, যাহা আমরা বুঝিতে পারিনা এমন ধর্ম মহাশ্র উপদেশ করেন, পরে কহেন যে, তোমরা চিরকাণ নরকে থাকিবে, যেহেতু বুঝিতে পারিলে না। ইতি।"

সপ্তম অধ্যায়।

চারি প্রশ্নের উত্তর প্রকাশ।

শাস্ত্রের আদেশ এবং মতামত ও শাস্ত্রীয় আচার ব্যবহার সম্বন্ধে পণ্ডিতগণের সহিত বিচার।

(১৮২২—১৮২৩—১৮২৬ সাল)

চারি প্রত্নের উত্তর। কলিকাতানিবাসী কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন, ধর্মদংহাপনাকাজ্জী নাম গ্রহণ পূর্বকি, রাজা রামমোহন রারকে চারিটি প্রশ্ন করেন। এই সকল প্রত্নে, রামমোহন রারের কোন কোন মত ও ব্যবহারের প্রতি লক্ষ্য করা হইয়াছিল। ১৭৪৪ শকে, ৩০ বৈশাধ দিবসে (গ্রা: আ: ১৮২২) চারি প্রশ্নের উত্তর মুদ্তিত হয়। তাহার ভূমিকার নিমে নামস্বাক্ষরের স্থানে রাজা লিধিয়াছেন; "সম্যাগম্ভানাক্ষমভজ্জান্দ্রাবিপিটি"।

প্রথম প্রস্ন। ইদানীস্তন ভাক্ত তত্ত্বজ্ঞানীরা এবং তাঁহাদের সংস্গীরা

কি নিগুঢ় শাস্ত্রাবলোকন করিয়া স্ব স্ব জাতীয় ধর্ম্মকর্ম প্রিত্যাগ

করিতেছেন, এবং তাঁহাদের সহিত সংস্কৃতি অকর্ত্তব্য কিনা ?

এই প্রশ্নের উত্তরে রাজা রামমোহন রায়, ধাহা বলেন, তাহার শারমর্ম এই ;—ভাক্ত তত্বজ্ঞানী কি অতাক্ত তত্বজ্ঞানী; কি তাহার শংস্গাঁ, বা অসংস্গাঁ, বে কোন ব্যক্তি য য জাতীয় ধর্মকর্ম পরিত্যাধ-

পুর্বক বিজাতীয় ধর্মকর্মে প্রবুত্ত হন, তাঁহাদের সহিত সংসর্গ ভদ্রবোকের অর্থাৎ অধর্মামুষ্ঠারী ব্যক্তিদের সর্বাণা অকর্তব্য। কিন্তু যদি একজন ভাক্ত তবজানী ও আর একজন ভাক্ত কন্মী, উভয়ই যদি স্ব স্ব ধর্মের লক্ষাংশের একাংশ অমুষ্ঠান না করিয়া, পর ধর্মামুষ্ঠানেই বছকাল ক্ষেপ্ করে, আর যদি তাহার মধ্যে ঐ ভাক্ত কর্মী, সেই ভাক্ত তৰ্জ্ঞানীতে আপনার অপেকা নিব্দিত জানিয়া তাহার সংসর্গে পাপ জ্ঞান করে তাহা হইলে সেই ভাক্ত কৰ্মীর নিন্দা হাস্তাম্পদ ও পাপজনক কি না ! তত্তজান ও কর্মামুষ্ঠান, এই গ্রহকে যদি সমান বলিয়া স্বীকার করা যায়, আর ঐ হুয়ের অনুষ্ঠানে প্রবৃত হুই ব্যক্তি, যদি নিজ নিজ ধর্মগালন না করে, তবে ঐ ছই ব্যক্তিকে তুল্যরূপে স্বধর্মচ্যুত পাপী বলা ঘাইডে পারে। একজন অন্ধ. অন্ত অন্ধকে অন্ধ বলিয়া এবং এক ধঞা অন্ত ধঞ্জকে ধঞা বলিয়া নিন্দা ও বাঙ্গ করিতে প্রবৃত্ত হইলে যেরূপ হয়, একজন ভাক্ত কর্মী, ভাক্ত তব্জানীর নিন্দা ও গ্লানি করিলেও সেইরূপ হইয়া থাকে।

কি নিগুড় শাস্তাবলম্বন করা হইয়াছে, ত্রিষয়ে রামমোহন রাগ বলিতেছেন;—"প্রণব, গায়ত্রী, উপনিষদ, মন্বাদি স্থৃতি, এই সকল শাস্ত্র, নিগুড় হউক কি অনিগুড় হউক, ইহারই প্রমাণে তাঁহারা ख्यांनावलश्रत्न श्रवूछ रूपम । किंख द्यन दिवित्र व्यरगाठत शीतांत्र ध ছটি ভাই ও তিন প্রভু, এই সকলের সাধকেরা কোনু শাল্ল প্রমাণ অহুষ্ঠান করেন, জানিতে বাসনা করি।"

ৰিতীয় প্ৰশ্ন। সদাচার সৰাবহারত্তীন ব্ৰহ্মজ্ঞানাভিমানীর যজোপরী ধারণ নিবর্থক কি না গ

এই প্রশ্নের উত্তরে রামমোহন রার যাহা বলিয়াছেন, তাহার ^{সার} मर्च धरे :--धर्मनःश्वानमाकाको त्य नतातात नवावहात नन वावहात করিরাছেন, তাহার প্রকৃত অর্থ কি, স্পষ্ট বুঝা যার না। বদি আপন আপন উপাদনাবিহিত বে সমুদার আচার, তাহাকেই সদাচার ও দল্লবহার বলা হর, তাহা হইলে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীকেই মধ্যস্থ মানিরা জিল্লানা করি বে, তিনি নিজ উপাদনার সমুদার আচার, কার্য্যে করিরা থাকেন কিনা? যদি শাল্রবিহিত সমুদার আচার সম্পন্ন করেন, এমন হর, তাহা হইলে, যে ব্যক্তি আপনার উপাদনার সমুদার ধর্ম পালন করিতে পারে না, তাহাকে তাজ্য বলিতে পারেন, এবং তাহার র্ল্লোপবীত ধারণ বুথা, এ কথাও বলিতে পারেন। কিন্তু যদি এমন হর যে, ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জী আপনার উপাদনার বিহিতধর্মের সহস্রাংশের একাংশ না করেন, তাহা হইলে, তিনি প্রথমে আপনার যজ্ঞোপবীত ত্যাগ করিয়া যদি অঞ্জকে বলেন যে, তোমার যজ্ঞোপবীত ধারণ বুথা হইতেছে, তাহা হইলে সে কথা শোভা পার।

যদি সদাচার ও সন্থাবহার শব্দের তাৎপর্য্য এই হয় যে, আপন আপন উপাসনাবিহিত ধর্ম্মের যথাশক্তি অমুষ্ঠানে, এবং যে যে অংশের অমুষ্ঠানের জট হয়, তরিমিত্ত মনন্তাপ, এবং অধর্ম্মবিহিত প্রায়শ্চিত্ত, তাহা হইলে, কি ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীর, কি অক্ত ব্যক্তির যজ্ঞোপবীত রক্ষা পার।

মহাজন কাহাকে বলে ?

যদি ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জী বলেন যে, মহাজন সকল যাহা করিরাছেন, তাহারই নাম সদাচার ও সন্থাবহার, তাহা হইলে জিজ্ঞাসা করি, মহাজন বলিলে কাহাকে বুঝার? বৈঞ্ধেরা গৌরাক, নিত্যানক, কবিরাজ গোঁগাই, রূপদাস, সনাতন দাস, শ্রীবাস প্রভৃতিকে মহাজন বলেন। শাক্ত সম্প্রদারের কৌলেরা বিরূপাক, নির্মাণাচার্য্য এবং আগমবাগীশ প্রভৃতিকে মহাজন বলেন। রামান্তক সম্প্রদারের বৈঞ্বেরা, রামান্তক

ও তৎশিশ্য প্রশিশ্যকে মহাজন বলিয়া তাঁহাদিগের আচার ও বাবহারকে, সদাচার ও সহাবহার জানিয়া তাহার অফুঠান করিতে যত্ত্ব করিতেছেন। তাঁহারা শিবলিঙ্গদর্শন পাপজ্ঞান করিয়া শিবমন্দিরে প্রবেশ করেন না। নানকপন্থী ও দাহপন্থী প্রভৃতি সম্প্রদারের লোকেরা ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তিকে মহাজন জ্ঞান করিয়া থাকেন। কিন্তু এক সম্প্রদারের মহাজনকে মহাজনকে মহাজন বলা দ্রে থাকুক, থাতকও বলেন না। ঠি সকল মহাজনের অন্থ্যামীরা পরম্পরকে নিন্দিত ও অভিচি বলিয়া থাকেন। ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জীর কথার এই প্রকার তাৎপর্য হইলে, সদাচার ও সন্থাবহারের নিয়মই থাকে না। এক জনের মতে, অভ ব্যক্তির সদাচার ও সন্থাবহারেরিহীন ও র্থা যজ্ঞোপবীতধারী বলিয়া গণ্য হন। অত্ত্রব, কোন ব্যক্তির আচার ব্যবহার ভিন্ন প্রকাব হইলেই এরপ বলা উচিত নহে যে, তাহার যজ্ঞোপবীত ধারণ নিরর্থক।

ভৃতীয় প্রশ্ন। "ব্রাহ্মণ সজ্জনের পক্ষে অবৈধ হিংসার ধারা আব্যোদর ভরণ অনুচিত কি না ?"

ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞী বিশেষভাবে রামমোহন রাম্বের প্রতি এই দোষারোপ করিরাছিলেন যে, অবৈধরণে ছাগহনন এবং অনিবেদিত মাংস-ভোজন করা হয়। রামমোহন রায় এ কথার উত্তরে যাহা বলিয়াছেন, ভাহার তাৎপর্যা এই যে, ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জী কি ছাগহনন ও মাংস-ভোজনকালে উপস্থিত থাকিয়া উহা দেখিয়াছেন ? নিজ উপাসনামুসারে অনিবেদিত ভোজন করিতে কি ভিত্তি দৃষ্টি করিয়াছেন ? রামমোহন রার মহানির্বাণ তত্ত্বের একটি শ্লোক উদ্ভ করিতেছেন;—

"বেদোক্তেন বিধানেন আগমোক্তেন বা কলৌ।

🏃 স্বাত্মতৃপ্তঃস্থরেশানি লোকবাত্রাং বিনির্ব্বহেৎ ॥

জ্ঞানে যাহার নির্ভর, তিনি সর্ব্বযুগে বেদোক্ত বিধানে, এবং কলিযুগে বেদোক্ত কিম্বা আগমোক্ত বিধানে লোকাচার নির্বাহ করিবেন।

অতএব, আগমবিহিত মাংসভোজন, স্ব স্ব ধর্মাত্মসারে নিবেদনপূর্কক করিলে অধর্ম হয় না। ইত্যাদি।

চতুর্থ প্রশ্ন। "লজ্জা ও ধর্মভন্ন পরিত্যাগ করিরা বাহারা রুপা কেশচ্ছেদন, স্থরাপান ও ব্যভিচার করেন, তাঁহারা বিরুদ্ধকারী কি না ?" এই প্রশ্নের উত্তরে, স্থরাপান সম্বন্ধে, রাজা রামমোহন রার শাস্ত্রাস্থারী বে মত প্রকাশ কবিরাছেন, তাহার সারমর্ম্ম এই ;—শ্বতিশাস্ত্রে কলিবৃগে ব্রান্ধণের স্থরাপান মহাপাতক বলিয়া সাধারণতঃ নিষিদ্ধ। কিন্তু প্রশুতি, প্রতি ও তন্ত্রবচনে বিশেষ বিশেষ অধিকারে, স্থরাপানের বিধিও প্রাপ্ত হওয়া যায়। অতএব, বিরোধগণ্ডন আবশুক। তন্ত্রশাস্ত্রে এইরূপ দিল্লান্ত করিরাছেন যে, সংস্কারহীন মন্ত্রপান করিলে মহাপাতক হয়; নিজ নিজ উপাসনাম্পারে সংস্কৃত মন্ত্রপান করিলে মহাপাতক হয়; নিজ নিজ উপাসনাম্পারে সংস্কৃত মন্ত্রপান করিলে মহাপাতক হয়; ফ্রপান সম্বন্ধে, পরিসংখ্যা বিধিও রহিয়াছে। যথা, কুলবধ্ব পক্ষে মন্ত্রপানের পরিবর্তে, মন্ত্রের আন্ত্রাণমাত্র বিহিত। গৃহস্থসাধক পাঁচ ভোলার অধিক গ্রহণ করিবেন না। তান্ত্রিক-সাধনে, মন্ত্রার্থের ফ্রি হইবার উদ্দেশে, এবং ব্রন্ধজ্ঞানের স্থিরতার জন্ম স্থ্রাপান করিবে। লোলুপ হইয়া পান করিলে সির্ব্রগামী হইতে হয়।

ব্যভিচার সম্বন্ধে রাজা বশিতেছেন বে, ব্যভিচার মহাপাতক, কিন্তু তান্ত্রিকদিগের পক্ষে তন্ত্রোক্ত শৈববিবাহে দোষ নাই। তিনি শৈববিবাহ সম্বন্ধে বলিতেছেন;—"শৈববিবাহে বয়স ও জ্বাতি ইহার বিচার নাই। কেবল সপিওা না হয়, আর, সভর্তৃকা না হয়, তাহাকে শিবের আজ্ঞাবলে শক্তিরূপে গ্রহণ করিবেক।"

রালা বলিতেছেন;—থাফাথাত ও গম্যাগম্য শাক্তপ্রমাণে হয়।"

কেবল তান্ত্রিক সাধকদিগের জন্ম মাংস, মন্ত ও শৈববিবাহ বিছিত।
কিন্তু আর্ত্রিমতে, এ সকল একেবারে নিষিদ্ধ। বাঁহারা গৌরাঙ্গীয় বৈষ্ণ্যব মতে উপাসনা করেন, তাঁহাদের পক্ষেও তাঁহাদের শাস্ত্রামূদারে এ সকল নিষিদ্ধ। রাজা যদিও আধুনিক বৈষ্ণবশাস্ত্র সকলকে শাস্ত্র বলিয়া স্বীকার করিত্বেন না, তথাচ, গৌরাঙ্গীয় বৈষ্ণবের পক্ষে, তাঁহার শাস্ত্রনিষিদ্ধ বন্ধ ত্যাগ করা, তাঁহার পক্ষে উচিত ভাবিতেন।

রাজা রামমোহন রায়, এ বিষয়ে যাহা লিথিয়াছেন, স্মামরা তাহা হইতে কিয়দংশ উদ্ভূত করিতেছি। পাঠকবর্গ উহা অবহিতচিত্তে পাঠ করিলে, তাঁহার অভিপ্রায় স্বম্পইরূপে বুঝিতে পারিবেন।

শিল্পার্থের ফ্রিইবার উদ্দেশে এবং ব্রহ্মজ্ঞানের স্থিরতার উদ্দেশে
মক্ষপান করিবেক।" (এপ্লে অবণ করা উচিত বে, রাজা রামমোহন
রার ব্রহ্মোপাসক মাত্রেরই জন্ম স্থরাপানের কথা বলিতেছেন না। বাহারা
বৈদিক পথে চলিয়া থাকেন, তাঁহাদের পক্ষে স্থরাপান নিষেধ। বাহারা
তক্ষমতে সাধন করেন, তাঁহাদেরও সকলের পক্ষে স্থরাপান বিধি নহে।
কেবল বাঁহারা বামাচারী, এ প্রলে তাঁহাদেরই কথা বলা হইতেছে।)
"লোল্প হইয়া করিলে নরকে যায়। যাহাতে চিত্তের ভ্রম হয়, এয়ত
পান করিলে দিদ্ধি হয় না। কুলধর্মের গোপন ও পশুর ও বেশ ধারণ
এবং পশুর অয়ভোজন, প্রাণসঙ্কটে জানিবে। অত্রেব, আপেন আপন
উপাসনাম্পারে সংস্কৃত ও পরিমিত মন্ত্রপান করিলে, হিন্দুর শাস্ত্র বাহারা
মানেন, তাঁহারা শাসন করিতে প্রবর্ধ হইবেন না। ্র্নিল্ডাং
ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ঞা, স্বীয় মংসরতার জালাতে, যবন শান্তের কিয়া
তৈতক্তমক্ষণাদি পয়ারের অবলম্বন করেন, যাহাতে কোন মতে মদিরাপানেব
বিধি নাই, তবে শাসনের ক্ষনতা হইলে, বৈধ মন্ত্রপানে দেষ কহিলা

সে সকল তাত্রিকদাধক স্বরাপানাদি করেন না, তাঁহারা পশুনামে উক্ত হইরাছেন।

শাসন করিতে পারগ হইবেন। কিন্তু থাঁহাদের উপাসনাতে মুখ্র ও মাদকদ্রব্য বিন্দুমাত্রও সর্ববিথা নিষিদ্ধ হয়, তাঁহারা যদি লোকলজ্জা ও ধর্মভন্ন ত্যাগ করিয়া মস্ত্র কিম্বা সহিদা কি অন্ত মাদক দ্রব্য গ্রহণ করেন, তবে ধর্মসংস্থাপনাকাজ্ফার লিখিত বচনের বিষয় তাঁহারা হইয়া পাতক-এন্ত এবং ব্রাহ্মণাহীন হইবেন। যবনী কি অন্ত জাতি, পরদার মাত্র গমনে সর্বাদা পাতক, এবং সে ব্যক্তি দম্ম ও চণ্ডাল হইতেও অধম; কিছ ভস্তোক্ত শৈববিবাহের দারা বিবাহিতা যে স্ত্রী, সে বৈদিক বিবাহের স্ত্রীর ভাষ অবশ্য গম্যা হয়। বৈদিক বিবাহের স্ত্রী, জন্ম হইবামাত্রই পত্নী হইয়া সঙ্গে স্থিতি করে, এমত নহে। বরঞ্চ দেখিতেছি, যাহার সহিত কোন সম্বন্ধ কল্য ছিল না, সেই স্ত্রী যদি ব্রহ্মার কথিত মন্ত্রবলে শরীরের অন্ধান্ত-ভাগিনী অভ হয়, তবে মহাদেবের প্রোক্ত মন্ত্রের দারা গৃহীতা যে স্ত্রী, সে পদ্মীরূপে গ্রাহ্ম কেন না হয় ? শিবোক্ত শাস্ত্রের অমান্ত **যাঁহারা করেন**, সকল শাস্ত্রকে এককালে উচ্ছন্ন তাঁহারা করিতে পারগ হয়েন, এবং তল্তোক মন্ত্রগ্রহণ ও অমুষ্ঠান তাঁহাদের রুণা হইয়া প্রমার্থ তাঁহাদের দর্ব্বথা বিফল হয়প থাস্তাথাত্ত ও গম্যাগম্য শাস্ত্রপ্রমাণে হয়। গো শরীরের শক্ষাৎ রস যে ছগ্ন, সে শাস্ত্রবিহিত হইয়াছে; অতএব থাম্ম হইল। আর গ্ঞনাদি যাহা পৃথিবী হইতে জন্মে, অথচ স্মৃতিতে নিষেধপ্ৰযুক্ত মার্ত্তমতাবলম্বীদের তাহা ভোজনে পাপ হয়। সেইরূপ, স্মৃতির বচনে স্ত্যু, ত্তেতা, দাপরে ত্রাহ্মণে চতুর্বর্ণের কন্তা বিবাহ করিয়া ও সন্তান জন্মাইয়াও পাতকী €ইতেন না। দেইকপ, সাক্ষাৎ মহেশ্বরপ্রোক্ত আগমপ্রমাণে সৰ্ব্বজাতি শক্তি শৈবোদ্বাহে গ্ৰহণ কারলৈ পাতক হয় না। এ সকল বিষয়ে भाजरे क्वित त्यमान । यथा,

ব্যন্ত্ৰেক্তাতিবিচারোত্র শৈবোদাহে ম বিছতে।
স্বস্থিতিং ভর্কুনামুদ্ধহেচ্ছুশাসনাথ।
সহানির্বাণ।

শৈব বিবাহে বয়স ও জাতি ইহার বিচার নাই; কেবল সপিণ্ডানা হয় এবং সভর্ত্কা না হয়; তাহাকে শিবের আজ্ঞাবলে শক্তিরূপে গ্রহণ করিবে; কিন্তু গাঁহারা স্মার্ত্তমতাবলম্বী ও গাঁহাদের উপাসনামতে শৈবশক্তি গ্রহণ হইতে পারে না, অথচ যবনী কিম্বা অস্তাঙ্গ গ্রীতে গমন করেন, তাঁহারাই পূর্ব্বোক্ত শ্বতিবচনের বিষয় হয়েন, অর্থাৎ সেই সেই জাতিপ্রাপ্ত অবশ্রই হয়েন।

শ্রীবৃক্ত বাব্ রাজনারায়ণ বন্ধ কর্ত্ব প্রকাশিত রাজা রামমোহন রায়ের গ্রাহাবলীর মধ্যে ৩২২ পৃষ্ঠা, 'পথাপ্রদান' গ্রাহে, গ্রন্থকার এইরূপ লিথিতেছেন;—"১৪৫ পৃষ্ঠার শেষে লিথেন যে, "কথন ভাক্ত তর্জানী, কথন বা ভাক্ত বামাচারী" এবং ১৩০ পৃষ্ঠেও এইরূপ পূন: পূন: প্রাছে, কিন্ধ ধর্মদংহারকের এরূপ লিখিবাতে আশ্চর্যা কি, বেহেছু, তাঁহার এ বোধও নাই যে, কুলাচার সর্ব্বাথ ব্রহ্মজ্ঞানমূলক হয়েন। সর্ব্রহ্মরের বিষয়ে বামাচারের মন্ত্র এই হয় (একমেব পরংব্রহ্ম মূলক্ষ্ময়ং ক্রেং) এবং দ্রব্যশোধনে সর্ব্বার বিধি এই (সর্ব্বাং ব্রহ্ময়য়ং ভাবয়েম) এবং দ্রব্যশোধনে সর্ব্বার বিধি এই (সর্ব্বাং ব্রহ্ময়য়ং ভাবয়য়) বিধ ক্রম্ময়ং ভাবয়য় হয়ময়ং ভাবয়য় হয়ধাতুর অর্থ সংস্থান, অর্থাৎ সমূহ অর্থে বর্ত্তে; অতএব সমূহ য়ে বিধ ভাহা কুল শক্ষের প্রতিপাত্ত; বাহা মহাবাকের তাৎপর্য্য হইয়াছে। ইত্যাদি

উক্ত গ্রন্থাবলীর ৩০১ পৃষ্ঠায় রামমোহন রায় বলিতেছেন;—১৬২ পৃষ্ঠের শেষে লিথেন যে, "স্থাল স্কুজনদিগের বৃথা কেলচ্ছেনন, স্থরাপান, সম্বিদাভক্ষণ, যবনীগমন ও বেখাসেবন সর্বকালেই অমস্কর"। উত্তর। এ যথার্থ বটে, অতএব ধর্মসংহারকে যদি ইহার ভূরি অমুষ্ঠান দৃষ্ট হয়, তবে হর্জন পদপ্রয়োগ তাঁহার প্রতি সঙ্গত হয় কি না १ শৈবধর্মে গৃহীত স্ত্রীকে পরস্ত্রী কহিয়া নিন্দা করিয়াছেন, অতএব জিজ্ঞাসি যে, বৈদিক বিবাহে স্ত্রীসঙ্গে পাপাভাবে কি প্রমাণ ? সেও বাস্কবিক অর্দ্ধাঙ্গ হয় না, যিদি স্বতিশাক্ষপ্রমাণে বৈদিক বিবাহিত স্ত্রীয় স্ত্রীয় ও তংমঙ্গে পাপাভাব

দেখান, তবে তান্ত্রিক মন্ত্রগৃহীত স্ত্রীর স্বস্ত্রীত্ব কেন না হয় ? শাস্ত্রবোধে স্থৃতি ও তন্ত্র উভয়ই তুল্যরূপে মান্ত হইয়াছেন। একের মান্ততা, অন্তের অমান্ততা হইবাতে কোন যুক্তি ও প্রমাণ নাই।"

'পথ্যপ্রদান' গ্রন্থের শেষে, তন্ত্রোক্ত অন্ধর্চান অর্থাৎ সুরাপান ও শৈববিবাহ বিষয়ে বিচার সমাপ্ত করিয়া রাজা এইরূপে উপসংহার করিতেছেন;—"এই দিতীয় উত্তরের সমুদায়ের তাৎপর্য্য এই বে, প্রমেষ্টি গুরুর আজ্ঞাবলম্বন করিয়া প্রমার্থসাধন ও ঐহিক ব্যবহার অবশ্র কর্ত্তব্য হয়, এবং নিন্দক মৎসরেরা সর্ব্বথা উপেক্ষনীয় হইল্লাছে।" *

পাষণ্ডপীড়ন ও পথ্যপ্রদান।

নন্দলাল ঠাকুর, রামমোহন রায়ের একজন ঘোর বিপক্ষ ছিলেন। উল্লিখিত চারি প্রশ্নের উত্তর প্রকাশ হইলে, তাঁহার ইচ্ছাক্রমে, কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন † 'পাষগুপীড়ন' নামে ২৩৮ পৃষ্ঠা পরিমিত, এক বৃহৎ গ্রন্থ প্রচার করেন। উহাতে রামমোহন রায়ের প্রতি অজ্ঞ কটুকাটব্য বর্ষণ করা হইয়াছিল। 'পাষগু', 'নগরাস্তবাদী ভাক্ত তক্কলানী' ইত্যাদি মধুর

^{*} কুমারী কলেটের লিখিত রাজা রামমোহন রারের জীবনী পুস্তকে চারি প্রশ্নের উত্তর বিষয়ে যাহা লিখিত হইরাছে, ত্রংধের বিষয়, বাঙ্গালা ভাষায় অতি সামান্ত জ্ঞানের কল্প তিনি তাহাতে গুরুত্বর অমে পতিত হুইরাছেন। চারিটি প্রশ্ন ও তাহার উত্তরের ভাংপর্যা কিছুই প্রকৃত ভাবে দেওরা হয় নাই। দৃষ্টান্তথক্তপ বলিতেছি বে, "ব্যভিচার" করেন, বাকাটির অমুবাদ করা হুইরাছে Consort with infidels, কলেটের পুশুক পাঠ করিয়া পাঠক অমে পতিত না হন, সেইজন্ম তাহাকে বলিতেছি বে, রামমোহন রায়ের এছাবলীর ২২৫ পৃঃ হুইতে ২৪৪ পৃঃ পাঠ করিয়া ও উহাব ভাংপর্যা কলেটের ইংবেজী পুশুকের সহিত মিলাইয়া দেখিলেই সকল বুঝিতে পারিবেন।

[†] ইনি পরে সংস্কৃত কলেজের অধ্যাপক হইরাছিলেন।

ৰাক্যে তাঁহাকে সংঘাধন করা হই দাছিল। 'নগরাস্কবাসী'র ছই অর্ধ;
নগরের অস্তে যিনি বাস করেন; অর্থাৎ রামমোহন রায় মাণিকতলায়
বাস করিতেন। উহার আর এক অর্থ, চণ্ডাল। ১৭৪৫ শকে, (ঞ্রী: জ:
১৮২৩) "পাষগুপীড়নে"র উত্তর 'পথ্য-প্রদান' বাহির হইল। 'পথ্যপ্রদানে'
রামমোহন রায় অতি স্থানররপে প্রতিদ্বাধীর যুক্তি সকলের অসারত্ব
প্রদর্শন করিলেন।

রাজা রামমোহন রায়ের গ্রন্থপ্রকাশক শ্রীযুক্ত বাবু রাজনারায়ণ বস্থ মহাশয় বলিয়াছেন;—"এই সকল বিচারগ্রন্থের বিষয় প্রায়ই এক প্রকার। রামমোহন রায় পূর্বোক্ত বেদাস্তত্ত্ব ও উপনিষৎ সকলের সহযোগে এক এক ভূমিকা দিয়া শাল্লীয় প্রমাণ ও যুক্তিদারা ব্রন্ধোপাসনার শ্রেষ্ঠন্থ ও উচিত্য প্রতিপাদন করিয়াছিলেন। তাহাতে প্রতিবাদকারিয়ণ নিরাকার ব্রম্ধোপাসনার কঠিনতা ও সাকার উপাসনার শাল্লীয়তা ও ওচিতা, এবং রামমোহন রায় ও তাঁহার অন্থবর্তীগণের বেদজ্ঞানবিহীনতা ও বিবিষ ব্যবহারদোর প্রদর্শন করিয়া এক এক গ্রন্থ প্রকাশ করেন। রামমোহন রায় ঐ সকল গ্রন্থের খণ্ডনার্থ উত্তরগ্রন্থ সকল প্রকাশ করিয়াছিলেন। স্বর্ধশেবে এই 'পথা প্রদান' গ্রন্থ প্রস্তুত্ব হয়। ইহা সকল বিচারগ্রং অপেকা বৃহৎ। ইহাতে প্রায় তাবৎ বিচারগ্রন্থের মর্ম্ম পাওয়া য়ায়।

'পথ্য প্রদান' আখ্যা পত্রে রামমোহন রার্ম লিখিয়াছেন;— "সমাগছষ্টানাক্ষমতজ্জন্তমনন্তাপবিশিষ্টকর্তৃক। "পুত্রকের বিজ্ঞাপনে তর্কপঞ্চানন
মহাশরের গালির উত্তরে ছুই একটি স্থমিষ্ট বিজ্ঞপ আছে। তাঁহার
প্রতিষদ্ধীর পুত্তকের নাম 'পাষগুপীঙ্ন'। রামমোহন রার ত্রিন্ত্রে
ৰাশতেছেন;—আমাদের নিন্দার উদ্দেশে ধর্মসংহারক আপন প্রত্কের
নাম 'পাষগুপীড়ন' রাথেন। তাহাতে বাগ্লেষতা পঞ্চমী সমাদের নারা
ধর্মসংহারকের প্রতি যাহা মধার্থ, তাহাই প্রবােগ ক্রিয়াছেন। আবার

বনিতেছেন—"আমাদের নিলোদেশে ধর্মগংহারক "নগরাস্তবাদী" এই পদপ্ররোগ পুন: পুন: করিয়াছেন, অথচ বাগ্দেবতার প্রভাবে এ শব্দের প্রতিপাস্থ তিনি যে স্বয়ং হয়েন, তাহা স্মরণ করিলেন না।" বোধ হয়, তর্কপঞ্চানন মহাশয়ও নগরের প্রাস্তভাগে বাদ করিতেন।

তর্কপঞ্চানন মহাশয় রাজা রামনোহন রায়কে এই বলিয়া আক্রমণ করিতেছেন যে, তিনি "অর্থ সহিত বেদমাতা গায়ত্রী স্লেচ্ছহন্তে সমর্পণ করিরাছেন।" রামমোহন রায় ইহার উত্তরে বলিতেছেন;—"যদি এমত আশঙ্কা হয় যে, আমাদের কেহ গায়ত্রীর অর্থ না দিলে, স্লেচ্ছ কি প্রকারে এ ময়ের অর্থ জানিশেন, তবে সে আশঙ্কাকর্ত্তাকে উচিত যে, কালেজে যাইয়া স্লেচ্ছ ভাষার প্রকা সকল দৃষ্টি করেন। যাহাতে বিশেষরূপে জানিবেন যে, ৪০ বংসরের পুর্বের গায়ত্রীর অর্থ দেশাধিপতিরা জানিয়াছেন; ও গ্রীরামপুরের পাদ্রি ওয়ার্ড সাহেবের প্রকাশিত ইংরেজী গ্রন্থে, গায়ত্রী প্রভৃতি বেদমন্ত্রের অর্থ প্র্রাবিধি লিখিত আছে কি না, আর কোন্ বাভিলারা কেরি সাহেবে ও অন্য পাদ্রিরা গায়ত্রী প্রভৃতির অর্থ প্রথমে প্রাপ্ত হইয়াছেন, এ সকলের নিদর্শন কেরি সাহেব প্রভৃতিই বর্তমান আছেন।"

মহাভারত উপন্যাদ কি না ?

তর্কপঞ্চানন মহাশর, রামমোহন রায়কে লক্ষ্য করিয়া বলিতেছেন ;—
থাহারা) "নারদকে দাসীপুত্র, ও ব্যাসকে ধীবরকস্তাজাত, পঞ্চ পাওবকে
রারজ, ব্রন্ধাকে ক্যাগামী, মহাভারতকে উপ্যাস, দেবপ্রতিমাকে মৃত্তিকা

ববং শালগ্রামকে শিলা বলিয়া উপহাস করিয়া পাকেন, তাঁহারা স্থলন কি

ফর্জন জানিতে ইচ্ছা করি।" রামমোহন রায় এ কথার যে উত্তর দিয়া-

ছেন, তাহার সারমর্থ এই যে, নিন্দা করিবার উদ্দেশে ঐ সকল মহাত্বভবকে বাহারা ঐরপ বলেন, তাঁহারা অবশুই হুর্জন; কিছু ঐরপ
বলিলেই যদি হুর্জনতা সিদ্ধ হইত, তবে ঐ সকল বুতান্ত বে সকল গ্রন্থে
আছে, সেই সকল গ্রন্থকারেরা ও ধর্মদংহারক প্রভৃতি ভাহার পাঠকগণ,
অবশুই হুর্জন বলিয়া গণ্য হইবেন। নারদ দাসীপুত্র, ও ব্যাস, ধীববক্যাজাত ইত্যাদি পৌরাণিক বৃত্তান্ত জনসমাজে প্রসিদ্ধই আছে; স্থতরাং
ভাহাব প্রমাণ দিবার প্রয়োজন নাই। কিন্তু শেষের হুই কথার (অর্থাং
মহাভারতকে উপস্থাস, দেবপ্রতিমাকে মৃত্তিকা এবং শাল্গ্রামকে শিল্
বলা) শাস্ত্রীয় প্রমাণ আবশুক। মহাভারত যে উপস্থাস, রামমেহন
রাম্ব তাহার প্রমাণ মহাভারত হুইতেই দিয়াছেন;—

লেখকোভারতভাভ ভব সং গণনায়ক। ময়ৈব প্রোচ্যনামস্থ মনসা কলিতভ চ॥ মহাভারত, আদিপর্কা।

আমি যাহা করিতেছি, ও মনের দারা করিত হইরাছে যে ভারত, ছে গণেশ। ভূমি তাহার শেথক হও।

শ্ৰীভাগৰত হইতেও প্ৰমাণ দিতেছেন,—

যথা ইমান্তে কথিতা মহীয়দাং বিতার লেকেষু যশঃ পরেয়্যাং। বিজ্ঞান বৈরাগাবিবক্ষা বিভো বচো বিভৃতিন তু পারমার্থাং ॥

রাজারা ইংলোকে যশ: বিস্তার করিয়া জীবনত্যাপ করিয়াছেন।
তোমাকে এ সকল কথা বলিলাম। ইংার তাৎপর্য্য এই যে, বিষয়ে অগার
ভান ও বৈরাগ্য হয়। এ কেবল বাক্যবিলাস, অর্থাৎ বাক্যক্রীড়া নার,

পরমার্থবৃক্ত নর।

প্রতিমাকে মৃত্তিকা ও শালগ্রামকে শিলা বলার বিষয়ে, রামমোহন

রার আত্মপক্ষ সমর্থনের হুন্ত শ্রীভাগবত ও অন্ত শাস্ত্র হইতে প্রমাণ উদ্ধৃত করিতেছেন ;—

যতাত্মবুদ্ধিঃ কুণপে ত্রিধাতুকে স্বাধীঃ কলত্রানিরু ভৌমইজ্যধীঃ। বতীর্থ বৃদ্ধিক জলে ন কর্হিচিজ্জনেশভিজ্ঞেরু সএব গোধরঃ॥ শুভাগবতে, দশম করে।

বে ব্যক্তির কম্পতিবায়্ময় শরীরে আত্মবৃদ্ধি হয়, আর স্ত্রীপুরাদিতে আ্রারারার ও মৃতিকানিবিত প্রতিমাদিতে প্রারোধ, আর জলে তীর্থবাধ হয়, কিন্ধু এ সকল জ্ঞান তব্জানীতে হয় না; সে গরুর মধ্যে গাধা, অর্থাৎ অতি মৃঢ়।

অপ্লেবা মহ্যাণাং দিবি দেবা মনীবিণাং। কাঠলোষ্ট্রেয় মূর্থাণাং যুক্তভান্মনি দেবতা॥ আহিকতবগত শাতাতপ বচন।

জলেতে ঈশ্বরবোধ ইতর মহুব্যের হয়, আর গ্রহাদিতে ঈশ্বরবোধ দৈবজ্ঞানীরা করেন, আর কার্চলোষ্ট্রাদিতে ঈশ্বরবোধ মূর্ণেরা করে, কিন্ধ জ্ঞানীরা আত্মাতেই ঈশ্বরবোধ করেন।

পাপক্ষয় ও প্রায়শ্চিত।

'ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জী' বলিতেছেন যে, কর্মামুগ্রামীর কর্ম্মসাধনে কোন জট হইলে, সে অসম্পূর্ণ ফললাভ করে, এবং শ্রীবিষ্ণুত্মরণদারা তাহার পোবের কালন হয়; কিন্তু ব্রহ্মজ্ঞানসাধকের পক্ষে, সাধনে ক্রটি হইলে, তাহার জ্ঞানসাধনের অধিকার নষ্ট হইলা যায়। এ কথার রাজা বলিতেছেন যে, এরূপ বলিলে নিভাস্তই পক্ষপাতিত হয়। ব্রহ্মজ্ঞানসাধকদিগের পাপকালন ও প্রায়শ্চিত্ত বিষয়ে, শাল্পে কিক্রপ বিধান আছে, রাজা তাহা বিশেষ করিয়া প্রদর্শন করিভেছেন।

পাপক্ষর ও প্রায়শ্চিত বিষয়ে রাজা রামমোহন রায় বাহা বলিরাছেন, তাহার সারমর্থ এই ;—গীতার চতুর্থ অধ্যারে, পঞ্চবিংশ স্নোক হইতে, এক্তিংশ শ্লোক পর্যান্ত, ভগবান রুফ অধিকারীভেদে পাপক্ষরের উপায় ও পুরুষার্থসিদ্ধির কারণ ব্যক্ত করিতেছেন। ২৫ শ্লোকের অর্থ এই রে, কোন কোন ব্যক্তি কর্মযোগী হইয়া শ্রদাপূর্বক দেবতার যজন করেন, আরু কোন কোন ব্যক্তি জ্ঞানযোগী হইয়া ব্ৰহ্মকপ অগ্নিতে ব্ৰহ্মাৰ্পণৰূপ ব্ৰহ্মাৱ ৰঞ্জন করেন। ২৬ শ্লোকের অর্থ। কোন কোন বাক্তি নৈষ্ঠিক ব্রহ্মচারী। ভাঁছারা ইত্তিহসংব্মত্রপ অগ্নিতে শ্রোতাদি ইক্তিল্লকে বহন করেন; অর্থাং ইক্রিয়নিরোধ করিয়া প্রধানরূপে সংযমের অফুটান করেন। অন্তজ্ঞ গৃহছের। ইক্সিররপ অশ্বিতে শব্দাদি বিষয়কে বহন করেন। অর্থাৎ বিষয়-ভোগ কালেও আত্মাকে নিশিপ্ত জানিয়া ইক্সিয়ের কর্ম ইক্সিয়ই করে, এই নিশ্চর আচান করেন। ২৭ শ্লোকের অর্থ। অতা অতাধ্যাননিষ্ঠ ব্যক্তিবা, **জানেবি**য়, কর্মেবিয় ও প্রাণাদি বায়ু, এ সকলের কর্মকে,জ্ঞানদার **প্রেক্তানত যে আত্মার ধ্যানর**প যোগ**ত্তরপ অগ্নি,** তাহাতে বহন করেন। অৰ্থাৎ সম্যক্ প্ৰকারে আত্মাকে জানিয়া তাঁহাতে মনস্থির করিয়া বাহিরে নিশ্চেষ্টরূপে থাকেন। ২৮ শ্লোকার্থ। কোন ব্যক্তিরা দানরূপ যজের অফুষ্ঠান করিয়া থাকেন। কেহ কেহ তপোক্রপ যজ্ঞ করেন; আর কেং কেই চিন্তবৃত্তিনিরোধৰজ্ঞ করেন; কেই ক্রেই বেদপাঠরূপ যজ্ঞ করেন, **এবং কোন কোন ষত্বশীল দৃঢ়ত্তত ব্যক্তিরা বেদার্থজ্ঞানরূপ** য**ন্ত** করেন। ২৯ শ্লোকার্থ। কোন কোন ব্যক্তি পুরক, কুন্তক ও রেচকত্রনে ঞাণায়ামত্ৰপৰজ্ঞপরায়ণ হন। ৩০ শ্লোকার্থ। কোন কোন বার্জি व्यक्तात्रमः (कांक्राता हित्तवरक कुर्सन कतिया हित्तवप्रवृत्तिरक नत्र करतन। এই বাদশ প্রকার ব্যক্তিরা হ'ব অধিকারের যক্তকে প্রাপ্ত হন, আর পুর্ব্বোক্ত আ আ বজ্ঞের ছার। অকীয় পাপকে আছে করেন। ৩১ লোকার্ব।

র স্ব যজ্ঞের অবসরকালে, অমৃতক্রপ বিহিতায় ভোজনপূর্ব্বক ব্রহ্মজ্ঞানদারা নিতা ব্রহ্মকে প্রাপ্ত হন। ইহার মধ্যে কোন যজ্ঞই যে না করে, সে মমুষ্যলোকও প্রাপ্ত হয় না। প্রলোকের স্থুও তাহার কি প্রকারে হইবে?

গীতাবাক্যে বাহাদের বিখাস আছে, তাঁহারা যেমন কর্মযোগের অভাস্থারা পাপক্ষর স্বীকার করেন, সেইরূপ, জ্ঞানযোগ, নৈষ্টিক্যোগ ও ধানযোগ প্রভৃতির থারাও পাপক্ষর অবশ্য স্বীকার করিবেন।◆

অন্ত এক স্থলে পাপক্ষর এবং প্রায়শ্চিত্ত বিষয়ে, রাজা বাহা বলিরাছেন, তাহার সারমর্ম এই;—জ্ঞাননিষ্ঠদের পাপক্ষর ও পুরুষার্থসিদ্ধি বিষয়ে জামরা যাহা লিথিয়াছি, তাহার তাৎপর্য্য এই বে, জ্ঞানাবলম্বীদের জ্ঞানাভ্যাগই প্রায়শ্চিত্ত। (বলা বাছল্য বে, এস্থলে, জ্ঞানাভ্যাগ শব্দের অর্থ ব্রমজ্ঞানাভ্যাগ।)

"সোহং সংসঃ সক্তংগ্যাদ্বা স্ক্রতো হস্কতোপিবা।

বিধ্তকল্ময়: সাধু: পরাং সিদ্ধিং সমন্নুতে 🛭

স্কৃত কিখা হুস্কৃত ব্যক্তি, বীৰ ও ব্ৰহ্মের ঐক্যজ্ঞান একবার ক্রিলেও শ্রেপাপক্ষপুর্বকে প্রমদিদ্ধি প্রাপ্ত হয়।

* রাজা রামমোছন রারের এছের ২৬১।২৬২ পৃঠা দেখা

ভপবদ্গীতায় চতুর্থ অধ্যারে ৩০ শ্লোক ;—

"দর্বেপ্যেতে ৰজবিদো বজ্ঞকন্দিত কন্মবাঃ"

এই দাদশ প্রকার ব্যক্তিরা স্ব স্ব যজ্ঞকে প্রোপ্ত হন ও পূর্ব্বোক্ত স্ব স্ব ^{যজ্ঞের} দারা স্বকীয় পাপকে ক্ষর করেন।

বৈফবশান্ত্রেও, স্ব স্থ অধিকারে, পাপক্ষয়ের পৃথক্ যে সকল উপার বিন্যাছেন, তাহা লিখিতেছি। জ্রীভাগবত, একাদশ স্কন্ধ, বিংশ স্বধ্যার, ২৬ শ্লোক;—

"यनि কুর্যাৎ প্রমাদেন যোগী কন্মবিগার্হতং। যোগেনৈব দহেদঙ্ছোনাখন্তক কদাচন ॥ স্বে স্বেধিকারে যানিষ্ঠা সগুলঃ পরিকীর্তিতঃ।

শ্রীধরস্বামীর টীকা অনুসারে এই শ্লোকের অর্থ এই ;—বে জ্ঞাননির্গ্ ব্যক্তি প্রমাদেতে গহিত কর্ম্ম করে, সেই পাপকে জ্ঞানাভ্যাসদারা দেঃ ক্রিবে। তাহার অস্তু প্রায়শ্চিত্ত নাই।

শাস্ত্রে কথিত প্রায় - চন্ত ব্যতীত জ্ঞানবোগে কিরপে পাপক্ষর হইবে,
এই আশক্ষা নিবারণার্থে শ্রীধরস্বামী ১৫ স্লোকে বলিতেছেন বে,
আপন আপন অধিকারে যে নিষ্ঠা, তাহাকে গুণ বলা যায়। এক
অধিকারে অন্ত প্রায় - চিন্ত যুক্ত হর না। •

বিভিন্ন অবস্থার সাধকের লক্ষণ I

রাজার প্রতিষ্ণী বলেন যে, রাজা ও তাঁহার অমুবর্তীগণ অধিকারাবদ্ধা, সাধনাবস্থা ও সিদ্ধাবস্থা এই তিনের কোন অবস্থার লোক বলিগা গণ্য হইতে পারেন না। রাজা ইহার উত্তরে যাহা বলিতেছেন, তাহার সারমর্ম্ম এই ;—আমরা আপনাদের সাধনাবস্থা সর্মনা স্বীকার করি। তেগবদগীতাতে "অমানিত্বমদস্তিতং" ইত্যাদি পাচটি বচন, যাহা ধর্মসংহারক ৩২ পূর্চার ১২ পংক্তি অবধি লিখিয়াছেন, তাহার তাৎপর্যা এই যে, কোন কোন সাধক, মান, দস্ক ও রাগঘেষত্যাগ বিষয়ে বৈরাগ্য, এবং ইট অনিট উত্তর সমতাব ইত্যাদি লক্ষণাক্রাক্ত। তগবদ্ধীতাতে লেখেন যে, সাধক্ষণ স্বীব্রকনিষ্ঠ হইয়া ফলত্যাগপূর্বক, অগ্নিহোক্রাদি কর্ম্ম করিয়া নৈটিনী শান্তি যে মুক্তি, তাহা তাহারা প্রাপ্ত হন। স্বীব্রহিমুর্থ যান্তি

^{*} রাজা রামমোহন রারের এছের ২৮৫ পুটা দেব।

ফ্লকামনাপূৰ্বক কৰ্ম্ম করিয়া নিতান্ত বদ্ধ হয়। কোন কোন সাধক নিহাম কৰ্মাইটান কৰিয়া থাকেন। ভগবদগীতাতে সাধন বিধয়ে অনেক উপদেশ দিয়া শেৰে ভগবানৃ এই উপদেশ দিতেছেন;—

"সর্বধর্মান্ পরিত্যজ্য মামেকং শরণং ব্রঞ্জ।

অহং তাং সর্বপাপেভ্যো মোক্ষয়িয়ামি মাণ্ডচ:॥

সকল ধর্ম পরিত্যাগ করিয়া আমি যে এক, আমার শরণ লও।
বর্ণাশ্রমাচারধর্ম ত্যাগ করিলে, তোমার যে পাপ হইবে, সে সকল পাপ
হইতে আমি তোমাকে মোচন করিব।

ভগৰানু মহও তাবৎ বর্ণাশ্রমাচার ধর্ম বলিয়া গ্রন্থানে উহারই
তুল্যার্থ বচন বলিতেছেন ;—

"যথোকান্তপি কর্মাণি পরিহার দিকোন্তম। আত্মজানে শমে চ স্থাৎ বেদান্ত্যাসে চ যত্নবান্॥ এতদ্ধি জন্মসাফল্যং ব্রাহ্মণস্থা বিশেষতঃ। প্রাধ্যৈতৎ কৃতক্বত্যোহি দিকোন্তবিতি নাম্যথা॥

পূর্বোক্ত কর্মসকলকে ত্যাগ করিয়াও আত্মজ্ঞানে, ইন্দ্রিরনিগ্রহে ও প্রণব, উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে ব্রাহ্মণ যত্ন করিবেন। আত্মজ্ঞান, বেদাভ্যাস ও ইন্দ্রিরনমন্বারা ব্রাহ্মণ, ক্ষত্রের ও বৈশ্র, সকলের, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণের, জন্ম সফল হয়। থৈহেতু, এই অফ্টান করিয়া বিজ্ঞাতিরা ইতহত্য হন। অহ্য কোন প্রকারে ক্রতক্রত্য হন না।

কোন কোন ব্রন্ধনিষ্ঠ অথচ গৃহস্থ সাধকের লক্ষণ এই বে, তাঁহারা বিষয়ভোগকালেও আত্মাকে নিলিও জানিয়া, ইব্রিয়ের কর্ম ইব্রিয়ই করে, এই নিশ্চর জ্ঞান করিয়া স্থিতি করেন। গীতার বচনের ভূল্যার্থ-বচন, ভগবান্ মন্ত্র গৃহস্থধর্মের প্রকরণে পাওয়া যাইতেছে। ৪ অধ্যায়ে, ২২ লোক; —

"এতানেকে মহাযজ্ঞান যজ্ঞগাস্ত্রবিদোক্সনাং। অনীহমানঃ সততমিক্রিয়েম্বের জুব্রতি॥"

অর্থাৎ যে সকল একানিষ্ঠ গৃহস্থেরা বাফ্ এবং অস্তর যজাম্বানের শাস্ত্রকে জানেন, তাঁহারা বাহিরে কোন যজাদির চেষ্টা না করিয়া প্রক্ষজানের অভ্যাসবারা চক্রশ্রোত প্রভৃতি পঞ্চ ইক্রির, এবং রূপ, রস, পদ্ধ প্রভৃতি উহার পঞ্চ বিষয়কে সংযম করিয়া পঞ্চয়জ্ঞ সম্পন্ন করেন। পুনরাম্ব গীতা অভ্যপ্রকার সাধনের কথা বলিতেছেন;—

। স্বাতা অভ্যাদার সাধনের দ্বা বালতেছেন ;— "অপানে জুহুতি প্রাণং প্রাণেহপানং ত্বাহপরে।

প্রাণাপানগতীক্ষা প্রাণায়ামপরামণা:॥

কোন কোন ব্যক্তি পূরক, কুম্বক ও রেচকক্রমে প্রাণারামরণ বজ্ঞপরায়ণ হন।

স্বামীগ্বত যোগশান্ত্র বচন ;—

শ্ম: কারেণ বহির্যাতি হং কারেণ বিশেৎ পুন:। প্রাণস্তত্ত্ব সএবাহমহং সইতি চিন্তয়েৎ॥

় নিশানের সময় প্রাণবায়ু সং বলিয়া বহির্গমন করেন, প্রশাদের সময় হং বলিয়া প্রবিষ্ঠ হন। অতএব সোহং, হংস: সাধক ইহাই চিয়া করিবে।

ক। ধৰে।

ভগৰান্ মন্থ গৃহত্তধৰ্ম প্ৰকরণে ইহারই তুল্যার্থ বচন লিখিতেছেন।

২০ লোক ;— বাচ্যেকে ভূষতি প্রাণং প্রাণে বাচঞ্চ সর্বাদা।

বাচি প্রাণে চ পশুরো বস্তনির্বৃতিমক্ষরাং॥

কোন কোন একনিষ্ঠ গৃহত্ব, পঞ্চযজ্ঞতানে, বাক্যেতে নিখাসের বহন করাকে, এবং নিখাসে বাক্যের বহন করাকে, অক্ষর্ফলগারক বল লানিয়া বাক্যেতে নিখাসের বহন এবং নিখাসে বাক্যের বহন করেন। গীতা পুনর্কার অস্তপ্রকার সাধনের কথা ৰলিতেছেন ; — "ব্রহ্মাধাবপরে যজ্ঞং যজেনৈবোপজুহুরতি ॥

কোন কোন ব্যক্তি অক্ষরপ অধিতে অক্ষাপণিরূপ যজ্ঞ যজন করেন।
ভগবান্ মহ ২৪ শ্লোকে তৎতুলার্থ বচন লিখিয়াছেন;—

"कात्नरेनवाभरत्रविश्वा यक्तरकारेजमंरिशः मना ।

জ্ঞানমূলাং ক্রিয়ামেষাং পশ্যস্তো জ্ঞানচকুষা 🛭

কোন কোন ব্রন্ধনিষ্ঠ গৃহস্থের প্রতি যে যজ্ঞ, শাল্পে বিহিত আছে, তাহা ব্রশ্বজ্ঞানের দারা নিষ্পান করেন। তাঁহারা জ্ঞানচকুর্দারা অর্থাৎ উপনিষদের দারা জানিতেছেন যে, পঞ্চাজাদি সকল ব্রন্ধান্ধক হন।

ইহার উপসংহারে ভগবান্ কর্কভট্ট লেখেন বে, "প্লোকএরেপ ব্লানিষ্ঠানাং বেদসংভাগিনাং গৃহস্থানামমী বিধয়ং।" বেদোক কথামুষ্ঠান-তাগী অথচ ব্লানিষ্ঠ গৃহস্থদের প্রতি এই সকল বিধি প্রদত্ত হইল। ফ্লানপ্রতিপত্তির নিমিত্ত নানাবিধ সাধনের কথা বলিলেন। ইহার প্রত্যেক প্রকার সাধনেই উত্তম, মধ্যম ও কনিষ্ঠ এই তিন প্রাক্ষার সাধক আছেন।

বৈষ্ণবশান্তেও নানাপ্রকার মোক্ষোপায়সাধনের কথা আছে।
প্রীক্তাগবতে, একাদশস্করে, উনত্রিংশ অধ্যারে, ১৯ স্লোকের তাৎপর্য্য
এই যে, সর্বাত্র ঈশ্বর ব্যাপ্ত আছেন, এইরূপ চিক্তাঘারা যে জ্ঞান প্রাপ্ত
হওয়া যার, তাহা হইতে সকল জ্বগং ব্রহ্নায় বোধ হর। অভএব, মধন
সর্বাত্র ব্রহ্মণৃষ্টিরূপ জ্ঞানের স্থিরত হইল, তথন সংশরহীন হইরা ক্রিয়ামাত্র
হইতে নিবৃত্ত হইবে। যক্ষপিও মোক্ষ্যাধনের নানা উপার আছে, কিন্তু
মন, বাক্য, কার, এ সকলের ধারা সর্বাত্র ঈশ্বরুণ্টি, সকল উপার হইতে
শ্রেষ্ঠ, ইহাই আমার মত।

त्व नकन क्यानितर्क राक्तिमत्र छेखम नाधनायक। स्व नारे, क्व-

সংহারক (কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন মহাশন্ত 'ধর্মসংস্থাপদাকাজ্কী' নাম প্রহণ করিরাছিলেন বলিয়া, রাজা তাঁহাকে বিজ্ঞাপ করিরা পুন: পুন: ধর্মসংহারক বলিয়াছেন) তাঁহাদিগকে বলিতেছেন বে, তোমাদের অধিকারাবস্থা, সাধনাবস্থা ও সিদ্ধাবস্থা এই তিনের কোন অবস্থাই নহে। রাজা বলিতেছেন বে, ধর্মসংহারককে জিজ্ঞাসা করি বে, বিষ্ণু উপাসনা বিষয়ে অধিকারাবস্থা, সাধনাবস্থা ও সিদ্ধাবস্থা এই তিনের মধ্যে তিনিকোন্ অবস্থায় আছেন ? বিষ্ণু প্রভৃতি দেৰতাগণের উপাসকদিগের অধিকারাবস্থার লক্ষণ এই;—

শ্বাবোৰিনীত: শুদ্ধাত্মা শ্ৰদ্ধাবান্ ধারণক্ষম: । সমর্থক কুলীনক প্রাক্তঃ সচ্চরিতোষতি: ॥ এবমাদি শুণৈযুক্তঃ শিব্যোভবতি নাস্তথা ॥

তন্ত্রসারধৃত বচন।

শম গুণবিশিষ্ট অর্থাৎ অন্তরিক্রিয়ের নিগ্রহবিশিষ্ট ও বিনয়যুক্ত, চিন্ধ-ভদ্ধিবিশিষ্ট, শাল্পে দৃঢ়বিশ্বাসী ও মেধাবী, বিহিত কর্ম্মামুষ্ঠান ক্ষম, আচারাদি গুণযুক্ত, বিশেষদর্শী, সচ্চরিত্র, যত্মশীল ইত্যাদি গুণবিশিষ্ট হইলে শিয় হয়; অন্তর্পা শিষ্য হইতে পারে না।

বিজ্ঞ ব্যক্তিরা জিজ্ঞাসা করিবেন যে, অস্তরিজ্ঞির ও বার্কেজির-নিগ্রাহ প্রভৃতি যে সকল বিশেষণ উক্ত বচহন রহিল্লাছে, তাহা তাঁহাতে আছে কি না ? বৈষ্ণব্যাধকদিগের সাধনাবস্থার লক্ষণ এই ;—

> তৃণাদপি স্থনীচেন তরোরপি সহিষ্ণুনা। অমানিনা মানদেন কীর্ত্তনীয়ঃ সদা হরি:॥

আপনাকে তৃণ হইতেও নীচ জানিয়া এবং বৃক্ষ হইতেও সহিষ্ণু ^{হইরা,} আস্থাভিমানশৃত হইরা, কিছ অভকে সন্মান দান করিয়া সর্মাণ ^{হরি-} সংকীর্ত্তন করিবে। ভগবদগীতার আছে,—

"সম: শত্রো চ মিত্রে চ তথা মানাপমানবো:।" ইত্যাদি।

অর্থাৎ শত্রু মিত্রে, মান অপমানে সমান বোধ করিলে, ভক্তব্যক্তি
ভগবানের প্রের হয়।

ভগবলগীভাষ আৰম্ভ আছে ;--

"মচিত্তামদাতপ্রাণা বোধয়ন্তঃ পরম্পরং। কথয়ন্তমত মাং নিত্যং তুবান্তি চ রমন্তি চ ॥"

বাহারা আমাতেই চিত্ত ও সর্বেন্দ্রির হির রাখে, এবং আমার ৩৭ সকল পরম্পারকে জ্ঞাত করে, সর্বেদা আমার কীর্ত্তন করে, ইহার ছারা প্রমাহলাদ প্রাপ্ত হইরা নিবৃত্ত হয়।

এস্থলে বিজ্ঞা লোক সকল দেখিবেন, পূর্ববিধিত বচনাত্মারে, গাধনাবস্থার লক্ষণ সকল তাঁহাতে আছে কিনা ?

তৎপরে, শান্তামুসারে ভক্তির সিদ্ধাবস্থার লক্ষণ বলিতেছেন ;—
তেষাং সতত্যুক্তানাং ভলতাং প্রীতিপূর্বকং।
দলমি বৃদ্ধিযোগং তং বেন মামুপ্রান্তি তে ॥
তেষামেবামুকম্পার্থমহমজ্ঞানজং তমং।
নাশ্রাম্যাম্মভাবস্থো জ্ঞাননীপেন ভাষতা॥

এইরপ নিরস্তর যুক্ত হইয়া থাহার। প্রীতিপূর্ব্বক ভজন করেন, তাঁহাদিগকে জামি সেই জ্ঞানর প উপায় প্রদান করি, বাহাতে তাঁহারা আমাকে প্রাপ্ত হন। তাঁহাদের প্রতি অন্থ্রাহ করিয়া, তাঁহাদের বৃদ্ধিতে অবস্থান পূর্ব্বক, দেনীপামান্ জ্ঞানরূপ দীপের বারা তাঁহাদের অজ্ঞানজনিত অন্ধকার বিনাশ করি। অর্থাৎ তাঁহাদিগকে জ্ঞানপ্রদান করিয়া মুক্তি দান করি।

এখন विका वाक्किया प्रिथितन वि, छगवीतिय गछ उप्रकान वाहा

ভক্তির সিদ্ধাবন্থার প্রাপ্ত হওরা বার, তন্থারা ধর্মসংহারকের সর্ব্ধ ভগবদৃষ্টি হইরাছে কি না ? ইহার উত্তরে যদি তিনি বলেন বে, পূর্ব্ব বচনে বিষ্ণুভক্তের অধিকারাবন্থা ও সাধনাবন্থা বিবরে যে সকল বিশেষণ আছে, তাহা উত্তম অধিকারী ও উত্তম সাধককে লক্ষ্য করিয়া কলা হইরাছে, কিন্তু ব্যক্তিভেদে সাধনাবন্থা উত্তম, মধ্যম, কনিষ্ঠ এই তিন প্রকার। তিনি যদি এইরূপ উত্তর করেন, তাহা হইলে জাহার বিবেচনা করিয়া দেখা উচিত বে, একথা প্রতীক ও অপ্রতীক উভর প্রকার উপাসনা সম্বন্ধেই সঙ্গত হয়। উভর প্রকার উপাসনা সম্বন্ধে একথা বলিলে শারের অপলাপ হয় না।

"আশ্রমান্তিবিধাহীনমধ্যমোৎকৃষ্টদৃষ্টনঃ।" মাপুক্যভাব্যধৃত কারিকা। আশ্রমীরা তিন প্রকার, হীনদৃষ্টি, মধ্যমদৃষ্টি ও উত্তমদৃষ্টি।

শাস্ত্রান্মুযায়ী বিভিন্ন প্রকার ত্রন্ধনিষ্ঠ গৃহস্থ।

এক্ষণে ব্রন্ধনিষ্ঠ গৃহস্থ সম্বন্ধে রাজার গ্রন্থে বাহা প্রাপ্ত হওয় যার,
আমরা বর্ধাসাধ্য তাহার আলোচনা করিতেছি। বিভিন্ন প্রকার সাধন
ও সাধকদিগের বিষয় বলিতে গিরা, রাজা প্রাচীন শাল্ল অবলম্বন করিয়া
বিভিন্ন প্রকার ব্রন্ধনিষ্ঠ গৃহস্থের লক্ষণ বল্জিনছেন। আমরা পাঠকবর্গের
নিক্ট তাহা সাধ্যামুসারে ব্যাখ্যা করিতেছি।

প্রথম,—কোন কোন ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহত্ব, বাহ্যবজ্ঞাসুষ্ঠান না করির।
ব্রহ্মজ্ঞানাভ্যাস্থারা পঞ্চ ইন্দ্রির ও তাহার পঞ্চ বিষরের সংযম করির।
পঞ্চয়জ সম্পন্ন করেন। (মন্ত ৪ অধ্যারের ২২ লোক)। গাঁচাতেও
উহার তুল্যার্থবিচন প্রাপ্ত হওরা যার। ইহারা আব্যান্মিক ভাবে
পঞ্চয়জ সম্পন্ন করিরাধাকেন।

দ্বিতীর,—কোন কোন বন্ধনিষ্ঠ গৃহস্থ পঞ্চযজ্ঞস্থানে প্রাণারামরূপ ফ্জপরায়ণ হল। (মহুর ৪ অধ্যায়ের ২৩ প্লোক); গীতাতেও ইহার তুল্যার্থ বচন আছে। ইহারা জ্ঞানমার্গাবল্দী গৃহস্থ বোগীব্রাক্ষ।

ভৃতীয়,—কোন কোন ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ, বিহিত পঞ্চয়জ্ঞা, কেবল ব্রহ্মানের ঘারা নিপান্ন করেন। অর্থাৎ ব্রহ্মপ্রপ অগ্নিতে ব্রহ্মার্শণরূপ যজ্ঞঘারা পঞ্চয়জ্ঞ যজন করেন। ইঁহারা বেদবিহিত অগ্নিহোজাদি কর্মান্থল্টান করেন না। ব্রহ্মজানের ঘারা পঞ্চয়জ্ঞ নিপান্ন করেন। রাজা বলেন;—"পঞ্চযজ্ঞাদি তাবদ্বরুর আশ্রহ পরব্রহ্মান্তরূপ হন, এই চিত্রনের ঘারা জ্ঞাননিষ্ঠ গৃহস্থেরা তৎ তৎ কর্মা নিপান্ন করেন।" ইঁহারা পরব্রহ্মানিস্তরে, ইন্দ্রিয়ানিগ্রহে ও প্রণেব, উপনিষদাদি অভ্যাদের যত্ন করেন। (মন্তর ৪ অধ্যারের ২৪ প্রোক); গীতাতেও ইহার ভূল্যার্থ বচন আছে। এই তিন প্রকার ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ বেদবিহিত কর্মান্থল্ঠানত্যাগী। ইঁহাদিগকে অপৌন্তনিক বা আহ্র্মানিক ব্রাহ্ম বলা ঘাইতে পারে। বর্জমান সমরেও এই তিন প্রােশীভূক্ত ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ দেখিতে পাওরা যায়।

চতুর্থ,—কোন কোন ব্রহ্মনিষ্ঠ সাধক বর্ণাশ্রমধর্মবার্ত্যাগ করিরা ভাবানের শরণাপন্ন ইইরা ক্তক্ততা হন। গৌতা, সর্কধর্মান্ পরিত্যক্তা ইত্যাদি) এবং কোন কোন ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ কেবল আত্মজানে, ইক্সিননির্গ্রহ ও প্রণব, উপনিবদান্তি, বেদাভ্যাদে, (সাধনচতুষ্ঠরে) বন্ধবান্ হন। (মহা) ইহারা বর্ণাশ্রমধর্ম্ম ত্যাগ করিলেও সনাতন ধর্ম আচরণ করেন। সনাতন ধর্ম কি ১

বেনোপারেন দেবেলি লোকঃশ্রের: সমর্তে। তদেব কার্য্যং ত্রন্ধকৈরিদং ধর্ম্মং সনাতনং॥ মহানির্বাণ।

বে বে উপায় লোকের শ্রেয়স্কর হর, তাহাই কেবল ব্রন্ধনিষ্ঠের কর্মবা। ইহাই সনাতন ধর্ম।

ইহাদিগকেও অপোত্তনিক ও আফুর্ছানিক আক্ষ বলা ঘাইতে পারে। ইহাদের মধ্যে প্রথম প্রকার ব্রহ্মনিষ্ঠগণ ভক্তিপথাবলন্ধী ব্রহ্মনির্চ গৃহত্ব। দিতীর প্রকার ব্রহ্মনিষ্ঠগণ জ্ঞানাবলন্ধী গৃহত্ব। ইহাদের সহিত মহুর দৃতীর প্রকার ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহত্বের প্রভেদ কেবলমাএ এই যে, ইহার পঞ্চয়জ্ঞ করেন না; অর্থাৎ ব্রহ্মজ্ঞান বা চিস্তান্থারাও পঞ্চযজ্ঞ ফ্লন করেন না।

পঞ্চম,—কোন কোন ঈশবৈকনিষ্ঠ গৃহস্থসাধক, ফলত্যাগপূৰ্মক অমিহোত্ৰাদি কৰ্ম করিয়া অৰ্থাৎ নিজামভাবে নিত্যনৈমিত্তিক কৰ্মাহ্যান করিয়া নৈষ্ঠিকীশান্তি লাভ করেন। (গীতা) ইহারা নিজাম কর্মাহ্যান বারা জ্ঞানে উপনীত হন। কর্ম্মার্গের ভিতর দিয়া চিত্ত দ্ধি ও ব্রশ্বজ্ঞান লাভ করেন।

ষষ্ঠ,—ইহারা জ্ঞানমার্গাবলম্বী ব্রহ্মনিষ্ঠ সন্মাসী। ইহাদের করণ এই বে, রাগম্বেষত্যাগ, বিষয়ে বৈরাগ্য এবং ইষ্টানিষ্ঠ উভন্ন প্রকার বিষয়ে সম্ভাবাপন্ন। (গাঁতা)।

পঞ্চম প্রকার সাধক ভিন্ন অন্ত সকল প্রকার সাধকই জ্ঞানমার্গাবলন্ত্র।
পঞ্চম প্রকার সাধকও কর্মমার্গ হইতে জ্ঞানমার্গে গমনোমুধ।

জান ও ভক্তি সাধন।

এই বে জ্ঞানমার্গের সাধনের মধ্যে এত প্রকার প্রভেদ দৃষ্ট হইন, প্রত্যেক প্রকার সাধনেই আবার অবস্থাভেদ আছে;— অধন, নধ্যন, উত্তম বিভাগ আছে। অধিকারাবস্থার পর সাধনাবস্থা, তাহার পর সিদ্ধাবস্থা। ভক্তিমার্গেও অনেক প্রকার সাধন আছে; এবং ভক্তিমার্গের প্রত্যেক প্রকার সাধনে অবস্থাভেদ আছে,—অধম, মধ্যম, উত্তম। ঐভাগবতে অধম, মধ্যম, উত্তম ভক্তের লক্ষণ বর্ণিত আছে;—⇒ অধিকারাবস্থা, সাধনাবস্থা ও সিদ্ধাবস্থাও বর্ণিত আছে।

রাজার মতে, দিদ্ধাবস্থার জ্ঞানধারা মুক্তি হয়। সর্ব্বজ্ঞ ব্রক্ষণ জ্ঞানের স্থিকত্বই দিদ্ধাবস্থা। শ্রীধরস্বামীর ব্যাথ্যা অসুসারে ইহাই শ্রীভাগবতের বচনের তাৎপর্যা। "দদামি বৃদ্ধিধাগং" ইত্যাদি শ্লোক্ষারা বুঝা ঘাইতেছে যে, ইহাই গীতার তাৎপর্যা। বৈষ্ণবেরা শ্রীধরস্বামীকে অত্যন্ত সম্মান করেন। শ্রীভাগবত ও গীতার তিনি যে ব্যাথ্যা করিয়াছেন, তাহা তাঁহারা অবশ্রই গ্রহণ করিবেন। স্কুতরাং জ্ঞানশ্বারা যে মুক্তি হয়, ইহা তাঁহারা কেমন করিয়া অস্বীকার করিতে পারেন ?

প্রভাগবত, গীতা এবং বৈষ্ণবপুরাণ সকলের মতেও ভক্তিমার্গে জানদারা মুক্তি। রাজা জ্ঞানসাধন ও ভক্তিসাধন উভয়ই স্বীকার করেন। তাঁহার মতে, কর্ম্ম কিন্বা ভক্তি বিনা জ্ঞানসাধন ক্লেশকর। রাজা বলেন, ভক্তিনিষ্ঠ ব্যক্তি, তহজ্ঞান প্রাপ্ত হইয়া মুক্ত হন।

শ্রীধরস্বামী বলেন;—জ্ঞানাত্যাসধারা জ্ঞাননিষ্ঠ ব্যক্তির জ্ঞানের পরিপাক জরে। তক্তিনিষ্ঠ ব্যক্তিদের শ্রবণ কীর্তনাদি তক্তির অস্থষ্ঠান প্রোজনীয়। জ্ঞাননিষ্ঠ ও তক্তিনিষ্ঠ ব্যক্তির নিজ নিজ অবগাধিত নিমমের বিক্ষাচরণ করিলেই দোষ। জ্ঞান ও তক্তির যথন মিলন হয়, তথন উত্তর প্রকার সাধনের একত্র অক্ষান হইতে পারে। তাহাতে পরশার বিরোধ হয় না। †

রাজা রামবোহন রারের এছাবলীর ২৭৮ পৃঠা দেওঃ

[ं] बोबात अरब्द २४२ शृक्षे। तथ ।

শ্রীচৈতন্মের অবতারত্বের শাস্ত্রীয় প্রমাণ কি ?

আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে, তর্কপঞ্চানন মহাশয় রাজাকে জিজ্ঞাসা করেন যে, তিনি কোন্ শাত্র অবলম্বন করিয়া চলিতেছেন ? রাজা তাহার উত্তর দিয়া, তর্কপঞ্চানন মহাশয়কে জিজ্ঞাসা করিয়াছিলেন যে, তিনি কোন্ শাত্রীয় প্রমাণে শ্রীগোরাঙ্গকে বিষ্ণুর অবতার বলিয়া স্বীকার করেন ? ইত্যাদি। তত্বতরে তর্কপঞ্চানন মহাশয় 'অনস্ত সংহিতা'র বচন বলিয়া শ্লোক উত্ত করিয়াছেন।

ধশ্মনংস্থাপনার্থায় বিহরিষ্যামি তৈরহং।
কালে নষ্টং ভক্তিপথং স্থাপরিস্থাম্যহং পুন:।
কৃষ্ণশ্বৈতভ্তগোরাকৌ গোরচক্র: শচীস্থত:।
প্রভূপে বিহরির্গে বিরা নামানি ভক্তিদানি মে।

ইত্যাদি।

রাজা রামমোহন রায় এই শ্লোকস্বয়কে প্রক্রিপ্ত বলিয়া অগ্রান্থ করিয়াত ছেন। তিনি বলিতেছেন, প্রাচীন ও নবীন গ্রন্থকারেরা কেই কোন স্থানে গৌরাক্তকে বিষ্ণুর অবতার বলেন নাই। গৌরাক্তের মতসংস্থাপক প্রাচীন গোস্বামীদের তুল্য পণ্ডিত, উক্ত সম্প্রদারে এ পর্যান্ত জন্মগ্রহণ করেন নাই। তাঁহারা যদিও গৌরাক্তেক্ত্র-বিষ্ণুর অবতার বলিয়া স্বীলার করিতেন, কিন্তু তাঁহাদের রচিত কোন প্রাদ্ধি গ্রন্থে 'অনন্তসংহিতা'র এই বচন লেখেন নাই। গৌরাক্তের অবতারত্ব বিষয়ে, 'অনন্তসংহিতা'র এই বচন থাকিলে, তাঁহারা অবশ্রহ উহা উদ্ধৃত ক্রিতেন।

গণ্ডিতেরা প্রাণসংহিতাদির প্রামাণ্যের বিষয়ে এই নিরম করিরাছেন বে, কোন প্রসিদ্ধ টীকাসম্মত অথবা কোন প্রসিদ্ধ গ্রন্থকারের গৃত না হবলৈ, সামাপ্রতঃ কোন বচন গ্রাফ্ হবৈতে পারে না। কোন প্রসিদ্ধ টীকারহিত ও কোন প্রসিদ্ধ গ্রন্থকারের ধৃত না হইলেও, যদি কেবল পুরাণ সংহিতা ও তন্ত্রাদি শাস্ত্রের নামোল্লেথ মাত্র কোন বচনের প্রামাণ্য হর, তাহা হইলে তন্ত্রমন্থাকরের প্রমাণাত্মসারে গৌরাক ও তৎসম্প্রদারের উচ্ছেদ হইতে পারে। রাজা রামমোহন রায় 'তন্ত্রমন্নাকর' হইতে অনেক প্রোক উদ্ধৃত ক্রিয়াছেন। এস্থলে তাহা উদ্ধৃত করা অনাবশুক।*

উক্ত গ্লোকগুলির তাৎপর্য্য এই যে, বটুক ও ভৈরব ভগবান গণেশকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে, ত্রিপুরাম্মর হত হইলে পর, তাহার আম্মরতেজ্ঞ নষ্ট হইল, কি উহার নাশ হইল না; হে গণনায়ক । আমাকে তাহা বল। যেহেতু, তোমা বাতিরেকে এরপ সর্বজ্ঞ আর নাই। তাহাতে ভগবান গণেশ বলিতেছেন যে, ত্রিপুরাম্মর মহাদেবের দারা নিহত হইরা শিবধর্ম নাশের নিমিত্ত তিনপুরের স্থানে গৌরাঙ্গ, নিত্যানন্দ, অধৈত এই তিন রূপে অবতীর্ণ হইল। পরে, নারীভাবে ভঙ্গনের উপদেশ দিয়া বাভিচারী, ব্যভিচারিণী ও বর্ণশঙ্করের দ্বারা পৃথিবীকে পরিপূর্ণ করিয়া পুনরার মহাদেবের কোপকে উদ্দীপ্ত করিল। আর তাহার সঙ্গী যে সকল অহুর ছিল, তাহারা মহুয়াবেশ ধারণ করিয়া ঐ ত্রিপ্রের তিন অবতারকে ভন্না করিল। ঐ সকলের মধ্যে কেহ কেহ মহাপাতকী, অতিপাতকী, উপপাতকী, **অনু**পাতকী; আর কেহ কেহ সর্ম্বপাপযুক্ত ছিল। <mark>তাহারা</mark> বৈষ্ণববেশ ধারণ করিয়া জনেক সরলাস্তঃকরণ লোককে মারারূপ জন্ধকারের ধারা মুগ্ধ করিয়াছে। \সেই ত্রিপুরের প্রথম অংশকে সাক্ষাৎ বিষ্ণু, বিতীয় অংশকে শেষস্বরূপ বিলরাম, তৃতীয় অংশকে তাহারা गरामिवकाल विथा ७ कविन। रेजीमि, रेजामि।

শ্রীগৌরাঙ্গের অবভারত্বের পক্ষে 'অনস্তমংহিতা'র বচন, এবং তদ্বিরুদ্ধে

^{*} বাৰা রামশেহন রারের গ্রন্থাবলীর ৩০৬ পৃ: দেখ।

२४৮ महाजा ताका तामरमाहन तारमञ्ज कीवनहति ।

তন্ত্ররপ্লাকরের বচন সকলের, কোন প্রসিদ্ধ টীকা না থাকাতে, এবং উচ্ কোন প্রসিদ্ধ গ্রন্থকারের ধৃত নহে বলিয়া রাজা রামমোহন রার উভন্নই শুগ্রাফু করিয়াছেন।

শাস্ত্রীয় বিচারের কতক্গুলি নিয়ম।

শান্ত্রীর বিচারে প্রবৃত্ত হইলে, প্রকৃত মীমাংসার উপনীত হইবার জন্ত কতক্তুলি বিশেষ নির্মায়সারে শান্ত্রবাথাা করা আবশুক। বিশেষ প্রধাণী অবলম্বন করিয়া শান্ত্রীর বিচারে প্রবৃত্ত না হইলে, প্রকৃত সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারা বার না। মীমাংসক, নৈয়ায়িক ও সংগ্রহকারেরা সেই প্রধাণী ও নিরম অবলম্বন করিয়া শান্তের তাৎপর্য্য গ্রহণ করিয়া থাকেন। রাজা রামমোহন রার সেই সকল নিরম মানিতেন।

প্রাচীনেরা শাস্ত্রসকল সমানভাবে গ্রাহ্ম করিতেন। শাস্ত্রের মধ্যে পৌর্বাপর্য্য স্বীকার করিতেন না। স্থতরাং উহার মধ্যে বে, কোন অসামঞ্জ আছে, তাহা স্বীকার করিতেন না। অথচ শাস্ত্র সকলের মধ্যে, বচনে বচনে বিরোধ দৃষ্ট হয়। স্থতরাং শাস্ত্রের প্রামাণ্য রাথিবার ছার্য নিয়লিথিত নিরম সকল এবং আরও কোন কোন নিরম স্থির করা হইরাছে। এই সকল নিরমধারা শাস্ত্রব্যাথ্যা সম্পন্ন হইরা থাকে।

প্রামাণ্য ক্রম। প্রথম শ্রুতি। ফিলীর মহস্তুতি। কিন্ধ শ্রুতি ও মহস্তুতি কার্য্যত: এক; অর্থাৎ বেদ্ধিনির্বির জন্ত মহস্তুতিই সর্বপ্রধান স্পবলম্বন। তৃতীর, স্কান্ত সুতি পুরার্ণ ও তন্ত্র।

শ্রতিস্থৃতিবিরোধে তু শ্রুতিরেব গরীয়সী।

অবিরোধে সদা কার্য্যং স্মার্ক্তং বৈদিক্ষবৎ সভা ॥

স্মাৰ্ত্তগ্বত বচন।

চতুর্থ—শিষ্টাচার বা সন্থাবহার। পূর্ব্ধ প্রান্তার বিরুদ্ধ কোন মত,

পর পর শারে থাকিলে, পরবর্ত্তী শারের মত সে বিষরে গ্রহণীয় নহে। যদি এমন কোন মত পরবর্ত্তী শারে থাকে, যাহা পূর্বের শারেও আছে, তাহা হইলে তো সে মত অবশুই গ্রাহ্ম হইবে; কিন্তু যদি পূর্বের্ত্তী শারে সে মত না পাওয়া যায়, এবং তাহার বিরুদ্ধমতও কিছু না থাকে, সে হলে পরবর্ত্তী শারের মত অবশুই গ্রহণীয়। সেইরূপ আবার, সমানক্রপ মাম্ম ফুই শারে আপাতবিরুদ্ধ বচন থাকিলে, যেরূপ ব্যাথাবারা বচন সকলের সাম্মঞ্জ রক্ষা হয়, তাহাই প্রকৃত ব্যাথা বলিয়া গণ্য হইবে।

শারের বিধি সকল ছই ভাগে বিভক্ত; — সামান্ত বিধি ও বিশেষ বিধি।
শারের বিরোধভঞ্জন করিবার জন্ত ইহাও একটি উপার। ইহার একটি
দৃষ্টান্ত দেওরা যাইতেছে। ঐতিতে কোন স্থানে আছে, হিংসা
করিবে না। আবার অন্ত স্থানে আছে, অর্থমেধ মক্ত করিবে। অর্থমেধ মক্ত
করিলে অর্থবধ করিতে হর। স্থতরাং হিংসা করিবে না, এই বিধির
সহিত সামক্ত হইতেছে না। তবে ইহার মীমাংসা কি ? মীমাংসা এই
বে, হিংসা করিবে না, ইহা সামান্ত বিধি। অর্থমেধ মক্ত করিবে, ইহা
বিশেষ বিধি। স্থতরাং স্থির হইল যে, বিশেষ বিধির যে সকল স্থল,
তাহা ভিন্ন অন্তান্ত স্থলে, সামান্ত বিধি পালনীয়। অর্থমেধ মক্তাদি
ভিন্ন অন্তান্ত হংসানিষিদ্ধ।

আর একটি নিয়ম এই যে, এছের উপক্রম ও উপসংহার বিচারপূর্ব্বক শান্তীয় বিধি নিষেধ নির্দ্ধারণ বারিবে; অর্থাৎ উপক্রমণিকান্ত প্রস্তের উদেশু বিষয়ে কি লেখা হইন্নাছে, এবং উপসংহারেও তদ্বিষয়ে কি বলিন্তা শেষ করা হইতেছে, এই ছুইটি দেখিলে শাল্তের প্রকৃত তাৎপর্য্য অফুধাবন করা বার। এতন্তিম, আর সকল অর্থবাদ ও স্তাতিবাদ বলিন্না ত্যাগ করিবে। অর্থবাদ, স্তাতিবাদ, নিন্দার্থবাদ প্রামাণ্য নহে। ফলশ্রুতি মাত্রেই অর্থবাদ, উহা প্রামাণ্য নহে। তক্রপ মাহাম্ম্যবাচক বচনও প্রামাণ্য নহে। বেমন,

রাজা রামমোহন রায় বলিতেছেন ;—"বিষ্ণুপ্রধান গ্রন্থে, ব্রহ্মা, মহেশ্বর হুইতে বিষ্ণুর প্রাধান্ত বর্ণন ধারা ও বৈজ্ঞবধর্মের সর্ব্বোতমন্থ কথনের ধারা গুগবান্ বিষ্ণু এবং তদ্ধর্মের স্ততিমাত্র তাৎপর্য্য হয়।" ইত্যাদি।

বিধিবাক্য স্থির করিবার একটি সামান্য নিম্নম এই যে, বিধিবাক্য অনুষ্ঠার্থক হওরা চাই। অর্থাৎ যাহা প্রত্যক্ষসিদ্ধ, কিয়া অহমান প্রমাণ্ড প্রাপ্ত হওরা যায়, তিরিষয়ে বিধিবাক্য হইতে পারে না। আর, বিতীয় নিম্নম এই যে, কর্মকাণ্ড, কিয়া জ্ঞানকাণ্ড বিষয়ে যে বিধিবাক্য, তাহা পরমার্থ, অর্থাৎ ধর্ম বা মোক্ষ সম্বন্ধীয় হইবে; ধর্মাধর্ম, পাপপুণা এই সকল বিষয়েই বিধিবাক্য হইতে পারে। বর্ণাশ্রমধর্ম ও ইহার অন্তর্গত। মহাভারতের ঐতিহাসিক অংশ রাজার মতে উপভাস মাত্র। রাজা বলিরাছেন, উহা, "কেবল বাক্যবিলাস, অর্থাৎ বাক্যক্রীড়া মাত্র, কির্বাধ্যুক্ত নয়।" •

অধিকারিভেদ।

বিধিনিষেধের প্রয়োগ ব্ঝিতে হইলে, অধিকারিভেদ ব্রা আবিগ্রহ। ইহাবারাও শাত্রের বিরোধভঞ্জন হয়।

অধিকারিভেদ সম্বন্ধে রাজা বলিভেছেন ;—

"অধিকারিবিশেষেন শুর্দ্ধান্তাক্তান্তলেষতঃ।"

"অধিকারিপ্রভেদেতে শাত্রে ন'নাপ্রকার বিধি উক্ত হইরছে। অর্থাৎ যে ব্যক্তির পরমান্থতেরে বে'নে মতে প্রীতি নাই এবং সর্বল অনাচারে রত হয়, তাহাকে অঘোর পথের আদেশ করেন। তদমুসারে, সেই ব্যক্তি কহে যে "অঘোরার পরো মন্ত্রং" আনোর মন্ত্রের পর আর

त्रामात अरहत २१० शृंकी (मथ)

নাই। আর যে ব্যক্তি পরমার্থ বিষয়ে এবং পানাদিতে রত, তাহার প্রতি বামাচারের আদেশ করেন, এবং সে কহে যে,—

"অলিনা বিন্দুমাত্রেণ ত্রিকোটি কুলমুদ্ধরেৎ "

বিন্দুমাত্র মদিরার ঘারা তিন কোটী কুলের উদ্ধার হয়। স্থার যে ব্যক্তির পরমেশ্বর বিষয়ে প্রদা না হইরা স্ত্রী স্থপাদি বিষয়ে সর্কান আকাজজা হয়, তাহার প্রতি স্ত্রীপুরুষের ক্রীড়াঘটিত উপাসনার উপদেশ করিয়াছেন, এবং সে কহে যে,—"বিক্রীড়িতং ব্রন্ধবৃত্তিরদঞ্চ বিস্ফোঃ প্রদায়েতাহস্থ শৃণুয়াদথবর্ণযেশ্ব" ইত্যাদি। যে ব্যক্তি ব্রন্ধবৃত্তির সহিত প্রক্রিয়ের এই ক্রীড়াকে প্রদায়িত হইয়া প্রবণ করে, এবং বর্ণন করে, সে ব্যক্তির প্রীক্রকাতে পরমভক্তি হইয়া অন্তঃকরণের তৃঃথ ঘ্রায় নির্ভি হয়। আর যাহারা হিংসাদি কর্মেতে রত হয়, তাহার প্রতি ছাগাদি বিলিনের উপদেশ করিয়াছেন, এবং সে কহে যে,—

"স্বমেকমেকম্দরা তৃপ্তা ভবতি চঙ্কিবা।" ইত্যাদি।

মেষের ক্ষধির দান করিলে এক বংসর পর্যান্ত ভগবতী প্রীতা হরেন।
এ সকল বিধি অপরাবিদ্যা হয় ; কিন্তু ইহার তাৎপর্য্য এই যে, আন্মতন্ত্রবিমুধ সকল, যাহাদের অভাবতঃ অভাচিভক্ষণে, মদিরাপানে, ত্রীপুরুবঘটিত
আলাপে এবং হিংসাদিতে রতি ২বং তাহারা নান্তিকরূপে এ সকল গর্হিত
কর্ম না করিয়া পূর্বলিথিত বচনেতে নির্ভর করিয়া ঈন্ধরোদেশে এ সকল
কর্ম যেন করে। যেহেতু, নান্তিক বি প্রাচুর্য্য হইলে ক্ষগতের অত্যন্ত
উৎপাত হয় ; নতুবা যথাক্ষচি আহার, বিহার, হিংসা ইত্যাদির সহিত
পরমার্থ সাধনেয় কি সম্পর্ক আছে ? গীতাতে স্পষ্টই কহিতেছেন ;—

"বামিমাং পুলিতাং বাচং প্রবদন্তাবিপলিতাঃ। বেদবাদরতাঃ পার্থ নাঞ্চদতীতিবাদিনঃ।

কামাত্মানঃ স্বর্গপরা জন্মকর্ম্মকলপ্রদাং।
ক্রিন্নাবিশেষবহুলাং ভোগৈষর্য্যগতিং প্রতি॥
ভোগৈষর্য্যপ্রসক্তানাং তন্নাপত্বতচেতসাং।
ব্যবসায়াত্মিকা বৃদ্ধিঃ সমাধৌন বিধীন্নতে॥
**

ষে মৃত্ সকল বেদের ফলশ্রবণ বাক্যে রত হইরা, আপাততঃ প্রিয়্বকারী যে ঐ ফলশ্রুতিবাক্য, তাহাকেই পরমার্থসাধক করিরা কহেন;
আর কহেন যে, ইহার পর অন্ত ঈশ্বরতত্ত্ব নাই,—ঐ সকল কামনাতে
আকুলিতচিত্ত ব্যক্তিরা, দেবতার স্থান যে স্থর্গ, তাহাকে পরম প্রুয়ার্থ
করিরা জানেন, আর জন্ম ও কর্ম্ম ও তাহার ফলপ্রদান করে এবং ভোগ
ঐশ্রেয়ের লোভ দেখায়, এমতরূপ নানা ক্রিয়াতে পরিপূর্ণ যে সকল বাক্রে
আহে, এমত বাক্য সকলকে পরমার্থসাধন কহেন। অতএব, ভোগঐশ্রেয়েতে আসক্তচিত্ত এমতরূপ ব্যক্তি সকলের পরমেশ্রের চিত্তের নির্চা
হয় না। আর, ইহাও জানা কর্ম্বব্য যে, যে শাল্রে ঐ সকল আহার
বিহার ও হিংসা ইত্যানির উপদেশ মাছে, সেই সকল শাল্রেই সিদ্ধান্তের
সময় অলীকার করেন যে, আত্মজ্ঞান ব্যতিরেকে অন্ত যে উপদেশ, সে
কেবল লোকরঞ্জন মাত্র। কুলার্শবে, প্রথমোলাসে;—

গৰান মাঞ্জ। কুলাগবে, প্ৰথমোল্লাসে ;— "তন্মাদিত্যাদিকং কৰ্মা লোকরঞ্জনকারণং।

মোকস্ত কারণং বিদ্ধি তদ্যক্রনিং কুলেখরি ॥"

অতএব, এ সকল কর্ম লোকর নের কারণ হয়; কিন্ধ হে পেবি! মোক্ষের কারণ তত্তভানকে জানিবে

"আতারদংবমক্রিপ্তা যথেষ্টাহারতুন্দিলা:।

ব্ৰস্কজানবিহীনাশ্চ নিষ্কৃতিং তে ব্ৰজ্ঞ কিং॥"

মহানিকাণ।

वीरात्रा चारात्रनिवरमत्र बात्रा मंत्रीवरक क्रिक्टे करत्रन, किश शेरांत्र

ষণেষ্ট আহারদারা শরীরকে পুষ্ট করেন, তাঁহারা বদি ব্রহ্মজ্ঞান হইতে বিদুথ হয়েন, তবে কি নিষ্কৃতি পাইতে পারেন? অর্থাৎ তাঁহাদের কদাপি নিষ্কৃতি হয় না।*

তন্ত্রশান্ত্রাত্মদারে আহার পানাদি।

তর্কপঞ্চানন বলিতেছেন;—"ব্রহ্মজ্ঞানির। বাহে কোন বেশের কিছা আলাপের কিছা ব্যবহারের ছার। যাহাতে আপনাকে শুদ্ধ সন্ত্ ও দিদ্ধপুরুষ জানিতে পারে, তাহা করিবেব না, কিন্তু তন্ত্রশান্ত্রোক্ত মন্ত্র মাংস ভোজনাদি গর্হিত কর্মাই করিবেন, যাহাতে অনেকে অশ্রদ্ধা করে।" রাজা রামমোহন রায় ইহার উত্তরে বলিতেছেন;—"পূর্ব্বোত্তর লিখিত বচন, যাহা বিশ্বগুরু আচার্য্যদের গৃত হয়, তদম্পারে তন্ত্রশান্ত্রপ্রমাণে জ্ঞানাবলম্বীদের মধ্যে অনেকে আহারাদি লোক্যাত্রার নির্বাহ করেন। ইহার নিন্দকের প্রত্তি যাহা বক্তব্য পরমারাধ্যা মহাদেবী কহিয়াছেন। জতএব আমরা অধিক কি লিখিব ?

যে দহস্তি থলাঃ পাপাঃ পরব্রন্দোপদেশিনঃ।
শক্তোহং তে প্রকুর্বস্তি নাতিরিকা ষতঃ শতঃ ॥"

যে থল পাপীরা পরব্রন্ধে:খাসকের অনিষ্ট করে, সে আপনারই জনিষ্ট করে, যেহেতু তাঁহারা আখা হইতে ভিন্ন নহেন।

এই তরশাস্ত্র প্রমাণে ভগ । কৃষ্ণ ও অর্জুন ও গুক্রাচার্য্য ও ভগবান্ বশিষ্ঠ প্রভৃতি সাধু ব্যক্তিরা পানভোজনাদি করিরাছেন। এ ধর্মসংহারক বৃঝি তাহা অবগত হইরা না থাকিবেক।

রাজা রাজ্যেক্র রাজের এছের <>>—৩+১ পৃঃ দেব।

উত্তো মধ্বাসবক্ষীণো উভো চন্দনচর্চিতে । একপর্য্যঙ্করথিনো দৃষ্টো মে কেশবার্জ্জ্নো॥ মিতাক্ষরাধৃত ব্যাসবচন।

আমি রুঞার্জ্নকে এক রথেস্থিত, চন্দনলিপ্ত গাত্র, মাধ্বীক মন্ত্রপানে মন্ত দেখিলাম।"

নিবেদিত খাষ্ঠগ্ৰহণ।

রাজা রামমোহন রায়কে এই দোষ দেওয়া হইয়াছিল যে, তিনি আনবেদিত থাত আহার করেন। তিনি উহা অস্বীকার করাতে তাঁহার প্রতিজ্বলী বলিলেন যে, ব্রক্ষের উদ্দেশে পশুহনন ও নিবেদনের বিধি ও মন্ত্রাদি কোন্ শাস্তে লিখিত আছে, তাহা জ্ঞানিতে ইচ্ছা কবি। রামমোহন রায় তহত্তরে বলিতেছেন যে, যাঁহার কিঞ্চিৎ শাস্ত্রজ্ঞান আছে, তিনি অব্রাই জ্ঞানেন যে, দেবতারাই কেবল যজ্ঞাংশভাগী; অতএব পর্রদ্বের উদ্দেশে পশুহননের ও নিবেদনের বিধি ও মন্ত্রাদি কোন্ শাস্ত্রে লিখিত আছে, এ প্রশ্ন করা সর্বপ্রকারে অযোগ্য।

ব্ৰহ্মাৰ্পণং ব্ৰহ্মহবিত্ৰ ক্ষাৰ্মে ব্ৰহ্মণা ছতং। ব্ৰক্ষৈৰ গেন গম্ববাৎ ব্ৰহ্মকৰ্ম্ম সমাধিনা॥

এবং

ব্ৰহ্মাৰ্পণেন মন্ত্ৰেণ পানপ্ৰেৰণনাচরেৎ।

এই প্রমাণাম্বদারে, ব্রহ্মার্পণমন্ত্রের উল্লেখপূর্ব্বক ব্রহ্মনিষ্ঠের পান-ভোজন বিহিত। পরব্রহ্মের সর্বাময়ত্বপ্রযুক্ত ও ব্রহ্ম ভিন্ন অভ বর্ষ বথার্থতঃ অভাব প্রযুক্ত, পানভোজন ক্রব্যের নিবেদন, তাঁহার প্রতি সম্ভব নহে।

সদাচার ও সদ্যবহার কাহাকে বলে ?

আমরা পূর্ব্বেই বলিরাছি যে, রাজা রামমোহন রায়কে 'ধর্মসংস্থাপনা-কাক্ষী' সদাচার ও সন্থাবহারহীন বলাতে রাজা তাহার উত্তরে বলিরাছিলেন যে, বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে পরস্পারবিরুদ্ধ আচার ব্যবহার প্রচলিত। প্রত্যেক সম্প্রদার, আপনাদের আচার ব্যবহারকেই সদাচার ও সন্থাবহার বলিয়া জানেন; কিন্তু এক সম্প্রদার অন্ত সম্প্রদারের আচার ব্যবহারকে অসদাচার বলিয়া নিন্দা করেন। পরস্পার নিন্দা করিলেও, যে সম্প্রদায়ের যে আচার, তাঁহারা তাহাকেই সদাচার বলিয়া জ্ঞান করেন। তর্মশাল্লাম্পনারে, বাঁহারা চলেন, তাঁহাদের পক্ষেতাহাই সদাচার। ইত্যাদি।

'ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জনী' ইহার উত্তরে বলেন যে, আমরা স্ব স্থ জাতীর সদাচার ও সন্থাবহারহীন ব্যক্তির কথা বলিয়াছি। রাজা ইহার উত্তরে বাহা বলিয়াছেন, তাহার সারমর্থ এই ;—এক জাতির চারিজন বর্ত্তমান আছেন। তাহার মধ্যে এক ব্যক্তি গৌরাঙ্গ মতে বৈষ্ণব। ছিতীয় ব্যক্তি রামাত্রকমতে বৈজ্ঞব। তৃতীয় দক্ষিণাচার শাক্ত। চতুর্থ কোল। প্রথম ব্যক্তি, গৌরাঙ্গমতের প্রধান প্রধান ব্যক্তিদের যে আচার ব্যবহার, তাহা সদাচার ও সন্থাবহার জ্ঞান করিয়া মংস্থ ও মাংস ভোজন ত্যাগ করিয়াছেন; বলিদানে পাপ বোধ করেন, সর্ম্বদা তুলসীকার্টের মালা ধারণ করেন, চৈত্রতারতাম্তাদি পাঠ ও পঙ্গতে ভোজন করেন। তাঁহার সম্প্রদারের ব্যক্তি সকল তাঁহাক্তি সদাচার ও সন্থাবহারসম্পন্ন বলেন। কিন্তু থান্থ তিন জন সে ব্যক্তির দেশীবোরেধ করেন কি না ?

ষিতীয় ব্যক্তি রামান্থক ও তরতের প্রধান প্রধান ব্যক্তিগণের মাচার ব্যবহারকে সদাচার ও সন্মবহার বলিয়া বিখাস করেন। তদমুসারে তিনি মংক্ত মাংস ত্যাগ করিয়াছেন। ভোজনকালে, ক্লোরকালে ও

২৫৬ মহাত্মা রাঞ্চা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

আওচিবিদর্জনে তুলদীকাষ্টমালা ত্যাগ ও আবৃত স্থানে ভোজন এবং দলতেও শিবালয়ে গমনের নিষেধ করিয়া থাকেন। এই মতের মন্ত আক্তরা তাঁহাকে সদাচার ও সম্বাবহারসম্পান্ন বলিয়া মনে করেন। কিন্তু অক্ত মতের লোকে তাঁহাকে দোববিশিষ্ট ও পতিত বলিয়া জ্ঞান করেন। তৃতীয় ব্যক্তি দক্ষিণাচার শাক্ত। তিনি তাঁহার মতের প্রধান প্রধান ব্যক্তিদের আচারকে সদাচার ও সম্বাবহার বলিয়া বিশাস করেন। দেবীর প্রদাদ মথক্ত মাংস ভোজন করেন, বলিপ্রদানে প্র্ণাবোধ করেন এবং পক্ততে ভোজনে পাপজ্ঞান করেন। চতুর্থ ব্যক্তি কুল্থার্ম সম্প্রদারের প্রধান প্রকিদের আচারকে সদাচার বলিয়া জ্ঞানেন। বিহিত্তত্বত্যাগীকে পশু বলিয়া জ্ঞান করেন; এবং তত্বস্বীকার ও আরাধনাকালে তুলক্তাদির স্পর্শ ত্যাগ করিয়া থাকেন।

এই চারিজনকে জিল্পাসা করিলে, প্রত্যেকে বলিবেন যে, জামার জাতির মধ্যে, অনেকেই পরম্পরার এইরূপ আচার করিরা আসিতেছেন। ঐ চারিজনের মধ্যে প্রত্যেক ব্যক্তি ব ব জাতীর প্রধান ব্যক্তিদের কৃত্ত গ্রন্থ ও ব্যবহারকে সদাচার ও সন্থাবহার বলিরা প্রতিপন্ন করিবেন। 'ধর্মসংস্থাপনাকাজ্জী' সদাচার ও সন্থাবহারের যে লক্ষণ দিরাছেন, উক্ত প্রত্যেক ব্যক্তি তদম্পারেই আপনাদের আচার ব্যবহারকে সদাচার ও সন্থাবহার বলিরা প্রমাণ করিবেন। তাঁরাদের আচার ব্যবহারকে সদাচার ও অত্যক্ত বিকল্প হইলেও, প্রত্যেকেই আধানার আচার ব্যবহারকে সদ্যবহার মনে করেন। প্রত্যেক জাতির মধ্য পরস্পরবিরোধী নানাপ্রকার উপাসনাপন্ধতি প্রচলিত আছে।

তর্কে শান্তভাব।

রামনোহন রারের বিচারগ্রন্থ সকলে বিপক্ষের প্রতি একটিও হুর্জার্গ নাই। প্রতিষ্ক্রীগণের অন্তার বাক্যের জন্তু, স্থানে স্থানে ঠাহাদি^{গতে} তির্ম্বার করিয়াছেন বটে, কিন্তু ইংরেজী বাঙ্গালা প্রভৃতি ভাষায়, তাঁহার প্রণীত রাশি রাশি বিচারগ্রন্থ পাঠ করিয়া কেহ তন্মধ্য হইতে বিপক্ষের প্রতি একটিও অভদ্র বাক্য বাহির করিয়া দিতে পারেন না। প্রতিবাদীর সম্ভ্র কটকাটব্যেও তাঁহার গভীরচিত্ত বিচলিত হইত না। ঘোরতর বিচারের সময়েও তাঁহার প্রকৃতি লেশমাত্র উষ্ণ হইত না। তাঁহার নিকট অনেক তর্কাল্কার, তর্কবাচম্পতি বিচারার্গী হইয়া আসিতেন। আমরা শুনিয়াছি যে, ঘোরতর তর্কমুদ্ধের সময়েও তাঁহার স্বাভাবিক গাম্ভীর্ফ্যের লাম্বৰ হইত না। বিপক্ষ হয় ত ক্ৰোধে অন্ধ্ৰপ্ৰায় হইয়া কভই অন্তায় কথা উচ্চারণ করিতেছে, অথচ রামমোহন রারের কোমল ধীরভাব কিছতেই বিলুপ্ত হইতেছে না। তিনি ক্রমে, পরিশেষে বিপক্ষকে দম্পূর্ণরূপ নিক্তর ও পরাস্ত করিয়া দিতেছেন। কি মৌধিক, कি লিখিত বিচারে, আত্মপক্ষ সমর্থন জন্ম যতটুকু বলা আবশুক, তিনি তাহার অধিক কিছুই বলিতেন না। বাস্তবিক, তর্কের সময়ে ধৈর্য্যরক্ষা করিতে অতি অর লোকেই শিক্ষা করেন। "আমার নিজের জয় চাই না, দত্যের জন্ন হউক", এই ভাবটি মনে বন্ধমূল থাকিলে, অসহিষ্ণু হইবার মন্তাবনা অল্পই থাকে। রামমোহন রায়, তাঁহার শিষ্য পরলোকগত চন্দ্রশেশর দেবকে বলিয়াছিলেন যে, ধর্মবিষয়ে তর্ক বিতর্কের সময়, প্রতিপক্ষের মত ও ভাবকে আমাদের শ্রদ্ধা করা উচিত।

^{* ১৭৯৪} শৰু, অগ্ৰহারণের তত্ত্বোধিনী প্রিকা দেব।

২৫৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

আরও কয়েকথানি গ্রন্থপ্রকাশ।

'ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থের লক্ষণ।'

গৃহস্থ ব্যক্তি ব্রহ্মোপাসক হইলে, শাস্ত্রামুসারে তাঁহার কি প্রকার আচরণ হওরা উচিত, এই পুত্তকে তাহাই লিখিত হইরাছে। ইহা ১৭৪৮ শকে, (গ্রী: আ: ১৮২৬) প্রথম মুক্তিত হইরাছিল।

রাজা রামমোহন রার এই প্তকে মহর মতাহুদারে তিন প্রকার ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহত্বের মধ্যে তৃতীয় প্রকার ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহত্বের লক্ষণ লিথিয়াছেন। ইংলের এই করেকটি লক্ষণ। প্রথম, ইংরার বেদবিহিত অগ্নিহোত্রাদি কর্ম্ম ত্যাগ করেন। ইংরার আত্মজ্ঞানে, ইন্দ্রিয়নিগ্রহের এইরূপ অর্থ প্রণা, উপনিষদাদি অভ্যাদে যত্ববান্ হন। রাজা ইন্দ্রিয়নিগ্রহের এইরূপ অর্থ লিথিয়াছেন;—চকুকর্ণাদি পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়ের সহিত, রূপ, রুদ, গন্ধ, মধ্য এই পঞ্চ বিষয়ের এ প্রকার সম্বন্ধ নিবন্ধ করিতে হইবে, যাহাতে একদিকে স্বীয় আধ্যাত্মিক উন্নতির বিদ্ধ না হয়, এবং অপবদিকে অনের অনিষ্ঠ না হয়। তৃতীয় লক্ষণ;—ব্রক্ষনিষ্ঠ গৃহস্থ ইছ্ছা করিলে বর্ণপ্রিমধর্ম্ম ত্যাগ করিতে পারেন; কিন্তু ত্যাগ করা যে একান্ত আবশ্রত্বক্ষ তাহাও নহে।

বন্ধনিষ্ঠ গৃহস্থ বন্ধজ্ঞানের দারা পঞ্চ সম্পন্ন করিবেন। স্থাখাদি বেদপঠে, তর্পণ, নিত্য হোম, ইন্দ্রাদির উদ্দেশে অন্নাদি প্রদান, অতিথি সেবা এই পঞ্চবজ্ঞ। ব্রহ্মজ্ঞানের দার্রা পঞ্চবজ্ঞ সম্পন্ন করার অর্থ এই যে, পঞ্চবজ্ঞাদি তাবৎ বিষয়ের আশ্রেয় পরব্রহ্ম, এইরূপ চিস্তাদারা, ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থেরা সেই সকল কর্ম্ম সম্পন্ন করিবেন। মহুর দ্বাদশাধ্যায়ে, ১২ গৌলে, গৃহস্থের নিত্যনৈমিত্তিক কর্মা, পরিত্যাগেরও বিধি রহিন্নছে। ষথোক্তান্তপি কর্ম্মাণি পরিহায় ঘিজোন্তম:। আত্মজ্ঞানে শমে চ স্তাবেদাভ্যাসে চ যত্নবান্॥ পূর্ব্বোক্ত কর্ম্ম সকলকে পরিত্যাগ করিয়াও ব্রাহ্মণ পরব্রহ্মচিন্তনে, ইন্দ্রিয়নিগ্রহে, ও প্রণব উপনিষদাদি বেদাভ্যাসে যত্ন করিবেন।

'গায়ত্র্যাপরমোপাসনাবিধানং।'

এই পুস্তক ১৭৪৯ শকে, (১৮২৭ খ্রী: আ:) প্রকাশিত হয়। এই পুন্তকের মর্ম্ম এই যে, বেদপাঠ ব্যতীত কেবল গায়ত্তীজ্ঞপদারা ব্রহ্মোপাসনা হয়। ইহাতে অনেক শাস্ত্রীয় প্রমাণ প্রদত্ত হইয়াছে। ইহা সংস্কৃত বাদালা উভন্ন ভাষান্ন দিখিত, এবং উক্ত খ্রীষ্টাব্দে ইহার একটি ইংরেজী অমুবাদও প্রকাশ হইয়াছিল। গায়তীয় মধ্যে তিনটি মন্ত্র। রাজা এই তিন মন্ত্রের অর্থ পৃথক্ পৃথক্ করিয়া প্রকাশ করিয়াছেন। আনদি মন্ত্র ওঁ। এই শব্দে জ্বগতের স্থাষ্ট্র, স্থিতি, লয়ের কারণ পরত্রহ্মকে নির্দেশ করা হইতেছে। ওঁকারের প্রতিপাদ্য ঘিনি, তিনি এই সকল জগৎকার্য্য হইতে পৃথক্রণে স্থিতি করেন না, ইহাই প্রদর্শন করিবার জন্য, পরে বলা হইতেছে ভূভূবি: স্ব: ইহাই দিতীয় মন্ত্র। এই দিতীয় মন্ত্রের তাৎপর্য্য এই যে, কারণরপ পরব্রহ্ম ত্রিলোক বিখকে ব্যাপিয়া রহিয়াছেন। "তৎ সবিতুর্বরেণ্যং ভর্মো দেবস্ত ধীমহি ধিয়োয়োন: প্রচোদন্নাৎ" এই ভৃতীর মত্র। ইহার তাৎপর্য্য এই বে, "দীপ্তিমস্ত স্থর্য্যের সেই অনির্ব্বচনীর অন্তর্যামী জ্যোতিঃস্বরূপ বিশেষ মতে প্রার্থনীয়; তাঁহাকে আমরা ^{চিন্তা} করি। তিনি কেবল স্থেক্স অন্তর্গামী হন এমত নহে, কি**ন্ত**েৰ সেই বপ্রকাশ আমাদের সর্বনেহীন্ন অন্তঃস্থিত, অন্তর্যামী হইরা বৃদ্ধিবৃত্তিকে বিষয়ে প্রেরণ করিতেছেন।"

এই তিন মন্ত্রের প্রতিপাদ্য এক পরবন্ধ। সেই জন্য, এই তিন

২৬০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

মদ্রের একতা জপের বিধি রহিয়াছে। গায়ত্রীর অন্তর্গত তিন মন্তের সংক্ষেপার্থ এই ;--- "সকলের কারণ, সর্বত্তবাাপী, স্ব্য অবধি করিয়া আমাদের সকল দেহবস্তের অন্তর্থামী, তাঁহাকে চিস্তা করি।"

'গায়ত্রীর অর্থ।'

এই পুন্তক ১৭৪০ শকে (১৮১৮ খ্রীঃ অঃ) প্রকাশিত হয়। ইং।
ভূমিকা ও গ্রন্থ, এই চুই ভাগে বিভক্ত। ব্রামণেরা প্রতিদিন বে গায়ঞী
জপ করেন, তাহাতে অজ্ঞাতরূপে পরব্রন্মেরই উপাসনা করা হয়।
গার্থীর অর্থ ব্যাধ্যা করিয়া উক্ত পুস্তকে ইহাই প্রতিপন্ন করা হইয়াছে।

এই গ্রন্থের ভূমিকার রাজা রামমোহন রার, ব্রাহ্মণের গায়তীজপ সম্বন্ধে যাহা বলিরাছেন, তাহার তাৎপর্য্য এই যে, ব্রাহ্মণেরা প্রণব, ব্যাহ্মতি ও ব্রিপাদ গায়ত্রী বাল্যকাল অবধি জপ করিয়া থাকেন, অনেকেইহার প্রশ্চরণও করিয়া থাকেন। অথচ তাঁহাদের গায়ত্রীপ্রদাতা আচার্য্য, পুরোহিত কিমা আত্রীয় পণ্ডিতেরা পরব্রহ্মোপাসনা হইতে তাঁহাদিগকে পরায়্থ রাথিবার নিমিন্ত, এই মন্ত্রের কি অর্থ, তাহা আনেককে বলিয়া দেন না; এবং জপকর্ত্তারাও ইহার কি অর্থ, তাহা আনিবার জন্ম কোন অহসন্ধান করেন না। শুক প্রভৃতি পক্ষীর লায়, কেবল শব্দ উচ্চারণ করিয়া মন্ত্রের যথার্থ ফলপ্রাপ্তি হইতে বঞ্চিত থাকেন। এই জন্ম, গায়ত্রীর অর্থ বৃর্থিয়া উহা জপ করিয়া লগের সম্বলতাসাধন প্রয়োজন হইরাছে।

রাজা গান্ধতীঘার। ত্রন্ধোপাসনা প্লচার করিয়াছিলেন। গান্ধতীর তিনটি ভাগের যে তিন প্রকার দেন, উহার বিষন্ন আলোচনা করিলে বুঝা যান্ন যে, খৃষ্টিয়ানদিগের তিত্ববাদের সহিত উহার সাদৃশু আছে। বে ভাবে তিত্ববাদ সচরাচর ব্যাখ্যাত হইন্না থাকে, তাহার সহিত গায়ত্ৰীর কোন সম্বন্ধ নাই। কিন্তু ইন্নোরোপের কোন কোন জানী ব্যক্তি বে ভাবে ত্রিত্ববাদ ব্যাখ্যা করিয়া থাকেন, তাহার সহিত গায়ত্রীর অর্থের সাদৃত্র আছে। পিতা, পুত্র পবিত্রাত্মা এই তিনের তাঁহারা এইরূপ ব্যাখ্যা করেন যে, পিতা জগতের মূলকারণ, জগতের স্ষ্টিস্থিতি-প্রলয়কর্তা। ত্রিত্ববাদের পিতা যেমন, গায়ত্রীর ও সেইরপ। ও অর্থ স্টিস্থিতিপ্রালয়কর্তা। তাহার পর, পুত্র অর্থে ঈশ্বরের স্পৃষ্ট বা জগতে অভিবাক্তি। গায়তীরও "ভূভূ বং স্বং তৎ সবিভূর্বরেশ্যং ইন্ডাাদি षात्म अर्था कार्य अर्था हरेला अर्था कर्मा क्रामिक প্রভৃতি সমস্ত জগতে তাঁহার প্রকাশের কথা বলা হইতেছে। তাহর পর, পবিত্রাম্মা। গ্রীষ্টায় মতে, পবিত্রাম্মা, আত্মাতে পবিত্রতা, শুভ বৃদ্ধি প্রেরণ করেন। গান্ধতীর শেষাংশটুকুও উহার সদৃশ। "ধীমহি ধীন্নোন্নোনঃ প্রচোদরাৎ" তিনি আমাদিগকে বৃদ্ধিবৃত্তি সকল প্রেরণ করিতেছেন। ইয়োরোপের যে সকল জ্ঞানীগণ ত্রিছবাদের এরূপ অর্থ করিয়া থাকেন. তাঁহারা অবশ্র তিন ভিন্ন ভিন্ন ব্যক্তি স্বীকার করেন না। তাঁহাদের মতে, একই ঈশবের ঐ তিনটি ভাব। স্বতরাং তাঁহারা ত্রিম্ববাদের বেরূপ যাখা করিয়া থাকেন, তাহার সহিত গার্মজীর অর্থের সাদৃশ্র আছে। গায়ত্তী অথবা ত্রিস্থবাদের উক্তরূপ ব্যাখ্যা অবলম্বন করিয়া প্রবেশবের চিন্তা ও উপাসনা কুন্দরন্ধণে সম্পন্ন হইতে পারে।

'बक्क्ष्निं।

এই পৃস্তকে অবতরণিকা নামে একটি ভূমিকা আছে। ইহাতে ১২টি প্রশ্ন ও তাহার উত্তর প্রদত্ত হইরাছে। কিরূপে ব্রক্ষোপাসনা ক্রিডে হয়, অক্সান্ত নিকৃতি উপাসনাকে বেষ করা উচিত নর, শালাহ্বদারে

২৬২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

আহার ব্যবহার করা উচিত, শাস্ত্রীয় প্রমাণ সহকারে ইহাতে এই সকল বিষয় লিখিত হইয়াছে। পৃস্তকথানি ১৭৫১ শকে (১৮২৯ খ্রীঃ আঃ) মুক্তিত হইয়াছিল।

এই পুতত্বধানি প্রশ্লোভরের আকারে ণিথিত। আমরা নিয়ে ঐ সকল প্রশ্ন ও তাহার উত্তর, প্রকাশ করিতেছি।

১ শিষ্মের প্রশ্ন।—কাহাকে উপাসনা কহেন ?

> আচার্য্যের প্রভ্যুত্তর।—তুষ্টির উদ্দেশে ষত্মকে উপাসনা কহা যায়;
কিন্তু পরব্রহ্ম বিষয়ে, জ্ঞানের আবৃত্তিকে উপাসনা কহি।

২ প্রশ্ন।—কে উপাত্ত ?

২ উত্তর।—অনন্ত প্রকার বস্তা ও ব্যক্তিসম্বলিত অচিস্কনীয় রচনাবিশিষ্ট যে এই জগৎ, ও ঘটিকায়ন্ত অপেক্ষাকৃত অতিশন্ত আশ্বাদিয়িত,
রাশিচক্রে বেগে ধাবমান, চক্র স্থ্য গ্রহনক্ষজাদিয়কে যে এই জগৎ, ও
নানাবিধ স্থাবর জন্ম শরীর, যাহার কোন এক অন্ত নিস্তামাজন নহে,
সেই সকল শরীর ও শরীরীতে পরিপূর্ণ যে এই জগৎ, ইহার কারণ ও
নির্বাহকর্তা যিনি, তিনি উপাক্ত হন।

৩ প্রশ্ন।—তিনি কি প্রকার ?

ও উত্তর।—তোমাকে পূর্কেই কহিয়াছি যে যিনি এই জগতের
কারণ ও নির্কাহকর্তা, তিনিই উপাস্ত হন। ইহার অভিরিক্ত, তাঁহার
নির্কারণ করিতে কি শ্রুতি কি যুক্তি সমর্থ হন না।

৪ প্রশ্ন।—কোন উপারে তাঁছার স্বরূপের নির্ণয় হয় কিনা ?

উন্তর।—তাঁহার স্বরূপকে, এক মনেতে কি বাক্যেতে নিরূপন
করা যার না, ইহা শ্রুতিতে ও স্বৃতিতে বারংবার কহিয়াছেন;
এবং মুক্তিসিম্নও ইহা হয়; যেহেতু এই জগৎ প্রভাক্ষ, অবচ ইহার ব্ররণ
ও পরিমাণকে কেই নির্দ্ধারণ করিতে পারেন না; স্বভরাং এই জগতের

কারণ ও নির্বাহকর্ত্তা যিনি লক্ষিত হইতেছেন, তাঁহার স্বরূপ ও পরিমাণের নির্বাহণ কি প্রকারে সম্ভব হয় p

৫ প্রশ্ন।—বিচারতঃ এই উপাসনার বিরোধী কেহ আছে কি না ?

৫ উত্তর।—এ উপাসনার বিরোধী বিচারতঃ কেহ নাই। যেহেতু
আমরা, জগতের কারণ ও নির্কাহকর্তা, এই উপলক্ষ করিয়া উপাসনা
করি। অতএব, এরূপ উপাসনায় বিরোধ সন্তব হয় না। কেননা,
প্রত্যেক দেবতার উপাসকেরা সেই সেই দেবতাকে জগৎকারণ ও
জগতের 'নির্কাহকর্তা এই বিশ্বাসপূর্বক উপাসনা করেন। স্থতরাং
তাহাদের বিশ্বাসায়্লারে, আমাদের এই উপাসনাকে, তাহারা সেই
সেই দেবতার উপাসনারপে অবশুই খীকার করিবেন। এই প্রকারে
বাহারা কাল কিয়া স্থভাব, অথবা বুরু কিয়া অন্ত কোন পদার্থকৈ
জগতের নির্কাহকর্তা কহিয়া থাকেন, তাহারাও বিচারতঃ এ উপাসনার
অর্থাৎ জগতের নির্কাহকর্তারিপে চিন্তনের বিরোধী হইতে পারিবেন না;
এবং চীন, ও ত্রিবৃৎ ও ইউরোপ ও অন্ত অন্ত দেশে, যে সকল নানাবিধ
উপাসকেরা আছেন, তাহারাও আপন আপন উপাত্যকে জগতের কারণ
ও নির্কাহক কহেন; স্থতরাং তাহারাও আপন আপন বিশ্বাসায়্লসারে,
আমাদের এই উপাসনাকে সেই সেই আপন উপাত্যের আরাধনারূপে
অবশ্বেই শীকার করিবেন।

৬ প্রম।—বেদে কোন কোন স্থলে সেই পরমেশ্বরকে অগোচর, অনির্দেশ্য শব্দে কহিতেছেন, এবং অক্সত্র জ্ঞের ইত্যাদি শব্দের প্রয়োগ তাঁহার প্রতি করিতেছেন, ইহার সমীশন কি গু

৬ উত্তর।—বে স্থলে অগোচর, অক্টের শব্দে করেন, সে স্থলে তাঁহার স্বরূপ অভিপ্রেত হইরাছে; অর্থাৎ তাঁহার স্বরূপ কোন মতে জ্ঞের নহে। আর যে স্থলে, জ্ঞের ইত্যাদি শব্দে কহেন, সে স্থলে তাঁহার, সন্তা অভিপ্রেত হয়; অর্থাৎ পরমেশ্বর আছেন, ইহা বিশের অনির্কাচনীয় রচনা ও নিরমের ঘারা নিশ্চর হইতেছে। যেমন, শরীরের ঘারা শরীরঙ্ চৈতন্ত্র, বাহাকে জীব কহেন, তিনি আছেন, ইহা নিশ্চর হয়। কিন্তু সেই সর্বাাশ্ববাাপী ও শরীরের নির্বাহক জীবের স্বরূপ কি, অর্থাৎ সেই জীব কি প্রকার হন, ইহা কদাপি জানা বার না।

প্রশ্ন।—আপনারা অন্ত অন্ত উপাদকের বিয়োধী ও বেটা হন কি
না ?

৭ উত্তর।—কণাপি না। যে কোন ব্যক্তি বাঁহার বাঁহার উপাসনা করেন, সেই সেই উপাস্তকে পরনেধরবোধে, কিম্বা তাঁহার আবির্ভাবহান-বোধে উপাসনা করিয়া থাকেন; স্থতরাং আমাদের ম্বেষ ও বিরোধভাব তাঁহাদের প্রতি কেন হইবে ?

৮ প্রশ্ন ।— যদি আপনারা প্রমেশ্বরের উপাদনা করেন, এবং অন্ত অন্ত উপাদকেরাও প্রকারাস্তরে দেই প্রমেশ্বরের উপাদনা করেন, তবে উাহাদের সহিত আপনাদের প্রভেদ কি ?

৮ উত্তর।—তাঁহাদের সহিত তুই প্রকারে আমাদের পার্থকা হয়।
প্রথমত: তাঁহারা পৃথক পৃথক অবয়ব ও স্থানাদি বিশেষণের ছার
পরমেশরের নির্ণয়বোধে উপাসনা করেন। কিব আমরা, যিনি জগও
কারণ তিনিই উপাস্ত; ইহার অতিরিক্ত অবয়ব কি স্থানাদি বিশেষণারা
নির্নাণ করি না। বিতীয়ত:—এক প্রকার অবয়ববিশিষ্টের যে উপাসক
তাঁহার সহিত অন্ত প্রকার অবয়ববিশিষ্টের উপাসকের বিবাদ দেখিতেছি।
কিব্ব আমাদের সহিত কোন উপ্রসকের বিরোধের সম্ভব নাই, বাই।
পঞ্চম প্রশ্লের উত্তরে কহিরাছি।

৯ প্রান্ন।—কি প্রকারে এ উপাসনা কর্ত্তব্য হয় ?

৯ উদ্ভৱ।--এই প্রত্যক দৃশুমান্ যে ব্দগৎ, ইহার কারণ ও

নির্বাহকর্তা পরমেশ্বর হন, শাস্ত্রতঃ ও যুক্তিতঃ এইরূপ যে চিন্তন, তাহা জাসে বন্ধ করা, এ উপাসনার আবশ্রকসাধন হয়। ইক্রিয়দমনে যন্ত্র, অর্থাৎ জ্ঞানেন্দ্রিয় ও কর্ম্মেন্দ্রিয় ও অন্তঃকরণকে এরপে নিয়োগ করিতে যত্র করিবেন, যাহাতে আপনার বিদ্ন ও পরের অনিষ্ট না হইয়া স্বীয় ও পরের অভীষ্ঠ জন্মে। বস্ততঃ যে ব্যবহারকে, আপনার প্রতি অযোগ্য জানেন, তাহা অন্তের প্রতিও অযোগ্য জানিয়া তদমুক্রপ ব্যবহার করিতে যত্ন করিবেন। প্রাণব উপনিষদাদি বেদাভ্যাদে যত্ত্ব ; অর্থাৎ वांभारतत्र वालामिक हेरा हहेशारह रा, भरतत्र वातलयन तिना, वार्यत অবগতি হয় না। অতএব, পরমান্মার প্রতিপাদক প্রণব, ব্যাহাতি, গায়ত্রী ও ঐতি, স্বৃতি, তন্ত্রাদির অবলম্বন্দারা, তদর্থ, যে পর্মায়া, তাঁহার চিস্তন করিবেন, এবং অগ্নি, বায়ু, স্থ্য ইংলাদের হইতে ক্লণে ক্লণে एक उपकात क्रिक्ट अ औहि, यन, अविध अ क्रम मूल रेकांनि वस्त्र बात्र। ৰে উপকার **অ**ন্মিতেছে, সে সকল প্রমেশ্বরাধীন হয়, এই প্রকার অর্থ প্রতিপাদক শব্দের অমুশীলন ও যুক্তিদারা সেই সেই অর্থকে দার্চ্য করিবেন। ব্রহ্মবিভার আধার সত্যকথন, ইহা পুনঃ পুনঃ বেদে ক্হিয়াছেন। অতএব সত্যের অবলম্বন ক্রিবেন, যাহাতে স্ত্য বে পর্বক তাঁহার উপাসনায় সমর্থ হন।

>॰ প্রশ্ন।—এ উপাদনাতে আহার ব্যবহারাদিরূপ লোক যাত্রানির্ব্বাহের কি প্রকার নিয়ম কর্ত্তব্য ?

১০ উত্তর।—শাক্তাহ্বসারে আহান ও ব্যবহার নিষ্পন্ন করা উচিত হয়।
অতএব যে যে শাক্ত প্রচলিত আছে, তাহার কোন এক শাক্তকে
অবলম্বন না করিয়া ইচ্ছামতে আহার ব্যবহার যে করে, তাহাকে স্বেচ্ছাচারী
কহা বায়; আর স্বেচ্ছাচারী হওয়া শাক্ততঃ ও বুক্তিতঃ উভয়ধা বিক্লদ্ধ হয়।

২৬৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রারের জীবন্চরিত।

শাল্রে স্বেচ্ছাচারের নিবেধে ভূরিপ্ররোগ আছে। বৃক্তিতেও দেখ, যদি প্রত্যেক ব্যক্তি কোন এক শাল্র ও নিয়মকে অবলম্বন না করিয়া আহার ও ব্যবহার আপন আপন ইচ্ছামতে করেন, তবে লোকনির্বাহ অতি অবকালেই উচ্ছেম হয়, কেননা, থাডাথাড়, কর্ত্তব্যাকর্ত্তব্য ও গম্যাগম্য ইত্যাদির কোন নিয়ম তাঁহাদের নিকটে নাই; কেবল ইচ্ছাই জিয়ার নির্দোষ হইবার প্রতি কারণ হয়। ইচ্ছাও সর্বজনের এক প্রকার নহে। স্কুতরাং পরস্পরবিরোধী নানা প্রকার ইচ্ছা সম্পন্ন করিতে প্রস্তুত হইলে, সর্ব্বলাই কলহের সন্তাবনা, এবং পুনং পুনং পরস্পর কলহের সন্তাবনা, এবং পুনং পুনং পরস্পর কলহেরারা লোকের বিনাশ শাদ্র হইতে পারে। বাস্তবিক, বিদ্যা ও পরমার্থচর্চো না করিয়া সর্ব্বদা আহারের উত্তমতা ও অধমতার বিচারে কালক্ষেপ অস্থতিত হয়। বহেতু, আহার কোন প্রকারের হউক, অর্দ্ধ প্রহরে, সেই বন্ধরূপে পরিণামকে পার, বাহাকে অত্যন্ত অন্তম্ব কহিয়া থাকেন, এবং ঐ অত্যন্ত অন্তম্ব সমার্থার পরিণামে, আহারের শস্তাদি স্থানে স্থানে উৎপন্ন হইতেছে। অত্যন্তব্য, উদরের পবিত্রতার চেষ্টা অপেক্ষা, মনের পবিত্রতার চেষ্টা করা, জ্যানিরিন্তর বিশেষ আহত্তক হয়।

>> প্রশ্ন ৷—এ উপাসনাতে দেশ, দিক্, কাল, ইহার কোন বিশেষ নিরম আছে কি না ?

১১ উত্তর।—উত্তম দেশাদিতে উপাসনা প্রাশন্ত বটে, কিন্ধ এমত বিশেষ নিয়ম নাই; অর্থাৎ বে দেশে, বে দিকে, বে কালে চিন্তের হৈছা হয়, সেই দেশে, সেই কালে, দেই দিকে, উপাসনা করিতে সমর্থ হয়।

১২ প্রার। এ উপাসনার উপদেশের যোগ্য কে ?

১২ উত্তর।—ইহার উপর্দেশ, সকলের প্রতিই করা যার, ^{কির্} বাহার বে প্রকার চিত্তভদ্ধি, তাঁহার তদমুরূপ শ্রদ্ধা জন্মিরা রুতার্থ হ^{ইবার} স্**ভাবনা হর**। একভাবে দেখিলে, এই 'অমুষ্ঠান' গ্রন্থখনি অতি প্রয়োজনীয় গ্রন্থ। ইহাতে রাজা রামনোহন রায়ের প্রকৃত মত জানা বায়। শান্ত্রীয় বিচারে প্রবৃত্ত হইয়া তিনি অনেক স্থলে শান্ত্রাম্যায়ী মত প্রকাশ করিতে বায়্য হইয়াছেন। কিন্তু এই 'অমুষ্ঠান' পুত্তকথানিতে তাঁহার নিজের মত ও বিখাস ব্যক্ত করিয়াছেন। তিনি এদেশে, হিলুসমাজে, বে ধর্ম প্রচার করিবার জক্ত বন্ধ করিয়াছিলেন, তাহা জানিতে হইলে, এই 'অমুষ্ঠান' পুত্তকথানি অবহিত্যচিত্তে পাঠ করা আবশ্রক। এতভিন্ন, 'প্রার্থনাপত্র', 'ব্রমোপাসনা' এবং ব্রাহ্মসমাজের টুইড়াড্ পত্র পাঠ করিলে তাঁহার প্রহৃত মত বিশেবরূপে জ্ঞাত হওরা যায়।

এই 'অমুষ্ঠান' গ্রন্থে যে ত্রন্ধোপাসনার কথা রহিরাছে, তাহা রালার

মতে শাল্লামুঘারী সনাতন উপাসনা। তিনি ইহার শাল্লীয় প্রমাণ দিরাছেন।

এই 'অমুষ্ঠান' গ্রন্থে যে সকল কথা বলিরাছেন, তাহার প্রত্যেক কথা,
শাল্লীয় প্রমাণ ধারা সমর্থন করিরাছেন।

ব্রন্ধোপাসক ভিন্ন, অন্য অন্য উপাসকেরা যে বিচারতঃ ব্রন্ধোপাসনার বিরোধী হইতে পারেন না, পঞ্চম প্রানের উন্তরে, ইহা তিনি কেমন অলরর্মপে প্রদর্শন করিয়াছেন। তাহার পর, সপ্তম প্রান্ধের উন্তরে, ইহাও দেখাইয়াছেন যে, অন্যান্য উপাসনার প্রতি ব্রন্ধোপাসকের বিষেষ ও বিরোধভাব থাকিতে পারে না। রাজার মতে, ব্রন্ধোপাসক ও অন্যান্য উপাসকের মধ্যে বিষেষ ও বিরোধভাব থাকা উচিত নর বটে, কিন্তু তাঁহালের মধ্যে যে প্রভেদ আছে, তাহা তিনি পরিকাররূপে প্রদর্শন করিয়াছেন। অন্তম প্রদের উন্তরে সেই প্রভেদ তিনি স্প্রাইর্মণে দেখাইয়াছেন।

"বৃথি ভেদং ন জনরেং" এই বাক্যাত্মসারে তিনি বলিরাছেন বে, বন্ধজানের প্রতি বন্ধবান নিকাষ কর্মীর বৃদ্ধিভেদ জন্মাইবে না। কিন্তু অজ্ঞ এবং কাম্য ও তামদ কর্মীদিগকে জ্ঞানসাধনে উপদেশ দিবে;
প্রতীকোণাদনা, কাম্যকর্ম, তামদকর্ম ত্যাগ করিতে উপদেশ দিবে।
রাজা এই প্রকারে রাজধর্ম প্রচারের ব্যবস্থা দিয়া গিয়াছেন, এবং নিজেও
আজীবন ব্রজ্ঞান প্রচার করিয়াছিলেন। তবে, ব্রাক্ষধর্মের প্রচারক,
বিরোধ ও বিদ্বেষভাবে এ ধর্ম প্রচার না করেন, ইহাই তাঁহার বিশেষ
উপদেশ। বিরোধ ও বিদ্বেষভাব পরিত্যাগ করিয়া, অজ্ঞ কর্মীদিগকে
এবং দেবতার উপাসকদিগকে বা প্রতীকোপাসকগণকে অমুকম্পার সহিত
জ্ঞানসাধনে ও ব্রজ্ঞাপাসনা বিষয়ে উপদেশ দিতে হইবে।

রাজা একেশ্বরবাদকে সমস্ত ধর্ম্মের সার বলিয়া অম্পুত্র করিয়াছিলেন।
এই বিশ্বজনীন ধর্ম্মে তিনি বিশ্বাস করিতেন; এবং ইহাই তাঁহার অমুগত
শিষ্যদিগকে উপদেশ দিয়া গিয়াছেন। আক্ষসমাজের টুইডীডেও বিশ্বজনীন
অসাম্প্রদায়িক একেশ্বরবাদ এবং বিশ্বজনীন অসাম্প্রদায়িক নীতির কথাই
লিখিয়াছেন। এই 'অমুঠান' পুস্তকেও সেই বিশ্বজনীন ধর্ম্মের ভাব
প্রকাশিত হইয়াছে।

রাজার উদারতা আশ্চর্যা! সর্বনেশে, সর্বাকালে দেবতার উপাসকগণ এবং অন্যান্য প্রকার ঈশ্বরবিশ্বাসী ব্যক্তিগণ ব্রহ্মোপাসনার বিক্ষ হইতে পারেন না, কেবল ইহাই দেখাইলেন এমন নহে, বাঁহারা কাল, বাঁতার, বৃদ্ধ বা অস্ত কোন পদার্থকৈ জগতের নির্বাহক বলেন, সেই সকল লোক সম্বন্ধেও রাজা বলিতেছেন যে, তাঁহারাও জগৎকারণকে চিন্তা করার বিরোধী হইতে পারেন না; কেননা, তাঁহারাও জগতের কারণ বীলার করিতেছেন। এই সকল লোককে সচরাচর অজ্যেন্তাবাদী, জড়বাদী বা নাজিক বলা হইরা থাকে। লিবোপাসকদিগের অপেক্ষা এই দবল লোকের সহিত ব্রহ্মোপাসকের শুক্তর প্রভেদ। দে প্রভেদ এই বি

তথাচ রাজার উদার হাদয়, তাঁহাদিগকে ছাড়িতে পারে নাই;—রাজা তাহাদিগকেও গণনার মধ্যে আনিয়াছেন। কেননা তাঁহারাও এ কথা স্বীকার করিবেন যে, জগতের কারণ ও নির্নাহককে আমাদের জ্ঞানে আর্ত্তি করা উচিত। এইরূপ উদারভার স্থসভা খ্রীষ্টীয় জগতেও ছর্লভ। কিন্তু গীতাদি সংস্কৃত শাস্ত্রে, এবং 'কুস্থমাঞ্জলি' প্রভৃতি দর্শনবিষয়ক সংস্কৃত গ্রন্থে এই উদারভাব প্রাপ্ত হওয়া যায়। বোধ হয়, সংস্কৃতদর্শন ও অক্সাক্ত সংস্কৃতশাস্ত্র হইভেই রাজা এই উদারভাব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

পরমেশ্বরকে জগতের কারণ ও বিধাতারূপে চিস্তা করা এবং আর্ত্তিছারা জ্ঞানকে দৃঢ়ীকৃত করাই তাঁহার মতে ব্রন্ধোপাসনা; তিনি মহু হইতে
ইহার প্রমাণ দিয়াছেন। এই উপাসনার ছইটি সাধন; প্রথম,—
ইন্দ্রিয়দমনে যত্ন। এ বিষয়েও মহুর প্রমাণ দিয়াছেন। কি প্রকার
ইন্দ্রিয়দমন আবশুক, তদ্বিয়ে তিনি বলিতেছেন যে, জ্ঞানেক্সিয়, কর্ম্মেক্সিয়
ও অন্তঃকরণকে এরপভাবে নিয়োগ করিতে হইবে যে, আপনার ও
জন্যের অনিষ্ট না হয়, প্রত্যুক্তঃ আপনায় ও জন্যের কল্যাণ সাধিত হয়।
রাজার মতে ইহাই সনাতনধর্ম। ন্যায়ব্যবহার এবং সত্যবাক্য, এই ধর্মের
জন্মর্গত। অন্যের কল্যাণসাধন করিলে, রাজার মতে, সনাতনধর্ম পালন
করা হয়।

দিতীর;—প্রণব ও উপনিষদাদি বেদভাবে যত্ন। এ বিষয়েও মহর প্রমাণ দিরাছেন। শব্দের অবলম্বন ব্যতীত অর্থের জ্ঞান হয় না; ইহা আমাদের অভ্যাসসিদ্ধ। সেই জ্ঞান্ত প্রণব, ব্যাহ্বতি, গায়ত্রী, ও শ্রুতি, ইতি, তত্ত্বাদির অবলম্বনম্বারা পরমান্ত্রার চিন্তা করা আবশ্রক। রাজা এ বিষয়ের প্রমাণস্বরূপ কঠ ও মৃত্তক উপনিষদ হইতে যে সকল বচন উদ্ভ করিয়াছেন, তাহার অর্থ এই যে, সমন্ত সংসার ব্রন্ধে প্রভিতি। সমুদ্য, পর্বতি প্রস্তৃতি, ওম্বধি প্রভৃতি, পশ্বাদি জীবকোটি, মন্থয়, দেবতা,

২৭০ মহাস্থা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

প্রান্থ বহির্জগৎ; প্রাণ, বেদাদি শাস্ত্র, যাগষজ্ঞাদি, তপঃ শ্রন্ধা, বন্ধচর্য্য বিধি, অন্তর্জগৎ এই সকল ব্রন্ধে প্রভিষ্টিত বলিন্না ভাবিতে হইবে। অর্থাৎ বহির্জগতে, জীবনে, ধর্মকার্য্যে এবং আত্মাতে পরমেশরের প্রকাশ দেখিতে হইবে।

রাজার একেশ্বরাদ অতি সহজ্ব। তিনি প্রমেশ্বরকে জগতের স্রষ্টা, বিধাতা ও শাসনকর্ত্তারপে দেখিতেন ও দেখিবার উপদেশ দিতেন। তিনি বাহু ক্রিয়াকলাপ ও যুক্তিহীনমতের ধর্মকে অতিশয় ভয় করিতেন। তাঁহার মনে এই আশকা ছিল যে, পূর্ব্ব পূর্ব্ব সম্প্রদায় সকলের যেরপ দশা হইয়াছে, পাছে তাঁহার প্রচারিত ধর্মের সেই প্রকার হয়। রাজার একেশ্রবাদ গ্রাক্ষসমাজে বিকাশপ্রাপ্ত হইয়াছে, এবং ক্রমশঃ আরও বিকশিত হইবে।

উপাসনা কি ? তিষ্বিদ্ধে রাজা বলিতেছেন বে ;—উপাসনার লোকিক অর্থ তৃষ্টির উদ্দেশ্যে যত্ন ; কিন্তু পরব্রদ্ধ বিষয়ে উপাসনার অর্থ, জ্ঞানের আরৃত্তি। তৃষ্টির উদ্দেশ্যে যত্ম হই প্রকার। প্রথম, নৈবেভাদির ছারা দেবতার সেবা। ছিতার, বাহুদেবা না করিয়া প্রেমভক্তিবারা অত্তরে তাঁহার পূজা। শঙ্করাচার্যাও মানসপূজার বিধি দিয়াছেন। বৈক্ষবশান্তেও এই হই প্রকার পূজার বিধি আছে। রাজা নৈবেভাদির ছারা বাহুপুলা ত্যাগ করিতে গিয়া ছিতীর প্রকার পূজারও উল্লেখ করেন নাই; কেবল জ্ঞানহারা উপাসনার কথা বলিয়াছেন। তিনি হানান্তরে বলিয়াছেন বে, জ্ঞানহারা মুক্তি হর, কিন্তু সেই জ্ঞানের কারণ, কর্ম ও ভক্তি। সঙ্গীতাদিঘার। ভাবের উদ্দীপনাকে তিনি সাধনোপার বলিয়ামনে করিতেন। কিন্তু আপনার অন্তরে, সেই অন্তর্গতম প্রিরত্য পরমেশবরের সহিত প্রেমবোগ, সেই প্রেমাম্পদ পূক্ষবের সহিত প্রেমবাগ, সেই প্রেমাম্পদ পূক্ষবের সহিত প্রেমবাগ, সেই প্রেমাম্পদ পূক্ষবের সহিত প্রেমবাগ ব্রহরে রাজার উপদেশে এবং তাঁহার প্রদর্শিত

উপাসনাপ্রণালীর মধ্যে প্রাপ্ত হওয়া যায় না। ত্রক্ষোপাসনা বিষয়ে তাঁহার উপদেশের এই অভাব, ত্রাক্ষসমাজের পরবর্তী আচার্য্যগণদারা পূর্ব হইয়াছে।

দশম প্রশ্নের উত্তরে তিনি যাহা বলিতেছেন, তাহাতে দেখা যাইতেছে
নে, লোকে থাছাথাছ, কর্ত্তবাকর্ত্তব্য বিষয়ে কোন একটি প্রচলিত
শাস্ত্রামূদারে চলে, ইহাই তাঁহার মত। তিনি আশহা করিতেন যে, এ
সকল বিষয়ে লোকে কেবলমাত্র আপনার স্বাধীন ইচ্ছার অন্থবর্ত্তী
হইরা চলিলে স্বেচ্ছাচারী হইরা পড়িবে। ব্রন্ধোপাদক বর্ণাশ্রমাচার
ত্যাগ করিতে পারেন, কিন্তু শাস্ত্রামূদারে সত্য ক্ষান্তি, দয়া, অন্তেম্ন, শম,
দম ইত্যাদি সনাতনধর্ম তাঁহাকে অবশ্রুই পালন করিতে হইবে।

রাজার মতে, থান্থাথান্ত, কর্ত্তব্যাকর্ত্তব্য প্রভৃতি বিষয়ে স্বেচ্ছাচার, বৃক্তি ও শান্তবিক্ষন। এ সকল বিষয়ে মহয়ের ইচ্ছার নিরামক আবশুক। সাধারণতঃ শান্তই এক নিরামক। কেবল ব্যক্তিগত ইচ্ছা, কার্য্যের নির্দোবিতার কারণ হইলে, লোক্যান্তা উৎসর বার। তাহাতে আবার সকলের ইচ্ছা একপ্রকার নহে। সকলের পরস্পারবিরোধী ইচ্ছার্যারা জনসমাজের সর্বানাশের সন্তাবনা; স্বতরাং নিরামক চাই। কোন একটি প্রচলিত শান্তা, নিরামক হইতে পারে। ব্যক্তিগত ইচ্ছার, কোন নিরামক না থাকিলে উহাতে স্বেচ্ছাচারিতা ও উচ্ছ্ শ্রণতা উপস্থিত হয়ার জনসমাজের প্রশ্নত অকল্যাণ উৎপর হইবে।

রাজা বলিতেছেন ;—থাক্সাথান্তের বিচার শইরা বাড়াবাড়ি করা ভাল নর, সকল থাক্তের পরিণাম একই। "অতএব উপরের পবিত্রতা» চেষ্টা অপেকা, মনের পবিত্রতার চেষ্টা করা, জ্ঞাননিষ্ঠের বিশেষ আবিশ্রক হয়।"

২৭২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

'ব্রক্ষোপাসনা'।

এই পুন্তক ১৭৫০ শকে, (১৮২৮ খ্রী: আ:) প্রথম প্রকাশিত হয়। ইহাতে ব্রন্ধোপাসনার একটি পদ্ধতি আছে। উক্ত পদ্ধতি দেখিরা কেহ কেহ মনে করিতে পারেন বে, রামমোহন রায়ের সময়ে উহা ব্রাদ্ধ-সমাজে ব্যবহৃত হইত। কিন্তু বাস্তবিক তাহা নহে। তথন সমাজে কেবল উপনিষৎ পাঠ, ব্যাখ্যা ও সঙ্গীত হইত।

ধর্মের তুইটী মূল।

রামমোহন রায় উক্ত পুত্তকে বলিতেছেন যে, সমুদয় ধর্ম ছুইটি মূলকে আশ্রয় করিয়া আছে। প্রথম, সকলের নিয়ন্তা পরমেখন্তের প্রতি নিষ্ঠা। বিতীয়, মহুয়্যের মধ্যে পরস্পার সৌক্ষন্ত ও সাধুব্যবহার।

পরমেশরের প্রতি নিষ্ঠা কিরপ হওয়া উচিত, তাহা বিশেষ করিয়া বলিতেছেন। তাঁহাকে আপনার আয়ু, দেহ ও সমুলায় সৌভাগ্যের কারণ জানিয়া সর্বাস্তঃকরণে শ্রন্ধা ও প্রতিপূর্বাক, তাঁহার নানাবিধ স্প্রটিকার্য্য দেখিয়া তাঁহাকে চিন্তা করা, এবং তাঁহাকে ফলাফলদাতা, ভভাগুভের নিয়ন্তা জানিয়া সর্বানা তাঁহাকে সমীহ করা উচিত। সর্বানা এইরূপ অমুভব করা কর্তব্য যে, আমরা বাহা কিছু চিন্তা করিতেছি, কথা বলিতেছি, ও কার্য্য করিতেছি, সকলই পরমেশ্রের সাক্ষাতে করিতেছি।

পর্বের দিতীয় ভিত্তি, পরস্পর সাধুব্যবহারসম্বন্ধে, রাজা এইনগ
নিয়ম বলিতেছেন যে, অভে আমাদের সহিত, যেরূপ ব্যবহার করিনে
আমাদের সম্ভোব হয়, আমরাও অভের সহিত সেইরূপ ব্যবহার করিব;
এবং অঞ্চলোকে আমাদের প্রতি বেরূপ ব্যবহার করিলে আমরা অসম্ভ ইই, তাঁহাদের প্রতি আমরা সেরূপ ব্যবহার কদাচ করিব না। কোন কোন প্রীষ্টয়ানের। বলেন যে;—"বীশু উপদেশ দিয়াছেন বে,
অল্পের নিকটে বেরপ ব্যবহার প্রত্যাশা কর, অল্পের প্রতি তুমি নিজে
সেইরপ ব্যবহার কর। ইহা ভাবাত্মক (Positive) উপদেশ।
বীশুর পূর্বে বাঁহারা এই প্রকার উপদেশ দিয়া গিয়াছেন, তাঁহাদের
সকলেরই উপদেশ অভাবাত্মক (Negative)। অর্থাৎ তাঁহাদের উপদেশ
এই বে, অন্যের নিকট হইতে বেরপ ব্যবহার পাইতে ইচ্ছা কর না,
অল্পের প্রতি সেইরপ ব্যবহার ক্রিওনা। চীনদেশীয় জ্ঞানী কনফিউসসের প্রত্থে, মহাভারতে, এবং বৌদ্ধর্মের প্রত্থে, এইরপ অভাবাত্মক
উপদেশ প্রাপ্ত হওয়া যায়। বীশুই কেবল এ বিষয়ে ভাবাত্মক উপদেশ
দিয়াছেন।" ইহা অমূলক কথা। বৌদ্ধর্মের প্রস্থে বিষয়ে ভাবাত্মক
উপদেশ প্রাপ্ত হওয়া যায়। রাজা রামমোহন রায়, সংস্কৃতশান্ত্র হইতে
ভাবাত্মক উপদেশ উদ্ধৃত করিয়াছেন। তিনি এই ব্রন্ধোপাসনা প্রস্থাকে
ভাবাত্মক ও অভাবাত্মক উভয় আকারেই উপদেশ দিয়াছেন।

মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর আক্ষধর্মের যে চারিটি বীজ স্থির করিরা দিয়াছেন, তাহার চতুর্থ বীজ এই ;— "তিম্মন্ প্রীতিস্তস্ত প্রিয়কার্য্যসাধনক্ষ তহুপাসনমেব।" তাঁহাকে প্রীতি করা ও তাঁহার প্রিয়কার্য্য সাধন করাই তাঁহার উপাসনা। দেখা যাইতেছে যে, রাজা রামমোহন রায়, এই উপদেশ প্রথমেই দিয়া গিয়াছেন। রামমোহন রায়, এক্ষোপাসনাপ্রতকে বলিতেছেন, প্রমেশরের প্রতি নিষ্ঠা এবং পরম্পর সৌজন্ত ও সাধুব্যবহার এই ঘটি ধর্মের মূল। রাজা রামমোহন রায়ের সহিত দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশরের কেবল ভাষার ভিন্নতা মাত্র, ভাব একই।

ফরাসি দেশের থিওফিল্যান্থপিষ্ট্গণ।

রামমোহন রারের সমরে, ফরাসি দেশে ভণ্নি, ভণ্টেয়ার, টমাস পেন গুভ্তি কতক্**শুলি লোক একেশ্ববাদ** প্রচার করিয়াছিলেন। তাঁহারুাও

২৭৪ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবন চরিত।

দশর ও মহুবাের প্রতি প্রেম, এই ছটিকে আপনাদিগের ধর্মের ভিত্তি
বলিয়া স্থির করিয়া লইয়াছিলেন। তাঁহারা তাঁহাদের ধর্মের থিওফিল্যান্থুপি (Theophilanthropy) অর্থাৎ পরমেশর ও মহুয়ের প্রতি প্রেম,
এই নাম দিয়াছিলেন। ১৭৮৯ গ্রীষ্টাবেদ, ফরাসিবিপ্লবের সময়, ভল্নি,
'Ruins of Empires' নামক এক থানি পুস্তক প্রকাশ করেন। উহাতে
শার্থপর ও চতুর ধর্ময়াজকদিগের বারা জগতের কত অনিষ্ঠ হইয়াছে,
প্রদর্শন করেন। উক্ত পুস্তকে তিনি প্রতিপর করেন যে, পরমেশর ও
মহুয়ের প্রতি প্রেমই প্রকৃত ধর্ম। এ সম্প্রদার এখন বর্ত্তমান নাই।
ইহাদের ধর্মমতের সহিত রাক্ষসমাজের মতের অত্যক্ত সাদৃশ্র। বিলাতের
'All the year round' নামক প্রিকায় একটি রাক্ষবিবাহের সংবাদ
দিয়া, সম্পাদক স্থাসিজ উপস্থাসলেখক ডিকিন্স্ সাহেব, রাক্ষদিগের
বিবরে বলিয়াছিলেন যে, ইহাদিগের ধর্মমতের সহিত ফরাসি দেশের
থিওফিল্যান্থুপিষ্ট দিগের মতের অত্যক্ত সাদৃশ্র।

রাজা রামমোহন রাষ এই 'ব্রহ্মোপাসনা' পুস্তকে ব্রহ্মোপাসনার একটি সংক্ষেপ ক্রম দিয়াছেন। সে ক্রম এই ;—প্রথম, 'ওঁ তংসং' (স্ষ্টিস্থিতিপ্রলয়ের বিনি কর্তা, তিনি সত্য।) দিতীয়;—'একমেবিদ্বতায়ং ব্রহ্ম'—(একমার, অদিতায়, বিশ্ববাপী, নিত্য) এই ছটি বাক্য একরে, অথবা পৃথক্ পৃথক্রপে, শ্রবণ ও চিন্তা করিবে। "মতো বা ইমানি ভূতানি জ্বায়তে" ইত্যাদি শ্রতি পাঠ করিবে। ও উহার অর্থ চিন্তা করিবে। মূল সংস্কৃতে, এবং প্রচলিত ভাষায় উহার অন্থবাদে, উহায় অর্থ চিন্তা করিবে। রামমোহন রায় তৎপরে কয়েকটি সংস্কৃত বচন উদ্ধৃত করিয়াছেন ও উহার পরে, তিনচারি ছত্র বাঙ্গালা পদ্ম দিয়াছেন। তাহার পর, মহানির্মাণতয় হইতে—"নমন্তে সতে সর্বলোকাশ্রমার" ইত্যাদি স্থপ্রদিদ্ধ ভোত্র উপাসনার ব্যবহার করিবার জন্ম উদ্ধৃত করিয়াছেন। এই

স্তোত্রটির উপরে লিখিয়া দিয়াছেন "তয়োক্ত স্তব, তাম্মিকাধিকারে হয়।" স্তোত্রের নিমে, সর্কশেষে লিখিতেছেন;—"এ ধর্ম স্কতরাং গোপনীয় নহে, অতএব ছাপা করান গেল, শেষ ছাপা হইল।" উক্ত স্তোত্রটি কিছু কিছু পরিবর্ত্তিক হইয়া অভাপি আদিব্রাহ্মসমাকে উপাসনার সময় ব্যবহৃত হয়।

ষদিও এই উপাসনাপদ্ধতির মধ্যে রাজা সঙ্গীতের কথা কিছু বিলতেছেন না, কিন্তু তিনি সঙ্গীতদ্বারা উপাসনার অত্যন্ত পক্ষপাতীছিলেন। স্থানান্তরে শারীর প্রমাণ সহকারে সঙ্গীতদ্বারা উপাসনার আবশুকতা প্রতিপন্ন করিয়ছেন। ব্রাহ্মসমাজে সঙ্গীতদ্বারা উপাসনা তিনিই প্রবর্ত্তিত করেন। এই উপাসনাপদ্ধতিতে সঙ্গীত বিষয়ে কোন কথা না থাকিলেও, উহা উন্থ আছে বিদিয়া মনে করিতে হইবে।)

'প্রার্থনাপত্র'।

এই পুস্তক ১৭৪৫ শকে, (১৮২৩ খ্রী: আ:) প্রথম প্রকাশিত হয়।
ইহাতে শ্বজাতীয়, বিজাতীয় সকল ধর্মসম্প্রদায়ের প্রতি উদার প্রাভৃতাব
প্রকাশ করা হইয়াছে। ভারতবর্ষায় উপাসকসম্প্রদায় সকলের মধ্যে
গাঁহায়া ব্রহ্মজ্ঞানের পথে চলিতেছেন, ইহাতে, রামমোহন রায় বিশেষ
ভাবে, তাঁহাদের উল্লেখ করিতেছেন। তিনি বলিতেছেন,—"দশনামা
সয়াসীদের মধ্যে অনেকে এবং শুরু নানকের সম্প্রদায়, ও দার্গয়ী, ও
ক্বীরপদ্বী, এবং সম্ভমতাবল্বা প্রভৃতি এই ধর্মাক্রাস্ত হয়েন; তাঁহাদের
সহিত প্রাভৃতাবে আচরণ করা আমাদের কর্তব্য হয়।"

ব্রহ্মনিষ্ঠের তুইটিমাত্র লক্ষণ।

এশ্বলে একটি বিষয় বিশেষভাবে উল্লেখ করা আবশুক। তিনি ব্রহ্মনিষ্ঠের ছুইটিমাত্র সামান্ত লক্ষণ দিয়াছেন। প্রথম, বিশাস সম্বন্ধে। বাক্য মনের অপোচর পরমান্থা, জগতের মূল এবং আশ্রন্থ, এই বিশাস। দিতীয়, জীবন ও ব্যবহার সম্বন্ধে। পরকে আত্মভাবে দেখিয়া তাহার প্রতি তজ্ঞপ আচরণ। কেবল এই ছটি মাত্র লক্ষণ। ব্রহ্মোপাসনা পৃত্তকেও এই ভাবের কথা বলিয়াছেন। ক্বীরপন্ধী প্রভৃতি যে সকল হিন্দু সম্প্রদায়, ব্রক্ষজ্ঞানের পথে চলিতেছেন বলিয়া রাজা তাঁহাদের সহিত, বিশেষ ভাবে, লাত্ভাব রক্ষা করিতে উপদেশ দিতেছেন, সেই সকল সম্প্রদায়ের লোক জন্মান্তরে বিশাস করেন, অনেকেই আত্মাংশে জীবের আনাদির শীকার করেন। তথাপি রাজা তাঁহাদিগকে "এই ধর্মাক্রান্ত" অর্থাং ব্রাক্ষধর্মাক্রান্ত বলিরা গ্রহণ করিয়াছেন।

এছলে শ্বরণ করা আবশুক যে, রাজা বৈদান্তিক অবৈত্বাদের ভিত্তির উপরে দণ্ডায়মান্ হইয়। হিলু পণ্ডিতগণের সহিত শাস্ত্রীয় বিচার করিয়াছিলেন। শাস্ত্রাফ্রারে, আয়াংশে জীবের অনাদিম্ব শীকার করিয়াছেন। এতত্তির শুক্তকরণে বিশ্বাস প্রকাশ করিয়াছেন। উপনিষদে যেরপ শুক্তর কথা আছে, দেই প্রকার শুক্তর আব্#কড়া শীকার করিয়াছেন। শুক্তর কথা আছে, দেই প্রকার শুক্তর আব্#কড়া শীকার করিয়াছেন। শুক্তর কিয়াকেশি শুক্তনির্কাচন করিয়া লইতে বিশিল্পাছেন। বৈশ্ববশুক্ত বিশ্বাক্রিক বিশ্বাক্র শতে কেবল, মাহাস্ক্রাক্তর বাক্রামাত্র। উহার অর্থ কেবল এই বে, শুক্তকে বিশেষভাবে ভক্তি করিতে হইবে। রাজা শুক্তর রুমার বা অলাক্ত্র শীকার করেন নাই। স্বভ্রাং ক্রীয়পন্থী প্রভৃতি যে সকল

সম্প্রদায়ের লোক ব্রক্ষজ্ঞানের পথে চলিতেছেন, তাঁহাদিগকে যে, স্বধর্মাবলম্বী বলিয়া গ্রহণ করিবেন, আশ্চর্যা কি ? আর একটি কথা এই বে, তিনি ধর্ম্মের যে ছুইটি মূল নির্দেশ করিয়াছেন, ত্রিষয়ের একতা দেখিলেই লোককে ব্রাহ্ম বলিয়া গ্রহণ করিতেন। অন্তান্ত বিষয়ে মতভেদ থাকিলেও তাহা তিনি গ্রাহ্ম করিতেন না।

প্রচলিত ভাষায় ও সংগীতদ্বারা উপাসনা।

কবীরপদ্বী প্রভৃতি ভারতবর্ষীয় নিরাকার উপাসক সম্প্রদার সকল, প্রণব, গায়ত্রী, উপনিষদাদি বেদাভাাস না করিয়া কেবল দেশপ্রচলিত ভাষার সঙ্গীতাদি করিয়া উপাসনা ও ধর্ম্মসাধন করিয়া ওাকেন। পাছে কেই মনে করেন যে, প্রচলিত ভাষা অবলম্বন করিয়া উপাসনাদি করিলে ফেল লাভের সম্ভাবনা নাই,সেই জন্ম, তিনি শাল্রীয় প্রমাণ প্ররোগ করিয়া গ্রতিপন্ন করিতেছেন যে, প্রচলিত ভাষার উপদেশ ও সঙ্গীতাদির মারাও লাকে ব্রহ্মসাধন বিষয়ে ক্তকার্য্য হইতে পারে। বেদপাঠ ও বেদগান ভন্ন যে ব্রহ্মসাধন হইতে পারে না, এমন নহে। বেদগানে অসমর্থদের বিষয়ে বাজ্ঞবন্ধ্য বলিতেছেন;—

ঋগ্গাথা পাণিকা দক্ষবিহিতা ব্ৰহ্মগীতিকা। গেয়নেতৎ তদভ্যাসাৎ প্রং ব্রহ্মাধিগচ্ছতি। বীণাবাদনতত্বজ্ঞঃ শ্রুতিজ্ঞাতিবিশারদঃ। ভালজ্ঞশ্যাপ্রয়াসেন মোক্ষমার্গং নির্ম্ছতি॥

গ্ৰুসংজ্ঞক গান ও গাথাসংজ্ঞক গান, ও পাণিকা এবং দক্ষবিহিত গান, বন্ধবিষয়ক এই চারি প্রকার গান অন্তর্গেষ। এই সকল মোক্ষসাধন ^{দ্বীত} অভ্যাস করিলে মোক্ষপ্রাপ্তি হয়। বীণাবাদনে নিপুণ, ও সপ্তস্বরের

মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবন চরিত। 294

ৰাইশ প্ৰকার শ্ৰুতি ও আঠার প্ৰকার জাতি বিষয়ে বাঁহারা প্ৰবীণ, এবং তাল্জ, তাঁহারা অনায়াসে মুক্তি প্রাপ্ত হন।

সংস্কৃতিঃ প্রাকৃতির্বাক্তিয়র্যাঃ শিষ্যমন্থরূপতঃ।

দেশভাষাত্যপারেশ্চ বোধয়েৎ সগুরুঃ স্বৃতঃ। স্মার্গ্রয়ত শিবধর্ম্মের বচন।

শিষ্যের বোধগম্যাত্মসারে সংস্কৃত কিস্বা প্রাকৃত বাক্যের স্বারা অথব

দেশভাষাদি উপায়ের দারা যিনি উপদেশ করেন, তাঁহাকে শুরু কহা যায়। মুত্র মতে ত্রহ্মসাধনের প্রথম উপায় ইন্দ্রিয়নিগ্রহ। দিতীয় উপায় প্রণবাদি বেদাভ্যাদ। যাজ্ঞবক্য সাধকদিণের অধিকার আরও প্রশন্ত করিয়া দিলেন। সংষ্কৃত প্রণবাদির পরিবর্ত্তে দেশভাষায় গান ও উপদেশাদি চলিবে, ইহাই ব্যবস্থা করিলেন। স্বতরাং রাজা রামমোহন রান্নের প্রতিষ্ঠিত ব্রাহ্মসমাব্দে শান্ত্রামুসারে, উপনিষদ্ পাঠাদি ও প্রচলিত ভাষায় উপাসনা,

এ হুয়েরই স্থান রহিল।

রাজা 'প্রার্থনাপত্তে' হিন্দু ব্রস্মোপাসক এবং একেশ্বরবাদী গ্রীষ্টরানের মধ্যে এই প্রভেদ প্রদর্শন করিতেছেন যে, হিন্দু ব্রহ্মোপাসক কোদি শান্ত্র মানেন, আর একেশ্বরবাদী গ্রীষ্টিয়ান, গ্রীষ্টকে পরমেশ্বরের প্রেরিড ও আপনাদের আচার্য্য বলেন। রাজার মতে, এ প্রভেদ গুরুতর নং। উপাক্তের ঐক্য ও অনুষ্ঠানের ঐক্যই প্রধান। যে বিষয়ে মধন কোন ভিন্নতা নাই, তথন উপাসকদিগের মুধ্যে আত্মীয়তা থাকা কর্ত্তব।

ভারতবরীর রামান্ত প্রভৃতি সম্প্রদামের মধ্যে এমন বহুলোক আছেন, বাঁহারা রামাণি অবতার বীকার করেন। তাঁহাদিগকে ঈখরজানে ধান করেন, নামা অবতারের ঐকাদর্শন করেন, কিন্তু কোন বাছপ্রতিয় निर्माण करतन मा । त्महेजल, बिडिशामिनरणत मत्था, वीरांत्रा भत्रविद्रा বিশ্ব ও বীটের অবতারতে বিশাস করেন, অথচ কোনরণ প্রতির্গি ব্যবহার করেন না, (যেমন প্রটেষ্টাণ্ট ধর্মাবলম্বিগণ,) তাঁহাদের সহিত
উপরি উক্ত রামায়ৎ প্রভৃতি সম্প্রদারের সাদৃশ্য আছে। এই উভর
সম্প্রদারই অবতারবাদী ও কোনরূপ বাহ্যপ্রতিমূর্ত্তি নির্মাণের বিরোধী।
রাজা বলিতেছেন, হিন্দু ও গ্রীষ্টিয়ান, ঐ উভর প্রকার সম্প্রদারেরই
স্বিত আমাদের অবিরোধিভাব থাকা কর্ত্তব্য।

এদেশে ও ইয়েরেপে থাহারা অবতারে বিশ্বাদ করেন, এবং উহার বাহাপ্রতিমূর্ত্তি নির্মাণ করিয়। পূজা করেন, তাঁহাদের প্রতি বিবেবভাব থাকা উচিত নহে। রোমান ক্যাথলিক গ্রীষ্টিয়ানগণ, পরমেখরের বিজে, গ্রিষ্টের ঈশ্বরত্বে বিশ্বাদ করেন, এবং বাহ্যপ্রতিমূর্ত্তি নির্মাণ করিয়। থাকেন। ভারতবর্ষেও এমন দকল হিন্দু রহিয়াছেন, থাহারা তাঁহাদের স্থার, অবতারে বিশ্বাদ করেন, ও মূর্ত্তি নিশ্বাণ করিয়। থাকেন। ইয়েরেপীয় গ্রীষ্টয়ান ও ভারতবর্ষীয় হিন্দুর মধ্যে এ প্রকার সাদৃশ্র দেখিতেছি। য়ালা বলেন যে, ভারতব্রীয় ও ইয়োরোপীয় এই ছই উপাসকসম্প্রদারের লাককে, বর্ণের প্রভেদ দ্বারা পরস্পর ভিন্ন বলিয়া বোধ ইইলেও, ইহাদের গ্রামনার মূর্লে এক্য আছে।

বিভিন্ন ধর্ম্ম সকলের শ্রেণীবিভাগ।

এই কুন্ত গ্রন্থগানিতে (প্রার্থনাপত্র) দেখা যার যে, রাজা রামমোহন
রার জগতে প্রচলিত ধর্ম সকলকে বিশেষ বিশেষ শ্রেণীবদ্ধ করিরাছেন।
গাঁহারা এক মাত্র নিরাকার পরমেখরের উপাসক, তাঁহাদিগকে প্রথম
শ্রেণীভূক করিরাছেন। ভারতবর্ষের "দশনামা সন্ন্যাসীদের মধ্যে অনেকে,
এবং শুরুনানকের সম্প্রদায় ও দার্পেন্থী ও ক্বিরপন্থী এবং সম্ভমতাবলম্বা
প্রভৃতি এই ধর্মাক্রান্ত হরেন।" রাজ্যার মতে, ইরোরোপ ও আমেরিকার
প্রক্ষের্বাদী গ্রীষ্টিরানগ্রণ এই প্রথম শ্রেণীর অন্তর্গত। আবতারবাদী

২৮০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবন চরিত।

প্রীষ্টিয়ান ও অবতারবাদী হিন্দ্, বাঁহারা আপনাদের উপাশু দেবতার প্রতিমা নির্মাণ না করিয়া মনে মনে তাঁহার ধ্যান করেন, তাঁহানিগকে ছিতীর শ্রেণীভুক্ত করিয়াছেন। তৎপরে যে দকল অবতারবাদী প্রীষ্টিয়ান ও হিন্দ্, উপাশুদেবতার মূর্ত্তি নির্মাণ করিয়া পূজা করেন, তাঁহারা ছৃতীয় শ্রেণীর অন্তর্গত। প্রথম, নিরাকারবাদী হিন্দু ও নিরাকারবাদী প্রিষ্টিয়ান; ছিতীয় অবতারবাদী, অথচ প্রতিমাপুজার বিরোধী এরপ হিন্দু ও গ্রীষ্টিয়ান, এবং তৃতীয় অবতারবাদী ও মূর্ত্তিপুজক হিন্দু ও গ্রীষ্টিয়ান, বিভিন্ন নামধারী হইলেও রাজার মতে আধ্যাত্মিক ভাবে ইহারা এই তিন শ্রেণীর অন্তর্গত। হিন্দু ও গ্রীষ্টিয়ান এই বিভিন্ন নামে কিছুই আদিয়া যাইতেছে না। জ্ঞানের অবস্থান্থদারে রাজা, নিরাকারবাদী, অবতারবাদী প্রভৃতি হিন্দু ও গ্রীষ্টিয়ানগণকে একত্রীভূত করিয়া তিন শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন।

উপরি উক্ত হুই প্রকার শ্রেণীভূক্ত অবতারবাদী হিন্দুর দহিত, আমরা বেরূপ ব্যবহার করিব, ঐরূপ ছুই প্রকার শ্রেণীভূক্ত অবতারবাদী খ্রীষ্টিরানদিগের সহিত্ত দেই প্রকার ব্যবহার করা কর্ত্তব্য। আমরা কাহারও প্রতি বিশ্বেষ হুইব না। রাজা পরিশেষে বলিতেছেন;—"বিদ্ধ ঐ দিতীর, তৃতীয় প্রকার ইয়োরোপীয়েরা যথন আপন মতে লইতে ও অহৈতবাদ হুইতে বিমুখ করিতে আমাদের প্রতি যক্ত করেন, তথনও তাঁহাদিগের শ্বেষভাব না করিয়া বর্ঞ তাঁহাদের শ্বায় দোষ লানিবার অ্যজানতা নিমিত্ত কেবল করণা করা উচিহ হয়।" ইত্যাদি।

'আত্মানাত্মবিবেক'।

এই গ্রন্থপানি শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য প্রণীত। রামমোহন রাম বালাগা অসুবাদ সমেত মৃল্প্রছ প্রকাশ করেন। ইহাতে বৈদান্তিক মত সকন জানিতে পারা যায়।

'ক্ষুদ্রপত্রী'।

রামনোহন রায় ব্রহ্মবিষয়ক কয়েকটি স্থ্রপ্রাব্য ছন্দোবদ্ধ প্রতি,
প্রতিমর্ম ও গীত এক এক থণ্ড দীর্ঘায়ত কাগজের এক পৃঠে মুক্তিক
করিয়া বিতরণ করিতেন। তাঁহার গ্রন্থপ্রকাশক তাহা 'ক্ষুত্র পত্রী'
নামে হুই পৃঠার মুক্তিত করিয়াছেন।

ব্ৰহ্মদংগীত।

ব্দ্ধন্থ বাজা রাম্মোহন রায়ের এক অভুল কীর্দ্ধি। অপ্রাপ্ত

শনেক বিষরের প্রান্ধ বাজালা ভাষার ব্রহ্মগংগীতের তিনিই স্প্টেক্স্তা।

তাঁহার নিব্দের ও বন্ধুগণের বিরচিত সংগীত গুলি তিনি পুত্তকান্ধারে
প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাঁহার সময়েই উক্ত পুত্তকের হুই তিন
সংস্করণ হইয়াছিল। তাঁহার পরলোকগমনের পরেও অপ্রাপ্ত লোকের

হারা উহা অনেক্যার মৃদ্রিত ও প্রকাশিত হয়। এই সকল সংগীত
এক্ষণে আমাদের জাতীর সম্পত্তি হইয়াছে। কি ব্রহ্মোপাসক, কি
পৌতলিক, রামমোহন রায়ের সংগীত সকলেরই নিকট সমাদৃত।
এরপ হইবার মথেই কারণ আছে। মৃত্যু ও অনিত্যতা বিষরে রামমোহন
রায়ের সংগীতের তুলনা নাই। "মনে কর শেষের সে দিন ভরম্বর্ক্ত
পুত্তি গীতগুলি ঘোর বিষয়ীর জন্ধকারাছের হ্বদন্তেও বিল্লাতের কার
বিরাগ্য প্রতিভাত করিয়া দেয়। অসামাপ্ত তর্কশক্তিসম্পন্ন হইয়াও

তিনি যে ক্রিফ্রশক্তিবিহীন ছিলেন না, গীতগুলি ইহা প্রমাণ করিয়া

দিতেছে। যে সংগীতটীর উল্লেখ করা হইল, তাহাতে মৃত্যুর ছবি কেমন

্২৮২ সহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

নৈপুণ্যের সহিত চিত্রিত করা হইয়াছে! বর্ণনাটি সংক্ষিপ্ত, অথচ কেমন ভয়য়র!

রাজার ব্রহ্মসংগীতগুলি বিশেষরূপে আয়াক্রানসাধনের সহায়।
বেদান্তের জ্ঞানমার্গ ও উপাসনাম্বায়ী রচিত। ব্রন্ধের নিরাকারত্ব,
নামরূপাতীত ও ব্রেপ্তণ্যাতীত ভাব, সর্বব্যাপীত্ব; বৈতভাববর্জন ও
অবৈতভাব দৃঢ়ীকরণ, সংসারের অনিত্যতা, শন, দন, তিতিফা ও বৈরাগ্যসাধন, ইন্দ্রিয়নিগ্রহ, অভিমান এবং আদি আমার ভাবত্যাগ, রামনোহন
রাম্মের ব্রহ্মসংগীতে এই সকল বিষয়ের উপদেশ বিশেষরূপে প্রাপ্ত হওয়া
যায়।

বেদান্তশাস্ত্রে ব্রহ্মস্বরূপ যেরপ ব্যাথ্যাত হইয়াছে, রাজা রামমোহন রান্তরে সংগীত সকল সেই ভাবে রচিত। এতদ্ভিন, উহা বেদান্তান্ত্র্যারী সাধনের একান্ত উপযোগী। আন্মানাত্রবিবেক, বৈরাগ্য, শ্মদনাদি বেদান্তান্ত্র্যায়ী সাধনের পক্ষে তাঁহার সংগীত, বিশেষ যাহায্য করিয়া থাকে। উহাতে প্রমেশ্বের দয়া প্রভৃতিরও বর্ণনা রহিন্নাছে।

পণ্ডিত রামগতি ভাষরত্ব মহাশ্য, তাঁহার রচিত বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্য বিষয়ক প্রস্থে, রামমোহন রায়ের গীতের বিষয়ে বলিয়াছেন;—"তিনি (রামমোহন রায়) অত্যুৎকৃত্ব পান রচনা করিতে পারিতেন। তাঁহার ব্রহ্মসংক্ষীত, বোধ হয়, পাষাণক্ষেও মার্র, পাষাওকেও ঈয়রায়্রক্ত ও বিষয়-নিময়্মনকেও উদাসীন করিয়া তুলিতে পারে। ঐ সকল গাঁত যেরপে প্রগাঢ় ভাবপূর্ণ, সেইরূপ বিতদ্ধ বাগরাগিনী সমন্বিত। অনেক কলাবতেরা সমাদরপূর্ব্বক উহা গাইয়াধাকেন।"

আমরা নিমে, রাজা রামমোহন রায়ের নিজের রচিত বিভিন্ন ভাবের করেকটি কংগীত উদ্ধৃত করিলাম। ইমন--আড়াঠেকা।

ভুলনা নিধাদকাল,

পাতিয়াছে কৰ্মজাল,

সাবধান রে আমার মানস বিহঙ্গ।

দেখ নানাবিধ ফল.

ও যে কর্মতক ফল,

গরলময় কেবল, দেখিতে স্থরঙ্গ ॥ কুধার আকুল যদি হইয়াছ মন।

নিত্যস্থ জ্ঞানারণ্যে করহ গমন॥

স্থন্দর তক্ত নির্ভয়, অমৃতাক ফল5য়,

পাইবে ভোগিবে কত আনন্দ বিহঙ্গ।

ইমন কল্যাণ—তেওট।

ভাব সেই একে।

জলে স্থলে শুন্তে যে সমানভাবে থাকে। ষে রচিল এ সংসার, আদি অন্ত নাহি যার, সে জানে সকল. কেহ নাহি জানে তাকে। जभौधतानाः भत्रमः मटद्यतः, जः त्नवजानाः भत्रमक देनवजः। পতিং পতীনাং পরমং পরস্তাৎ, বিদাম দেবং ভুবনেশমীডাং।

সাহানা-ধামাল।

ভয় করিলে যাঁরে না থাকে অক্টের ভয়। বাঁহাতে করিলে প্রীতি, জগতের প্রিয় হয়। জড়মাত্র ছিলে, জ্ঞান যে দিল তোমায়, সকল ইন্দ্রির দিল তোমার সহার। কিন্তু তুমি ভূল তাঁরে এতো ভাল নয়।

2 P 8

বেহাগ---কাওরালী।

निछा निवन, निथिन कांत्रण, বিভূ বিশ্বনিকেতন। विकातविशीन, कामत्काधशीन, নির্বিশেষ সনাতন। व्यनामि व्यक्तत्र, भूर्ग भद्रारभन्न, অন্তরাত্মা অগোচর। সর্বাকিমান, সর্বত সমান, বাাপ্ত সর্ব্ব চরাচর। অনস্ত অব্যয়, অশোক অভয়, একমাত্র নিরাময়। উপমারহিত, সর্বজনহিত, ঞ্ব সত্য সর্বাশ্রর। गर्बछ निकल, विकक्ष निकल, পরব্রহ্ম স্বপ্রকাশ। অপার মহিমা, অচিন্তা অসীমা, সর্মসাকী অবিনাশ। নক্ষত্ৰ তপন, চন্দ্ৰমা প্ৰন, ल्यान निव्राप्त यात्र। অগবিদ্পরি, শিলকার্ব্য করি, (मन क्रम हम्दर्भात्र ।

আরও কয়েকখানি গ্রন্থপ্রকাশ।

পশুপক্ষী নানা, জৰু জগণনা, থাহার রচনা হয়।
থাবরজন্ম, যথা যে নিরম,
সেই ভাবে সব রয়।
আহার উদরে, দেন স্বাকারে।
জীবের জীবনদাতা।
রস রক্তস্থানে, গ্লগ্ধ দেন স্থানে,
পান হেতু বিশ্বপাতা।

হ্বন্ম স্থিতি ভঙ্গ, সংসার প্রসন্ধ, হন্ন বার নিম্ননেতে। সেই পরাৎপর, তাঁরে নিরম্ভর,

ভাব মনে বিধিমতে।

কেদারা—আড়াঠেকা।
বিগতবিশেবং, জনিতাশেবং,
সচ্চিৎস্থপরিপূর্ণং।
আকৃতিবীতং, ত্রিগুণাতীতং,
শ্বর পরমেশং ভূর্বং।
গচ্চদপাদং, বিগতবিবাদং,
পশুতি নেত্রবিহীনং।
শৃধদকর্ণং, বিরহিত্বর্ণং,
গৃহদহত্তমপীনং।
বেদৈগীতং, জগদাবোকং,
সর্বন্ধাকশহলাং।

ব্যাপ্যাশেষং, স্থিতমবিশেষং,

নির্ন্তর্গমপরিচ্ছিন্নং। বিততবিকাশং, জগদাবাসং,

সর্ব্বোপাধিবিভিন্নং।

গৌড়মল্লার---আড়াঠেকা।

সঙ্গের সঙ্গীরে মন, কোথা কর অন্বেষণ,

অন্তরে না দেখে তাঁরে কেন অন্তরে ভ্রমণ। যে বিভূ করে যোজন, কর্ম্মেতে ইন্দ্রিয়গণ,

যে ।বভূ করে যোজন, কম্মেতে হাত্রগ্র্যা, মাজিয়া মন-দর্শন তারে কর দরশন।

ইমন কল্যাণ-ধামাল।

শাশতমভয়মশোকমদেহং

পূর্ণমনাদি চরাচরগেহং

চিস্তন্ন শান্তমতে পরমেশং

স্বীকুক্ক তত্ত্বিদামুপদেশং

দিনকরশিশিরকরাবতিয়াত:।

ষশ্ব ভয়াদিহ ধাবতি বাত:।

ভবতি যতোজগতোস্থ বিকাশ:।

স্থিতিরপি পুনরিহ তাঁক্ত বিনাশ: ।

যদক্ষভবাদপগচ্ছতি নোহ:।

ভবতি পুনন ভাগমধিরোহঃ।

যোৰভবতি বিষয়ঃ করণানাং।

জগতি পরং শরণং শরণানাং।

টোড়ি—আড়াঠেকা।

এত প্রান্তি কেন মন দেখ আপন অস্তরে।

যার অন্থেগ কর সে নিবাসে সর্বাস্তরে।

স্র্য্যেতে প্রকাশ, তেজে রূপ করে স্থিতি,

শশীতে শীতলতা জগতে এই রীতি,
তোমাতে যে আয়ারূপে প্রকাশ,
সেই ব্যাপ্ত চরাচরে।

আলাইয়া—আড়া।
কোপায় গমন, কর সর্ব্বক্ষণ,
সেই নিরঞ্জন অঘেষণে।
ফলশ্রুন্তি বাণী, স্থান্তেমানি,
প্রাক্ত্র্যুন্ত্র আপনি আপন মনে।
সর্ব্ব্যোপী তাঁর আখ্যা, এই সে বেদের ব্যাখ্যা,
অন্তথা করিতে চাহ তাঁর্থ দরশনে ?

কালাংড়া—আড়াঠেকা।
মন যাঁরে নাহি পায় নয়নে কেমনে পাবে ?
সে অতীত গুণত্রয়, ইক্সিয়বিষয় নয়,
যাহার বর্গনে রয়, শ্রুতি ন্তর্জভাবে।
ইচ্ছামাত্র করিল যে বিশ্বের প্রকাশ,
ইচ্ছামতে রাথে, ইচ্ছামতে করে নাশ,
সেই সত্য, এই মাত্র নিতান্ত জানিবে।

মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

246

সিন্ধভৈরবী--আড়াঠেকা।

মন একি ভ্রান্তি তোমার।
ভাবাহন বিসজ্জন বল কর কার।
বে বিভূ সর্ব্বত্র থাকে, 'ইহাগচ্ছ' বল তাকে,
তুমি কেবা আন কাকে, একি চমৎকার।
অনস্ত জগদাধারে আদন প্রদান করে,
'ইহতির্দ্ধ' বল তারে, একি অবিচার।
থাকি দেখি অসম্ভব, বিবিধ নৈবেন্দ্র সব,
তারে দিয়া কর তবে, এ বিশ্ব ধাহার।

ছিভাব ভাব কি মন এক ভিন্ন ছই নর।
একের করনা রূপ সাধকেতে কর ।
হংসরূপে সর্বান্তরে, ব্যাপিল বে চরাচরে,
সে বিনা কে আছে ওরে এ কোন নিশ্চন।
স্থাবরাদি জলম, বিধি বিফু শিব যম,
প্রত্যেকেতে বধাক্রম, যাতে লীন হয়।

আলাইয়া—ব'পৈতাল।

কর অভিমান ধর্ম, তাজ মন বৈতগর্ম, একাশা জানিবে দর্ম, অধণ্ড ব্রহ্মাণ্ডমর। বেহাগ--আডাঠেকা।

আক্রানে জ্ঞান হারাইরে কর একি অহুষ্ঠান।
পরাংপর করি পর, অপরে পরম জ্ঞান ।
লগভ্রমে মরীচিকা আশামাত্র সার,
অগভ্য বাণিজ্য তাহে না দেখি স্থলার।
অবিবেকে তাজি তম্ব, অতত্ত্বে যথার্থ জ্ঞান॥

সংসারের অনিভাতা ও মৃত্যুবিষয়ক সংগীত।

ভৈরবী—আড়াঠেকা।

এই হল এই হবে এই বাসনার।

দিবানিশি মৃগ্ধ হরে দেখিতে না পার।

মরে লোক প্রতিক্ষণে, দেখে তব্ নাহি জানে,

না মরিব এই মনে, কি আশ্চর্য হার।

অহস্তহনি ভূতানি গছুরি যমমন্দিরং

শেবাঃ স্বিস্বাধিছুরি কিবাশ্চর্যমতঃপরং।

द्रामत्कती—्षाषाठिका।

মনে কর শেবের সে দিন ভরক্কর।
আন্তে বাক্য কবে কিন্ধ তুমি রবে নিক্সন্তর।
বার প্রতি ৰত মারা, কিবা পুত্র কিবা জারা,
তার মুধ চেরে তত হইবে কাতর।
৩৭

২৯০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীরন চরিত।

গৃহে হার হার শব্দ, সমূথেস্বজন তক্ত,
দৃষ্টিহীন নাড়ীক্ষীণ, হিমকদেবর।
অতএব সাবধান, তাজ দন্ত অভিমান,
বৈরাগ্য অভ্যাস কর, সত্যেতে নির্ভর।

বামকেলী—আড়াঠেকা।

এক দিন যদি হবে অবশ্য মরণ।
তবে কেন এত আশা এত ঘদ কি কারণ।
এই যে মার্জিত দেহ, যাতে এত কর মেহ,
ধ্লিসার হবে তার মন্তক চরণ॥
যদ্ধে তৃণ কাঠখান, রহে যুগ পরিমাণ,
কিন্তু যতে দেহনাশ না হয় বারণ।
অতএব আদি অন্ত, আপনার সদা চিন্তু,
দল্মা কর জীবে, লও সত্যের শরণ।

ইমন কল্যাণ— আড়াঠেকা।
মানিলাম হও তুমি পরম হালার।
গৃহপূর্ণ ধনে আর সর্ব্ধ গুণে গুণাকর।
রাধ রাজ্য হাবিতার, নানাবিধ পরিবার,

অৰ রথ গজ বারে অতি শোভাকর।

কিন্ত দেখ মনে ভেবে, কেহ সঙ্গে নাহি যাবে, অবশ্য তাজিতে হবে, কিছু দিনাস্তর। অতএব বলি তন, তাজ দন্ত তমোগুণ, মনেতে বৈরাগ্য আন, হদে সত্য পরাৎপর॥

রামকেলী—আড়াঠেকা।

দস্তভাবে কত রবে হও সাবধান।

কেন এত তমোগুণ, কেন এত অভিমান।

কাম কোধ গোভ মোহে, পরনিন্দা পরচ্রোহে,

মুগ্ধ হরে নিজ দোব না কর সন্ধান।

রোগেতে কাতর সতি, শোকেতে ব্যাকুসমতি,

অথচ অমর বলি মনে মনে ভান।

শতএব নম্ম হও, সবিনয় বাক্য কও,

অবশ্ব মরিবে জানি সত্য কর ধান।

রামকেলী—আড়াঠেকা।

গ্রাস করে কাল পরমায়ু প্রতিক্ষণে।
তথাপি বিবরে মত সদা ব্যস্ত উপার্জনে।
গত হয় আয়ু যত, করে কহ হল এত,
বর্ষ গেলে বর্ষরৃদ্ধি, বলে বন্ধুগণে;
এ সব কথার ছলে, কিছা ধনজনবলে,
তিলেক নিস্তার নাই কালের দশনে।
ভাতএব নিরস্তর,
বিবেক বৈরাগ্য হলে, কি ভর মরণে।

রামকেনী-আড়াঠেকা।

কত আর স্থথে মুখ দেখিবে দর্পণে। এ মুখের পরিণাম বারেক না ভাব মনে। শ্রাম কেশ খেত হবে. ক্রমে সব দস্ত যাবে। গৰিত কপোৰ কণ্ঠ হবে কিছুদিনে; লোলচর্ম কদাকার, কফ কাশ ছনিবার, হস্তপদশির:কম্প প্রান্তি ক্ষপেকণে। অতএব তাজ গৰ্মী, অনিতা জানিবে সৰ্মী, मन्ना कौरव, मञ्जादि जाव मठा नित्रवान ।

ब्रामदक्ती--वाडार्टका। অনিত্য বিষয় কর সর্বাদা চিন্তন। खरमञ्ज ना छाव हरव निम्छत्र मत्र्य । বিষয় ভাবিৰে যত, বাসনা বাড়িবে তত, কণে হান্ত, কণে খেদ, তৃষ্টি ক্লষ্টি প্ৰতিকণ। অশ্রু পড়ে বাসনার, দস্ক করে হাহাকার, মৃত্যুর শ্বরণে কাঁপে কাম ক্রোধ রিপুগণ। অতএব চিম্ব শেব, ভাব সত্য নির্মিশেব, মরণ সমরে বন্ধ একবাত্র তিনি হন।

সংগীতরচয়িতাদিগের নাম।

সংগীত পুত্তকের যে সংগীতগুলি রামমোহন রায়ের বন্ধুগণের বিরচিত, তাহার নিম্নে রচম্বিতাগণের নামের সঙ্কেত আছে। অনেকেই গীতরচম্বিতা-দিগের প্রক্তত নাম জানিতে ইচ্ছা করিতে পারেন। সেই জন্ত, আমরা নিমে তাঁহাদের সাক্ষেতিক ও স্পষ্ট নাম লিখিয়া দিলাম।

> ক্বঞ্চমোহন মজুমদার। কু, ম, नी, त्या, नीलमणि त्याय। नी, रा, नोनत्रजन रानमात्र। গৌ, দ, গৌরমোহন সরকার। কা, রা, কাণান। নিমাইচরণ মিত্র।

ভৈ. দ, ভৈরবচন্দ্র দক্ত।

বিভাসাগর মহাশয় বধন বেথুন স্কুলের সম্পাদক, তথন এই ভৈরবচন্ত্র দত্ত মহাশর সহকারী সম্পাদক ছিলেন। বিশ্বাসাগর মহাশর বে দিন ভনিলেন যে.—

"অহমারে মন্ত সদা অপার বাসনা"

এই দলীভটি ভৈরব বাবুর রচিত, সেই দিন হুইতে ভাঁহাকে 'আপনি' বিদিয়া সন্মানের সহিত সংবাধন করিতে লাগিলেন। পূর্ক্ষে তিনি তাঁহাকে 'তুমি' বলিয়া সম্বোধন করিতেন।

नीलम् । (घाष ।

গীতরচরিতাদিগের মধ্যে নীলমণি ঘোষের বিষয়ে পাঠকবর্গকে আমরা একটা গল বলিব। গীত রচনাবিবয়ে ইহার বিলক্ষণ প্রতিপত্তি ছিল। "ইনি দর্পনারারণ ঠাকুরের সদরমেট জগরাথ ঘোষের পুত্র। ইহাদিগের

বাটী প্রথমে কাঁসারিপাড়ার ছিল, একণে গড়পার।" যে সমরে রামমোহন রারের উপদেশে, নীলমণি খোষের চিত্ত ব্রক্ষজানের দিকে আরুষ্ট হুইরাছিল, তিনি তৎকালীন মানসিক ভাবব্যঞ্জক একটী ভক্তিরসপূর্ণ সংগীত রচনা করিয়া এক দিবস রামমোহন রারকে ভনাইলেন।
গীত ভনিয়া তিনি অত্যন্ত প্রশংসা করিলেন, এবং তাঁহাকে আলিঙ্গন দিলেন। আমরা উক্ত সঙ্গীতটী নিধে প্রকাশ করিলাম।

কে জানে তোমায় তারা,
তুমি সাকারা কি নিরাকারা ?
বাক্যেতে কহিতে নারি,
বর্ণেতে বর্ণিতে হারি,
ন বন্ড ন পুমান্ নারী,
ব্যোম আদি ধরা।
হিতার্থে উপাধি দিয়ে,
কোন মতে নাম লয়ে,
হই যেন সারা।

কায়স্থের সহিত মস্তপানবিষয়ক বিচার।

শাস্ত্রীরবিচার ও অন্তান্ত বিষয়ে রামমোহন রায়ের অনেকগুলি বাঙ্গাল পুস্তকের সারমর্ম আমরা পাঠকবর্গকে অবুগত করিয়াছি। আর একথানি পুস্তকের কথা বলিব। ইহার নাম 'কারছের সহিত মঞ্চপানবিবরক বিচার'। উক্ত পুস্তকে প্রতিপর করা হইরাছে বে, শুদ্রের পক্ষে স্থরাপান শাস্ত্রবিক্ষ কার্য্য নহে। এমন কি, ব্রাহ্মণ প্রভৃতি জাতিরও বিহিত মন্ত্রপানের অধিকার আছে। শাস্ত্রাস্থারী স্থরাপান করিলে ধর্মহানি হর না। রামমোহন রায় মন্ত্রপানের পক্ষসমর্থন, কেবল এই ক্ষু পুস্তকেই করিয়াছেন, এমন নহে; 'পথ্য প্রদান' গ্রন্থের সপ্তম পরিচ্ছেদও ঐ প্রকার মত সমর্থিত হইরাছে।

রাজা রামমোহন রায় স্করাপানের পক্ষসমর্থন করিতেন, ইহা ভানিয়া জ্ঞানকেই আশ্রহ্যা হুইবেন। বিবেচনা করিলে ইহাতে বিশেষ আশ্রহ্যার विषय कि हुरे नारे। महाश्क्रव्यां अ जम अमान मूछ नटहन ; रेहांट क्वन এই সত্যটীই প্রতিপন্ন হইতেছে। বিশেষতঃ এ সম্বন্ধে একটা কথা আমাদের স্বরণ করা উচিত। আমরা একণে স্করাপানের যে প্রকার বিষমর ফল প্রত্যক্ষ করিতেছি, তাঁহার সময়ে তাহার কিছুই ছিল না। হিন্দুসমাব্দের মধ্যে বিলাতি সভ্যতার আধিপত্য তথন এতছুর বিস্তৃত হয় নাই। মুবাপান ভিনি হুৰণীয় মনে ক্রিভেন না বটে, কিন্তু অভিরিক্ত পানের প্রতি তাঁহার আন্তরিক ঘুণা ছিল। যে পরিমাণে স্থরাপান করিলে চিত্তের চাঞ্চল্য উপস্থিত হয়, তাহা তিনি যার পর নাই নিন্দনীয় কার্য্য বলিয়া মনে ক্রিডেন। তিনি নিজে এত অল্ল পরিমাণে স্থরাপান ক্রিতেন ধে, তাহাতে তাঁহার চিত্তচাঞ্চল্য উপস্থিত হইত না। কোন প্রাচীন ব্যক্তি বলেন যে, তিনি যতবার একটু করিয়া স্থরাপান করিছেন, প্রত্যেক বারে এক একটা কপদ্দক সন্মুখে রক্ষা করিতেন। কপদ্দক রকা করিবার ভাতপর্য্য এই বে, একটা নির্দিষ্ট সংখ্যক কপদ্দক হইলেই মার তিনি কোন ক্রমেই স্থরাম্পর্শ করিবেন না। কথিত মাছে, এক দিবস তাঁহার কোৰ বন্ধ তাঁহাকে উন্মন্ত করিয়া আমোদ দেখিবার জন্ত ব্য়েকটি কপদ্দক চুরি করিয়াছিলেন, স্করাং ভ্রমক্রমেই তাঁহার পানের পরিমাণ অধিক হইরা গিরাছিল। রামমোহন রায় ইহা অফুভব করিবামাত্র ^{বুঝিতে} পারিলেন যে, কেহ তাঁহার কপদ্দক চুরি করিয়া থাকিবে। কে ^{হুরি ক্রিয়াছেন}, জানিতে পারিয়া তাঁহার প্রতি অত্য**ত্ত** কুম হইয়া ^{উঠিলেন}, এবং "বরং পণ্ডিত শত্রু ভাল অবপচ ধ বন্ধু ভাল নহে" এই

উপরি উক্ত গ্রন্থ সকল ব্যতীত রামমোহন রার আরপ্ত করেকথানি গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে করেকথানি অন্থবাদিত প্রাচীনশাল্প এবং করেকথানি অর্বাচিত গ্রন্থ। খেতাখতর ও ছান্দ্যোগ্য প্রভৃতি উপনিবং, শুক্তপাত্রকা ইত্যাদি। কিন্তু তংপের বিষয় যে, একণে উক্ত গ্রন্থ শুলি পাওয়ারার না। স্বরচিত অথবা অন্থবাদিত গ্রন্থ ভিন্ন রামমোহন রার কোনকোন জ্ঞানগর্জ সংস্কৃত গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাঁহার বর্তমান গ্রন্থকাশক বলেন,—"রাজা রামমোহন রার বেদাক্তর্যের সমগ্র সংস্কৃত শাক্ষরভাষা পৃথক বুদ্রিত করিয়াছিলেন, এবং ঈশ, কেন, কঠ, মুগুক, প্রভৃতি করেকথানি উপনিবং, তাহার সংস্কৃত বৃত্তি বা টীকা মুদ্রিত করিয়াছিলেন। ইহার মধ্যে কোন কোন গ্রন্থ ভিন্ন ভিন্ন আবারে বুল্লিত হইয়াছিল। বেদাক্তর্যক্রাব্যাধানি চতুশ্বাকারের (Quarto size) ৩৭৭ পৃষ্ঠায় সম্পূর্ণ। কিন্তু তাহাতে রামমোহন রায়ের য়িত কিছুই নাই। উপনিবদের বৃত্তিগুলি, ভিন্ন লোকের রচিত ইন্ত্যাদি।

(वनठकीत्र शूनक़क्षीशन।

ব্ৰদ্ধজ্ঞান সৰকে শান্ত্ৰীয় বিচাৰে প্ৰবৃত্ত হওৱাতে এবং বেদান্তাদি শান্ত্ৰ সৰকে গ্ৰন্থ সকল প্ৰকাশ করাতে, রামমোহন বাবের দারা একটা বিশেষ উপকার সাধিত হইরাছিল। বন্ধদেশে বহুকাল হইতে বেদ বেদান্তের চর্চচা বিশুপ্ত হইরা বায়। নববীপ, বিক্রমপুর, ভাটপাড়া, ত্রিবেণী, বংশবাটী প্রস্তৃতি স্থানে পুরাণ, স্থৃতি, ভার প্রভৃতি শান্ত্র অধীত হইত বটে, কিব বেদ বেদান্তের কিছুমাত্র অমুশীলন ছিল না। বেদ মূলশান্ত্র, সর্ব্বোপরি মান্ত, ইহা অবশ্রই হিন্দুমাত্রই স্বীকার করিতেন, কিন্তু বেদে কি আছে, তিষ্বিয়ে অতি অৱ লোকেরই প্রক্লত জ্ঞান ছিল।

"রামমোহন রায়ের একজন অমুগত শিষ্য" এবিষয়ে তত্ত্বোধিনী পত্রিকার এইরূপ লিখিরাছেন:—"বছদিবসাবধি বঙ্গদেশে বেদের চর্চা উঠিয়া গিয়াছিল; ত্রাহ্মণ পণ্ডিতেরা রামমোহন রায়ের নিকট হইতে বেদ বেদান্তের মন্ত্র, ব্রাহ্মণ, শ্লোক, স্থা ও ভাষা শুনিয়া একেবারে চমকিত হইরা উঠিলেন। উপনিষদ হইতে রামমোহন রায় যে ভূরি ভূরি অমত-পোষক ব্রহ্মপ্রতিপাদক বাক্য সকল উদ্ধৃত করিতে লাগিলেন, ভাহাতে ভট্টাচার্য্যরা ও গোস্বামীরা অভিতৃত হইরা পড়িলেন।" সাধারণতঃ সকলেই ভাবিতেন যে, বেদে হুর্গা, কালী, কৃষ্ণ প্রভৃতি দেব দেবীর পূজাই সমর্থিত হইরাছে। "বেদে বলে তুমি ত্রিনয়না।" রামমোহন রায় ধর্মপ্রচারে প্রবন্ধ হইরা বেদ বেদান্তে কি আছে, তথিবরে লোকের দৃষ্টি আকর্ষণ করিলেন।

অসাধারণ পরিশ্রম I

ব্ৰক্ষজান সম্বন্ধে ভূৱি ভূৱি শাস্ত্ৰীয় শ্লোক উচ্চত করিয়া রামমোহন রার ক্রমে ক্রমে অনেক গ্রন্থ প্রকাশ করিলেন। উহাতে তাঁহার বে প্রকার পরিশ্রম করিতে হইয়াছিল, ভাবিলে আশ্রহা হইতে হয়। তাঁহার পুস্তক সকলের মধ্যে অনেকগুলি কুলাবয়ব। কিন্তু তাহাতে প্রমাণসক্রপ বে সকল শালীয় বচন উদ্ধৃত হইয়াছে, তা**হা সংকলন ক**রিবা**র জ**ন্ম, ধার পর নাই পরিশ্রম সহকারে রাশি রাশি গ্রন্থপাঠ আবশ্বক হইরাছিল। অসাধা-রণ মেধাবশতঃ তিনি এই শুরুতর কার্য্যে ক্লুতকার্য্য হইতে পারিয়াছিলেন।

বে রামরতন মুখোপাধ্যার, রাজার সহিত ইংলতে গিরাছিলেন, তিনি

ভাঁহার পরলোকগমনের পর, দেশে ফিরিয়া মাসিলে, রাজার গ্রন্থপ্রকাশক
শ্রন্থক ঈশানচক্র বহুর নিকটে বিদিয়াছিলেন যে, রাজা তাঁহার মানিকভলার বাটীতে রাত্রি হুইটা বা তিনটা পর্যান্ত পাঠ করিতেন ও লিখিতেন।
একটা বড় ঘুবান, গোল টেবিল করিয়াছিলেন। উহার অপর দিকে কোন
পুস্তক থাকিলে, উঠিয়া গিয়া আনিতে হইত না; টেবিল ঘুরাইলেই পুস্তক
নিকটে আসিত।

'পৌত্তলিক মুখচপেটিকা' প্রকাশ।

রামমোহন রারের একজন শিশ্য বাবু ব্রশ্নমোহন মজুমদার, ধর্মতলার ইউনিটেরিয়ান্ মূজায়ন্ত্র ইইতে "পৌজলিক মুব্চপেটিকা"নামে একথানি পুন্তক প্রকাশ করেন। প্রচলিত পৌজলিকতার বিরুদ্ধে এমন মুর্ফিপূর্ণ গ্রন্থ আমারা কথন দেখি নাই। ইহাতে বেরপ শাল্রীয়ক্তান ও প্রথর তর্ক-শক্তি প্রকাশিত ইইয়াছে, তাহা দেখিয়া কোন কোন বিজ্ঞ ব্যক্তি অনুমান করেন বে, উহা রাজা রামমোহন রায়েরই লিখিত। বেনামি পুন্তক প্রকাশ করা তাঁহার অভ্যাস ছিল; স্মৃতরাং এ অনুমান অমূলক বলিয়া একোশ করা তাঁহার অভ্যাস ছিল; স্মৃতরাং এ অনুমান অমূলক বলিয়া একেবারে অগ্রাহ্ম করা বায় না। বাহা হউক, উহা বে অস্ততঃ তাঁহার বিশেষ সাহায্যে লিখিত, তাইষ্যের কোন সংশ্র ইইতে পারে না। সে সমরে একজন সম্মান্ত বংশোন্তব ব্যক্তির নামে উক্ত পুন্তক প্রকাশ হইয়াছিল। অনেকদিন পরে, ব্রাহ্মসমাল হইতে বধন উক্ত পুন্তক প্রকাশ করা হয়, তথন উহার কঠোর নামের পরিবর্তে প্রতিক প্রবেধ্ব এই নামকরণ হইয়াছিল।

^{*}১৮२० औडोच हरेएठ ১৮२० ओडोएमन पर्या हेहा अथव अकालिक हत ।

অফম অধ্যায়।

বিশ্বজনীন একেশ্বরবাদ।

আত্মীয়সভাদংস্থাপন। প্রকাশ্য উপাদনা সভা

সংস্থাপন; ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠা।
(১৮২৬—১৮২৯ সাল।)

রামমোহন রায়ের কলিকাতা বাসের পর বংসর, অর্থাৎ ১৭৩৭ শকে
(১৮১৫ ঝী: আঃ) তিনি ভাঁহার মানিকতলার তবনে 'আয়ীর সভা' নামে
একটা সভা সংস্থাপন করেন। পর বংসরই সিম্লা ষ্টিতলার রামমোহন
রায়ের বাটাতে সভা উঠিয়া যায়। কিছু আবার তংপর বংসরেই
মানিকতলার বাটাতে উঠিয়া আদে। সভা সপ্তাহে এক দিন করিয়া
হইত। শিবপ্রসাদ মিশ্র বেদপাঠ করিতেন, এবং গোবিন্দ মালা
বন্ধসলীত করিতেন; কিছু প্লোক ব্যাথা হইত না। এই সময়ে লোকের
বিরাগ ও নিন্দা সন্থ করিতে না পারিয়া তাঁহার কয়েক জন অন্তর
ভাঁহাকে পরিত্যাগ করিয়া গেলেন। জয়রুষ্ণ সিংহ পৌতলকদিপের
সহিত যোগ দিলেন, এবং সর্প্রে এই মিথ্যা অপবাদ রটনা করিয়া
বিডাইতে লাগিলেন বে, আজীরসভার গোবংস হত্যা করা হয়। এই
সকল প্রতিক্ল অবস্থা, রামমোহন রায়কে লেশমাত্র বিচলিত করিতে
গারিত না। তিনি সর্প্রা আপনার উদ্ধেশ্রাধনে বৃদ্ধশীল থাকিতেন,

এবং প্রতিদিন পূর্বাহে ও সামাছে গন্তীরভাবে পরমেখরের উপাসনা করিতেন। করেকজন বন্ধু তাঁহাকে ছাড়িয়া গেলেন বটে, কিন্তু সকলে ছাড়িলেন না। অগীয় মারকানাথ ঠাকুর, মধ্যে মধ্যে, এবং স্বর্গীর ব্রজ্ঞমোহন মজুমদার, হলধর বস্ত্র, নন্দকিশোর বস্ত্র, রাজনারায়ণ সেন, হরিহরানন্দ তীর্থসামা প্রভৃতি নির্মাত্তরপে আস্মীয়সভায় উপন্থিত পাকিতেন। তাঁহারা সর্বপ্রথমে প্রকাশ্তরপে রামমোহন রায়ের মত গ্রহণ করিয়াছিলেন। লোকে তাঁহাদিগকে নান্তিক বলিয়া গালি দিত।

রামমোহন রায়ের বিরুদ্ধে মোকদ্দমা।

রামনোহন রায়ের বাটীতেই আশ্বীষ্ণসভা হইতে লাগিল। পরিশেষে, তাঁহাকে পৈতৃক সম্পত্তি হইতে বঞ্চিত করিবার জন্ম তাঁহার প্রাতুপুত্রেরা তাঁহার বিক্লছে মোকলমা উপস্থিত করাতে তিনি শ্বরং সভার উপস্থিত থাকিতে পারিতেন না। সেই জন্ম সভা কথন বুলাবন মিত্রের বাটীতে, কথন উপনগরে, রাজা কালীশন্ধর ঘোষালের বাটীতে, এবং কথন ভুলাবাজারে বিহারীলাল চৌবের বাটীতে হইষাছিল।

এক মহা বিচারসভা ও হুত্রহ্মণ্য শাস্ত্রীর পরাভব।

আত্মীরসভা কিছুকাল পর্যান্ত এইক্সপে চলিল। পরিশেষে ১৮১৯
ব্রী: আ: ডিসেম্বর মাসে, ১৭ পৌষ দিবসে, উপরিউক্ত বিহারীলাল চৌবের
ভবনে এক মহাসভা হইল। কলিকাতা ও উপনগরের প্রধান প্রধান
শক্তিত ও প্রধান প্রধান ধনবান্ ও সন্ত্রান্ত ব্যক্তিগণ সভামগুণে আগীন
হইলেন। ব্রহ্মজ্ঞানীদিগকে বিচারে পরান্ত করিবার অন্ত, কলিকাতার প্রধান
সমাজপতি রাজা রাধাকান্ত দেব বড় বড় ভট্টাচার্য্য পত্তিভগণকে সম্ভিভাহানে সইরা আসিলেন। রামনোহন রামকে পরান্ত করিবার অন্ত অনেক

যড়যন্ত্র করা হইরাছিল। কিন্তু ঈশ্বরপ্রদন্ত প্রতিভার নিকট সকলই বিদল হইরা গেল। সভাস্থলে বে যে তর্ক উপস্থিত করা হইরাছিল, তন্মধ্যে স্কর্জ্রণ্য শান্ত্রীর তর্কই প্রধান। তিনি বলিলেন যে, বঙ্গদেশে প্রকৃত বিশুদ্ধ ব্রাহ্মণ প্রাপ্ত হওরা ধার না, স্বতরাং এখানে বেদপাঠ হওরা উচিত নহে। স্কর্জ্রণ্য শাস্ত্রী এই কথা বলিলে, কিছুক্ষণ সকলে নিজ্ঞ হইরা রহিলেন; কেহই প্রতিবাদ করিলেন না। অবশেষে রামমোহন রার গন্তীর ভাবে তাঁহার মত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইলেন। ঘোরতর তর্কযুদ্ধের পর, স্ক্রন্থণ্য শাস্ত্রীকে নিরম্ভ হইতে হইল। রামমোহন রারের স্বসামান্ত ক্ষতার কথা তাড়িতের স্থার চতুর্দিকে বিশ্বত হইরা পড়িল। পৌরলিকগণ ক্রোধ ও বিবেষবশতঃ বিবিধ প্রকারে তাঁহার অনিষ্ট্রসাধনে প্রায় পাইতে লাগিলেন।

মোকদমার জন্ম ব্যস্ততা।

রামনোহন রারের প্রতুপ্র, জগন্মোহন রারের পুর গোবিশ্বপ্রসাদ, সম্পত্তির অংশ পাইবার জন্ত, তাঁহার নামে স্থপ্রীম কোটে মোকদমা উপন্থিত করেন। রামমোহন রার উহাতে এতদ্র ব্যতিবাত হইরা পড়িরাছিলেন বে, এই সমরে তুই বংসরকাল আত্মীরসভা বন্ধ ছিল। এই অভিবোগসন্ধন্ধে ক্ষমা প্রার্থনা করিরা গোবিন্দপ্রসাদ তাঁহাকে বে পর লিধিরাছিলেন, তাহার অবিকল প্রতিলিপি নিমে প্রকাশিত হইল।

डीकुक

भंद्रशः ।

সেবক ব্রীগোবিন্দপ্রসাদ দেবলর্দ্ধণ: প্রণামা পরার্দ্ধ নিবেদনঞ্চ বিশেব:।

মহালরের প্রীচরণ প্রসাদাৎ এ সেবকের মঙ্গল পরং আমি অন্ত অন্ত
লোকের কথা প্রমান মহালরের নামে হিস্তা পাইবার প্রার্থনার তপরেম

কোর্টে একুইটিতে অজ্বধার্থ নালিশ করিরাছিলাম এক্ষণে আনিলাম বে
আমার বুঝিবার এনে এ বিষয়ে প্রবর্ত হইরা নানা প্রকার ক্লেশ পাইতেছি
এবং মহাশরের ও মনন্তাপ এবং অর্থব্যয় অতএব মহাশয় আমার
পিতার তুল্য আমার অপরাধ মর্য্যাদা করিয়া আদি আমাকে নিকট জাইতে
অকুমতি করেন তবে আমি নিকট পৌছিয়া সকল বিশয় নিবেদন করি।

শীচরণাস্কের ইতি।—

সন ১২২৬ সাল তাং ১৪ কার্ত্তিক.

পরম পূজনীর---

শ্রীৰুং রামমোহন রার পুড়া মহাশয়,

এচরণ সরজের্

পত্র দেনা মোং কলিকাতা।

এত জিয়, এই সমরেই বর্দ্ধমানের মহারাজা তেজচাঁদ বাহার পিছৃঋণের জক্ত তাঁহার বিরুদ্ধে কলিকাতা প্রভিন্তাল কোটে নালিশ করেন।
ভানা যার, রামমোহন রায় প্রচলিত ধর্ম্মের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান্ হওরাতেই
মহারাজা অত্যন্ত কৃদ্ধ হইয়া তাঁহাকে জল করিবার মানদে এই মোকদমা
উপস্থিত করেন। রামমোহন রায় বেরুপে আত্মপক্ষ সমর্থন করিয়
জয়লাভ করেন, তাহা পূর্ব্বে বলা হইয়াছে।

•

অনেকদিন হইতে রামমেহিন রারের মনে এই প্রবল ইচ্ছা ছিল বে, ব্রেকোপাসনা ও ব্রহ্মজ্ঞান প্রচার কল্প বিধিপূর্কক একটী সমাজসংখ্যাপন করেন; কিন্তু উপরি উক্ত মোকদমা সকল এবং তজ্জনিত অন্তান্ত কটে পদ্ধিরা তিনি মনোরথ পূর্ণ করিতে পারেন নাই। যাহা হউক, শিষাদিগবে ধর্মশিকা দিতে ও মধ্যে মধ্যে প্রকাশ্ত ধর্মবিচারে প্রবৃত্ত হইতে তিনি করে হন নাই।

^{*} २० गुः तथ ।

উপাসনাসভা সংস্থাপনের প্রস্তাব, ও কমল বস্থর বাটীতে

সভাপ্রতিষ্ঠা।

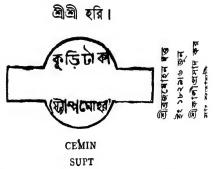
আড্যাম সাহেব বৃদ্ধিমান্ ও সরল লোক ছিলেন। মতপরিবর্ত্তনের পর তিনি বিলক্ষণ উৎসাহের সহিত একেশ্বরবাদ প্রচারে প্রবৃত্ত হইলেন। 'হরকরা' নামক সংবাদপত্তের আপিস-বাড়ীর বিতীয়তল গুহে 'ইউনি-টেরিয়ান সোসাইটি' (Unitarian Society) নামক এক সভা এই সভাতে ইউনিটেরিয়ান ঞ্জীয়ানদিগের করিলেন। মতাত্রসারে ঈশ্বরোপাসনা হইত। রাজা রামমোহন রার এই সভাতে গাঁহার পুত্রগণ, করেকজন দূরসম্পর্কীয় জ্ঞাতি, এবং তারাচাঁদ চক্রবর্ত্তী ও জেশেখর দেব এই ছই শিষ্য সমভিব্যাহারে গমন করিতেন। এক দিবস সভা ভঙ্গ হইলে তাঁহারা গৃহপ্রত্যাবর্ত্তন করিতেছেন, এমন সমরে जात्राहीं ए क्यानियत स्वत विलालन त्य, वित्तनीत्रमिरशत উপাসনাস্থলে আমাদের ঘাইবার প্রবোজন কি ? আমাদের নিজের একটি উপাদনা-গৃহ প্রতিষ্ঠা করা আবস্তক। এই কথাট রামমোহন রারের মনে লাগিল। তিনি তাঁহার বন্ধু বারকানাথ ঠাকুর ও টাকিনিবাসী রার কালীনাথ মুন্সীর সহিত পরামর্শ করিলেন। পরে, এই বিষয় স্থির ৰ্বিবাৰ জন্ম তাঁহাৰ বাটীতে এক সভা হইল। সভাতে শ্ৰীযুক্ত দাৰকানাথ ঠাকুর, শ্রীবুক্ত রায় কালীনাথ মুন্দি, শ্রীযুক্ত প্রদন্নকুমার ঠাকুর এবং হাবদ্ধা নিবাসী শ্রীযুক্ত মধুরানাথ মল্লিক বলিলেন বে, এই মহৎ উদ্দেশ্ত সাধন জ্বস্তু তাঁহারা ষ্ণাসাধ্য সাহাব্য করিবেন। চক্রশেশর দেবের প্রতি ভার দেওয়া ^{হইল বে}, তিনি সিম্লায় শিবনারায়ণ সরকারের বাটীর দক্ষিণে এক বঙ ভূমির মূল্য স্থির করেন। কিন্তু উক্ত স্থান, উদ্দেশ্ত সাধনপক্ষে অমুকুৰ ^{ৰ্নিন্না} ৰোধ না হওয়াতে, ৰোড়াসাঁকো, চিৎপুর রোডের উপর ক্ষললোচন

বন্ধর • একটা বাড়ী ভাড়া নইরা ১৭৫• শকে, ১৮২৮ গ্রীষ্টাব্দে, ৬ই ভাদ্র, উপাসনাসভা সংস্থাপিত হইল।

প্রতি শনিবার, সদ্ধ্যা সাতটা হইতে নয়টা পর্যস্ত সভার কার্য্য হইত। ছইজন তেলুগু রাহ্মণ বেদ, এবং উৎসবানন্দ বিদ্যাবাগীশ উপনিষদ পাঠ করিতেন। পরে, রামচক্র বিভাবাগীশ মহাশয় বৈদিক প্লোকের ব্যাগ্যা করিলে, সংগীত হইয়া সভাভল হইত। তারাটাদ চক্রবর্ত্তী সম্পাদক নিযুক্ত হইয়াছিলেন। কলিকাতায় হিন্দুগণ অনেকে সভার উপস্থিত হইতেন।

বর্ত্তমান সমাজমন্দির প্রতিষ্ঠা।

এই সভা সংস্থাপনের অরদিন পরে যথেষ্ঠ অর্থ সংগৃহীত হইলে, চিংপুর রোডের পার্দ্ধে এক থণ্ড ভূমি ক্রয় করিয়া তাহার উপর বর্ত্তমান সমাজগৃহ নির্ম্মিত হইল। ভূমি ক্রয়ের দলিলের নকল আমরা নিয়ে প্রকাশ করিলাম।



মহামহিষ ত্রীবৃত বাবু বারকানাথ ঠাকুর ও ত্রীবৃত বাবু কালীনাথ

পটু পিল বণিকদিপের অধীনে কর্ম করিতেন বলিয়া লোকে কমললোচন ব্যক্তি কিরিক্তি কমল বস্তু বলিত। একণে ক্রনাথ স্ত্রিক উক্ত বাটার অবাধিকারী।

রার ও শ্রীযুক্ত বাবু প্রেসলকুমার ঠাকুর ও শ্রীযুক্ত রামচক্ষ বিভাবাগীল ও শ্রীযুক্ত দেওরান রামমোহন রাম মহাশর বরাববেযু—

লিখিত: শ্রীকালীপ্রসাদ কর ওলদে ৺বৈফবচরণ কর এবনে ৺রামসম্বর কর কল্ম জ্বমী বিক্রেয় কবলা পত্রমিদং কার্য্যনঞ্চাগে সহর কলিকাডা দ্রতামটি প্রামের মধ্যে আমার পৌত্রীক বসতবাটী যে আছে ইহার চৌছন্দী চিৎপুর রোডের পূর্ব্বধার ফুলবিরতনের বাটার দক্ষিণ ৮ রামক্রফ করের বাটার উত্তর রাধামণি ব্রাহ্মণীর বাটার পশ্চিম এই চন্তর সীমার মধ্যে আমার পৌতীক থরিদা পাটাই অমী মার এমারত কম বেশ /৪০/ চারি কাঠা অদ্ধপুরা আমার অসাধারণ ভোগ দখলে আছে। এ চারি কাঠা অন্ধপুরা জমি মার এমারত মহাশরদিগের নিকট চিরকাল বন্ধসমাজের নিমিতে মবলগে শিকা ৪২০০ চারি হাজার ছইশত টাকা পোনে বিক্রের করিলাম। জমি মজকুরা আমূল মামূল মাফিক আমল দখল করিয়া মহাশ্ররা ইচ্ছামত নওরা ইমারত বানাইয়া জ্লাস্থ ধরিদ করিতেছেন তদাসয় পুরস্ক চিরকাল করিবেন আমি কি আমার উত্তরাধিকারির সহিত ক্সীন কালে দাওা নাই দাওা করি কিম্বা কেহ করে দে ঝুটা ও বাতিল এতদার্থে পোনের বেবাগ টাকা নগদ দন্ত বদন্ত পাইয়া বিক্রন্ন কবলা লিখিয়া দিলাম ইতি সন ১২৩৬ বার সম্ভ ছত্তীব শাল ভারি**ধ** ২৮ **জৈ**ষ্টী

रेमानी

শীরামধন মালাকার সাং সিমিলা

শ্রীকালীনাথ কর সাং স্থতান্থটী

শ্রীবংশীধর আমদার সাং কলিকাতা

রসীদ রূপেরা বাবুদী উপত্রের লিখীত জমি মার এমারত বিক্রন্তের পোন সন ১২৩৬ সাল তাং---রপেয়া

আসামী

নিজরোজ

७: (थान

রোক শিক্তা

8200

ইসাদী

একালীনাথ কর সাং স্থতাস্থ্ৰী

গ্রীরামধন মালাকার সাং সিমিলা

শ্রীবংশীধর আমদার

সাং কলিকাতা।"



এই দলিল, বাবু রমা প্রদাদ রায়ের বাটীতে রক্ষিত। উক্ত দলিলহার নিম্লিখিত করেকটা বিষয় জানা বাইতেছে ১ম, ২০ টাকার ষ্ট্রাম্পে উহা **লিখিত হইরাছে। ২র, ৪২০০ টাকার গৃহ সহিত** চারিকাঠা আন পোরা

জমি বিজের হইয়াছিল। উক্ত সময়ের সহিত তুলনা করিলে এখন ক্লিকাতার ভূমির মূল্য কত অধিক বৃদ্ধি হইয়াছে। ৩য়, ১২৩৬ সালের ২৮সে জৈষ্ঠ, ইংরেজী ১৮২৯ সালের ৬ই জুন, উক্ত দলীল প্রস্তুত হইয়াছিল। ৪র্থ, ভেণ্ডার অর্থাৎ ষ্ট্যাম্পবিক্রেতার নাম, ব্রজমোহন দত্ত। ৫ম, বিক্রেতার নাম একালীপ্রসাদ কর, তিনি হতাস্থটিনিবাসী। ৬৯, দলিলবারা ইহা প্রতিপন্ন হইতেছে যে. এখন যে স্থানের নাম জোড়ার্সাকো. যে সময়ে দলিল লেখা হইয়াছিল, তথন উক্ত স্থানকে স্থতামুটী বলা হইত। অপবা, উভর নামেই উক্ত স্থান পরিচিত ছিল। ৭ম. রামমোহন রায়ের নামের পূর্বেদেওয়ান উপাধি রহিয়াছে, তথনও তিনি রাজা উপাধি প্রাপ্ত হন নাই। রাজা উপাধি প্রাপ্ত হইবার পুর্বের লোকে তাঁহাকে দেওয়ান রামমোহন রায় বলিত, তাঁহার বন্ধগণ তাঁহাকে দেওয়ানন্ধী বলিতেন। ৮ম, কেহ কেহ বলেন যে, রামমোহন রারের সময়ে ব্রাক্ষসমাজ শব্দের উৎপত্তি हम नार्ट, जन्ममूखा वना हरेख। সাধারণ লোকে উহাকে जन्ममुखा বলিত বটে, এখনও অনেক লোকে ব্ৰহ্মসভা বলিয়া থাকে। কিন্ধু এই দলিলে ব্রহ্মসমাজ শব্দ রহিয়াছে। ঐ 'ব্রহ্মসমাজ' ক্রমে 'ব্রাহ্মসমাজ' নামে পরিণত হইয়াছে। রামমোহন রায়ের সময়ে ব্রহ্মসভা বা ব্রহ্মসমাজ নাম ছিল।

১৭৫১ শকের ১১ই মাঘ (১৮২৯ খ্রী অঃ) হইতে এই নৃতন গৃহে
সমাজের কার্য্য আরম্ভ হইল। একণে উক্ত দিবসই সাঘৎসরিক উৎসব
হইয়া থাকে। প্রথমে কিছুদিন ভাদ্রমাসে সাঘৎসরিক উৎসব হইজ,
এবং তহপলকে বাবু ঘারকানাথ ঠাকুর, বাবু কালীনাথ মূন্সী, ও
বাবু মণ্রানাথ মল্লিক ব্রাহ্মণ পণ্ডিতদিগকে নিমন্ত্রণ করিয়া আনিয়া
বহু অর্থ প্রদান করিয়া বিদার করিতেন।

मात्त्र अकामन मिवत्म बाक्रममाब श्रीकिशत मिन, मन्हे लास्मित मार्टिन

(Mr. Montgomery Martin) তথার উপস্থিত ছিলেন। তিনি ভিন্ন
অন্ধ্র কোন ইরোরোপীর উপস্থিত ছিলেন না। মার্টিন সাহেব 'History
of the British Colonies' অর্থাৎ 'বৃটিশ উপনিবেশ সকলের ইতিবৃত্ত
নামক পৃস্তকের রচয়িতা'। তিনি উক্ত পৃস্তকে আদ্দামাজ প্রতিষ্ঠার বে
বিবরণ দিয়াছেন,:নিমে তাহা অন্ধ্রবাদিত হইল।

"১৮৩০ সালে, এই সমান্ধ, রাজা রামমোহন রায়ের দারা প্রতিষ্ঠিত হয়। এই পুস্তকের লেথক, তথন তাঁহার সঙ্গে ছিলেন। তিনিই একমাত্র ইরোরোপীর উপস্থিত ছিলেন। প্রার পাঁচ শত হিন্দু উপস্থিত ছিলেন। ঐ সকল ব্রাহ্মণকে বথেই অর্থ প্রদক্ত হইরাছিল।"

প্রীষ্টীর একেশ্বরণদের সহিত সকল সংশ্রব পরিত্যাগ করিয়া হিন্দু আকারে ব্রহ্মজ্ঞান প্রচার জন্ম প্রাক্ষান করাতে ইরোরোপীরগণ দ্বঃথিত হইরাছিলেন। তাঁহাদের আশা ছিল বে, রামমোহন রায়ের বারা এদেশে ক্রমে প্রীষ্টধর্ম প্রচারিত হইতে পারে। হিন্দু আকারে প্রাক্ষমান প্রতিষ্ঠিত হওরাতে তাঁহাদের সে আশা নির্মাণ হইল। রামমোহন রায় ও তাঁহার অন্তাহরগণ হিন্দুশাস্ত্র অবলম্বন করিয়া হিন্দু ব্রহ্মজ্ঞান প্রচার জন্ম স্মাক্ষসংস্থাপন করাতে 'ক্ষনবুল' নামক এক ইংরেকী সংবাদপ্র আক্ষেপ করিয়াছিলেন।

এই ঘটনার উইলিরেম আড়াম সাহেবেরও চঙ্গু ছুটল। তিনি, সেই সমর, একথানি পজে বাহা লিথিরাছিলেন তাহার সারমর্থ এই ;—"রাম-মোহন বেদের অপ্রান্ততার বিশ্বাস করেন, এমন নহে। তথাচ যে তিনি এই সমাজ সংস্থাপন করিরাছেন ও ইহার পোবণ করিতেছেন, তাহার কারণ এই বে, ইহারারা পৌড়লিকতা সম্লোৎপাটিত হুইতে পারিবে বাহা হউক, সরল ভাবে বলিতে গেলে, আমাকে বলিতে হর বে, কিছুদিন হুইতে আমার মনে এই বিশ্বাস উৎপন্ন হুইরাছে বে, তিমি স্বিবের প্রণ

সম্বন্ধে বিশুদ্ধ জ্ঞান প্রচারের উপায় মনে করিয়া, ইউনিটেরিয়ান শ্রীষ্টধর্ম প্রচারে সহায়তা করিতেছিলেন; কিন্তু বাস্তবিক তিনি স্থসমাচার সকলকে (Gospels) ঈশ্বরপ্রেরিত শাস্ত্র বলিয়া বিশ্বাস করেন না।

সমাজসংস্থাপনে রামমোহন রায়ের উদ্দেশ্য।

একণে বাদ্ধসমান্ত নানা ভাগে বিভক্ত হইরাছে, বাদ্ধদিগের মধ্যে মত-বৈপরীতা ঘটিরাছে। এরপ স্থলে সহকেই এই প্রশ্ন উপস্থিত হর যে, ব্রাশ্ধসমান্ত সম্বন্ধ উহার সংস্থাপক রাজা রামমোহন রারের মনের ভাব কি ছিল ? সমান্ত প্রতিষ্ঠা করিবার তাঁহার প্রকৃত উদ্দেশ্ত কি ? তিনটি কথা পরিকাররূপে বুঝিতে পারিলেই এ প্রশ্নের মীমাংসা হইরা বার। প্রথম, তিনি বে উপাসনামন্দির প্রতিষ্ঠা করিরাছিলেন, তাহার উপাশ্ত দেবতা কে ? বিতীর, উপাসনার প্রণালী কি ? আমরা ক্রমে এই তিনটি কথারই উত্তর দিতেছি, তাহা হইলেই মূল প্রশ্নের উত্তর হইরা ঘাইবে।

প্রথম কথা, উপাস্ত দেবতা কে ? ব্রহ্মাণ্ডের শ্রষ্টা, পাতা, অনান্তনন্ত, অগন্য ও অপরিবর্তনীর প্রমেশরই উপাস। কিন্তু কোন প্রকার সাম্প্রদায়িক নামে তাঁহার উপাসনা হইতে পারিবে না। রামমোহন রায় সমাজগ্হের যে টুইডীড-পত্র শিথিরা গিয়াছেন, তাহাতে তিনি শ্বরং এ সহত্রে বাহা বশিতেছেন, নিমে উদ্ধৃত হইল।

*** For the worship and adoration of the eternal, unsearchable and immutable Being who is the Author and Preserver of the Universe, but not under or by any other name, designation or title, used for and applied to any particular being or beings by any man or set of men whatsoever. **

ৰিতীয় কৰা, উপাসক কে ? যে কোন ব্যক্তি জন্মভাবে, এছায় সহিত

উপাসনা করিতে আসিবেন, তাঁহারই জন্ম রামমোহন রায়ের উপাসনা-মন্দিরের দার উন্মূল। জাতি, সম্প্রদায়, ধর্ম, সামাজিক পদ, এ সকলের কিছুই বিচার নাই। যে কোন সম্প্রদায়, যে কোন ধর্ম, যে কোন অবস্থার লোক হউন না কেন, এখানে প্রমেশবের উপাসনা করিতে সকলেরই সমান অধিকার। এ সধ্যে ট্ইডীড পত্রে লিখিত হইয়াছে।

** * "For a place of public meeting of all sorts and descriptions of people without distinction, as shall behave and conduct themselves in an orderly, sober, religious and devout manner."

ভৃতীয় কথা, উপাসনাপ্রণালী কি ? কোন প্রকার ছবি, প্রতিমূর্ত্তি বাবে বিদ্যালি কার্ত্তি বাবহৃত হইবে না। নৈবেল, বলিদান প্রস্তৃতি কোন সাম্প্রদারিক অফুটান হইবে না। কোন প্রাণীহিংসা হইবে না। কোন প্রকার আহার, পান হইবে না। উপাসনা-গৃহের মধ্যে এ সকল কিছুই হইতে পারিবে না; স্থতরাং উপাসনা প্রণালীতেও সে সকল নিবিদ্ধ হইয়াছে, বলিতে হইবে। যে কোন জীব বা পদার্থ কোন মহয় বা সম্প্রদারের উপাল্প, এথানকার বক্তা, বা সংগীতে বিজ্ঞাপ, অথলা বা ঘণার সহিত তাহার বিষয় উল্লেখ করা হইবে না। এ সকল অভাব পকে। ভাব পক্ষে এই বে, যাহাতে জগতের স্রষ্টা ও পাতা পরমেশ্বরের ধ্যানধারণার উন্নতি হয়; প্রেম, নীতি, ভক্তি, দয়া, সাধুতার উন্নতি হয়, এবং সকল ধর্মসম্প্রদায়ভূক লোকের মধ্যে প্রকারকান দৃট্টভূত হয়, এখানে সেই প্রকার উপদেশ, বক্তা, প্রার্থনা, ও সঙ্গীও হইবে। অল্প কোনরূপ হইতে পারিবে না। টুইভীড-পত্র হইতে এ সম্বন্ধে কয়ের পংক্তি নিমে উষ্

* * * That no graven image, statue or sculpture, carving, painting, picture, portrait or the likeness of anything shall be admitted within the said messuage, building, land, tenements, hereditaments,

and premises, and that no sacrifice, offering, or oblation of any kind or of anything shall ever be permitted therein, and that no animal or living creature shall within or on the said messuage &c be deprived of life, either for religious purposes or for food, and that no eating or drinking (except as shall be necessary by any accident for the preservation of life) feasting or rioting be permitted therein or thereon, and that in conducting the said worship and adoration. no object, animate or inanimate, that has been, or is, or shall hereafter, become, or be recognized as an object of worship by any man or set of men shall be reviled or slightingly or contemptuously spoken of or alluded to either in preaching, praying, in the hymns or other mode of worship that may be used or delivered in the said messuage or building, and that no sermon, preaching, discourse, prayer or hymns, be delivered, made, or used in such worship, but such as have a tendency to the promotion of the contemplation of the Author and Preserver of the Universe, to the promotion of charity, morality, piety, benevolence, virtue and strengthening of the bonds of union between men of all religious persuations, and creeds. * * *

বান্ধদমাল প্রতিষ্ঠা সম্বন্ধে রাজা রামনোহন রাব্যের অভিপ্রান্থ কি,
টুইডীড-পত্র মনযোগ পূর্ব্বক পাঠ করিলেই তাহা স্থস্পান্ট বৃদ্ধিতে পারা
বায়। তথাচ আমরা ত্রিবন্ধে একটু আলোচনা করিব।

রামমোহন রায়ের প্রধান ভাব।

রামমোহন রার নৃতন কি করিয়া গিরাছেন ? নিরাকার পরমেশ্রের উপাদনা কি নৃতন ? সহস্র সহস্র বংসর পূর্ব্বে ভক্তিভান্ধন মহর্ষিগণ নিরা-কার ব্রহ্মকে "করতলগুল্ত আমলকবং" অমুভব করিরাছিলেন। নিরাকার ব্রহ্মবিষয়ক উপদেশে উপনিষদ্ পূর্ণ। তবে রামমোহন রায় নৃতন কি করিয়া গিরাছেন ? জাতি, বর্ণ, সম্প্রদায় নির্ব্বিশেষে নিরাকার পরমেশ্রের

সার্বভোমিক উপাসনাপ্রচার, এইটিই তাঁহার নৃতন। রামমোহন রায় বলিলেন, "ব্রাহ্মণ কি চণ্ডাল, হিন্দু কি ববন, সকলে এস, প্রাত্বন্ধনে বদ্ধ হইরা এক নিরাকার প্রমেখরের উপাসনা কর। যে জাতি, যে বর্গ, যে সম্প্রহারকুক্ত লোক কেন হও না, সকলে এস, সার্বভোষিকভাবে একমাত্র নিরাকার, অগম্য, অনাত্যনম্ভ পরব্রস্কের পূজা কর।"

महाक्रनशालत कोरानतुक शार्ठ कतिरल तिथा यात्र त्य, नाना महरणात्वत মধ্যে একটি ভাব প্রধান হইয়া তাঁহাদিগের জীবনপথের নেতাস্বরূপ হর। ভাঁহারা যাহা কিছু বলেন, যাহা কিছু করেন, সেই ভাবটি তন্মধ্যে মধ্য-বিন্দু হইরা অবস্থিতি! করে। "আবাতে পরমান্তার দর্শন" উপনিবদ कांत्रमिरशब देहारे ध्यथान जांव। "विचवाांशी देखी," वृद्धरमरवत्र हेहारे প্রধান ভাব। "আপনাকে আপনি জান," সক্রেটিসের ইহাই প্রধান ভাব। "পৃথিবীতে স্বর্গরাজ্য" ঈশার ইহাই প্রধান ভাব। "একমাত্র मेचरत्रत भूका, अभन्न मकन रमवभूकात श्राज्याम" महम्मरमत हेहाहे श्रथान ভাব। "ধর্মচিস্তায় ব্যক্তিগত স্বাধীনতা" নুথরের ইহাই প্রধান ভাব। "ভক্তিতেই মুক্তি" শ্ৰীচৈতক্তের ইহাই প্রধান ভাব। ''মানবপ্রকৃতির मसीनोन উन्निष्टि थिওডোর পার্কারের ইহাই প্রধান ভাব। সেইরপ রাজা রামমোহন রারের প্রধান ভাব "সার্কভৌমিক উপাদন।" কেবল তাহাই নহে; সেই সার্ব্ধভৌষিক উপাসনার জন্ত সমাজপ্রতিষ্ঠা: এটিও জগতের পক্ষে নৃতন। দিতীয় ভাবটি প্রথম ভাবেরই অন্তর্ভ এই ভাবের মৌলকভ (originatity) কেছ অত্মীকার : ব্রুকরিং পারেন মা।

সার্ব্বভৌমিকতা ও জাতীয়ভাব।

কিন্ত একটি কথা হইতেছে। রামমোহন রার বিদি সম্পূর্ণ করান্তবাহিক ও সার্কভৌমিক ভাবে সমান্তসংস্থাপন করিয়াছিলেন, তবে

তিনি সেই সমান্তকে হিন্দুভাবে সজ্জিত করিলেন কেন ? বাস্তবিক তিনি সমান্তকে বিশেষক্রপে হিন্দু আকার দিয়াছিলেন। ব্রাহ্মণ বেদীতে বসিয়া বেদ পাঠ করিতেছেন, বৈদিক শ্লোকের ব্যাখ্যা হইতেছে, এ সকল সম্পূর্ণ হিন্দুভাব। টুইডীড-পত্রের অসাম্প্রদায়িক উদারভাব, এবং ঐক্পপ হিন্দুভাবের মধ্যে সঙ্গতি আছে কিনা, ইহাই বিবেচনার বিষয়।

কেতু কেতু উত্থার জন্ম রামনোহন রামকে অসক্ষতি দোবে দোবী করিয়াছেন। আমরা সেক্সপ কোন দোষ দেখি না। সত্যমাত্রেই অসাম্প্রদায়িক ও উদার। সত্য, ভারতবর্ষীয় কি ইয়োরোপীয়, হিন্দু কি যাবনিক, জাতীয় কি বিজ্ঞাতীয় নাই। সত্য আমারও নহে, তোমারও নহে। উহা মানবজাতির সাধারণ সম্পত্তি। কিন্তু সত্যকে কার্য্যে পরিণত করিতে হইলে, ও সত্যপ্রচারবিষয়ে, প্রত্যেক জাতি তাঁহাদিগের জাতীয়ভাব ও কৃচি অনুসারে বিভিন্ন প্রণাশী অবশ্বন করিয়া থাকেন। কোন ধর্মসম্প্রদায় দাঁড়াইয়া প্রার্থনা করেন, কোন ধর্মসম্প্রদায় বসিয়া প্রার্থনা করেন, এবং কোন ধর্ম্মসম্প্রদায় একবার দাঁড়াইয়া ও একবার বসিয়া প্রার্থনা করেন। সার্বভৌমিকত। রক্ষা করিতে হইবে বলিয়া কি এই তিন প্রকারেই প্রার্থনা করিতে হইবে ? ইহার তুলা অসম্ভব ও হাজের কথা আর কি আছে ? জাতীয়ভাব অবলম্বন করাতে কেবল দোষ নাই, এক্লপ নহে, এরপ করাই কর্ত্তব্য। নতুবা প্রচারবিষরে ক্লতকার্ব্য হওরা ম্কঠিন। সমগ্র জগতের ইতিহাস এ কথার যাপার্থ্যপক্ষে সাক্ষ্যদান করিতেছে। ভক্তিভাজন দেউপল পর্যাস্ত উপদেশ দিয়াছেন বে. বে লোকের নিকট প্রচার করিতে হইবে, ভাহাদিগের জাতীয়ভাব ও ক্রচির अप्रवर्षी रहेश्रा जनप्रक्रां श्रामी अवनवन कत्रारे विष्त्र । "Be all unto all men" ইহাই তাঁহার উপদেশ। অবশ্র কণটভাচরণ বে মহাপাতক, তাহ। বলা বাহলা।

ভবে রামমোহন রামের দোব কোধার ? সমাজে যে হিলুপ্রণাণী অবলাম্বত ইইয়াছিল, তাহা ট্রইডীড-পত্রের কোন্ কথার বিরুদ্ধ ? এ পর্যান্ত
কেহ তাহা প্রদর্শন করিতে পারেন নাই। কেহ কেই বলেন যে, রামমোহন রারের সমরে সমাজে বে ঘরে বেদপাঠ হইত, সেখানে শৃদ্রের
প্রবেশাধিকার ছিল না। সত্য হইলে, এ প্রকার নির্ম নিশ্চরই
অসাম্প্রদায়িকভাবের বিরোধী। কিন্তু রামমোহন রায়ের একজন প্রধান
শিব্য বাবু চন্দ্রশেধর দেব, আমাদের কোন বন্ধুর নিক্ট এ কথা স্বস্থাকার
করিষাছিলেন।

সমাজকে যদিও হিন্দু আকার দেওরা হইরাছিল; কিন্তু উহা মূলে বিদেশীরদিগের অমুকরণ। প্রকাশ্ত সভা করিয়া সামাজিক উপাসনা দেশীরভাব নহে। সমাজের ইতিবৃত্তেও দেখা যাইতেছে যে, আভাম সাহেবের ইউনিটেরিয়ান সোসাইটি দেখিয়া তদমুকরণে আর একটি উপাসনা সভা করা হইয়াছিল। তবে সেই অমুকরণকে সম্পূর্ণরূপে হিন্দু আকার দেওরা হয়।

ব্রহ্মজানপ্রচার ও সামাজিক অশান্তি।

রাজা রামমোহন রার ও তাঁহার বজুগণের যত্ত্বে ব্রহ্মজান প্রচার হাইতে লাগিল। অনেক সরলচিত্ত পোক রাজার গ্রন্থাদি পাঠ করিবা তাঁহার মতে আকৃষ্ট হইতে লাগিলেন। বুকেরা ব্যভাবতঃই রক্ষণানীল; ব্যতরাং নব্য সম্প্রদারের লোকের মধ্য হইতে অনেকে সভ্যগ্রহণে অগ্রন্থ হইলেন। এই প্রকারে প্রাচীন ও নব্যতরে মতভেদ উপস্থিত হওগাও অনেক পরিবারে পিভাপ্তের মধ্যে অশাস্তি উপস্থিত হইল। সে ভ্রানক সমর। এখন যজোপবীত ভাগে করিলে বা বর্ণশক্ষর বিবাহ করিলে

সমাজচ্যত হইতে হয়; তথন কেবল সমাজে উপস্থিত হওয়ার জন্ত কোন কোন ব্যক্তিকে সমাজচ্যত হইতে হইয়াছিল।

ধর্মসভা, বাঙ্গালা ও পারস্থভাষায় সংবাদপত্র।

কেবল অক্ষজান ও পৌতলিকতা লইরাই বিবাদ নহে। সতীদাছ বিবাদের একটি প্রধান বিষয়। অক্ষজানপ্রচার ও সতীদাছ নিবারণের জন্ত রামনোহন রায়ের প্রাণগত যন্ত্র দেখিরা পৌতলিকগণ শক্ষিত হইলেন; এবং রামনোহন রায়ের পথে কন্টকনিক্ষেপ করিবার উদ্দেশে ধর্ম্মজা নামে একটি সভা সংস্থাপন করিলেন। অক্ষজান ও সতীদাহ নিবারণের পক্ষস্মর্থন করিবার জন্ত এবং সাধারণতঃ সকল হিতকর বিষয়ে লিখিবার জন্ত, এই সময়ে রামনোহন রায় বাঙ্গালা ভাবায় 'সংবাদ কৌমুদী' নামক একখানি সাথাহিক সংবাদপত্র প্রকাশ করেন। ধর্ম্মসভা 'কৌমুদীর' প্রতিষ্দীত্মরূপ 'চক্রিকা' নামক একখানি পত্র প্রকাশ করিলেন। ভারতবাদী সকল প্রকার লোকের পক্ষে বাঙ্গালা পত্রিকা বোধগম্য ছইবে না বিলয়, রামনোহন রায় পারস্ত ভাবাতেও একখানি সংবাদ পত্র প্রকাশ করিলেন।

ব্রহ্মসভা ও ধর্মসভার আন্দোলন।

ধর্মনভার সভাগণ বিবিধ উপারে ব্রহ্মসভার অনিষ্ঠিচেটা করিতে লাগি-লেন। ব্রহ্মসভার অপরাধ এই বে, বাহাতে অনাথা বিধবাগণকে দথ করিয়া হত্যা করা না হর, উহার সভাগণ তজ্জন্ত বত্ব করিতেছিলেন। বাহা হউক, ধর্মসভা বিলক্ষণ আছেবরের সহিত চলিতে লাগিল। রাজা

রাধাকার দেব, সভাপতি। মতিলাল শীল প্রভৃতি নগরের প্রধান প্রধান ধনীগণ উৎসাহী সভা। লক্ষ্টাকা সভার মূলধন। এরপ শুনা বার বে, সভার দিনে চিৎপুর রোডের বে বাড়ীতে সভা হইত, তাহার প্রায় এক পোরা প্রথপর্যান্ত গাড়ী দীড়াইত।

এক দিকে এই। অপর দিকে রামমোহন রার, করেকজন অহণত বন্ধুমাত্র লইয়া ব্রহ্মসভার গৃহে সভ্যের ভাবী উর্ন্তির প্রতি নির্জ্জর করিয়া বাসিরা আছেন। বাঁহারা জাঁহার অহণত হইরাছেন, তাঁহারা তজ্ঞা সাধারণের নিকট নিন্দিত, তিরস্কৃত ও ঘণিত। 'নান্তিক', 'পাষও' প্রভৃতি শব্দ তাঁহাদের অব্দের আভরণ। সত্যের গৃঢ় আকর্ষণে তাঁহারা উহাদের উপদেষ্টা ও নেতা মহাপুরুষের মুখপানে তাকাইয়া সমুদর সহ করিতেছিলেন। লোকবল, অর্থবল, আড়ম্বর, এ সকলের কিছুই নাই। ধর্ম্মসভার উরতি ও আড়ম্বর দেখিয়া অনেকে বলিতে লাগিলেন বে, ব্রহ্মসভা আর অধিককাল হারা হইবে না। বাত্তবিক সে সমরের অব্যাদেখিয়া কে মনে করিতে পারিত বে, সকল প্রকার বাধা বিদ্ধ অতিক্রম করিয়া ব্রাহ্মসমাজ, উন্নতিপথে ক্রমশঃ অগ্রসর হইবে;—বালুকাকণা-সন্ধিত বীক্রকণা হইতে বউরুক্ষ উৎপন্ন হইবে ?

সাংসারিক ভাবে দেখিলে, ত্রহ্মসভারদল সকল বিবরে ধর্ম্মসভারদের অপেক্ষা হীন ও নিক্ট। কিছু একা রামমোহন রারের প্রতিভাসমগ্র বঙ্গভূমিকে বিকশ্পিত করিয়া তুলিয়াছিল। কলিকাতার ত্রহ্মসভাও ধর্মসভার কথা লইয়া যথা তথা আন্দোলন। এক এক দিন জনরব উঠিত বে, ত্রহ্মসভার দিকতা সম্পূর্ণ পরাস্ত হইয়া গিয়াছে। আবার কোন দিন বা ঠিক তাহার বিপরীত প্রকার জনরব উঠিত যে, রামমোহন রারের নিক্ট ধর্মসভা পরাভব স্বীকার করিয়াছে, আর উহা মন্তর্ক তুলিতে পারিবেনা।

রামমোহন রায়ের একজন অমুগত শিয়া, ব্রহ্মসভা ও ধর্মসভার বিষয় এইরূপ বলিয়াছেন-;—"তাঁহার (রাজা রাধাকান্ত দেবের) একজন অমুচর শ্রীযুক্ত ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যার ধর্ম্মসভার সম্পাদক ছইয়া ঘরে খরে রামমোহন রায়ের ও ব্রাহ্মসমাজের নিন্দাবাদ করিয়া বেডাইতে नांशित्नन, এवः बाक्रममास्य श्रादम क्रिया मक्नादक निरंदध क्रियान । থাহারা তাঁহার নিষেধ না মানিয়া ব্রাক্ষসমাজে যাইয়া উপাসনা করিতেন. তাঁহারা তৎক্ষণাৎ জাভিত্রষ্ট হইতেন। তথাপি যোড়াসাঁকোর ঠাকুর বংশীয়েরা ও তথাকার সিংহ মহোদয়েরা, গঙ্গার পশ্চিম পারের মল্লিক वावता. ठाको निवामी काली नाथ मूक्ति ও তেलिनी পाড़ानिवामी अन्नमा अमान বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশরেরা স্বীয় প্রভাবে ধর্ম্মসভার ধর্মবিরুদ্ধ অকিঞ্চিৎকর শাসন ভূচ্ছ করিয়া অকুতোভয়ে ব্রাহ্মসমাজের ও রামমোহন রায়ের পক অবলম্বন করিলেন। এই প্রকারে ছই দল তৎকালে প্রসিদ্ধ হইল। ব্রহ্মসভার দল ও ধর্মসভার দল। এই ছই দল লইয়া সমুদ্র বৃদ্ভূমিতে মহা দলাদলি উপস্থিত হইয়াছিল। ব্রহ্মসভারদলের প্রধান শ্রীযুক্ত কালীনাপ রায়. মধুরানাথ মল্লিক, রাজকৃষ্ণ সিংহ, অল্লাপ্রসাদ বল্লোপাধ্যার, দারকানাথ ঠাকুর এবং প্রসম়কুমার ঠাকুর। বে ব্রাহ্মণ পশুতেরা ইহাদের অহুষ্ঠিত কর্মকাণ্ডে দান লইতেন অথবা ইহাদের নিকট ইইতে ছর্নোৎসবের বার্ষিক গ্রহণ করিতেন, ভাঁহারা ধর্মসভাভুক্ত যজিদের কর্মকাণ্ডে নিমন্ত্রণ বা বিদার প্রাপ্ত হইতেন না—**তাঁ**হারা ধর্মসভার দলের মধ্যে সর্বতোভাবে অগ্রাহ্ম হইয়া থাকিতেন। এ নিমিত্ত ব্রহ্মসভার দলপতিরা স্থপক্ষ ব্রাহ্মণপণ্ডিতদিগের পোষণের নিমিত্তে অতীব আগ্রহ প্রকাশ করিতেন। ১১ই মাঘে, সাম্বংসরিক সমাজ উপ-^{লক্ষে}, বে সকল ব্রাহ্মণ পণ্ডিতেরা সমাজস্ব হইতেন, তাঁহাদিগকে উক্ত দলপতিয়া ধনদানছার। বিশেষ সম্মান করিতেন।"

রামমোহন রায়ের কার্য্য ও হিন্দুসমাজের তৎকালীন অবস্থাসম্বন্ধে মহর্ষি দেবেন্দ্রনাথ ঠাকুর মহাশয়ের উক্তি।

ভক্তিভাজন মহর্ষি দেবেক্সনাথ ঠাকুর মহাশর তাঁহার একটা বক্তার হিন্দুসমাক্ষের তৎকালীন অবস্থা ও রামমোহন রাজের কার্য্যসমঙ্কে যাহা বলিরাছেন, আমরা নিয়ে উদ্ধৃত করিলাম।

"প্রথমত: ব্রাহ্মদমাব্দের কথা মনে হইলেই এই দেশের প্রথম বছ ब्रांका ब्रांमरमाहन बाबरक है अवन रहा। छाराब भन्नोब रवमन विवर्ध हिल, বৃদ্ধিও তেমনি সারবান ছিল। একা ভক্তি হৃদয়ের ধনও তাঁহার দেই প্রকার ছিল। এখন প্রথমেই তাঁহার মুখনী আমার চক্ষের সমকে আবিস্তৃত হইতেছে। তাঁর ভক্তি শ্রদ্ধাতে উক্ষণ মুখ, তাঁর সেই উদার ভাব, সমুদর বেন প্রত্যক্ষ করিতেছি। তাঁর শরীরের বল, মনের বাঁগ্য, ক্রময়ের ভাব সকলই অনুরূপ। ধর্ম্মের উন্নতির জঞ্জ তিনি এখানে উদিত হন। তিনি জীবনের প্রথম অবধি শেব পর্যান্ত একাকী অসংখ্য প্রকার পৌত্তলিকতার সহিত নিরস্তর যুদ্ধ করিলেন এবং সকলকে পরাস্থূত করিয়া অবশেষে গঙ্গাস্রোতের উপর এই সমাজরূপ করন্তম্ভ নিথাত করি-लन । • • • जिन द्य नमदत्र উৎপन्न इहेत्राक्टिनन, दन नमत्रकात जीवन সামাজিক ভাব ওঅবস্থা মনে হইলে হুৎকম্প উপস্থিত হয়। তথন অন্ধকারের কাল, বিপ্রহরা রজনীর কাল; এখন আমরা সে সময়ের ভাব ব্রিয়াও बुवारेट शात्रिमा, व नमस्य बाक्षमभाव्यत्र मास्य नकत्व थकार्ड हरेड। বৃদ্ধুৰি নিবিড়াক্কারাবৃত অরণাভূমি ছিল; ক্রষ্টাচারের পিশাচ স্কর্ণ ভাহাতে রাজত্ব করিত। তিনি একা শত সহস্র শক্তবারা আর্ত ^{হইরা} কুঠারহতে সেই খোর অবিভারণা সমভুষ ক্রিয়া কেশোছারণে প্রবৃত্ত

হইলেন এবং অবশেষে তাহাতে ত্রাহ্মসমাজরপ বীজ বপন করিয়া ত্রাহ্ম-ধর্মকে সংসারের মধ্যে আনরন করিলেন। এখন তো দিনে দিনে জ্ঞান-প্রভাবে বলদেশের ধর্মক্ষেত্রে ক্রবিকার্য্যের স্থাবিধা ও ফলের প্রাচুর্য্য হইরা আসিতেছে। তথন সে প্রকার ছিল না। তথন বিংশতি বৎসরে যাহা হুইত. এখন এক বংসরে তাহা সম্পন্ন হয়। যে সময়ে তিনি উৎপন্ন হইরাছিলেন, সে সময়ে, তিনি ভিন্ন আর কেহই ব্রাহ্মধর্মকে এ সংসারে আনিতে পারিত না। তাঁরই প্রথর জ্ঞানাত্ত্রে কুসংস্থাররূপ অরণ্য ছিল **डिन हरेन, ठाँतरे तृक्षित कित्रान अध्य आलाक छाहारछ अविहे हरेन।** তাঁর ধন গেল, সমুদর বিষয় গেল, দিলির বাদসাহের বেতনভোগী পর্যান্ত इरेश कीवनत्भावन कतिरा रहेशाहिन। उथन जात्र मत्न वहे जानम ছিল বে, ভবিষ্যৰংশ আমার আশা সফল করিবে। তাঁর এই ভাৰ ছিল বে, তিনি ব্রাক্ষসমাজ্যের জন্ত জন্ত পরিকার করিয়া দিতেছেন: আমরা একত্র হইয়া ইহাকে ব্যবহার করিব, আমরা কর্ষণ করিয়া ইহাকে উর্বারা করিব। অতএব, রামমোহন রায় আপনার গৃহকার্য্যে বে চেষ্টা করিয়া-ছিলেন, তাহার শত গুণ, এক ব্রাহ্মধর্মকে সংস্থাপনের জন্ত করিতে হইরা-हिन। এक मिर्टिन इस सब नाइ, अस मारित बस नाइ, किस राजिन इसेटिंड উন্যষ্টিবৎসর পর্যান্ত ইহাতে সমান ভাবে তাঁহার যত ছিল। তাঁহার সেট ষদ্মের ফল দেখিয়া কি আমাদের উৎসাহ বৰ্দ্ধন হইতেছে না ? যে মহান্ত্রা ত্মাপনার হৃদরের শোণিত ওচ্চ করিয়া ব্রাহ্মধর্ম্মের প্রথম পথ আবিষ্কার করিনা দিরাছেন, আমরা বেন ভাঁহার দুষ্টাস্তের অমুকরণ করি। 🔸 🔸 🛊 ^{যখন} কলিকাতার তিনি প্রথম বাস করেন, যখন তিনি ১৭৩৬ শকে একাকী विष्मि डेमामीरनव छात्र अथारन चार्रेरमन, ७थन एक डाँशांत्र महरवानी ^{ইইরা} নাহান্য দিজে পারে ? ভিনি স্বীর বুদ্ধিবলে ও ধর্ম্বের সভ্রাপে

বিষয়ী লোকদিগকে আপনার পথে আকর্ষণ করিয়াছিলেন। বধন প্রথম তিনি কলিকাতা নগরে আইলেন, তথন লোকেরা তাঁহাকে ধর্মচাত, ধর্ম-ল্লষ্ট, নরকে পতিত বলিয়া তিরস্কার করিত; তাঁহার মুখদর্শন করিতে নাই, নাম উচ্চারণ করিতে নাই; এই প্রকার বাক্য সকল তাঁহার প্রতি প্ররোগ করিত। তাঁর কি এমন বল ছিল যে, সেই বলে লোকের হানর ও মন আকর্ষণ করিলেন? কিন্তু দেখা যাইতেছে যে, সে সময়কার ক্লিকাভার ক্ষমতাপন্ন অনেক বড়মাত্র্য তাঁহার সহচর ছিলেন। তাঁর সঙ্গে বিষয়ীদিগের কিসের সম্বন্ধ ছিল ? আপনার ধর্মমূর্ত্তিধারা তিনি তো সকলকে বশীভূত করিতেনই, তদ্যতীত, তিনি নানাপ্রকারে বিষয়ীদিগের বিষয়ের উন্নতি করিয়া দিতেন এবং বিষয়ীরা বিনিময়ে ক্লুভজ্ঞ হইয়া জাঁচাব ধর্মপ্রচারকার্য্যে সাহায্য করিতেন। ধর্ম্মের উন্নতি তাঁহাদের লক্ষ্য চিল না, কিন্তু তাঁহার সন্তাব দেখিয়া তাঁহারা বণীভূত হইতেন, এবং প্রত্যুপকার विनन्ना त्रामरमाहन त्रारात धर्मा श्रीहारत माहाया क्रिक्टन । * * * व्यक्तिन রামমোহন রায় বলিলেন যে, ভাল ভাল গায়ক সকল সংগ্রহ করিয়া মধ্যে ৰংখ্য ব্ৰাহ্মসমাজে সংগীত দিলে ভাল হয়, অমনি গুণী পায়ক স্কল **দেখানে** একত্রিত হইল এবং নানাভাবের সংগীত চলিল। রামমোহন রার বলিলেন "ও সব কেন ? 'অলখনিরঞ্জন' গাও"। তথন ত্রহ্মগাড হইতে লাগিল। তাঁহার সঙ্গীদিগের মধ্যে এক টুকুও তথন কাহারও বুঝ হয় নাই ষে, ব্রাহ্মসমাজে সংগীত গাইতে বলিলে ঈশ্বরের সংগীত গাইত ब्हेद्व ।

১৭৫১ শকে ব্রাহ্মসমান্ত এধানে উঠিয়া আইল, সেই শকে সতী^{ন্ত্} হওরাও নিবারিত হইল, এবং তাহার সল্পে সঙ্গে বিরোধী ধর্মসভাও স্থা^{পিত} হইল। রাজা রাধাকান্ত দেব সেই সভার সভাপতি ছিলেন। ^{তথ্ন} সমাজের প্রতি অনেকেই নিন্দাবাদ করিতেন। কেই বলিতেন তথা^র নাচ, তামাসা, নৃত্য, গীত হয়; কেহ বলিতেন তথার সকলে মিলিয়া থানা থার, ও শেষ এই বাক্য প্রয়োগ করিয়া তাঁহাদের উপরে মনের দেষ ও ঘুণা প্রকাশ করিতেন যে, ব্রহ্মসভার দল সহমরণ নিবারণের দল। ধর্মসভা সতীদগ্ধ করিবার দল। এই হুই দলের মধ্যে কে জয়ী, আর কে পরাজিত, তাহা আমরা এখন দেখিতেই পাইতেছি। কিছু সে সময়ে ধর্মসভা প্রবলছিল, এবং ব্রাহ্মসমাজের পক্ষে অভি সঙ্কট কাল ছিল। কেহ বলিতেন ব্রাহ্মসমাজ আলাইয়া দিবেন; কেহ বলিতেন রামনোহন রায়কে মারিয়া ফেলিবেন; কিছু তিনি গন্তীরভাবে সমাজে আসিয়া উপাসনা করিয়া যাইতেন, কোন সহযোগী সঙ্গে থাকুক আর নাই থাকুক। বেমন গলা বা জগরাথের যাত্রী দূর হইতে পদব্রজে আইসেন, তেমনি তাঁহার শিব্যদের সহিত একত্র হইয়া মাণিকতলা হইতে পদব্রজে আইসেন, তেমনি তাঁহার শিব্যদের ঘাইবার সময় গাড়ি করিয়া যাইতেন। এই একটি তাঁহার অতীব শ্রদ্ধার ভাব ছিল। তথন ইংরাজেরাও তাহাতে যোগ দিতেন। তথনকার লোকদিগের মধ্যে সমাজের সহিত্ত একন আর কাহারও যোগ দেখা যায় না; কেবল তর্থনও যে বিয়ু স্থান করিজ, এখনও সেই বিয়ু আছে।"

ন্বম অধ্যায়।

সামাজিক আন্দোলন।

সতীদাহ।

(১৮১৭-১৮৩০ সাল।)

রাজা রামেমাহন রায়ের পূর্ব্বে সতীদাহ বিষয়ে গ্রবর্ণমেণ্ট কি করিয়াছিলেন ?

রাজা রামমোহন রায়ের পুর্বের, গবর্গমেণ্ট সতীদাহ নিবারণের জন্ত, সময়ে সময়ে চেষ্টা করিয়াছিলেন। লর্ড ওয়েলেস্লীর শাসনকালের শেষ ভাগে প্রথম সতীদাহ নিবারণ চেষ্টা হইয়াছিল। তিনি ১৭৯৮ ইইতে ১৮০৫ খ্রীষ্টান্দ পর্যায় এদেশের শাসনকর্তা ছিলেন। ১৮০৫ খ্রীষ্টান্দে, এই ক্ষেব্রুগারি, তাহার আদেশায়্লসাবে, ডাওডেস্ওয়েল সাহেব নিজামত আদালতের রেজিষ্ট্রার গুড সাহেবকে যে পত্র লিধিয়াছিলেন, তাহার সারম্ব্য এই;—

"নিজামত আদালতের রেজিট্রার ত্রীযুক্ত শুড সাহেব মহালর সমীপেরু।

মন্ত্রীসভাধিষ্ঠিত মাননীয় গবর্ণরজেনেরল কর্ত্ত্ব আদিষ্ট হইয়া আমি আপনাকে অবগত করিতেছি বে, বেহারের প্রতিনিধি ম্যাজিট্রেটের প্রেরিত পত্তের যে প্রতিনিপি আপনার নিকট পাঠাইলাম, তাহা আপনি নিজামত আদালতের বিচারপতির নিকট উপস্থিত করিবেন। দেখিতে পাইবেন বে, উক্ত পত্তে লিখিত হইয়াছে বে, কোন স্ত্রীলোক স্থীয় স্বামীর স্থতদেহের সহিত নিজদেহ ভস্মীভূত করিতে চেষ্টা করিলে, উক্ত ম্যাজিট্রেট তাহাকে ঐ কার্য্য হইতে নিরত করিয়াছেন। নিজামত আদালত প্রাত

আঁছেন যে, এদেশীয় লোকের ধর্মমত, আচার ব্যবহার এবং সংস্কার সকল জ্ঞাত হইয়া, নীতি, স্থবিবেচনা ও দয়াধর্ম্মের সহিত যতদুর সঙ্গত হইতে পারে, এবং সকল অবস্থায় কার্য্যতঃ যতদূর সম্ভব, ততদূর পর্য্যস্ত তাঁহাদের সকল বিষয়ে হস্তক্ষেপ করা বুটিস গবর্ণমেণ্টের একটি প্রধান নিয়ম। विशासि अधिनिधि मासि देवे, अरे औलांक महस्त ए ममून बचना লিথিয়াছেন,—ইহার কিশোর বয়দ, ইহার নেদার অবস্থা (State of intoxication or stupefaction),—তাহার স্বামীর শবদাহের সময়ে. ডারার এই প্রকার অবস্থা বিশেষভাবে পর্যালোচনা করিয়া মন্ত্রীসভাধিষ্ঠিত গবর্ণরজ্ঞেনেরল ইহা নির্ণয় করা একান্ত কর্ত্তব্য বলিয়া বিবেচনা করিতে ছেন যে, এই অস্বাভাবিক ও নৃশংস দেশাচার সম্পূর্ণরূপে রহিত করা যাইতে পারে কি না ? অথবা উপরে যে নিয়মের কথা বলা হইয়াছে. তদমুদারে যদি এই প্রার্থনীয় উদ্দেশ্য কার্য্যে পরিণত হওয়া অসম্ভব হয়. তাহা হইলে এমন উপায় সকল অবলম্বন করা বাইতে পারে কি না, ফ্রারা ভবিষ্যতে সহগমনে প্রব্রুত্ত নারীদিগকে তাঁহাদের আত্মীরেরা অস্তার উপারে উত্তেজিত করিতে না পারে। বেমন, বেহারের ম্যাজিট্রেট নিধিয়াছেন যে, ঐ স্ত্রীলোকের আত্মীরেরা উহার নেসা করাইয়া উহার বুদ্দিল্রংশ করিয়া দিয়াছিল। এরূপ গহিত কার্য্য বাহাতে স**ম্পূর্ণরূপে** নিবারিত হয়, তাৰষয়ে আমাদিগকে দৃষ্টি রাখিতে হইবে।

নিজ্ঞামত আদালতকে অন্থরোধ করা যাইতেছে যে, আদালত যেন প্রথমে পণ্ডিতগণকে জিজ্ঞাদা করিয়া নির্ণয় করিতে চেষ্টা করেন যে, এই প্রথা হিন্দুধর্মান্থমোদিত কি না ? যদি এই প্রথা হিন্দুধর্মান্থমোদিত কি না ? যদি এই প্রথা হিন্দুধর্মান্থমোদিত না হয়, তাহা হইলে গবর্ণরক্তেনেরল্ আশা করিতে পারেন যে, এক্ষণে না ইইলেও, সহমরণপ্রথা সময়ে রহিত হইতে পারিবে। নিজামত আদালত বিদি এয়প বিবেচনা করেন যে, উক্ত প্রথা হিন্দুধর্মান্থমোদিত বলিয়া উহা

রহিত করা সম্ভব নহে, তাহাহইলে গবর্ণরজেনেরল্ সাহেব নিজামত আদালতকে অন্থরোধ করেন যে, যাহাতে উপরি উক্ত নিন্দানীয় কার্য্য সমুদর রহিত হয়, এরূপ সহপায় অবলম্বন করা হয়। যে কোন প্রকারে হউক, যাহাতে সহমরণোম্বতা স্ত্রীলোকগণকে মাদকদ্রব্য ও ঔষধ সেবন কয়ান না হয়, এরূপ কয়া আবিশ্রক। অর বয়স বা অন্থ কোন কারণে, হিতাহিত নির্দ্ধারণে অক্ষমা স্ত্রীলোকগণকে মৃত্যুগ্রাস হইতে রক্ষা করিবার উপায় অবলম্বন কয়া উচিত।

১৮০৫ খ্রীষ্টান্ধ, ৪ঠা মার্ক্ত দিবদে, নিজামত আদালতের পণ্ডিতগণের নিকটে, করেকটি প্রশ্নের উত্তর দিবার জন্ত একথানি পত্র প্রেরণ করা হয়। সেই করেকটি প্রশ্ন এই ;—

"হিল্পুদের মধ্যে, সময়ে সময়ে এইরূপ ঘটনা সংঘটিত হইতে দেখা যায় বে, কোন লোকের মৃত্যু হইলে, তাঁহার স্ত্রী মৃতস্বামীর চিতার স্বামীর সহিত অগ্নিতে ভত্মীভূত হইরা থাকেন, সেইজক্ত আপনাদিগকে জিজ্ঞাসা করা যাইতেছে যে, এরূপ কার্য্যে শাল্লের কিরূপ বিধি আছে ? মৃতস্বামীর

করা যাইতেছে যে, ঐরপ কার্য্যে শান্তের কিরপ বিধি আছে ? মৃত্যামীর অস্থ্যমন করা শান্ত্রসন্মত কি শান্ত বিরুদ্ধ ? শান্তে সহগমনের ব্যবস্থাই বা

কি কি ? আপনাদিগকে পঞ্চদশ দিবদের মধ্যে ইহার উত্তর দিতে হইবে।" নিজামতের পণ্ডিত খনপ্রাম শর্মা বৈ উত্তর দিয়াছিলেন, তাহার দারু

"নিজামত আদালত কর্তৃক প্রেরিত প্রশ্ন বিশেষরূপ আলোচনা ^{করিরা} অ্যামি বথাজ্ঞান তাহার উত্তর দিতেছি।

मर्प्र এहे ;--

"বাঁহারা পতামুগমনের স্বস্থ প্রস্তুত হন, তাঁহাদের অত্যন্ত শিশুস্বান

থাকিলে, অন্তঃসদ্ধা অবস্থা হইলে, ঋতুকাল হইলে, কিম্বা নাবালিকা অবস্থা হইলে, তাঁহারা সহমৃতা হইবার যোগ্য নহেন; উপরি উক্ত প্রতিবন্ধকগুলি না থাকিলে, সহমৃতা হইতে কোন নিষেধ নাই। বাহ্মণ, ক্ষত্রিয়, বৈশ্ব, শুল্র চাতুর্ব্বর্ণ্যের প্রতিই এই নিয়ম। যে স্ত্রীলোকের শিশুপুত্র বা কন্তা থাকে, তিনি ঐ শিশুর প্রতিপালনের জন্ত কোন স্ত্রীলোককে আপনার প্রতিনিধিশ্বরূপ রাখিয়া যাইতে পারেন, তাহাহইলে তাঁহার সহমৃতা হইতে কোন নিষেধ নাই। কোন উৎকট ঔষধ বা মাদকন্দ্রব্য সেবন করাইয়া কোন স্ত্রীলোককে সহমরণে উত্তেজিত করা অশাস্ত্রীয় ও লোকাচারবিক্ষম্ম । ঐরপ্রেপ অজ্ঞান বা উন্মন্ত করাও অবৈধ্য। সহমরণের পূর্ব্বে স্ত্রীলোক-দিগকে সম্বন্ধ করিতে হয়, এবং অন্তান্ত কোন কোন বিধির অমুষ্ঠান করিতে হয়। অঙ্গিরা, ব্যাস, ও বৃহস্পতি প্রভৃতি মহামুনিগণ ইহার প্রবর্ত্ত ।

"মানবদেহে সার্ক্ষত্রিকোটী লোম আছে। বাঁহারা সহমৃতা হন, ওাঁহারা তংসংখ্যক বংসর, অর্থাৎ সাড়েতিনকোটি বংসর স্থামীর সহিত স্থর্গে বাস করেন। যেমন সর্পব্যবসায়ীরা গর্ভ হইতে সর্পকে টানিয়া বাহির করে, সেইরূপ সহমৃতা স্ত্রীলোকেরা নরক হইতে নিজ নিজ স্থামীকে উর্জার করিতে সক্ষম হইয়া থাকেন। পরিশেবে, স্থামীদিগের সহিত স্থর্গলোকে বিচরণ করেন। শিশুসস্তানবতী, গর্ভবতী, ঋতুমতী, ও অপ্রাপ্তবয়স্ক। স্থালাকদের পক্ষে পুর্বেষে নিষেধের কথা বলা হইয়াছে, তাহা সগর রাজার জননীকে ওব্রে ও অস্তান্ত ঋবিরা বলিয়াছিলেন।"

ত্রীবনস্থাম শর্মা।

খনখাম শশ্মা নিজামত আদালতের বেতনভোগী পণ্ডিত ছিলেন।
তাঁহার পত্র পাইয়া নিজামত আদালত হইতে, তাঁহাকে আরও হ একটি
প্রাম্বিক্ষাসা করা হইয়াছিল, সে প্রাম্ব এই ;—

"যদি কোন ত্রীলোক সহমুতা হইতে উদ্যতা হইয়া পুনর্বার তাহা হইতে নিবৃত্ত হন, তাহাহইলে তাঁহার পরিণাম কি হয় ? তাঁহার আত্মীয়েরা তাঁহার প্রতি কিন্ধপ ব্যবহার করেন ?"

খনস্তান শর্মা এই প্রশ্নের বে উত্তর দিরাছিলেন, তাহার সারমর্ম এই ;—

শ্বদি কোন স্ত্রীলোক সহমূতা হইবার জন্ত, সন্ধর ও অন্ত সকল ক্রিয়া না করিয়া থাকেন তাহাইইলে, শাস্ত্রাম্থনারে, তাঁহাকে কোন প্রায়ন্দিন্ত করিতে হইবে না। এ অবস্থায় তাঁহার আত্মীরেরা তাঁহাকে গ্রহণ করিতে পারেন। শাস্ত্রে তাহার কোন বিধি কিম্বা নিষেধ নাই। কিন্তু যদি কোন স্ত্রীলোক সন্ধরাক্য উচ্চারণ করিয়া সহমরণ হইতে নির্ভ হন, তাহাইইলে তাঁহাকে কঠোর প্রায়ন্দিত করিতে হইবে। প্রায়ন্দিতের পর, তাঁহার জাতিকুট্রেরা তাঁহাকে সমাজে গ্রহণ করিতে পারেন।

শাস্ত্রে আছে বে, যে স্ত্রীলোক সাংসারিক মায়াবশতঃ সহমরণ হইতে বিরত হন, তিনি কঠোর প্রায়শ্চিত্ত ব্যতীত পাপমুক্ত হইতে পারেন না। শ্রীঘনপ্রাম শর্মা।

১৮০৫ খ্রীষ্টাব্দে, লর্ড ওয়েলেস্লী, লর্ড কর্ণওরালিস্ ও সার জর্জ্জ বার্লো এই তিনজন গবর্ণর জেনারল রাজ্যশাসন করিয়াছিলেন। উক্ত সালে লড় ওয়েলেস্লির অধিকারের শেষে, সতীদাহ বিষয়ে যাহা কিছু কার্য্য হইয়া-ছিল, তাহা আমরা বলিলাম। ঐ সালেই কর্ণওরালিস্ দ্বিতীয়বার গবর্ণর জেনারল হইয়া আসিলেন। তাঁহার সময়ে সতীদাহ বিষয়ে কোন কার্য্য হয় নাই। ১৮০৫ হইতে ১৮০৭ খ্রীষ্টাব্দ পর্যান্ত সায় জর্জ বার্লো গবর্ণর জেনারল ছিলেন। তাঁহার সময়েও সতীদাহ বিষয়ে কোন কার্য্য হয় নাই।

১৮১২ গ্রীষ্টাব্দে, রাজপুরুষগণ সতীদাহ নিবারণের জভ চেষ্টা করিতে শাগিলেন। বুন্দেলখণ্ডের ম্যাজিস্ট্রেট ওয়ান ক্লোপ সাহেব, ১৮১২ খুষ্টাব্দ, তরা আগষ্ট দিবসে, নিজামত আদালতের রেজিষ্ট্রার শ্রীষ্ক্ত টর্ণবুল সাহে-বকে যে পত্র লেথেন তাহার সারমর্ম এই ;—

"শ্রীবৃক্ত টর্ণবৃল সাহেব, দিজামত আদালতের রেক্টিষ্ট্রার মহাশন্ন সমীপেয়ু।

মহাশয়,

সম্প্রতি এক সতীদাহ হইরা গিয়াছে। তাঁহাকে নিবরণ করিবার চেষ্টা করিয়াও ক্লডকার্য্য হইতে পারা যায় নাই।

সহমরণ সম্বন্ধে এথানকার কার্য্যালয়ে কোন আদেশ না থাকায়, আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করিতেছি, উক্ত বিষয়ে ম্যাজিট্রেট কিছু করিতে পারেন কি না, এবং কি উপায়ে সহমরণ হইতে হিলুক্ত্রীলোকগণকে নিরন্ত করা যাইতে পারে ?"

উক্ত অব্দে, ৩রা সেপ্টেম্বরে, নিজামত আদালত গবর্ণর জেনারলকে সতীদাহ সম্বন্ধে কোন কোন বিষয় জ্ঞাত করেন। গবর্ণর জেনারল সতীদাহ সম্বন্ধে নিম্নলিখিত কয়েকটি নিয়ম বিধিবদ্ধ করিলেন।

১ম,—ব্রাহ্মণ ও অক্সান্ত জাতির স্ত্রীলোকদিগকে, যাহাতে **উ**হাদের আত্মীররা সহমৃতা হইবার প্রাবৃত্তি দিতে, বা উক্ত বিষয়ে **তাঁ**হাদের প্রতি বনপ্রয়োগ করিতে না পারেন, তিষিয়ে দৃষ্টি রাখিতে হইবে।

२४,—কোনরূপ মাদকদ্রব্য সেবন করাইতে দেওয়া ছইবে না।

তয়,—হিন্দুশাস্ত্রামূসারে যে বয়সে স্ত্রীলোকের সহমৃতা হইবার অধি-কার আছে, সেই বয়স নির্ণয় করিবার জন্ত যথাসাধ্য চেষ্টা করিতে হইবে।

४४,-- महशयत्नामाछ। नात्रौ शर्जवङौ कि ना, क्वानित्छ हहेरव।

^{৫ম},—উপরি উক্ত কারণ সকল থাকিলে হিন্দুশাস্ত্রামূশারে সতীদাহ অসিদ্ধ। ঐ সকল স্থলে সতীদাহ নিবারণ করিতে হইবে।

১৮১২ ঐপ্তিব্দে, ৫ই ডিসেম্বরে, নিঞ্জামত আদালতের প্রতিনিধি রেজি-

ষ্ট্রার বেলি সাহেব, গবর্ণমেণ্টের সেক্রেটারী ডাওডেস্ওয়েল্ সাহেবকে এক পুত্র লেখেন। উহার সারমর্ম্ম এই ;—

শ্রীবৃক্ত জর্জ ডাওডেস্ওয়েল্ সাহেব সরকারী বিচারবিভার্ণের সম্পাদক মহাশর সরীপেয়।

হিন্দুধর্মান্থমাদিত করেকটা আচার ব্যবহার বছকাল প্রচলিত থাকিয়া আপনা আপনি ক্রমে লোপ পাইরাছে, কিয়া হিন্দুরাজাদিগের উদ্যোগে রহিত হইয়ছে। সতীদাহপ্রথা হিন্দুধর্মসম্মত হইলেও, হিন্দুজাতির ধর্মের উপর গুরুত্তর আঘাত না করিয়া উহা শীঅ উঠাইয়া দেওয়া ঘাইতে পারে কিনা, নিজামত আদালত ইহার মূল অমুসন্ধান করা আবশুক মনেকরিয়াছিলেন। অত্যন্ত সাবধানতার সহিত অমুসন্ধানের পর, উক্ আদালতের কর্তৃপক্ষীয়গণ জ্ঞাত হইয়াছেন যে, এই প্রথার প্রতি লোকের অমুরাগ, শ্রদ্ধা ও বিশাস এত অধিক যে, এ প্রদেশীয় সকল বর্ণের হিন্দুগণ ইহা প্রচলিত রাথিবার জন্ম বিশেষ যদ্ধবান্। অভ্যান্ম প্রদেশ, বিশেষতঃ ত্রিছতে, ধর্ম্মজান উন্নত থাকাতে সতীদাহপ্রথা সম্পূর্ণরূপে বিলুপ্ত হইয়াছে। কোন কোন জিলায় এই প্রথা ব্রহ্মণ ও কায়স্থদের মধ্যে প্রবল, অন্যান্ম আতির মধ্যে প্রান্থ যে প্রথার বান্ধ না।

> নিজামত আদালতের প্রতিনিধি রেজিষ্টার।"

১৮১৫ হইতে ১৮২৩ খ্রীষ্টান্দ পর্যান্ত, মার্কুইস্ অব হেষ্টিংসের শাসন কাল ৷ ১৮১৫ খ্রীষ্টন্দে, ৪ঠা জাত্মরারি, সার্কুলার আনেশাম্সারে সতী দাহের এক তালিকা সংগৃহীত হয়। তাহাতে অবগত হওরা যায় যে, উক্ত সালে কোন্ কোন্ বিভাগে, কত স্ত্রীলোক সহমৃতা হইয়াছিল।

মার্ক ইস অব হেষ্টিংসের শাসনকালে, সতীদাহের যে তালিকা সংগৃহীত হয়, তাহা সাধারণের নিকটে প্রকাশিত হইবার সম্ভাবনা ছিলনা। ইংলগুীর কতক্গুলি হিতৈবী ব্যক্তির চেপ্তান্ন উহা প্রকাশিত হয়। পার্লেমেণ্ট মহাসভায় এবং ইপ্ত ইপ্তিয়া কোম্পানির ডাইরেক্ট্রার্মিগের সভায় তাঁহারা এ বিষয়ে আন্দোলন করিয়াছিলেন। তাঁহার্টেম্ম চেপ্তাতেই ভারতবর্ষীয় গ্রবর্গমেণ্ট উহা প্রকাশ করিতে বাধ্য হন। ইহায়ারা ইংলগুীয় প্রজাবর্গ সতীদাহের বিষয় বিশেষরূপে জ্ঞাত হইলেন; এবং এইরপেই ইংলগুীয় জনসাধারণ, সতীদাহ নিবারণের পারপারকা অফুভব করিতে আরম্ভ করিলেন। ইহাতে সতীদাহ নিবারণের পথ পরিক্ষার করিয়া দিল।

১৮১৭ খৃষ্টাব্দে, ১ই সেপ্টেম্বর, ব্যবস্থাপক সভার সরকারি সভাপতির আজাক্রমে নিজামত আদালত, সভীদাহ বিষয়ে, ম্যাজিষ্ট্রেটনিগের ও পুলিস কর্ম্মচারিগণের কর্ত্তব্যকর্ম্ম নির্দ্ধারণ করিয়া, কতক্ঞ্জলি নিয়ম প্রচার করেন।

সতীদাহ বিষয়ে পুলিসরিপোর্ট।

আমরা পূর্ব্বে বলিয়াছি যে, ব্রহ্মসভার সহিত ধর্মসভার বিবাদের
একটা প্রধান কারণ সতীদাহ। সতীদাহরপ ভরত্বর প্রাথা, বঙ্গদেশে যে
কি প্রকার প্রবল ছিল, তাহা এখনকার লোকের জ্ঞান নাই। ১৮২৩
গ্রিটান্দে, বেঙ্গল গবর্ণমেন্টের নিকট পুলিসকর্ত্বক যে বিজ্ঞাপনী উপস্থিত
করা হয়, তন্ধারা অবগত হওরা বাইতেছে যে, বাঞ্চালা প্রোসিডেন্সির

৩৩০ মহাতা রাজা রামমোহন রাগ্নের জীবনচরিত।

মধ্যে উক্ত বংসরে, ব্রাক্ষণজাতিতে ২৩৪, ক্ষত্রির জ্বাতিতে ৩৫, বৈশ্রজ্বাতিতে ১৪, শুদ্রজাতিতে ২৯২; এবং সর্বর্গন্ধ ৫৭৫ জন বিধবা সহ্মৃত্য
হইয়াছিল। এই ৫৭৫ জনের মধ্যে ৩৪০ জন কলিকাতা কোর্ট অব
সরকিটের সীমার মধ্যে সহম্বতা ইইয়াছিল। ইহাতেই বোধ হইতেছে
বে, উক্ত সীমার মধ্যে সহমরণের যে সংখ্যা দেওয়া হইয়াছে, তাহাই
জ্বনেক পরিমাণে ঠিক্। দ্রবর্তী স্থানের যে সংখ্যা দেওয়া হইয়াছে, তাহা
বাত্তব সংখ্যা অপেক্ষা জনেক কম। এতভিয়, এই বিজ্ঞাপনীতে কেবল
বালালা প্রেসিডেলির সহম্তার সংখ্যা দেওয়া হইয়াছে, অঞান্ত প্রেসিডিলির বিষয় নাই; থাকিলে জানা বাইত যে, সমুদয় দেশে এক বর্ধকাল
মধ্যে কত্ত অধিক সংখ্যক বিধবানারী পতামুগমন করিত।

উক্ত বিজ্ঞাপনীতে সহমৃতাদিগের বয়:ক্রম দেওয়া ইইয়াছে। ১৮২৩ সালে ৫৭৫ জনের মধ্যে ১০৯ জন বাট বৎসরের অধিক বয়য়া। ২২৬ জন চল্লিশ হইতে বাট পর্যান্ত; ২০৮ জন কুড়ি হইতে চল্লিশ পর্যান্ত, এবং ৩২ জনের বিংশতি বৎসরেরও অল্ল বয়স। দেখা যাইতেছে যে, সতীদাহ প্রথারূপ ছরাচার রাক্ষণীর গ্রাস হইতে যুবতী কি বৃদ্ধা কাহারও নিস্তার ছিল না।

রাজা রামমোহন রাষের বন্ধু আড্যাম সাহেব তাঁহার বিলাতের এক বক্তৃতার বলিরাছেন যে, "আমি নিশ্চর করিরা বলিতেছি যে, ১৭৬৫ খৃষ্টাব্দে, বঙ্গদেশে ইংরাজের রাজ্য সংস্থাপন অবধি, গবর্গমেণ্ট ও তাহার কর্ম্মচারীদিগের চক্ষুর সমুখে, প্রতিদিন অন্তঃ এইরূপ ফুইটা হত্যাকাণ্ড স্মুম্পষ্ট দিবালোকে সংঘটিত হইত, এবং প্রতিবংসর অন্তঃ এও শত অনাধা রমণীকে এই রূপে নিহত করা হইত।"

বে সমরে এই তালিকা সংগৃহীত হইয়াছিল, সে সমরে কলিকাতা বিভাগে বর্জমান, ছগলী, বশোহর, জলল মহল, মেদিনীপুর, নৌগং, নদীয়া, কলিকাতার উপনগর সকল, চব্বিশপরগণা, বারাশত, কটক, थुब्ला, भूती, वारमधत এই कम्बक्ती श्राम हिल। वाधवश्रम, हर्देशाम নোরাথালি, ঢাকা নগর, ঢাকাজেলালপুর, মরমন্সিংহ, প্রীহট্ট, ত্রিপুরা এই কয়েকটি হান ঢাকাবিভাগের অন্তর্গত ছিল। বীরভূম, ভাগলপুর, মুঙ্গের, मिनाअशूत, भागपर, भूत्रतिमावाम नगत, त्रःशूत ७ तःशूत्त्रत कभिननत्त्रत অধিনৃত্ব স্থান, পুর্ণিয়া, রাজসাহী, বশুড়া, ও রংপুরের জ্বরেণ্ট মাজিত্তেটের অধীনম্ব স্থান, এই কয়েকটি প্রদেশ, মুর্সিদাবাদ বিভাগের অন্তর্গত ছিল। পাটনা বিভাগে বেহার, পাটনা, গোরক্ষপুর, রামপড়, সারণ, সাহাবাদ, ত্রিহত. এই সাভটি প্রদেশ ছিল। আরা, আলিগড়, বেরিলি, ইল্লিজীত, সাজিহানপুর, কানপুর, বিঠুর, ইটোয়া, ইটোয়ার জয়েণ্ট ম্যাজিস্ট্রেটের अधीनष्ट स्थान, कटत्रकावान, निकता, मूत्रानावान, नगुगना, मित्रहे, वुनन्त्रम्बद्ध, বেলাল, মজফরপুর, ও সাহরণপুর, এই কয়েকটি স্থান বেরিলি বিভাগের यखर्गछ। এলাহাবাদ ও विঠুরের জয়েণ্ট ম্যাজিট্রেটের অধীনস্থ স্থান, ফতেপুর, বুন্দেলথণ্ডের উত্তর বিভাগ, বুন্দেলথণ্ডের দক্ষিণ বিভাগ, वात्रांगत्री, गालिशूत ও गालीशूतत्रत्र करवण्टे माालिएड्रेएवे स्वधीनन् जान. জৌনপুর, আজিন্গড়, মূজাপুর, এই করেকটি স্থান বারাণসী বিভাগের অস্তৰ্ভ ক।

94

8 20

883

400

:

हाका बुडिनिषावाम शांहेना

কলিকাতা

	4 4	6	30	*	=	3	,
	444	9	% 00	٨	6 6	æ œ	4
	2 4	8 %	ð	۵	Đ	8	4
मजीमार्टित मःथा। निटम थमछ रुट्न ।	* * *	д В	:	2	80	99	6
	8 × 40	5	80	8	%	å	^
	7 4	89	8	?	% 00	2	7
	* A	3,	8	~	÷	~	20
	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	7 R	~	~	B	228	>6
	* 4	5	Ç	2	8	2 R	ň
	, A	8%	÷	8	œ œ	n's	2
	47	88	Ä	9	69	600	9
	47	883	<b>A</b>	80	/k 00	R	0000
	9,	e A W	<b>%</b>	*	R	99	2
7	AZAC 62AC @2AC 82AC 82AC 62AC 22AC 62AC 02AC 02AC 02AC 02AC 02AC 02AC	2	ŝ	,	*	8	>4
		:	:	:	:	:	:

১৮১৫ খ্ডীদ হইতে ১৮২৮ খ্ডীদ পৰ্যন্ত, প্ৰতি বৎসর ভারতবৰ্ষের ক্ষেক্টি বিভাগে

# সতীদাহ নিবারণে নিশ্চেষ্টতা।

সতীদাহের বিরুদ্ধে ইয়োরোপীয় কি দেশীয় অনেকেই কিছু বলিভেন
না। এমন কি, এইধর্মপ্রচারক অনেক পাদ্রিদাহেব উহার বিরুদ্ধে
বাগ্মিপান্তি করিতেন না। তাঁহারা মনে করিতেন যে, গবর্ণমেণ্ট যথন
সতীদাহ নিবারণ বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিতেছেন না, তথন উক্ত প্রথার
বিরুদ্ধে কথা বলিলে গবর্ণমেণ্টের বিরুদ্ধে কথা বলা হইবে। বাস্তবিরুদ্ধ
এরপ আশকার একটি কারণ ঘটিয়াছিল। ডাক্তার জন্দ্ নামক একজন
সাহেব এইরূপ কোন কারণে এদেশ হইতে তাড়িত হইয়াছিলেন;
স্বতরাং তাঁহারা ভাবিতেন যে, সতীদাহের প্রতিবাদ করিলে, তাঁহারাও
এরূপে তাড়িত হইবেন। গবর্ণমেণ্টের উচ্চ পদাধিষ্ঠিত, স্থাশিকিত ও
ধার্মিক, কর্মাচারীদের মধ্যে অনেকেই উক্ত কুপ্রথা নিবারণে হস্তক্ষেপ
করা অন্তায় মনে করিতেন। তাঁহারা বলিতেন যে, ধর্মসম্বন্ধে দেশীয়দিগের সম্পূর্ণ স্বাধীনতা রক্ষা করিতে গবর্ণমেণ্ট বাধ্য; এবং এরূপ আশা
করিতেন যে, স্থাশক্ষা ও জ্ঞানের উন্ধতি সহকারে উহা ক্রমশঃ রহিত
হয়া যাইবে।

পাঠকবর্গের স্মরণ আছে যে, রামমোহন রায় যৌবনকালেই কোন ত্রীলোকের সহমরণ ব্যাপারে ভয়দ্বর নিষ্ঠুরতা দেখিয়া প্রতিজ্ঞা করিয়া-ছিলেন যে, যত দিন পর্যান্ত না উক্ত প্রথা রহিত হয়, ততদিন তিনি তজ্জ্জ্ম প্রাণপণে চেষ্টা করিবেন। তিনি সেই প্রতিজ্ঞা কথনও বিশ্বত হন নাই। উপদেশ, প্রতক্পাচার, গবর্ণমেণ্টকে পরামর্শ দান, ইত্যাদি বিবিধ উপায়ে তিনি ভারতভূমি হইতে নারীহত্যারূপ মহাপাতক বিদ্রিত করিবার জন্ম. নিরস্তর বদ্ধশীল ছিলেন।

## ৩৩৪ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

# রামমোহন রায়ের জ্যেষ্ঠা ভ্রাতৃপত্নীর সহমরণ।

আমরা পূর্বে বলিয়াছি যে, রামমোহন রায়ের হুই প্রাতা ছিলেন, সর্বশুদ্ধ ভাঁহারা তিন প্রতা। ছইজন সহোদর ও একজন বৈমাত্রের। জগন্মোহন জ্যেষ্ঠ, রামমোহন মধ্যম, সর্বাকনিষ্ঠের নাম রামলোচন। তিনি বৈমাত্রের প্রাতা। রামমোহনের সংহাদর কোর্চ প্রাতা জগন্মোহনের পদ্মী সহযুত। হুইয়াছিলেন। যিনি সহমৃতা হুইয়াছিলেন, তাঁহার নাম অলকমণি বা অলক্মঞ্জরী। তিনি জগমোহনের দিতীয় বা মধ্যমা স্ত্রী। তাঁহার জ্যেষ্ঠা স্পত্নীর নাম যশোদা; তৃতীয়ার নাম অজ্ঞাত। চতুর্থীর নাম তুর্গামণি। স্বাভিদ্ধ জগুলোহনের চারি ভার্যা। অলক্মণির সহমরণের সময়ে চল্লিশের অধিক বয়স হইয়াছিল। ১২১৬ সালে, ২৭সে চৈত্র, রবিবারে, শুক্লপক্ষীয় চতুর্থী তিথিতে, অপরাক্লে এই ঘটনা ঘটে। ১২১৬ দালের ২৭দে হৈত্র, ইং ১৮১০ খুটান্দের ৮ই এপ্রেল এই সহমরণ হইয়াছিল। ব্লামনোহন রায় তথন রংপুরে। এই ঘটনায় সতীদাহ নিবারণ বিষয়ে রামমোহন রায়ের উৎসাহ বিশুণিত হইরাছিল। তাঁহার জননী উহা নিবারণ করেন নাই বলিয়া, তিনি বাটী আসিয়া তাঁহাকে অনুযোগ করিয়াছিলেন। জননী বলিয়াছিলেন বে, তিনি পুত্রশোকে একান্ত কাতরা ছিলেন, স্নতরাং উক্ত বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিতে পারেন নাই।

## সতীদাহ ও বলপ্রয়োগ।

আনেক স্থানিকত ব্যক্তিরও এ প্রকার সংদার আছে যে, যে সমনে সভীদাহ প্রথা প্রচলিত ছিল, তথন পত্যস্থানিনী রমণীগণ সম্পূর্ণ বাধীন ভাবে জীবন্ধ দেহ ভারাবশেষ করিতেন। কিন্তু বান্তৰ কথা এই ^{বে,} দশস্ক্তের মধ্যে একজন স্রীলোকও সে প্রকার স্বাধীনভাবে জীবন্িস্ক্রিন

করিত কি না সন্দেহ। প্রাচীন ব্যক্তিদিগের মুথে শুনিয়া এবং ১৮২৯ সালের পূর্ব্বে উক্ত বিষয়ে যে সকল পুস্তক প্রকাশিত হইয়ছিল, তাহা পাঠ করিয়া নিশ্চিতরূপে জানা যায় যে, চিতারাঢ়া সতীর প্রতি আত্মীয় স্বজনেরা বিলক্ষণ বলপ্রয়োগ করিতেন। দ্বে, পেগ্স নামক জনৈক ইংরেজ, ১৮২৮ সালের ৯ মার্চ দিবসে, 'The Suttee's Cry to Britain' নামক একথানি পুস্তক প্রচার করেন। উক্ত পুস্তকে বলপুর্বক সতীদাহের অনেক হলয়ভেলী বাস্তব ঘটনা বর্ণিত হইয়াছে। এতদ্ভিয় ফ্যানি পার্ক্ স্ (Fanny Parks) নায়ী জনৈক ইয়োরোপীয় মহিলা এক থানি পুস্তক প্রচার করেন। উহার নাম, 'Wanderings of a pilgrim in search of the Picturesque during four and twenty years in the east with Revelations of life in the Zenana.' এই পুস্তক ১৮৫৩ সালের কলিকাতা রিভিউয়ে সমালোচিত ও বিশেষরূপে প্রশংসত হইয়াছিল। এই পুস্তকে বলপুর্ব্বক সতীদাহের করেকটি ভয়্বর ঘটনা বর্ণিত হইয়াছে।

# वनश्रदांश विषयः (পश्म् मारश्वत माकः ।

জে পেগৃস্ সাহেব বলপূর্ব্বক সতীদাহের বিষয় এইরূপ বলিয়াছেন;—
"The use of force by means of bamboos, is we believe
universal through Bengal. It is intended to prevent the
possibility of the widow's escape from the flames, as
such an act would be thought to reflect indelible disgrace
on the family."

"In the burning of widows as practiced at present

## ৩৩৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

in some parts of Hindustan, however voluntary the widow may have been in her determination, force is employed in the act of emolation. After she has circumambulated and ascended the pile, several natives leap on it, and pressing her down on the wood, bind her with two or three ropes to the corpse of her husband, and instantly throw over the two bodies, thus bound to each other, several large bamboos, which being firmly fixed to the ground on both sides of the pile prevent the possibility of her extricating herself when the flames reach her. Logs of wood are also thrown on the pile, which is then inflamed in an instant."

পুর্বোক ফ্যানি পার্ক্ স্ তাঁহার গ্রন্থে যে সকল ভর্ত্বর ঘটনার বর্ণনা করিয়াছেন, তন্মধ্যে এই একটি ঘটনা;—১৮৩০ সালের ৭ই নবেরর কান্পুর নিবাসী এক ধনশালী বণিকের মৃত্যু হইলে, তাঁহার স্ত্রী সহ্যুতা হইবার জন্ম প্রস্তুত হইলেন। সতীদাহ দেখিবার জন্ম কানপুরের গলাতীরে অভিশব্ধ জনতা হটল। সতী উপযুক্তরূপ সজ্জিতা হইরা অহতে চিতা প্রজ্ঞানিত করিল। সাহস ও উৎসাহের সহিত আমীর মন্তক কোড়ে লইরা চিতার উপর বসিল। বসিয়া "রাম নাম সত্য হ্যার" "রাম নাম সত্য হাার" "রাম নাম সত্য হাার" "রাম নাম সত্য হাার" বলিরা চীৎকার করিতে লাগিল। ক্রমে বখন হতাশন আপনার সহস্র দশন বিক্তার করিয়া দংশন করিতে লাগিলেন, তথন আর বন্ধণা সন্থ করিতে না পারিরা সতী লক্ষ্ক দিয়া গলার পড়িতে উন্থত হইল। বাহাতে সতীর প্রতি কোন প্রকার বনপ্রয়োগ না হর, সেই জন্ম মাজিট্রেট সাহেব সেধানে বরং উপন্থিত ছিলেন; এবং ধোলা তলবার

হত্তে একজন দিপাহিকে চিতার অতি নিকটে দণ্ডায়মান্ রাথিরাছিলেন।
সতী যথন চিতা হইতে পলাইবার চেষ্টা করিল, নিকটস্থ দিপাহি তথন
আপন প্রাকৃর আজ্ঞা ভূনিয়া গিয়া চিরাভান্ত সংশ্লারবশতং সতীকে তলবারন্ধারা
আঘাত করিতে উন্থত হইল। সতী ভয়ে জড়সড় হইয়া পুনর্কার চিতার
মধ্যে প্রবেশ করিল। ম্যাজিট্রেট সাহেব দিপাহীর প্রতি বিরক্ত হইয়া
তাহাকে সে স্থান হইতে তফাৎ করিয়া কয়েদ করিয়া রাথিলেন।
সতী আবার অয়কণ পরেই য়য়ণা অসহ্থ হওয়াতে গঙ্গার জলে ঝল্প
দিয়া পড়িল। মৃত ব্যক্তির লাতারা, আত্মীয়য়জন, ও অপরাপর সকলে
এই বলিয়া চীৎকার করিতে লাগিল যে, উহাকে বলপুর্কাক চিতার আনিয়া
দগ্ম করা যাউক। নিশ্চয় তাহা করা হইত। সতীও তাহাদের কথার
বাধ্য হইয়া পুনর্কার চিতায় আসিতে সম্মত হইয়াছিল। ম্যাজিট্রেট
সাহেবের স্বস্থা তাহা ইইল না। তিনি সতীকে তৎক্ষণাৎ পাকী করিয়া
হাঁদপাতালে প্রেরণ করিলেন। ফ্যানি পার্ক্, ক্লিকাতার সরিহিত
হান সকলেও এই প্রকার সতীলাহের ব্রতাস্ত বর্ণনা করিয়াছেন।

উপরে বাহা উদ্ধৃত হইল, তাহাতে ইহাই প্রতিপন্ন হইতেছে বে, সহমরণপ্রণা প্রচলিত থাকাতে অবলা রমনীগণকে কুসংস্কারের ভীষণমন্দিরে বিদান দেওরা হইত। আমরা প্রাচীনদিগের সহিত সতীদাহ বিষয়ে আলাপ করিয়া ইহাই ভানিয়াছি বে, সতীরা শোকে অধীর হইয়া প্রথমে বলিত বে, তাহারা সহমৃতা হইবে; কিন্তু সংস্কলের পর আর ফিরিবার উপায় ছিল না; ফিরিলে পরিবারের হ্রপনেয় কলক; স্থতরাং সংকল্পের পর মতপরিবর্ত্তনের সম্ভাবনা দেখিলে অথবা মত পরিবর্ত্তনের স্থানীনতার প্রতি হস্তক্ষেপ করা হইত।

সতীদাহের আ**ম্বঙ্গিক অ**ত্যাচার সকল নিবারণ করিবার জ**ন্ত** নিজামত আদালত যে সকল নিম্নম প্রচার করেন, তাহা রহিত করিবার

#### ৩৩৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

জন্ত গোঁড়া হিন্দুরা গবর্ণর জেনারল হেষ্টিংসের নিকটে এক আবেদন পত্র প্রেরণ করেন। উক্ত আবেদন পত্রের বিরুদ্ধে, ১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দে, গবর্ণর জোনরলের নিকট আর এক আবেদন পত্র উপস্থিত হয়। এই বিতীর আবেদন পত্র যে, রাজা রামমোহন রায়ের উদ্যোগে প্রেরিত হইয়াছিল, ভবিবের কোন সংশর থাকিতে পারে না। ১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দের 'এসিয়াটিক জার্ণল' পত্রে, উহা প্রকাশিত হইয়াছিল। উক্ত পত্রে লিখিত আছে যে, ঐ আবেদনে কলিকাতানিবাসী অনেক ভদ্রলোক স্বাক্ষর করিয়াছিলেন। গোঁড়া হিন্দুদিগের আবেদনপত্র যে, কলিকাতার প্রধান প্রধান ব্যক্তিবার প্রেরিত হইয়াছিল, ইহা বিতীয় আবেদনপত্রে অস্বীকার করা হইয়াছে। সতীদাহের আমুসন্দিক অত্যাচার নিবারণের জন্ত গবর্ণমেণ্ট যে সকল আদেশ প্রচার করিয়াছিলেন, এই বিতীয় আবেদনপত্রে সেই সকলকে ন্যায় ও একাস্ক আবশ্রক বলিয়া প্রতিপন্ন করা হইয়াছে।

১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দের আবেদনপত্তে, আবেদনকারিগণ বলিতেছেন বে তাঁহারা নিজে জানেন এবং অনেক স্থলে চাকুষদর্শীলোকের নিকট শ্রম্থ করিয়াছেন যে, কোন নারীর পতিবিয়োগ হইলে, তাঁহার পরবর্ত্তী উদ্ভাবিদ্যারিগণ চেষ্টা করেন, যাহাতে সেই বিধবানারী সহমূতা হন। বিশ্বলোভই এরূপ চেষ্টার একমাত্র অন্তিসন্ধি। এমন সকল ঘটনা ঘটিরা থাকে যে, কোন নারী পতিবিয়োগে অধীরা হইয়া সহমূতা হইবার ইচ্ছা প্রকাশ করেন; কিছু সংকরের পর, ভর প্রমূক্ত অধীকার করেন। এরূপ স্থলে, তাঁহার আত্মীয়েরা তাঁহাকে বলপুর্বাক চিতাশারী করিয়া রক্জ্বারা বন্ধন করেন, এবং যতক্ষণ পর্যান্ত দেহ ভত্মীভূত নাহয়, ততক্ষণ পর্যান্ত মূত্রপে চাপিয়া ধরিয়া থাকেন। কোন কোন ত্রীলোক, কথন কথন কোনরূপ স্থবিধা পাইয়া, চিতা হইতে পলাইয়া যান। তাঁহাকের আত্মীয়গণ তাঁহাদিগকে পুনর্বার ধরিয়া আনিয়া, চিতানের

ভন্নীভূত করেন। আবেদনকারিগণ বলিভেছেন বে, এইরপ কার্যা, সকল জাতির সহজ জানে, এবং সকল শাস্তাহসারে হত্যা বলিরা অবস্ত গরিগণিত হইবে।

"Your petitioners are fully aware from their own knowledge, or from the authority of credible eye-witnesess that, cases have frequently occurred when women have been induced by the persuations of their next heir, interested in their destruction, to burn themselves on the funeral piles of their husbands; that others who have been induced by fear to retract a resolution rashly expressed in the first moments of grief, of burning with their deceased husbands, have been forced upon the pile and their bound down with ropes, and pressed by green bamboos, until consumed by the flames; that some often flying from the flames, have been carried back by their relations and burnt to death. All these instances, your petitioners humbly submit, are murders, according to every Shastar, as well as to the common sense of all nations."

উক্ত আবেদন পত্রে তারিধ ছিল না। কিন্তু ঐ আবেদন পত্রের সঙ্গে, এদিয়াটিক জরনালে (Asiatic Journal) প্রকাশিত হইবার জন্ত বে পার্ছলিপি প্রেরিত হইয়াছিল, তাহাতে তারিধ ছিল। সেই তারিধ অহসারে, প্রতিপন্ন হইতেছে বে, ১৮১৮ সালের আগন্ত মাদের প্রথমে নাট সাহেব আসিয়া তাঁহার কর্ম্ম গ্রহণের অন্নকাল পরেই উক্ত দর্শাত

## ৩৪০ সহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

করা হয়। সতীদাহ বিষয়ক রামমোহন রায়ের প্রথম পুশুকের ইংরেজী অস্থবাদ প্রকাশের তিন মাদ পুর্বে উক্ত আবেদনপত্র প্রেরিত হইরাছিল। ৩০ দে নবেছর, ১৮১৮ সালে উক্ত পুশুক প্রকাশ হয়।

কেছ কেছ মনে করেন বে, রামমোহন রায় এই সময় হইতেই সতী-দাহ নিবারণের চেষ্টা করেন। কিছ বাত্তবিক তিনি ইহার কয়েক বংসর পূর্ব্ব হইতেই উক্ত কার্য্যে নিযুক্ত হইয়াছিলেন।

বলপ্রয়োগ বিষয়ে রাজা রামমোহন রায় কি বলেন, পাঠকবর্গ জানিতে ইচ্ছা করিতে পারেন। তিনি সহমরণ বিষয়ে যে সকল পুস্তক প্রকাশ করিয়াছিলেন, তন্মধ্যে ছুইথানি পুস্তক নিবর্ত্তক ও প্রবর্ত্তক এই গুই ব্যক্তির মধ্যে কথোপকথনচ্ছলে লিখিত। আমরা তাহা হুইতে করেক পংক্তি উদ্ধৃত করিলাম।

# বলপ্রয়োগ বিষয়ে রামমোহন রায়ের উক্তি।

"নিবর্ত্তক। তুমি এখন যাহা কহিতেছ, সে অতি অন্তায়। ঐ সকল বাধিত বচনের দারা একপ আস্থানেক প্রবর্ত্ত করান সর্কাণা অযোগ্য হয়। বিতীয়তঃ ঐ সকল বচনেতে এবং বচনামুসারে রচিত সংকল্প বাক্যেতে স্পষ্ট ব্যাইতেছে যে, পতির জলস্ত চিতাতে স্বেচ্ছাপূর্ব্বক আরোহণ করিয়া প্রাণত্যাগ করিবেক। কিন্তু তাহার বিপরীত মতে তোমরা অগ্রেঐ বিধবাকে পতিদেহের সহিত দৃঢ়বন্ধন কর, পরে তাহার উপর এত কার্চ্চ দাও, বাহাতে ঐ বিধবা আর উঠিতে না পারে। তাহার পর অগ্নি শেওন কালে ছই বৃহৎ বাঁশ দিয়া ছুপিয়া রাখ। এ সকল বন্ধনাদি কর্ম কোন হারীতাদি বচনে আছে, তদমুসারে করিয়া থাকহ, অতএব কেবল জান পূর্ব্বক স্কীহত্যা হয়।"

"অক্স অন্ত বিষয়ে তোমাদের দয়ার বাছল্য আছে, এ যথার্থ বটে; কিছু বালককাল অবধি আপন প্রাচীন লোকের এবং প্রতিবাদীর ও অক্ত আমস্থ লোকের দারা জ্ঞানপূর্বক স্ত্রীদাহ পুন: পুন: দেখিবাতে এবং দাহকালীন স্ত্রীলোকের কাতরতায় নির্ভূর থাকাতে তোমাদের বিরুদ্ধশংকার জন্মে: এই নিমিন্ত, কি স্ত্রী কি পুরুষের মরণকালীন কাতরতাতে তোমাদের দয়া জন্মে না। যেমন শাক্তদের বাল্যাবিধি ছাগমহিষাদি হনন পুন: দেখিবার বারা ছাগ মহিষাদির বধকালীন কাতরতাতে দয়া জন্মে না, কিছু বৈষ্ণবদের অত্যন্ত দয়া হয়।"

কুমারী কলেট বলেন, • ১৮২৮ সালের ১৫ই মার্চ্চ দিবসে, সংবাদ কোম্নীতে, রামমোহন রার একটি সতীদাহের বিবরণ লিখিয়াছেন। উহা কলিকাতার ঘটিয়াছিল। সেই বিবরণ এই বে, একজন সতী অর্জ্বন্ধ অবস্থার চিতা হইতে পলাইয়া যায়। কয়েকজন ইয়োরোপীয় ও মার্কিন দেশীয় ভদ্রলোকের সাহায্যে তাহার প্রাণরক্ষা হইয়াছিল। যথন দাহকার্য্য আরম্ভ হইল, তথন সেথানে উক্ত ইউরোপীয় ও মার্কিন দেশবাসী ভদ্রলাকেরা উপস্থিত ছিলেন। তাঁহারাই তাহাকে চিতার সহিত বন্ধ করিতে দেন নাই। যথন স্ত্রীলোকটি য়য়ণা সহ্থ করিতে না পারিয়া চিতা হইতে পলাইয়া আসিল, তখন তাহার আর্মীয়েরা তাহাকে ধরিয়া পুনর্ব্বার চিতার লইয়া গিয়া বলপুর্ব্বক চিতানলে ভ্রমীভূত করিতে চেষ্টা করিল। ক্রিক্ত ইরোরোপীয় ও মার্কিন দেশবাসী ভদ্রলোকেরা তাহা করিতে দিলেন না। উক্ত প্রবন্ধে রামমোহন রায় বলিতেছেন য়ে, গত বংসর মদলবাটে, প্রক্রপ একটি ঘটনা ঘটিয়াছিল। সতী চিতা হইতে পলাইয়া গিয়াছে, কোথায় গিয়াছে, এ পর্যাস্ত তাহা কেই জানিতে পারে নাই।

वांका जामरमाहन बांब ১৮२२ औडोर्स्स, हिन्सूनाजीत नावाधिकांत नचरक

 > > अडेात्वत २० फिल्मचलत्तत्र देखितान व्यल्लात लचा।

বে পুস্তক প্রচার করেন, তাহাতেও তিনি প্রদর্শন করেন যে, দারাধিকার সম্বন্ধীর অক্সায় ব্যবস্থা, অনেক স্থলে, সহমরণের একটি কারণ। আমরা এ বিষয়ে পরে বিশেষরূপে লিখিব।

## সতীদাহপ্রথার বিরুদ্ধে পুস্তকপ্রচার।

রামমোহন রার কলিকাতার আদিয়া সহমরণ প্রথার বিরুদ্ধে ইংরেঞ্জী ও বালালা ভাষায় কথোপকথোনচ্ছলে গ্রন্থ রচনা করিলেন এবং তাহা নিজ ব্যমে মুদ্রিত করিয়া দেশের সর্ব্বত বিনামূল্যে বিতরণ করিলেন। রাম-শোহন রাম সহমরণ বিষয়ে ক্রমে ক্রমে তিনপানি পুস্তক প্রচার করেন। প্রথম ছইখানি সহমরণ প্রবর্ত্তক ও নিবর্ত্তক ছই ব্যক্তির মধ্যে কপোকখন ছলে শিখিত। প্রথম পুতকের নাম 'প্রবর্তক ও নিবর্তকের প্রথম সংবাদ'। দিতীয় পুস্তকের নাম 'প্রবর্ত্তক ও নিবর্তকের দ্বিতীয় সংবাদ'। 'বিপ্রনাম' এবং 'মুগ্ধবোধচ্ছাত্র' নামধারী ছই ব্যক্তির পত্রের উত্তরে তিনি তৃতীয় পুত্তক লিখিয়া ছিলেন। প্রথম পুত্তক ১৭৪০ শকে, ১৮১৮ এটালে **প্রকাশ হয়। ঐ** বৎসর ৩০ সে নবেশব, উহা ইংরেজীতে অমুবাদিত হয়। ৰিতীর পুস্তক, ১৭৪১ শকে, ১৮১৯ খৃষ্টান্দে প্রকাশিত হয়। প্রীষ্টাব্দে উহার ইংরেজী অমুবাদ মুদ্রিত ও প্রকাশিত হইরাছিল। রাম-মোহন রায় এই বিতীর পুস্তকের ইংরাজী অমুবাদ, মারকুইস আব **ट्रिंटन**त्र मृह्धर्यिगीत नाटम छै९मर्ग कतिवाहित्तन। शवर्गटमण्डे এवर শাধারণতঃ রাজকর্মচারীদিগের মতপরিবর্তনের জ্ঞা, রামমোহন রায় তাঁহার প্রথম ও বিতীর উভয় প্রত্কেরই ইংরেজী অনুবাদ প্রকাশ करत्रम । ১৭৫১ শকে, ১৮৩ - औहोरम, कृछीत्र शुक्तक मूजिङ इरेशां हिन। হটরাছে। সহমরণ কাম্যকর্ম, স্বতরাং শাল্পের প্রকৃত তাংপর্য্য অস্থ্যারে

উহা অকর্ত্তব্য। তিনি বৃহণ শাস্ত্রীয় প্রমাণ সহকারে প্রতিপন্ন করিয়া-ছিলেন বে সহমরণ অপেকা ব্রহ্মচার্য্য শ্রেষ্ঠ। এতদ্ভিন্ন, সতীদাহ বিষয়ে তাঁহার সমুদ্র যুক্তির সারমর্ম লিখিয়া ইরেজী ভাষার আর একথানি পুক্তক প্রকাশ করেন।

## সতীদাহ বিষয়ে তর্কযুদ্ধ ও আন্দোলন।

কুসংস্থারান্ধ প্রাচীনতন্ত্রের লোকদিগের ক্রোধের ইয়ন্তা থাকিল না। রামমোহন রায়ের গ্রন্থের প্রতিবাদ করিয়া উত্তর বাহির হইল। ঘোরতর তর্কযুদ্ধ চলিতে লাগিল। তিনি প্রতিপন্ন করিলেন যে, হিন্দুশাল্লাম্বসারে, পত্যমুগমন কাম্যকর্ম বলিয়া নিন্দনীয়। তাঁহার বিপক্ষগণ বিচারে সম্পূর্ণরূপে পরাভূত ও নিক্ষত্তর হইলেন।

## সতীদাহ সম্বন্ধে তিনটি কথা!

রাজা রামমোহন রায় সতীদাহ বিষয়ক শান্তীয় বিচারে তিনটি বিষয়
প্রতিপর করেন। প্রথমতঃ। শান্তামুসারে পত্যমুগমন অবশ্র কর্ত্তব্যের
মধ্যে পরিগণিত নহে। উক্ত বিষয়ে শান্তের কোন আদেশ নাই, অর্থাৎ
সহমৃতা না হইলে যে, প্রত্যবায় হয়, এমন নহে। ছিতীয়তঃ। সমস্ত
শান্তেই কাম্যকর্ম নিন্দিত হইয়াছে। সহময়ণ কাম্যকর্ম, শাত্তের প্রকৃত
ভাংপর্যা অমুসারে সহময়ণ অপেকা' ব্রক্তর্যা শ্রেটধর্ম। স্তরাং সহমৃতা না
হইয়া ব্রক্তর্যা অবলম্বনপূর্ব্বক জীবন্যাপন করাই বিধবার পক্ষে শ্রেয়য়য়।
তৃতীয়তঃ। শাত্তের বিধান অমুসারে সম্পূর্ণ স্বাধীনভাবে সহমৃতা হওয়া
আবশুক। স্বাধীনভাবে সংকর করিবে, স্বাধীনভাবে চিতারোহণ করিবে,
এবং স্বাধীনভাবে অলম্ভ অনলে আপ্রনার ক্রীবস্তদেহকে ভন্তাভুত হইতে

## ৩৪৪ মহাক্সা রাজা রামনোহন রায়ের জীবনচরিত।

দিবে। কিন্তু তাহা হইতেছে না। পতাত্মগামিনী নারীর প্রতি বল প্রান্ত্রা করা হইরা থাকে। একপ্রকার জ্ঞানপূর্বক নারীহত্যা করা হয়। স্মৃতরাং এ প্রথা উঠাইরা দেওরাই কর্ত্তব্য।

সকাম ও নিষাম হুই প্রকার শ্রুতি আছে। নিষাম শ্রুতি অপেক্ষা সকাম শ্রুতি হুর্বল। স্থতরাং নিষাম শ্রুতি অমুদারে কার্য্য করাই কর্ত্তর। সকাম ও নিষাম কর্ম কাহাকে বলে, তাহা রামমোহন রার মন্থর বচন অমুদারে প্রদর্শন করিতেছেন;—

> "ইহ বা মুত্র বা কাম্যং প্রার্হন্তং কর্ম্ম কীর্ন্তাতে। নিকামং জ্ঞানপূর্বন্ধ নিরন্তমূপ দিপ্রতে॥ প্রবৃত্তং কর্ম্ম সংসেব্য দেবানামেতি সাঞ্চিতাং। নির্ব্তং সেবমানক ভূতান্তত্যেতি পঞ্চ বৈ॥

#### >२ व्यक्षावि ।

কি ইহলোকে, কি পরলোকে, বাঞ্ত ফল পাইব, এই কামনাতে বে কল্পের অন্থঠান করা হয়, তাহার নাম প্রস্তুকর্ম ; অর্থাৎ অর্থাদিভোগের পর, জন্মমরণরপ্রপ্রশংসারে উহা প্রবর্ত্তক হয় ; আর কামনা পরিভাগে করিয়া ব্রহ্মজানের অভ্যাসপূর্বক বে নিতানৈমিত্তিক কর্ম্ম করা হয়, তাহাকে নিবৃত্তিকর্ম বলে ; অর্থাৎ উহাতে সংসার হইতে নিবৃত্ত করায়। বে সকল ব্যক্তি প্রবৃত্ত কর্ম করে, তাহারা দেবতাদের সমান হইয়া স্বর্গাদিভোগ করে, আর বে ব্যক্তি নিবৃত্ত কর্মের অন্থঠান করে, সে শ্রীরের কারণ যে পঞ্জুত তাহার অতীত হয়, অর্থাৎ মুক্ত হয়।"

## কিরূপ কর্ম করিবে ?

**এছলে রাজা রামমো**হন রায়ের এরপ অভিপ্রান্ন নহে দে, কর্ম ^{হইতে} নিবৃত্তি বা কর্মপরিত্যাগই ধর্ম। নিবৃত্তিকর্মের অর্থ, কেবল নিবৃত্তি ^{বা} কর্ম পরিত্যাগ নছে। কর্ত্তব্যকর্ম অবশ্য করিতে হইবে। বে কর্ম না করিলে প্রত্যবায় আছে, তাহা অবশ্য করিতে হইবে। পুণ্য হইবে বলিয়া করিবে না, কর্ত্তব্যের জন্মই কর্ত্তব্যসাধন করিবে।

## সকাম কর্ম্মের বিধি কি প্রতারণা ?

এম্বলে রামমোহন রায়ের একজন প্রতিদ্বল্য এই এক আপত্তি উপস্থিত ক্রিয়াছেন যে, নিদ্ধামধর্মই বদি প্রকৃত ধর্ম হইল, তবে বেদপুরাণতন্ত্রাদি শাস্ত্রে যে সকামকর্মের বিধি রহিয়াছে, তাহা কি প্রতারণা ? রামমোহন রায় ইহার উত্তরে বলিতেছেন যে, উহা প্রতারণা নহে। উহার তাৎপর্য্য এই যে. মুমুয়ের নানাপ্রকার প্রবৃত্তি। যাহাদের চিত্ত, কাম, ক্রোধ, লোভেতে আছেল, তাহারা পরমেশ্বরের নিক্ষাম আরাধনাতে প্রবৃত্ত হইতে পারিবে না; অথচ যদি সকাম শাস্ত্র না পায়, তবে এককালেই শাস্ত্র হইতে নিবত্ত হইয়া নিবন্ধশ হস্তীর ভাষ যথেষ্টাচার করিবে। অতএব, সেই সকল লোককে যথেষ্টাচার হইতে নিব্রুত করিবার জন্ত, শাস্ত্রে নানাপ্রকার যজ্ঞাদির বিধি রহিয়াছে। যেমন, শত্রুবধার্থীর প্রতি শ্রেন যাগ, পুত্রার্থীর প্রতি পুত্রেষ্টা যাগ, স্বর্গার্থীর প্রতি জ্যোতিষ্টোমাদি যাগ ইত্যাদি বিধান হইয়াছে। কিন্তু শাস্ত্রে সকামীর নিন্দা করিয়াছেন। সকাম কর্ম্মকল যে অভি ভুচ্ছ, ইহা পুন: পুন: বলিয়াছেন। বদি শালে সকামীর নিন্দা এবং দকাম কর্মফলের প্রতি অবজ্ঞা পুন: পুন: প্রকাশ করা না হইত. তাহা হইলে ঐ সকল বাক্যে প্রতারণার আশকা হইতে পারিত। ইহ কর্মচিতো লোক: কীয়তে ॥ এবমেবামুত্র প্রণাচিতো লোক: कोয়তে ইতি। रमन टेटलाटक, कृषिकर्यवात्रा आश्र कल পन्ठाए नष्टे इत्र, त्महेन्नभ ^{পরলোকে}, পুণাকর্মধারা প্রাপ্ত, স্বর্গাদি ফল নষ্ট হয়। রাজা রামমোহন রার প্রতিপন্ন করিলেন বে, সকাম কর্মমার্গ অপেকা আনুনার্গ শ্রেষ্ঠ।

## ৩৪৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

## রাজা রামমোহন রায় ও ভগবদ্গীতা।

রাজা ভগবদ্গীতাকে সর্কশান্তের সার বলিয়াছেন। তিনি অনেক সময় বন্ধুবান্ধবের নিকটে বলিতেন;—

> "গীতার কথা শুনে না বে, তার কথা শুন্বে কে?"

আলকাল বৃদ্ধিনার প্রভৃতি ভগবদ্গীতার নিকামধর্ম বিষয়ে অনেক লিথিয়াছেন। তাঁহাদের বহু পূর্বের রাজা রামনোহন রায় গীতামাহান্ধ্য ও গীতার নিকামধর্ম কীর্তন কবিয়া গিয়াছেন।

রাজা প্রদর্শন করিয়াছেন যে, শাস্ত্রে সকামকর্ম্মের যে সকল ফলশ্রুতি আছে, উহা স্ততিবাদ বা অর্থবাদ মাত্র। মৃত্ ব্যক্তিকে হৃদর্ম হইতে নিবৃত্ত করিয়া শাস্ত্রোক্ত কর্মে প্রবৃত্তি দান করাই ঐ সকল ফলশ্রুতির উদ্দেশ্র। হিন্দুশাস্ত্রের ভিত্তির উপর দণ্ডায়মান হইলে, প্রকৃত শাস্ত্রবিধি কি, এবং অর্থবাদ বা স্ততিবাদ কি, এই প্রভেদ নির্ণয় করা একায় আবৈশ্রুক। রাজা এবিবয়ে বিশেষ সাবধান ছিলেন।

কোন ধর্মবিরুদ্ধ কার্য্য, দেশাচার বলিয়া কি কর্ত্তব্য হইতে পারে ?

রাজার বিপক্ষণণ এই এক বুক্তিদারা সহমরণপ্রথা সমর্থন করিতেন বে, সহমরণ দেশাচার, পরম্পরা ইইয়া আসিতেছে, স্মৃতরাং উহাতে কোন দোষ নাই। রামমোহন রায় এ কথার উত্তরে বলিতেছেন যে, যাহার ধর্ম্মভয় আছে, সে কথনও বলিবে না যে, পরম্পরা ইইয়া আসিতেছে বলিয়া নরহত্যা ও চৌর্যাদি কর্ম্ম করিয়া মসুষ্য নিম্পাপ থাকিতে পারে। এরপ শাস্ত্রবিক্ষম দেশাচাব মাস্ত করিলে, অবক্স বলিতে হয় যে, যে সকল বনস্থ ও পার্বভীয় লোক বংশপরম্পরায় হৃত্যাবৃত্তি করিয়া আসিতেছে, তাহারাও নির্দ্ধেরী; এবং ঐ ছফার্য হইতে তাহাদিগকে নির্ব্ত করিতে চেষ্টা করা কথনই উচিত নহে। বাস্তবিক, ধর্মাধর্ম নিরপণের উপার শাস্ত্র এবং শাস্ত্রসম্মতমুক্তি। এরপ স্ত্রীবধ শাস্ত্রবিক্ষর। অবলাকে স্থর্গাদি প্রলোভন দেখাইয়া বন্ধনপূর্বক হত্যা করা, যুক্তি অমুসারেও অত্যন্ত পাপজনক। স্ত্রীবধ, ব্রহ্মবধ, পিতৃহত্যা, মাতৃহত্যা ইত্যাদি দারুল পাতক সকল দেশাচার বলিয়া ধর্মরূপে গণ্য হইতে পারে না। যদি কোন দেশে এরপ আচার প্রচলিত হয়, তবে দে দেশ পত্তিত হয়। অত্থব, বলপূর্বক কোন স্ত্রীলোককে বন্ধন করিয়া আম্বারা দাহ করা সর্ব্বশাস্ত্র-নিষিদ্ধ এবং অতিশন্ত পাপজনক। এক দেশীয় লোকের কথা কি ? যদি সমুদয় দেশের লোক একমত হইয়া ঐরপ স্ত্রীবধ করে, তাহা হইলেও বধকর্তারা অবশ্রু পাতকী হইবে। অনেকে একমত হইয়া বধ করিয়াছি, এই কথার ছলে ঈশ্বরের শাসন হইতে তাহারা নিস্কৃতি পাইতে পারে না। শাস্ত্রে যে ফ্রেমার কোন বিশেষ বিধি নাই, সেই সকল স্থলে দেশাচার ও কুলধর্মান্থসারে ক্রিয়া নিম্পন্ন হইতে পারে। কিন্তু দেশাচার বিলিয়া জানপূর্বক স্ত্রীবধ কদাপি সৎকর্মের মধ্যে গণ্য হইতে পারে না।

"ন বত্র সাক্ষাধিধরোন নিষেধাঃ শ্রুতৌ স্বতৌ। দেশচারকুলাচারস্তত্র ধর্মোনিরূপ্যতে॥

স্বন্পুরাণ॥

শ্রুতিতে যে যে বিষয়ের সাক্ষাৎ বিধি ও নিষেধ নাই, সেই সেই বিষয়ে দেশাচার ও কুলাচার অমুসারে ধর্মা নির্বাহ করিবে।"

যদি দেশাচার ও কুলাচার শান্তবিক্তম হয়, তথাপি উহা কর্তব্য, এবং সংকর্মের মধ্যে গণ্য, এই কথার উত্তরে রামমোহন রায়, আরও বিশিতেছেন যে, শিবকাঞ্চিও বিষ্ণুকাঞ্চি এই ছই দেশে পণ্ডিত কি মূর্থ চাতুর্মণ্য লোকের কুলাচার এই যে, বিষ্ণুকাঞ্চিবাসীরা শিবের নিশা

#### ৩৪৮ মহাভা রাজা রামমোহন রাবের জীবনচরিত।

করিরা থাকেন, আর শিবকাঞ্চিবাসীরা বিষ্ণুর নিলা করেন। অতএব, বিশিতে হইবে যে, দেশাচার ও কুলাচার অমুসারে শিবনিলা ও বিষ্ণুনিলা বারা তাহাদিগের পাতক হয় না। বেহেতু, উক্ত দেশবয়বাসী প্রত্যেক ব্যক্তি বলিতে পারে যে, দেশাচার ও কুলাচার অমুসারে নিলা করিয়াছি;—
মতরাং কোন দোব হয় নাই। কোন পণ্ডিতই বলিবেন না যে, দেশাচার বলিরা তাহাদের পাপ হইতেছে না। অন্তর্কেদের নিকটয় দেশে রাজপুতেরা কভাবধ করিয়া থাকে। উক্ত মতায়ুসারে কভাবধের জভারাজপুতিদিগকে দোবী বলা যাইতে পারে না। যেহেতু, কভাবধ তাহাদের দেশাচার ও কুলাচার। এইরূপ অনেক উদাহরণ দেওয়া যাইতে পাবে।
কোন পণ্ডিত স্বীকার করেন না যে, শাস্ত্রবিকৃদ্ধ দারুণ পাতক, দেশাচার বলিরা পুণাজনকরূপে গণ্য হইতে পারে।

৹

# ভগবান্ গীতায় কাম্যকর্মের নিন্দা করিয়া, আবার, যুধিষ্ঠিরাদির কাম্যকর্মে কিরূপে আমুকূল্য করিলেন গ

'বিপ্রনামা' স্বাক্ষরকারী রামমোহন রায়ের কোন প্রতিঘন্দী এই প্রশ্ন করিতেছেন যে, গীতার ভগবান্ কাম্যকর্মের নিষেধ করিয়াছেন; তবে, মুধিন্তিরাদি যে কাম্যকর্মের অমুষ্ঠান করেন, তিনি কিরপে তাহার অমুক্র ছিলেন? রামমোহন রায় এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতেছেন বে, ভগবানের আক্রামুসারে কর্ম্ম কর্ম্ববান, এবং অন্তক্তেও সেই আক্রামুর্নণ উপদেশ দেওয়া কর্ম্বতা। "স্ক্রম্বানাং বচঃ সত্য মিগ্যাদি।" বিদ

বিদ্যাদাগর সহাশরের রচিত বিধবাবিবাহ বিষয়ক শান্ত্রীর বিচারদখন্ধীর বিঠার
প্রক্রের ১৭৪ পূ: দেব ।

বিপ্রধানা ভগবানের বিধি ও নিষেধবাক্যকে অতিক্রম করিয়া, ভগবান্ যে যে কর্ম্মের অফুকুল ছিলেন, তদমুরূপ কর্ম করিতে পাণ্ডব প্রস্কৃতির ন্তায় উদ্যুক্ত হন, তাহা হইলে, অর্জুনের সাক্ষাং মাতৃলকন্তা স্ক্তদ্রাকে, অর্জুন ভগবানের আমুক্ল্যে বিবাহ করিয়াছিলেন, এই প্রমাণে স্বশিয়ের প্রতি ঐ রূপ ব্যবহারের উপদেশ দিতে পারেন; এবং পঞ্চ পাণ্ডবের এক কন্তা বিবাহ ক্ষামুক্ল্যে হইয়াছে, ইহাকেও বিধি জ্ঞান করিয়া, ইহার নিদর্শন দেখাইয়া তদমুরূপ ব্যবহারের অমুমতি দিতেও সমর্থ হইতে পারেন। অতএব, জিজ্ঞান্ত এই যে, এ প্রকারে গীতা প্রভৃতি শাস্ত্রোক্ত ধর্মের উচ্ছেদের জন্তা বিপ্রনামা কেন শাস্ত্রের নাম অবলম্বন করেন? ব্রন্ধাদি দেবতার ও অবতারদের কন্মামুরূপ ক্রিয়া কর্ত্ব্য, বিপ্রনামা এই ব্যবহা দিয়াছেন। অতএব তিনি বৃঝি তদমুসারে ব্যবহার করিতে শীঘ্র

# প্রীকৃষ্ণ ও অর্জ্জুনাদির দৃষ্টান্তের অনুসরণ করা কর্ত্তব্য কি না ?

'মুগ্ধবোধচ্ছাঅ' এই নামধারী রামমোহন রায়ের একজন প্রতিষ্ণী বিলিতেছেন,— "ভগবান্ ও তাঁহার অংশাবতার অর্জ্জ্ন ও তাঁহার সমকালীন অন্থগত ব্যক্তিরা যে যে ক্রিয়া করিয়াছেন, সেইরূপ কর্ম্ম কর্ত্তব্য ও তদর্শারে গীতার অর্থ করিতে হইবেক।" রামমোহন রায় বলিতেছেন,— "ইহার উত্তর পূর্ব্ব পত্রীর উত্তরে লিখা গিয়াছে; অর্থাৎ 'বিপ্রদামা' ও 'মুগ্ধবোধচ্ছাত্র,' এইক্ষণে আপনাদের তাবৎকর্ম্ম ভগবানের ও অর্ক্জ্নের ও তাঁহাদের সমকালীন লোকের ক্রিয়ার হুলার ব্রি সম্পাদন করিতে প্রবর্ধ হইলেন, এবং অন্তক্তে সেইরূপ ব্যবহার করিতে অন্থমতি দিবেন। অর্থাৎ গীতা প্রভৃতি শাস্ত্রের ধারা যে বিধি নিষেধ প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহা

#### ৩৫০ সহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

অর্জুন প্রভৃতির ক্রিয়ার সহিত একা হইলেই মান্ত হইবেক, কিন্তু

'মুগ্ধবোধচ্ছাত্রে'র এরপ ব্যবস্থা সর্বাধর্মের নাশের কারণ হয়। যেহেত অন্তত্যাগীর প্রতি অস্ত্রাঘাত শাস্ত্রে নিধিন্ধ আছে; কিন্তু গীতাপ্রবণানন্তর অস্ত্রত্যাগী ভীম্মকে অর্জুন অস্ত্রাঘাত করিয়াছেন; এবং সাত্যকী ও ভূরীশ্রবা উভরের দৈরথমুদ্ধে অর্জুন তৃতীয় ব্যক্তি হইয়া ভূরীশ্রবার হত্তছেদন করিয়াছেন, এবং পাণ্ডবদের গুরু দ্রোণাচার্য্যকে কৃষ্ণামুক্ল্য মিথ্যাকথা কহিয়া নষ্ট করিয়াছেন। 'মুগ্ধবোধচ্ছাত্র' বুঝি এই প্রকার श्वक्रवशांति कर्त्यार्ड व्यवर्ख इटेरवन, এवः श्वनिष्ठारक এই मकन निवर्नन **प्रथारेबा** व्यवर्ष्ठ कतारेटवन एव. भाष्ट्रवता मिथा। कश्चिम खक्रवस कतिबा-ছেন, অতএব মিথ্যা কহিয়া গুরুহত্যা করিতে পারে, এই ব্যবস্থা দিয়া 'মুশ্ধবোধচ্ছাত্র' সকল ধর্মনাশ করিতেছেন কি না, তাহা 'মুশ্ধবোধচ্ছাত্র'দের অধ্যাপক বিবেচনা করিবেন, এবং মাদ্রী প্রভৃতি স্ত্রীলোকের সহমরণ **म्थारेश मुद्धत्वाधकाज, आधुनिक जीमकलाक महमत्राल अवृ** ि निर्छिहन. তবে বুঝি মুগ্ধবোধছাত স্থ্যাদিয়ারা মাদ্রীর ও কুন্তীর পুত্রোংপত্তি নিদর্শন দেখাইয়া অন্ত কোন পরাক্রমী ব্যক্তিশারা স্ববর্গের আধুনিক স্ত্রীলোকেরও পুরোৎপত্তি করিতে প্রবৃত্তি দিবেন। কি আশ্র্যা! মুগ্ধবোধচ্ছাত্র ও তাঁছাদিগের অধ্যাপক কিঞ্চিৎ লাভার্থী হইয়া ধর্মলোপ করিতে প্রস্তুত হইয়াছেন। সঙ্কল্প পরিত্যাগ করিয়া সহমরণের প্রবৃত্তির বিষয় শিধিয়াছেন, ইহার উত্তর, প্রথম পত্রের উত্তরে ২১৩ পৃষ্ঠার ১৬ **গংক্তি অবধি বিবরণপূর্বক লেখা গিয়াছে, তাহাতে দৃষ্টি করিবেন।**"

সহসরণ বিষয়ে রাজার প্রতিদ্বন্ধী বলিতেছেন যে, ভগবদ্গীতার বে করেকটি সোক মুডাঙ্কিত হইয়াছে, তাহার অধিকারী সকামী কি নিজামী ? এই প্রশ্নের উত্তরে রাজা বলিতেছেন, যে সকল ব্যক্তির কর্মেতে অধিকার আছে, তাঁহারাই ঐ প্লোক সকলের বিষয়; কিউ সকামকর্ম কর্ত্তব্য, কি নিষ্কাম কর্ম কর্ত্তব্য, এই বিষয়ে ভগবান্ সকাম-কর্ম্মের নিন্দাপুর্বকে নিষ্কামকর্ম করিতে আজ্ঞা দিয়াছেন।

সংসারে সকাম লোক অধিক, কি নিষ্কাম লোক অধিক ?

প্রতিবাদী মহাশন্ন পুনর্কার জিজ্ঞাসা করিতেছেন যে, সংসারে নিজাম লোক অধিক কি সকাম লোক অধিক ? রাজা ইহার উত্তরে বলিতেছেন যে, ইহা অদ্তুত প্রশ্ন। যে ভাগ লোক অধিক, সেই ভাগ যদি শ্রেষ্ঠ বলিয়া গণ্য হয়, তবে, এই ভারতবর্ষে স্বর্তিস্থিত ব্রাহ্মণ অপেক্ষা, স্বর্ত্তিভাগী ব্রাহ্মণ অনেক অধিক। স্বত্রাং স্বর্ত্তিভাগ কি শ্রেষ্ঠ বলিয়া গণ্য হইবে ?

# স্ত্রীলোকের মন হইতে কেমন করিয়া কামনা দূর হইতে পারে ?

প্রতিবাদী বলেন, অনুবৃদ্ধি স্ত্রীলোকের মন হইতে কেমন করিরা কামনা দূর হইতে পারে ? রাজা ইহার উত্তরে বলিতেছেন যে, পরমেশরের আরাধনাতে প্রবৃত্তি দিলেই নিন্দিত কাম্যকর্ম হইতে নিবৃত্তি ও তৎপরে সদ্গতি, কি স্ত্রীলোক কি পুরুষ উভয়ের সমানরূপে হইতে পারে। প্রশা ভগবালীতা।

> মাং হি পার্থ ব্যপাশ্রিত্য যেপি স্থাঃ পাপযোনয়ঃ। ব্রিয়োবৈশ্যান্তথা শুদ্রান্তেহপি যাক্তি পরাংগতিং॥

মৈত্রেয়ী প্রভৃতি স্ত্রীলোক, কাম্যকর্ম ত্যাগপুর্বক, পরমেশবের আরাধনাদারা পরমগতি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ইহা বেদ, পুরাণ ইতিহাসা-দিতে প্রদিদ্ধ আছে।

# জ্ঞানী ব্যক্তি অজ্ঞানীকে সকামকর্ম্মে প্রব্রতি দিবেন কি না •

প্রতিবাদী জিজ্ঞাসা করিতেছেন যে,—"ন বুদ্ধিভেদং জনয়েদজানাং কর্ম্মদিনাং।" গীতার এই শ্লোকের তাৎপর্যা কি ? রাজা উত্তর করিতেছেন যে, বিপ্রনামা কিঞ্চিং শ্রম করিয়া ঐ শ্লোকের পরাদ্ধি দেখিলেই উহার তাৎপর্যা বুঝিতে পারিতেন। ঐ শ্লোকের পরাদ্ধি এই,—"যোজয়েং সর্মাকর্মাণি বিদ্যান্যুক্তঃ সমাচরন্॥" জ্ঞানবান্ ব্যক্তি আপনি কর্ম্ম করিয়া অ্ঞানী, কর্মসঙ্গীকে কর্মে প্রবৃত্তি দিবেন।

জ্ঞানীর নিজামকর্ম দেখিয়া অজ্ঞানীও সেই প্রকার কর্ম করিবে।
কাম্যকর্মে জ্ঞানীর কদাপি অধিকার নাই। তাঁহার নিজামকর্ম দেখিয়
অজ্ঞানী চিতত্ত দ্বির জন্ম নিজামকর্ম করিবে। কর্ম্মস্পীদের, কি প্রকার
কর্ম্ম কর্ত্তব্য, তাহা গীতায় অনেক স্থানে লিখিয়াছেন "কর্মণে বাধিকারত্তে
মা ফলেরু কদাচন।" তুমি কর্ম করিতে পার, কিন্তু কর্মফলে তোমার
কদাপি অধিকার নাই। "যজ্ঞার্থাৎ কর্মণোহত্যক্র লোকাহয়ং কর্ম্মবদ্দনং"
পরমেশ্বরের উদ্দেশ ব্যতিরেকে, অর্থাৎ ফলকামনা করিয়া কর্ম করিলে,
সে কর্ম্মবারা লোক বন্ধন প্রাপ্ত হয়।

শ্বনং নিংশ্রেসং বিধান্ন ব্যক্ত আবার কর্মহি। ন রাতি রোগিণে পথাং বাছতেপি ভিষক্তমঃ॥ স্মাতিধুত ষ্ঠক্তম বচন॥

জ্ঞানবান্ ব্যক্তি অজ্ঞানকে দকামকর্ম করিতে, উপদেশ দেন না। বেমন, রোগী বাক্তি কুপথা প্রার্থনা করিলেও উত্তম বৈছ কুপথা দেন না। এই প্রমাণাম্পারে স্মার্গুভট্টাচার্য্য ব্যবস্থা লিখিয়াছেন যে;—

"পণ্ডিতেনাপি মূর্থ: কাম্যে কন্মণি ন প্রবর্তনিতবাং।" পণ্ডিত ব্যক্তি মূর্থকৈ কাম্যকর্মে প্রবৃত্ত করিবেন না। কি আশ্চর্যা! বিপ্রনামা রাগার হইরা এই দেশপ্রসিদ্ধ গ্রন্থেও মনো-বোগ করেন না!

# সঙ্গর্নাক্যে ফলের উল্লেখ না করিয়া কাম্যকর্ম করিলে, চিত্তশুদ্ধি হয় কি না ?

বিপ্রনামা পুনর্কার জিজ্ঞাদা করিতেছেন, সহমরণাদির সংক্রবাক্যে ফলের উল্লেখ না করিয়া কামাকর্ম করিলে, দে কর্ম্মে অন্ত কর্মের স্থার চিত্তগুদ্ধি হয় কি না ? রাজা এই প্রশ্নের উত্তরে বলিয়াছেন যে, প্রথমতঃ,—
স্থামীর সহিত স্বর্গভোগকামনা ব্যতীত স্ত্রীলোকের আত্মহত্যাতে কদাপি
প্রবৃত্তি হইতে পারে না । স্কুতরাং প্রবৃত্তির অভাবে শরীরদাহ ক্রিরার সন্তাবনা নাই । দ্বিতীয়তঃ, নিত্য ও নৈমন্তিক কর্ম্ম ব্যতিরেকে, আত্মার পীড়ার দারা অথবা অন্তের নাশের নিমিন্ত যে তপ্তা, গীতা তাহাকে তামসকর্ম্ম বলিয়াছেন । ঐ তামসকর্ম্মকর্ডা অধোগতি প্রাপ্ত হয় ।

"মৃত্এহেণাম্মনোযৎ পীড়মা ক্রিয়তে তপঃ। পরস্থোৎসাদনার্থং বা তত্তামসমৃদাক্তং।" ভগবাদীতা।

বিপ্রনামা যদি বিশেষ মনোযোগ করিয়া গীতা দেখিতেন, তবে এ প্রশ্ন করিতেন না। তিনি বোধ হয় মিতাক্ষরা গ্রন্থে কাম্যকর্মের হারা জীবননাশের নিষেধশ্রুতি বিশেষক্লপে দেখেন নাই।—"তত্মাত্ হ ন পুরস্থয়ং ফংকামী প্রেয়াও।" অর্গকামনা করিয়া প্রমায়ু সত্তে আয়ুর্যন্ত্র করিবে না, অর্থাৎ মরিবে না।

সহমরণাদি কাম্যকর্ম্ম সকল, কামনা পরিত্যাগপূর্বক করিলে চিত্তভদ্ধি ^{হর}, বিপ্রনামা যদি এরূপ স্থির করিয়া থাকেন, তাহা হইলে অতঃপর স্মার্ভস্বত

#### ৩৫৪ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

নম্বসিংছ পুরাণের বচনামুদারে, লোককে কর্ম্ম করিতে প্রবৃত্তি দিতে পারেন।

> "জ্বলপ্রবেণী চানন্দং প্রমোদং বাজ্সাইসী। ভৃত্তপ্রপাতী সৌধ্যস্ত রণে চৈবাতিনির্ম্মলং॥ অনশনমূতো ধঃ স্থাৎ সগচ্ছেত্ত ব্রিপিষ্টপং।"

বে ব্যক্তি জলে প্রবেশ করিয়া মরে, সে আনন্দনাম শ্বর্গ প্রাপ্ত হয়; সাহস পূর্ব্বক অগ্নিতে প্রবেশ করিয়া বে মরে, সে প্রমোদনাম শ্বর্গ প্রাপ্ত হয়; পর্বকাদি উচ্চ দেশ হইতে পতিত হইয়া যে মরে, সে সৌথ্য নামক শ্বর্গ প্রাপ্ত হয়; বুদ্ধে যে মরে, অতি নির্মালনাম শ্বর্গ প্রাপ্ত হয়; আহার ভ্যাগপূর্ব্বক যে মরে, সে ত্রিপিষ্টপনাম শ্বর্গ প্রাপ্ত হয়।

এছলে বিপ্রনামা বলিতে পারেন যে, সঙ্করত্যাগপুর্বক উক্তপ্রকাবে শরীরত্যাগ করিলে নিকামকর্মের ভার নানাবিধ আয়হত্যাতেও চিত্তভিছি হইবে।

"য়ঃ সর্ব্বপাপবৃক্তোপি পুণাতীর্থেরু মানবঃ। নিয়মেন তাজেৎ প্রাণানু মুচাতে সর্ব্বপাতকৈঃ॥"

স্মার্ত্রগতবচন 🛭

সকল পাপযুক্ত হইয়াও যে ব্যক্তি নিয়মপূর্বক পুণ্যভীর্থে প্রাণত্যাগ করে, সে সর্বপাপ হইতে মুক্ত হয়।

ঐ বচন পাঠানস্তর বিপ্রনামা লোককে এরপ প্রবৃত্তি দিতে পারেন বে, কামনাত্যাগ করিয়া তীর্থমরণে চিত্ত দ্বি হইবে। বিপ্রনামার ইয় বোধ হইল না যে, অর্গাদিকামনা না থাকিলে এ প্রকার আত্মহননরপকর্মে লোকের প্রবৃত্তি হইতে পারে না। এ প্রকার ছঃসাহসকর্মে যে প্রবৃত্তি. ভাহা ভামসীপ্রবৃত্তি। গীতার ও উপনিবদে ভামসীপ্রবৃত্তি বারম্বার নিহিছ হইরাছে। বিপ্রনামা লোককে ভবিষ্যপুরাণোক্ত নরবলিপ্রধানের প্রবৃত্তি দিতে পারেন। তিনি বলিতে পারেন যে, ষ্মপণিও ইহা ক্রুরকর্ম, কিন্তু কামনাত্যাগপূর্বক করিলে চিত্তগুদ্ধি হইবে; এবং কালিকাপুরাণোক্ত এই মন্ত্রও উচৈঃম্বরে পাঠ করিতে পারেন।

> "নর দং বলিরপেণ মম ভাগ্যাগ্রপস্থিতঃ। প্রণমামি ততঃ সর্বরূপিণং বলিরূপিণং॥"

বিপ্রনামা এরপ বিচার করিবেন যে, পূর্ব্ব পূর্ব্ব যুগে কি পণ্ডিত ছিলেন না, এবং ইহার পূর্ব্বে এই কলিকালেও কি পণ্ডিত ছিলেন না ? দেখ, সত্যাদি যুগে নরবলি প্রচলিত ছিল। জড়ভরত প্রভৃতির উপাধ্যানে তাহার প্রমাণ রহিয়াছে। কলিতেও তদ্রাহ্মসারে নরবলি প্রথা ছিল, এবং বর্ত্তমান্ সময়েও দেশবিশেবে নরবলি প্রচলিত আছে। অত এব, যখন শাস্ত্রে প্রথা হওয়া যাইতেছে এবং পরম্পরা ব্যবহারসিদ্ধ, তখন নরবলি অবশ্র কর্ত্তবা। যদি কেহ বলেন যে, গীডাদি শাস্ত্রে কামনাপূর্ব্বক কর্মের নিন্দা আছে, তাহার উত্তরে বিপ্রনামা বলিবেন রে, কামনাত্যাগ পূর্ব্বক নরবলি দান ন। কর কেন ? নরবলি দান করিলে, চিত্তত্ত্বি হইয়া মৃক্তিলাভ করিবে। ধন্ত যন্ত্র বিপ্রনামা! ধন্ত অধ্যাপক!

সংয়তা না হইয়া জ্ঞানাভ্যাদে নিযুক্ত হ**ইলে, বিষয়াসক্তা** বিধবার উভয় দিক্ ভ্রম্ট হয় কি না ?

সহমরণবিবরে রাজা রামমোহন রারের একজন প্রতিবাদী বলিতেছেন বে, বে সকল স্ত্রীলোক সর্বাদা বিষয়স্থপে এবং কাম্যকর্মানতা নিতান্ত আসকা, তাহাদিগকে সহমরণরূপ বিধবার পরমধর্ম হইতে বিরত করিরা জানাভাসে নিমুক্ত করিলে তাহাদের উত্তর দিক্ ভ্রষ্ট করা হয়। এ বিবরে গীতার প্রমাণ;—

# ৩৫৬ মহাক্সা রাজা রামমোহন রারের জীবনচরিত।

"ন বুদ্ধিভেদং জনম্মেদজ্ঞানাং কর্ম্মসঙ্গিনাং।"

শ্বামমোহন রায় এ কথার উত্তরে বলিতেছেন। সহমন্বণে স্ত্রীলোককে প্রবৃদ্ধ করিবার অভিপ্রায় কি, তাহা এখন বিশেষক্রপে ব্যক্ত হইল। বিশিষ্ট ব্যক্তিদের স্ত্রীলোকেরা অত্যস্ত বিষয়স্থবে আসক্তা। সহগমন না ক্রিলে তাহার্দের ইতোভ্রম্ভতোন্ট হইবে, এই ভয়ে স্বর্গের প্রলোভন দেখাইয়া স্থামীর সহিত তাহাদের আয়ুংশেষ করেন। কিন্তু আমরা ইহা নিশ্চর জানি যে, কি পুরুষ, কি স্ত্রীলোক, স্বভাবতঃ কাম, ক্রোধ, লোভে অড়িত। কিন্তু শাস্ত্রাস্থীলন এবং সংসম্বারা ক্রমশ: ঐ সকল দোবের দমন হইতে পারে, এবং তাঁহারা উত্তম পদপ্রাপ্তির যোগ্য হইতে পারেন। এই জন্ত আমরা কি স্ত্রীলোক কি পুরুষ, সকলকে অধ্ম শারীরিক সুথের কামনা হইতে নিবৃত্ত করিবার চেষ্টা স্বর্গে গমন করিয়া খামীর সহিত অভান্ত স্ত্রী-পুরুষের ব্যবহারপুর্শ্বক কিছুকাল বাদ করিয়া পুনরায় অধংপতিত হইয়া গভেঁর মলম্এঘটিত যন্ত্রণাভোগ কর, এমন উপদেশ আমরা কদাপি প্রদান করি না। শাল্লে এইকাশ বিধি দিয়াছেন যে, স্ক্রীলোক ও পুরুষের মধ্যে বাঁহাদের বন্ধবিজ্ঞাসা উৎপন্ন হয়, তাঁহারা প্রমেখনের প্রবণ্মনন করিয়া সাংসা রিক অতাত হঃথ হইতে মুক্ত হইবেন। আর, বাঁহাদের একাজিজান। হয় নাই, তাঁহাদের পক্ষে শাস্ত্রের আদেশ এই যে, কামনারহিত **হট্যা নিত্য নৈমিত্তিক কর্মামুষ্টান্ধারা চিত্ত**িদ্ধপূর্ব্বক জ্ঞানাভ্যাগ ক্রিবেন। অতএব, শাস্ত্রামুদারে, বিধবাদিগকে নিশিত এবং অচিবছানী বে অর্গন্থৰ, তাহা হইতে নিবৃত্ত করিতে প্রদাস পাই, এবং বে জ্ঞানাভ্যাস্থারা প্রমপদ লাভ হয়, তাহাতে প্রবৃত্ত করিতে যত্ন করি। নিছামকর্মান্তানধারা চিত্তভ্জিপুর্বক প্রমেশবের এবণমনন কবিয়া বিধবান্দ্রনী পরমুপদ প্রাপ্ত হুইতে পারেন। স্থতরাং ব্রহ্মচর্যাম্^{ঠান} করিলে বিধবার ইতোএইস্ততোনই হইবার কদাপি সম্ভাবনা নাই।

> "মাংহি পার্থ ব্যপাপ্রিত্য বেহপি স্থ্যঃ পাপযোনয়ঃ। স্ত্রীয়োবৈঞ্চান্তথা শুদ্রান্তেহপি যান্তি পরাংগতিম্।"

> > গীতা।

হে পার্থ! আমাকে আশ্রয় করিয়া স্ত্রীলোক, বৈশ্র, শ্রু, বে সকল পাপযোনি, তাহারাও পরমপদ প্রাপ্ত হয়।

আপনারা স্ত্রীলোককে মোক্ষসাধনে অঘোগ্য জ্ঞান করিয়া সহমরণে প্রবৃত্তি দেন। কিন্তু বাঁহারা সহগমন করেন না, আপনাদের দিদ্ধান্তামুসারে তাঁহাদের ইতোত্রইস্ততোনই হওয়া নিশ্চিত হইল। গেহেতু, আপনাদের মতামুসারে তাঁহারা জ্ঞানাভ্যাস্থারা মুক্তি প্রাপ্ত হইবারু, যোগ্যই নহেন, এবং সহমরণ্যারা তাঁহাদের স্থ্যারোহণ্ড হইল না।

"ন বৃদ্ধিভেদং জনবেদজ্ঞানাং কর্মসঞ্জিনাং।" কর্মেতে আর্ত বে অজ্ঞানী তাহাদিগের বৃদ্ধিভেদ জন্মাইবে না। এই গীতার প্রমাণ দিয়াছেন। উক্ত বচনের ভাংপর্য্য এই যে, কামনারহিত কর্মীর বৃদ্ধিভেদ জন্মাইবে না। গকামকর্মী সম্বন্ধে এ বচনের প্রয়োগ করা অত্যক্ত শাস্ত্র-বিক্ল। যেহেতু, কামনাত্যাগ করিয়া কর্ম করিতে প্রয়ুক্ত দেওরা এই বচনের ও সমুদ্র গীতার অভিপ্রায়। গীতা ও তাহার টীকা, ছই প্রস্তুত আছে, পণ্ডিভেরা বিবেচনা করিবেন।

সতীদাহ বিষয়ে রামমোহন রায় সম্বন্ধে একটী গল্প।

রাজা রামমোহন রার স্বভাবত: অতিশয় সদয়হুদয় লোক ছিলেন।
মত্রাং অনাথা বিধবানারীর ভীষণ হত্যাকাণ্ডে তিনি যার পর নাই

ক্লেশাস্থভব করিতেন। কেবল কণোপকধন ও পুস্তকপ্রচারদ্বারা সহমরণ-প্রথার অবৈধতা ও নিষ্ঠুরতা লোককে বুঝাইয়া দিয়া ক্ষান্ত হইতেন না। তিনি কখন কথন কলিকাতার গঙ্গাতীরে উপস্থিত হইয়া সহগামিনী রুমণীর সহগমন নিবারণ জন্ম অনেক চেষ্টা করিতেন। আমরা তৎসম্বন্ধে পাঠকবর্গকে একটি গল্প বলিব। বীরনুসিংহ মল্লিকের পরিবারম্ভ কোন একটি স্ত্রীলোক সম্মৃতা হইবার জ্বন্ত গঙ্গাতীরে উপস্থিত হয়। রাজা রামমোহন রায় এই সংবাদ পাইয়া তৎক্ষণাৎ তথায় গিয়া উপন্থিত ছইলেন, এবং সহমরণ হইতে স্ত্রীলোকটিকে প্রতিনিবৃত্ত করিবার জন্ত তাঁহার আত্মীয়গণকে নানা প্রকারে বুঝাইতে লাগিলেন। তাঁহারা রামমোহন রায়ের বহতুদেশা হাদয়খন করা দূরে থাকুক, যার পর নাই বিরক্ত হইয়া উঠিলেন। একজন ক্রোধান্ধ হইয়া তাঁহাকে সংখাধন পুর্বাক বলিলেন, "হিন্দুর কার্য্যে মুসলমান কেন ?" রামমোহন রার এই অপমানবাক্যে কিছুমাত্র অসন্তোধ প্রকাশ না করিয়া শান্তভাবে তাঁহাদিগকে বুঝাইতেই প্রয়াস পাইতে লাগিলেন। কিন্তু বে ভৃত্য তাঁহার সঙ্গে গিরাছিল, সে প্রভুর অপমান দেখিয়া বড়ই রাগিয়া উঠিল। তিনি ভাছাকে শ্বির হইতে আজ্ঞা করিলেন।

১৮১৮ খ্রীষ্টাব্দের মার্ক্ত মাদের এসিয়াটিক জার্ন্যাল নামক পত্তে, উক্তরূপ আর একটা ঘটনার বিষয় লিখিত হইয়াছে। কালীঘাটে করেক জন নারী সহমৃতা হইবেন শুনিয়া রামমোহন রাম তথায় উপস্থিত হইয়া ভিহা নিবারণের চেষ্টা করিয়াছিলেন, কিন্তু কৃতকার্য্য হইতে পারেন নাই।
১৮১৯ খ্রীষ্টাব্দের আগষ্ট মাদে, সতীদাহনিবারণের জন্ম গবর্ণমেণ্টের

কে সামরক মুখোপাথার রাজার সহিত ইংলতে সিয়াছিলেন, ওাহার নিকটেবার্
রাজনাবারণ বল্ল নহানর এই প্রচী ক্রিয়াছিলেন।

নিকটে এক আবেদনপত্র প্রেরিত হয়। ইহা বিলক্ষণ সম্ভব যে, এই আবেদন প্রেরণের মূলে রাজা রামমোহন রায় ছিলেন। ১৮২১ খ্রীষ্টাব্দে রামমোহন রায় সংবাদকৌমূদী নামে যে পত্রিকা প্রকাশ করিতে আরম্ভ করেন, তাহাতে সহমরণের বিরুদ্ধে প্রস্তাব সকল লিখিত হইত। ১৮৩০ খ্রীষ্টাব্দে রামমোহন রায় 'সহমরণবিষয়ে তৃতীয় প্রস্তাব' ও তাহার ইংরেশী অমুবাদ প্রচার করিলেন।

সতীদাহ বিষয়ে পুত্তকপ্রকাশ করাতে, রামনোহন রায় গবর্ণমেন্ট হইতে প্রশংসা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। ১৮১৯ গ্রীষ্টান্দের জুলাই মাসে ইণ্ডিয়া গেব্রেটে এইরূপ লিথিত হইয়াছিল;—

"আমরা জ্ঞাত হইলাম যে, বাঙ্গালা ভাষায় লিখিত সতীদাহবিষয়ক এই 
কুত্র পুত্তকথানি কোন বাঙ্গালা সংবাদপত্তে পুনর্মৃত্তিত হইয়াছে।
রামমোহন রায়ের এই পুত্তক থানি জনসমাজে পুনর্কার প্রচারিত হওয়াতে
ইহারারা নিশ্চরই স্থাকল উৎপন্ন হইবে।"

ইণ্ডিয়াগেজেটে যে বাকালা সংবাদপত্তের কথা উলিখিত হইয়াছে, তাহার নাম সংবাদকৌমুদী। রামমোহন রায় এই পত্তিকা প্রকাশ করেন। ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়ের সহিত এই পত্তিকার সম্বন্ধ ছিল। উহাতে সহমরণ বিষয়ে প্রবন্ধ প্রকাশিত হইতে আরম্ভ হইলে ভবানীচরণ বন্দ্যোপাধ্যায় উহার সংশ্রব ত্যাগ করিয়া সমাচারচক্রিকা নামক সংবাদপত্ত প্রকাশ করিলেন। ১৮২২ খ্রীষ্টান্দে, সমাচারচক্রিকা প্রথম প্রকাশ হয়।

এই সময়ে পুনর্কার ইণ্ডিয়া গৈজেটে রামমোহন রায়ের প্রশংসা প্রকাশ:হইল। উহাতে এইরূপ লিখিত হইয়াছিল :—

"এদেশীর একতি প্রধান এক বিশ্বহিতেষী ব্যক্তি অনেক দিন হইতে, সভা রাজপুরুষগণের সাহাষ্যকারী এবং মহুষ্যজাতির হিতকারিক্সপে এই শুক্তুর বিষয়ে (সতীদাহ) নেতৃত্বগ্রহণ করিয়াছেন। তিনি উৎসাহ-

সহকারে এ বিবরে তাঁহার মতামত পত্রের আকারে গবর্ণর জেনারলের সমীপে উপন্থিত করিয়াছেন। অল দিন হইল তিনি গবর্ণর জেনারলের সহিত সাক্ষাৎ করিলে, গবর্ণর জেনারল মহা অভার্থনা সহকারে, আগ্রহের স্থিত তাঁহার কথা প্রবণ করেন। আমরা জ্ঞাত হইলাম যে, গ্রণ্র জ্ঞেনারল তাঁহাকে জ্ঞাপন করিয়াছেন যে, তিনি এই প্রাপা রহিত করিবেন। কারণ ইছা আমাদের প্রজাবর্গের চরিত্রের ছরপনের কলঙ্ক। আর বৃটিদ গ্রণ্মেন্ট সমর্থন করিতেছেন বলিয়া ঐ প্রথায় রাজপুরুষগণের কলক প্রকাশ পাইতেছে।

১৮২০ খ্রীষ্টাব্দ হইতে ১৮২৮ খ্রীষ্টাব্দের মার্চ মাস পর্যান্ত লর্ড আমহাষ্টের শাসন কাল। এই সময়ে হিন্দুশাস্ত্রাত্মসারে সতীদাহ বিষয়ে রাঞ্চনির্ম বিধিবদ্ধ করা হইয়াছিল। লর্ড আমহাষ্টের পুর্বের এ বিষয়ে বে সকল নিষম ছিল, তাহা এই আইনের অন্তর্গত করা হইল। বারাণদীর अितिष मानिए है हामिल्पेन मारहव (R. N. C. Hamilton) डेक **আইনের ধারা উদ্ধৃত করিয়া ১৮২৬ পৃষ্টাব্দের ১২ই আগষ্ট, উ**হা বোষণা कविवा (एन ।

১৮২৭ औडोर्लंब ১৩ই कायुवांति (विन मार्ट्य (W. B. Bayley) अक स्मीर्च मखरा ध्वकान करतन। शांतिश्वेन मारहर, (I. J. Harrington) ১৮ই ক্ষেত্রয়ারি দিবদে এক স্থাপ মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন। ইহারা উভরেই সতীদাহ রহিত করিবার পক্ষে মত দিয়াছিলেন। হ্যারিটন্ সাহেব একস্থানে শিখিয়াছিলেন, "১৭৯৯ খ্রীষ্টান্দের ৮ ধারা ও ১৮০০ গ্রীষ্টাব্দের ৮ ধারার সতীদাহের কোন বাধা দিতে পারে নাই।"

বেলিসাহেব বাহা লিথিয়াছিলেন, ভাহার সারমর্ম এই:--

"১৮২৫ খ্রীষ্টাব্দে, বঙ্গদেশের দক্ষিণাংশে ও পশ্চিম অঞ্চলে কতক্ণাল **ত্রীলোক সহমৃতা হ**ইয়াছিলেন। তৎসম্বন্ধীর বুঞান্ত, অক্সান্ত পত্র ও বর্ণনার

সহিত, মেকনাটেনের যে পত্র গত ২০শে অক্টোবর গবর্ণমেণ্টের নিকট উপস্থিত হইয়াছে, তাহা আমি বিশেষ মনোযোগের সহিত পাঠ-করিয়া দেখিয়াছি।

"১৭২১ খ্রীষ্টাব্দ হইতে যে সকল সতীনাহের বৃত্তান্ত প্রাপ্ত হওরা গিরাছে, তাহাতে দেখা যায় যে, ১৮২৭ খ্রীষ্টাব্দে সতীনাহের সংখ্যা ৬৩৯। ইহা সর্বাপেকা অধিক। ছংখের বিষয় যে, অক্সান্ত জিলা অপেকা রাজধানীর নিকটন্ত জিলা সমূহে এই প্রথা অধিক প্রচলিত।

"আমার বিবেচনায় গবর্ণমেণ্ট যে ঘোষণা করিয়াছেন, তাহা এই নৃশংস প্রথা উঠাইয়া দিবার প্রতিবন্ধক হইতে পারে না। এরূপ কার্য্যে হস্তক্ষেপ করা যে উচিত, তাহার অনেক যুক্তি প্রদর্শন করা যাইতে পারে।"

<b>১৮</b> २१ औष्ट्रोक	}	and the same
১৭ই জাহুয়ারি	}	বেলি।

বেলিসাহেবের অভিপ্রার পাঠ করিয়া ব্যবস্থাপকসভার সহকারি সভাপতি কম্বারমিয়ার সাহেব ঐ সালের ১লা মার্চেচ, এইরূপ লেখেন ;—

"নৃশংস সহমরণপ্রথা শীঘ্র রহিত করিবার জন্ত, বেলিসাহেব বে প্রস্তাব করিয়াছেন, অর্থাৎ বে উপার অবলম্বন করিতে বলিয়াছেন, তাহাতে আমার সম্পূর্ণ মত আছে।"

১৮২৭ গ্রীষ্টান্স **কন্মার মিরার** ১ লা মার্চ্চ সহকারী সভাপতি।

গবর্ণর জেনারল লর্ড আমহাষ্ঠ এ বিষয়ে **এইরূপ** মত লিপিব**ছ** করিলেন :—

^{"আমার} দৃঢ় বিখাস, কোন কার্য্য অসম্পূর্ণরপে সম্পন্ন করা হ**ইলে,** 

## ্৩৬২ মহাত্মা রাজা রামনোহন রায়ের জীবনচরিত।

তাহাতে স্ফলপ্রস্ত না হইরা কুফল উৎপর হইবার অধিক সম্ভাবনা। সতীদাহ একেবারে স্থগিত করার জন্ম কোন আইন বিধিবদ্ধ করা আমি ভাল বোধ করি না। সে কার্য্যে আমার মত নাই।"

১৮२१ औद्देशिक ১৮ই মার্চ্চ

১৮২৮ এটিবের ৪ঠা জুলাই হইতে ১৮৩৫ এটিবের ২০শে মার্চ্চ পর্যন্ত লেজ উইলিরম্ বেণ্টিকের শাসনকাল। লর্জ আমহার্চ ১৮২৮ এটিবের ১২ই মার্চ্চ, গবর্ণর জেনারলের পদ পরিত্যাগ করিলে, বেলিসাহেব ঐ সালের ১৩ই মার্চ্চ হইতে ৩ বা জুলাই পর্যান্ত গবর্ণর জেনারল হইরা-ছিলেন। ৪ঠা জুলাই দিবসে লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক গবর্ণর জেনারলের পদ শ্রেছণ করেন।

বেন্টিক্কের সময়ে সতীলাহের পক্ষদমর্থন করিয়া একশত পৃষ্ঠাপরিমিত এক পুস্তক প্রকাশিত হয়। উহাতে অঙ্গীরা, পরাশর, হারিত প্রভৃতির বচন উদ্ভ ছিল।

রামমোহন রার যুক্তি ও শাস্ত্রীরপ্রমাণবারা, তাঁহার স্থানেশবাসী অনেক লোককে বুঝাইরা দিলেন বে, সতীদাহপ্রথা, স্থার ও ধর্মবিরুদ্ধ। ১৮২৪ সালের আহ্মারি মাসে, বিসপ হিবর, কলিকাতা হইতে লিখিরাছিলেন বে, তিনি ডাক্রার মার্সমানের (ইনি শ্রীরামপুরের স্থাসিদ্ধ পাদ্রি) নিকটে তানিরাছেন বে, দেশীর লোকের মধ্যে অনেক ক্ষমতাশালী ও ধনীব্যক্তি সতীদাহ বিষরে রামমোহন রায়ের সহিত একমত প্রকাশ করিতেছেন। শাল্রে বৈ সতীদাহ বিষয়ে কোন আদেশ নাই, এবং উহা বে নৃশংসপ্রথা, ইহা তাঁহারা বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন।

🎮 🎠 ২ সালের ২৭শে জুলাই, ইণ্ডিয়া গেজেটে রামমোহন গায়ের বে



लर्ड डेरेलियम (विधिक।

প্রশংসা বাহির হইয়াছিল, তাহার পাঁচ মাসের মধ্যে রাজবিধিদারা সতীদাহ নিবারিত হইয়াছিল।

वृष्टिम গবর্ণমেণ্ট নুশংস সভীদাহপ্রথা উঠাইয়া দিতে ইচ্ছা করিভেন বটে, কিন্তু তাঁহাদের মনে মনে এই আশকা ছিল যে, পাছে তন্থারা প্রজার ধর্মে হস্তক্ষেপ করা হয়, এবং বিদ্রোহিতা উপস্থিত হয়। ১৮২১ সালে, ২০শে জুন, এবিষয়ে পালেমেণ্ট সভায় ( House of Commons) य उर्क विठर्क इरेग्नाहिल, जाराटि, क्यानिः नाट्य डेक जानदा श्रकान করিয়াছিলেন। অনেক ইংলগ্রীয় রাজনীতিজ্ঞ এবং ভারতবর্ষন্থ রাজ-কর্মচারী সতীদাহপ্রথা উঠাইবার পক্ষে ছিলেন : কিন্তু তাঁহারা তাঁহাদের অভিপ্রায় কার্য্যে পরিণত করিতে সক্ষম হন নাই। হিন্দুদিগের মধ্যে, কতকগুলি শিক্ষিত ভদ্রলোক, উক্ত প্রথার বিরুদ্ধে দ্রায়মান হন, ইহা একান্ত আবশ্রক হইয়া উঠিয়াছিল। রামমোহন রায়ের প্রাণগত চেষ্টার এদেশের অনেক শুলি ভদ্রলোক ক্রমে ক্রমে বৃথিতে পারিলেন যে, সতীদাই অভান্ত অনাায় ও শান্তবিক্লক কার্যা। রামমোহন রায় একদিকে যেমন দেশের অনেকগুলি লোককে বুঝাইয়া দিলেন যে, সতীদাহ প্রথা রহিত হওয়া আৰম্ভক, সেইরূপ আবার অভাদিকে, গবর্ণমেণ্টকে বুঝাইলেন, যে, गजीतार श्रथा. भाषातिक नरह: উर्शाट रखक्मिश कतिरम, हिन्तुभाषातिक्य কার্য্য করা হইবে না। সতীদাহসম্বন্ধে রামমোহন রায়ের এই স্থমহৎ কার্য্য, ভারতের ইতিবৃত্তে চির্নদিন বিধোধিত হইবে। এই মহৎ কার্য্যের জন্ত তিনি অসামান্ত পরিশ্রম ও স্বার্থত্যাগ করিয়াছিলেন। তজ্জ্ব ভারতবর্ষ ^{চির্}দিন তাঁহাকে ভক্তি ও ক্লুতজ্ঞতার সহিত শ্বরণ করিবে।

রামমোহন রায় ও লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক্ষ। সতীদাহনিবারণ সম্বন্ধে আর একটি গল্পাছে। তৎকালীন গবর্ণর-জেনারলু লর্ড উইলিল্লম্ বে**ন্টিক্ক** উক্ত বিষয়ে রামমোহন রান্তের সহিত

### ৩৬৪ মহাজা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

পরামর্শ করিবার জন্ত তাঁহার নিকট একজন এডিকং প্রেরণ করেন। তিনি (রামবোহন রায়) এডিকংকে বলিলেন, "আমি এক্ষণে বৈষ্মিক কার্য্য হইতে অবসর গ্রহণ করিয়া শাস্ত্রচর্চা ও ধর্মামুশীলনে নিযুক্ত রহিয়াছি। আপনি অমুগ্রহপূর্বক লাট সাহেবকে জ্ঞাত করিবেন যে, রাজদরবারে উপস্থিত হইতে আমার বড় ইচ্ছা নাই। এডিকং যে প্রকার গুনিলেন, ৰেণ্টিৰ সাহেবের নিকট গিয়া অবিকল তাহা জানাইলেন। বেণ্টির ৰিজ্ঞাসা করিলেন, "আপনি রামমোহন রায়কে কি বলিয়াছিলেন ?" এছিকং উত্তর করিলেন "আমি বলিরাছিলাম যে, গবর্ণর জেনারল লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিঙ্কের সহিত আপনি একবার সাক্ষাৎ করিলে তিনি বাধিত হন।" বেটির ভানিয়া বলিলেন "আপনি পুনর্বার তাঁহার নিকট গ্রমন করুন; গিয়া বনুন যে, মিষ্টার উইলিয়ম বেটিক্কের সহিত আপনি অনুগ্রহ পুর্বক দাক্ষাৎ করিলে তিনি বাধিত হন।" এডিকং পুনরায় রামঘোহন রারের নিকট আসিয়া ঐক্লপ বলিলেন। গবর্ণর জেনারেলের এতদুর আবাত ও শিষ্টাচারকে রামমোহন রার কোনক্রমেই উপেক্ষা করিতে পারিলেন না। অবিলবে তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। বেণ্টির ও স্বামমোহন রাষের এই শুভবোগ হইতে যে স্থমহৎ ফল প্রস্তুত হইয়াছিল, ভাহা কাহারও অবিদিত নাই। অনৈক স্থবকা ইহাকে "মণিকাঞ্চনযোগ" বলিয়াছেন।

রাজা রামমোহন রার গবর্ণমেন্টের নিকট প্রতিপর করিয়াছিলেন বে, হিন্দুর্বনীগণ বে, বৃদ্ধি বিবেচনার অন্থবর্তিনা হইরা সম্পূর্ণ স্বাধীনভাবে শ্রীর জন্মাবশের করিতেন, এরপ নহে। বিধবার সম্পত্তি থাকিলে অনেক হলে তাহার স্বার্থপর আত্মীরগণ উহা অধিকার করিবার আশার, সহমরণে তাহার প্রবৃত্তি জন্মাইবার জন্ম অর্থনোভী ব্রাহ্মণগণকে উৎকোচ দিয়া নিযুক্ত করিতেন। বিধবা ধধন পতিবিরহে শোকোন্মন্তা, বাইজান-

শৃষ্ঠা, সেই সময়েই স্থবিধা ব্ঝিয়া সহমরণ বিষয়ে তাহার মত গ্রহণ করা হইত। শোকের সময়ে ইচ্ছাপূর্বক তাহাকে কিছুমাত আহার দেওরা হইত না, এবং শোক ও অনাহারজনিত ক্ষীণতা উপস্থিত হইলে ডাং প্রভৃতি মাদকন্দ্রব্য সেবন করাইয়া তাহার মত গ্রহণ করা হইত। পূর্বের পেগৃস্ সাহেবের কথা বলা হইয়াছে, তিনিও তাঁহার প্রচারিত গ্রন্থে ডাং গান করাইবার কথা বলিয়াছেন।

### সতীদাহনিবারণ।

রামমোহন রায়েব প্রকাশিত ইংরেজী ও বাঙ্গালা পুস্তকনিচর সতীদাহ নিবারণের পথ পরিষ্কৃত কবিয়া দিল। ১৮০৫ খ্রীষ্টাব্দ হইতে গ্রবর্ণমেন্ট উক্ত ক্প্রথা উঠাইয়া দিতে ইচ্ছা করিতেছিলেন; কিন্তু পাছে দেশীয়ধর্ম্মে হস্তক্ষেপ করা হয়, এই আশব্দায় তাহাতে সন্কৃতিত হইতেছিলেন। রামমোহন রায়ের গ্রন্থ এ বিষয়ে তাঁহাদের ভ্রম দূর করিয়া দিল। ১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দে, ডিদের র মাদের চতুর্থ দিবসে, লর্ড উইলিয়ম বেন্টিক, এই কুরীতি রাক্ষণীকে ভারতভূমি হইতে বিদ্রিত করিয়া দিলেন। রামমোহন রায়ের বহদিনের প্রাণের আশা সফল হইল; তাঁহার বাল্যকালের প্রতিজ্ঞা পূর্ণ হইল। লর্ড উইলিয়ম বেন্টিকের নামের সঙ্গে সক্ষে রাজা রামমোহন রায়ের নাম অভীতদাক্ষী ইতিহাস চিরদিন ক্রীর্থন করিবে।

সতীদাহনিবারণআইন বিধিবদ্ধ হওয়ার হই দিবস পরে, নিজামত আদালত দেশেব ম্যাজিস্ট্রেট ও জয়েশ্ট ম্যাজিস্ট্রেটদিগের নিকট বিশেষ গরামর্শসহ ঐ আইনের প্রতিলিপি প্রেরণ করেন।

## বিদ্বেষর্দ্ধি ও আন্দোলন।

সতীদাহ নিবারিত হওয়াতে ধর্মসভার মন্তকে যেন বজ্ঞাঘাত হইল। ^{তাহাদের} ক্ষোভ, ক্রোধ, বিশ্বেষ ও ঘুণার পরিসীমা থাকিল না। স্থার

#### ৩৬৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

তাঁহারা পরমারাধ্যা জননী, মেহপ্রতিম ভগিনী প্রাভৃতিকে জলস্ক চিতানলে জীবস্তান করিতে পারিবেন না, ইহা কি সামান্ত পরিতাপের কথা। ধর্মপতা কেন, সম্পায় বঙ্গভূমি,—ভারতবর্ষে হুল স্থুল পড়িয়া গেল। বাের কলি উপস্থিত! রামমােহন রায়ের প্রতি চতুদ্দিক্ হইতে গালিবর্ষণ হইতে লাগিল। তাঁহাকে সম্পূর্ণরূপে সমাজচ্যুত করা হইল। এই সমরে কলিকাতার কোন কোন বড়মান্থর বলিতে লাগিলেন যে, তাঁহাকে মারিয়া কেলিবেন। বাস্তবিক, রামমােহন রায় ও তাঁহার বন্ধুগণের পক্ষে অতি সক্ষটকাল উপস্থিত হইয়াছিল। তাঁহার হিতৈবী ব্যক্তিগণ, তাঁহাকে সর্ম্বাদার্যান হইয়া থাকিতে, বাহিরে যাইবার সময়ে সঙ্গে প্রহরী লইয়া যাইতে পরামর্শ দিতে লাগিলেন। কিন্তু তিনি সম্পূর্ণ নির্ভন্নতাবে একাকী নগরের রাজপথে ভ্রমণ করিতেন। একেবারে সাবধান হন নাই, এরূপ নহে। বাহিরে যাইবার সময়ে, বক্ষঃস্থলে, পোষাকের ভিতর কিরিচ রক্ষা করিতেন।

লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিঙ্ককে অভিনন্দনপত্রপ্রদান।

লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক্টের প্রতি ক্লুতজ্ঞতাপ্রকাশ জন্ম রামনোহন রার স্বান্ধবে তাঁহাকে অভিনন্দনপত্র প্রদান করিলেন।

১৮০০ গ্রীষ্টাব্দের ১৬ই জামুয়ারি, বঙ্গাব্দ ১২৩৬ সালের ৪ঠা মাথে, রাজা রামমোহন রায় টাউন হলে এক সভা করিয়া লও উইলিয়ম বেটিবংক অভিনন্দনপত্র প্রদান করেন। রামমোহন রায়, কালীনাথ রায়, হরিহর দত্ত এবং অপর কয়েকজন ব্যক্তি, কলিকাতানগরের ৩০০ তিনশত অধিবানীর পক্ষ হইয়া উহা গবর্ণর জেনারেলকে প্রদান করেন। ছইথানি অভিনন্দন পত্র লিখিত হইয়াছিল। একথানি বাঞ্চালা ভাষায় ও একথানি ইংরেজীতে। বাঞ্চালাথানি মূল। ইংরেজীথানি তাহার অনুবাদ। টাকির

স্থাসিদ্ধ জমিদার, বাবু কালীনাথ রায় মহাশয় বাঙ্গালা অভিনন্দনপত্র পাঠ করেন। বাবু হরিহর দত্ত উহার ইংরেজী অমুবাদ পাঠ করিলেন।

আমরা কোন ভক্তিভাজন প্রাচীন বাক্তির * নিকট শুনিয়াছি বে, বাবু দারকানাথ ঠাকুর, টাকির স্থাসিদ্ধ জমিদার বাবু কালীনাথ রার, তেলিনীপাড়ার ধ্যাতনামা জমিদার বাবু অরদাপ্রসাদ বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতি তিন চারি জন বাতীত দেশের কোন সন্ত্রান্ত লোক উক্ত অভিনন্দনপত্রে দাক্ষর করেন নাই।

রামমোহন রায় উক্ত অভিনন্দনপত্রের এইরূপ উপসংহার কবিয়াছেন ;---

"We are, my Lord, reluctantly restrained by the consideration of the nature of your exalted situation, from indicating our inward feelings by presenting any valuable offerings as commonly adopted on such occasions; but we should consider ourselves highly guilty of insincerity and ingratitude, if we remained negligently silent when urgently called upon by our feelings and conscience to express publicly the gratitude we feel for the everlasting obligation you have graciously conferred on the Hindoo Community at large. We, however, are at a loss to find language sufficiently indicative even of a small portion of the sentiments we are desirous of expressing on the occasion; we must therefore conclude this address with entreating that your Lordship will condescendingly accept our most grateful acknowledgment for this act of benevolence toward us, and will pardon the silence of those who, though equally partaking of the blessing bestowed by your Lordship, have through ignorance or prejudice omitted to join us in this common cause."

अपूक्त रात् तायलक्ष्णाहिक्ति।

### ৩৬৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবন্চরিত।

সর্বাদের বে কণাট রহিয়াছে, কেমন ফুলর। "বাঁহারা আপনার প্রানত অহুগ্রহ আমাদের সহিত সমভাবে লাভ করিয়াছেন, অথচ অজ্ঞতা বা কুসংস্কার বশতঃ ( এই কৃতজ্ঞতা প্রকাশক্ষণ ) সাধারণকার্য্যে যোগ দেন নাই, আপনি তাহাদিগকে ক্ষমা করিবেন।" লর্ড উইলিয়ম বেণ্টির এই অভিনশনপত্রের একটি সুলর উত্তর প্রদান করিবেন। • †

কিন্ত ধর্মসভা নিশ্চিম্ব পাকিলেন না। সতীদাহ নিবারণের আইন বহিত করিবার জন্ম বিশাতে আপীল করিলেন।

## নারীজাতির প্রতি সহামুভূতি।

মামরাপুর্বেই বনিয়াছি বে নারীজাতির প্রতি রাজারামমোহন রায়ের আবারকি শ্রহা ছিল। অবেশীয় রমণীকুলের হিতের জভাতিনি কোন

[†] এই অভিনন্দন্ত স্বৰ্ধ ভক্তিভালন প্ৰীযুক্ত বাবু রামত হ লাহিড়ী মহাপ্ৰের নিকট আমরা একটি গল্প উনিয়াছি। বে সমযে গবার জেনারলকে অভিনন্দন্তর প্রদান করা হয়, নেই সময়ে বাবু রামগোপাল যোধ, বাবু রিসিককৃষ্ণ মলিক, বাবু ৰিজ্পারঞ্জন মুখোপাধ্যায় প্রভৃতি হিন্দুকালেজের প্রথম প্রেণীর চাত্র ছিলেন। উাহারা একদিবস কালেজের এক খরে বসিয়া 'সভিনন্দন্তার লইয়া অত্যন্ত উৎপারের সহিত এই তর্কে প্রবৃত্ত হইয়াছেন নে, উক্ত প্রের ইংরেলী রচনা রামনোহন রাজে কি আজান সাহেবের। প্রমন সময়ে প্রাতঃশ্বরণীয় ভিরোলীও সাহেব আদিলা বিশেব হুভান্ত শুনিয়া বলিলেন, "তোমরা মামুন, না এই দেখাল গুনাবীংত্যালগ ভীষণ প্রথা দেশ হইতে উটিয়া গেল, ইহাতে ভোমরা কোপা অনন্দ করিবে না অভিনন্দন্তার ইংরেলী কাহার রচনা এই বুধা তর্কে ভোমরা মন্ত। রামনোহন রাজ ইংরেলীতে কিরণ স্প্রিত ব্যক্তি আনিলে ভোমরা উহা আভ্যান সাহেবের বনিলা মনে করিতে বা।"

পরিশ্রমকেই পরিশ্রম জ্ঞান করিতেন না। তাহাদিগের শোচনীয় অবস্থা চিরদিন তাঁহার হদরে জাগরুক ছিল। সহমরণ, বছবিবাহ প্রভৃতি কুপ্রধানদনিত অত্যাচার হইতে তাহাদিগকে উদ্ধার করিবার জ্ঞা তাঁহার প্রাণ নিরম্ভর ক্রন্দন করিত। হর্কালের প্রতি সবলের অত্যাচার তিনি স্থা করিতে পারিতেন না। দরিত্রের প্রতি ধনীর অত্যাচার এবং স্ত্রীলাকের প্রতি পুরুষের অত্যাচারে তিনি যার পর নাই কাতর হইতেন। তাঁহার প্রণীত সহমরণ বিষয়ক এছের একস্থলে এদেশীয় স্ত্রীলোকদিগের পক্ষসমর্থন করিয়া বাহা লিথিয়াছিলেন, তামরা তাহা নিয়ে উদ্ভ্ত করিলাম।

## এদেশীয় রমণীগণের সম্বন্ধে রামমোহন রায়ের উক্তি।

"নিবর্ত্তক।—এই বে কারণ কহিলা তাহা ষথার্থ বটে, এবং আমারদিগের স্থলরন্ধপে বিদিত আছে; কিন্তু স্ত্রীলোককে যে পর্যান্ত দোবাবিত
আপনি কহিলেন, তাহা স্থভাবদিদ্ধ নহে। অতএব কেবল সন্দেহের
নিমিত্তে বধ পর্যান্ত করা লোকতঃ ধর্মতঃ বিরুদ্ধ হয়, এবং স্ত্রীলোকের
প্রতি এইরূপ নানাবিধ দোষোল্লেথ সর্ম্বদা করিয়া তাহারদিগকে সকলের
নিকট অত্যন্ত হেয় এবং ছঃখদায়ক জানাইয়া থাকেন, বাহার ছারা
তাহারা নিরন্তর ক্রেশ প্রাপ্ত হয়; এ নিমিত্ত এ বিষয়ে কিঞ্চিৎ লিখিতেছি।
স্ত্রীলোকেরা শারীরিক পরাক্রমে পুরুষ হইতে প্রায়্ব নান হয়, ইহাতে
প্রস্ক্রেরা তাহারদিগকে আপনা হইতে হর্মল জানিয়া যে বে উত্তম
পদবীর প্রাপ্তিতে তাহারা স্থভাবতঃ যোগ্যা ছিল, তাহা হইতে উহারদিগকে পূর্মাপর বঞ্চিত করিয়া আসিতেছেন; পরে কহেন যে, ম্বভাবতঃ
তাহারা সেই পদ প্রাপ্তির বোগ্যা নহে; কিন্তু দিবেতনা করিলে

### ৩৭০ মহাজ্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

ভাৰারদিগকে বে যে দোব মাপনি দিলেন, তাহা সত্য কি মিগ্যা ব্যক্ত হইবেক।"

"প্রথমতঃ বৃদ্ধির বিষয়, স্ত্রীলোকের বৃদ্ধির পরীক্ষা কোন্ কালে লইরাছেন বে, অনারাসেই তাহারদিগকে অয়বৃদ্ধি কহেন ? কারণ বিদ্যাশিক্ষা এবং জ্ঞানশিক্ষা দিলে পরে, ব্যক্তি যদি অফুডব ও গ্রহণ করিতে না পারে, তথন তাহাকে অয়বৃদ্ধি কহা সম্ভব হয়; আপনারা বিদ্যাশিক্ষা, জ্ঞানোপদেশ স্ত্রীলোককে প্রায়্ম দেন নাই, তবে তাহারা বৃদ্ধিহীন হয়, ইহা কিরপে নিশ্চর করেন ? বরঞ্চ লীলাবতী, ভাত্মমতী, কর্ণাট রাজার পত্মী, কালীদাসের পত্মী প্রভৃতি যাহাকে যাহাকে বিদ্যাভাগ করাইয়াছিলেন, তাহারা সর্ব্ধশাস্ত্রে পোরগরুপে বিখ্যাতা আছে; বিশেষতঃ বৃহদারণ্যক উপনিষদে ব্যক্তই প্রমাণ আছে বে, অভান্ত হুরহ-স্ত্রজ্ঞান তাহা যাজ্ঞবন্ধ্য আপন স্ত্রী মৈত্রেয়ীকে উপদেশ করিয়াছেন, মৈত্রেয়ীও তাহার গ্রহণপূর্ব্ধক ক্বতার্থ হয়েন।"

"বিতীয়তঃ তাহারদিগকে অন্থিরান্তঃকরণ কহিরা থাকেন, ইহাতে আক্রান করি; কারণ যে দেশের পুরুষ মৃত্যুর নাম শুনিলে মৃত প্রায় হর, তথাকর স্ত্রীলোক অন্তঃকরণের হৈর্যাঘারা স্বামীর উদ্দেশ্তে শ্বরিপ্রবেশ করিতে উদ্যুত হর, ইহা প্রত্যক্ষ দেখেন, তথাচ কহেন, যে তাহাদের অন্তঃকরণের হৈর্যা নাই।"

"ভূতীয়ত: বিশ্বাঘাতকতার বিষয়। এ দোব পুরুষে অধিক কি ব্রীতে অধিক, উভয়ের চরিত্র দৃষ্টি করিলে বিদিত হইবেক। প্রতি নগরে, প্রতি প্রামে, বিবেচনা কর যে কত স্ত্রী, পুরুষ হইতে প্রতারিত হইরাছে, আর কত পুরুষ, স্ত্রী হইতে প্রতারণা প্রাপ্ত হইরাছে; আমরা অহুভব করি যে, প্রতারিত স্ত্রীর সংখ্যা দশ গুণ অধিক হইবেক; তবে পুরুষেরা প্রায় গেখা পঞ্জাতে পারপ এবং নানা রাজকর্মে অধিকার রাখেন, বাহার ঘারা স্ত্রীগো-

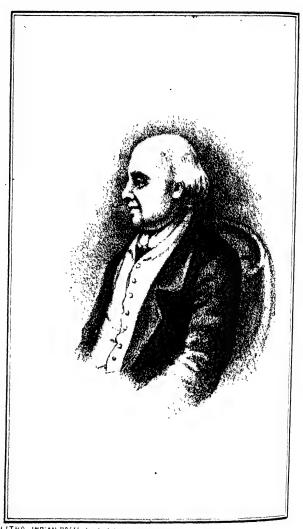
কের কোন এরপ অপরাধ কদাচিৎ হইলে সর্ব্ব বিখ্যাত অনারাসেই করেন, অথচ পুরুষে দ্রীলোককে প্রতারণা করিলে তাহা দোষের মধ্যে গণনা করেন না। দ্রীলোকের এই এক দোষ আমরা স্বীকার করি, ষে আপনাদের স্তার অন্তকে সরল জ্ঞান করিয়া হঠাৎ বিখাস করে, বাহারবার। জনেকেই ক্লেশ পার, এপর্যাস্ত, যে কেহ কেহ প্রতারিত হইরা জ্মিতে দ্র্য হয়।"

"চতুর্থ, বে সাম্ম্রাণা কহিলেন, তাহা উভয়ের বিবাহণণনাতেই ব্যক্ত আছে, অর্থাৎ এক এক পুরুষের প্রায় ছই তিন দশ বরঞ্চ অধিক পদ্দী দেখিতেছি; আর স্ত্রীলোকের এক পতি, দে ব্যক্তি মরিলে কেহ তাবৎ স্থা পরিত্যাগ করিয়া সঙ্গে মরিতে বাসনা করে, কেহ বা বাবজ্জীবন মতি কট বে ব্রহ্মচর্য্য তাহার অম্প্রান করে।"

"পঞ্চম, তাহারদের ধর্মভর মন্ত্র। এ অতি অধর্মের কথা, দেখ, কি
পর্যান্ত ছংখ, অপমান, তিরকার, যাতনা, তাহারা কেবল ধর্মভরে সহিত্তুতা
করে। অনেক কুলীন ব্রাহ্মণ, ধাহারা দশ পনর বিবাহ অর্থের নিমিন্তে
করেন, তাঁহাদের প্রান্ধ বিবাহের পর অনেকের সহিত সাক্ষাৎ হয় না,
অথবা বাবজ্জীবনের মধ্যে কাহারো সহিত গুই চারিবার সাক্ষাৎ করেন;
তথাপি ঐ সকল স্ত্রীলোকের মধ্যে অনেকেই ধর্মভরে স্থামীর সহিত
সাক্ষাৎ ব্যতিরেকেও এবং স্বামীবারা কোন উপকার বিনাও পিস্তৃগৃহে
অথবা প্রাত্ত্রকেও এবং স্বামীবারা কোন উপকার বিনাও পিস্তৃগৃহহ
অথবা প্রাত্ত্রকেও এবং স্বামীবারা কেনে, আর ব্রাহ্মণের অথবা অন্ত বর্ণের
মধ্যে খাহারা আপন আপন ক্রীকে কইয়া গার্হস্তা করেন, তাঁহাদের বাটীতে
প্রান্ধ আপন আপন ক্রীকে কইয়া গার্হস্তা করেন, তাঁহাদের বাটীতে
প্রান্ধ আলাক কি কি ছর্গতি না পায় ? বিবাহের সম্বের স্ত্রীকে অন্ধ
করিয়া স্বীকার করেন, কিন্তু ব্যবহারের সম্বের পশ্ত হইতে নীচ জানিয়া
ব্যবহার করেন; বেহেতু, স্বামীর গৃহহে প্রান্ধ সকলের পদ্ধী দান্তবৃত্তি করে,

### ৩৭২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

অৰ্থাৎ অতি প্ৰাতে কি শীতকালে, কি বৰ্ষাতে স্থানমাৰ্জন, ভোজনাদি শাত্রমার্জন, গৃহলেপনাদি তাবৎ কর্ম্ম করিয়া থাকে, এবং স্থপকারের কর্ম্ম বিনা বেতনে দিবদে ও রাত্রিতে করে, অর্থাৎ স্বামী, খণ্ডর, শাশুড়ী, ও স্বামীর লাতবর্গ, অমাত্যবর্গ এ সকলের রন্ধন পরিবেশনাদি আপন আপন নিম্নতি কালে করে; যেহেতু হিন্দুবর্গের অন্ত জাতি অপেকা ভাই সকল ও অমাত্য সকল একতা স্থিতি অধিককাল করেন; এই নিমিত্ত বিষয়ঘটত बार्शितताथ रेंशामत मध्य व्यक्ति रहेशा थारक ; के तक्तान अ अतिरव्यतन यि कारना अर्थ कृष्टि हम, जरव जाहारमत्र श्रामी, भाष्ठभी, स्मवत्र क्षष्ट्रिक কি কি তিরস্কার না করেন; এ সকলকেও স্ত্রীলোকেরা ধর্মভয়ে সহিষ্ণৃতা করে, আর সকলের ভোজন হইলে ব্যঞ্জনাদি উদরপুরণের খোগ্য অথবা অষোগ্য যৎকিঞ্চিৎ অবশিষ্ট থাকে, তাহা সম্ভোৰপূৰ্ব্বক আহার ক্রিয়া কালবাপন করে। আর অনেক ব্রাহ্মণ, কায়স্থ, বাঁহাদের ধনবতা নাই, ভাহারদের ত্রীলোক সকল গোসেবাদি কর্ম করেন, এবং পাকাদির নিমিত্ত গোমরের ঘোষী पश्छ एन, বৈকালে পুছরিণী অথবা নদী হইতে জলাহরণ করেন, রাত্তিতে শ্যাদি করা ধাহা ভূত্যের কর্মা, তাহাও করেন, मस्था मस्था कार्रा कर्त्य किकिए क्रिके इंहेरन जित्रहात आश इरेब्रा थात्कन । यष्ट्रिल क्लाहिए धे चामीत्र धनवछा इहेन, छत्व धे जीत्र गर्स-व्यकात कालमादत वार पृष्टित्माहत्त्र व्यात्र वाजिहात्रत्मादर मध रम, वार मामभारधा এक पिरमंख छाहात्र महिल व्यामान नाहे। श्वामी नित्रम त পর্যন্ত থাকেন, তাবৎ নানাপ্রকার কারক্রেশ পার, আর দৈবাৎ ধনবান হইলে মানসহাথে কাতর হয়। এ সকল ছাও ও মনস্তাপ কেবল ধর্ম-ভরেই তাহারা সহিষ্ণুতা করে। আর যাহার স্বামী হুই তিন স্ত্রীকে লইয়া গার্হস্থা করে. তাহারা দিবারাত্তি মনস্তাপ ও কণহের ভালন হয়, অংচ অনেকে ধর্মভারে এ সকল ক্লেশ সম্ভ করে; কথন এমত উপছিত হয়



LITHO INDIAN PRESS, A. HAZ-J

,र्जाञ्च (इयोत्र ।

বে, একল্পীর পক্ষ হইরা অন্ত স্ত্রীকে সর্মদা তাড়না করে এবং নীচ লোক ও বিশিষ্ট লোকের মধ্যে যাহারা সৎসঙ্গ না পার, তাহারা আপন স্ত্রীকে কিঞ্চিৎ ক্রটি পাইলে অথবা নিজারণ কোন সন্দেহ তাহারদের প্রতি হইলে, চোরের তাড়না তাহাদিগকে করে। অনেকেই ধর্মভরে লোকভয়ে ক্ষমাপর থাকে, বছাপিও কেহ তাদৃশ যন্ত্রণায় অসহিষ্ণু হইয়া পতির সহিত ভিরমপে থাকিবার নিমিন্ত গৃহত্যাগ করে, তবে রাজন্বারে পুরুষের প্রাবল্য নিমিন্ত পুনরার প্রার তাহাদিগকে সেই সেই পতিহত্তে আসিতে হয়। পতিও সেই পুর্বজাত জোধের নিমিন্ত নানাছলে অত্যন্ত ক্রেশ দেয়, কবন বা ছলে প্রাণবধ করে; এ সকল প্রত্যক্ষসিদ্ধ, স্মৃতরাং অপলাপ করিতে পারিবেন না। হঃথ এই বে, এই পর্যান্ত অধীন ও নানা হঃথে হঃবিনী, তাহারদিগকে প্রত্যক্ষ দেখিয়াও কিঞ্চিৎ দল্লা আপনকারদের উপন্থিত হয় না, বাহাতে বন্ধনপুর্বক দাহ করা হইতে রক্ষা পার।"

### রামমোহন রায় ও ডেভিড হেয়ার।

আমারা পূর্ব্বে বলিয়াছি যে, ১৮১৪ খ্রীষ্টাব্দে, রামমোহন রায় কলিকাতার আসিয়া বাস করেন। ১৮১৫ খ্রীষ্টাব্দে তিনি আত্মীয় সভা সংস্থাপন করেন। এই সময়ে প্রাতন্মরণীয় ডেভিড হেয়ার সাহেবের সহিত তাঁহার পরিচয়ও আত্মীয়তা হয়। ডেভিড হেয়ার রামমোহন রায়ের একজন বিশেষ বন্ধু ছিলেন। তিনি রামমোহন রায়ের মহৎ কার্য্যে, তাঁহাকে বিশেষ সাহায্য করিতেন। পরলোকগত প্যারীচাঁদ মিত্র মহাশরের রচিত, ডেভিড হেয়ারের জীবনচরিত পুস্তকে এ বিষয়ে এইরূপ লিখিত আছে যে, ডেভিড হেয়ারের জীবনচরিত পুস্তকে এ বিষয়ে এইরূপ লিখিত আছে যে, ডেভিড হেয়ার রামমোহন রায়কে পাইয়া একজন একাস্ত মেহশীল বন্ধু লাভ করিবলন। রামমোহন রায় তথন পৌতলিকতার প্রতিবাদ ও একেশ্বরবাদ প্রচার করিতে আরম্ভ করিয়াছিলেন; এবং সতীদাহ প্রথা রহিত করিবার জন্তু স্বর্গমর্ক্তা বিচলিত করিতেছিলেন।

### ৩৭৪ মহাত্মা রাজা রামমোহন রারের জীবনচরিত।

(David Hare) "found an ardent friend in Ram Mohan Roy, He had begun to spread Theism, denounce idolatry, and was moving heaven and earth for the abolition of the Suttee rite."

ডেভিড হেয়ারের ভার একজন প্রকৃত মহৎ, সাধুও জনহিতৈরী ব্যক্তির সহিত রামমোহন রায় অক্তরিম বন্ধৃতাস্থরে আবদ্ধ হইবেন, ইছা কিছুই আশ্চর্য্য নহে; যার পর নাই স্বাভাবিক। তাঁহারা উভরে উভরের কার্য্যে সাহায্য করিতে চেষ্টা করিতেন। ◆

### রামমোহন রায় ও বহুবিবাহপ্রথা।

রাজা রামমোহন রায়ের হালয় বলবাদিনী হঃথিনী অবলাকুলের হৃঃথে কতদুর কাতর হইরাছিল, তাঁহার লিখিত উদ্ভ অংশটির প্রতি পংকি তাহা স্পাইরপে ব্যক্ত করিতেছে। উহাতে তৎকালীন সমান্দের চিত্র যথায়থরপে চিত্রিত হইরাছে। বহবিবাহ প্রভৃতি ব্রীলোকের যন্ত্রণার সকল প্রকার কারণ বিশনরূপে বর্ণিত হইয়াছে। শেবোক্ত কার্য্য প্রথার বিকরে তিনি বিশেবক্রপে লেখনীচালনা করিয়াছিলেন। উহার বিবন্ধ কল স্বদেশবাসীগণকে বুঝাইয়া দিতে যন্ত্র করিয়াছিলেন। আধুনিক কৌলিছাও অধিবেদনপ্রধা যে শাল্তসক্ত নহে, ইহা নিঃসংশল্প প্রতিপর করিয়াছিলেন। নিয়লিখিত স্লোক সকল উদ্ধৃত করিয়া তিনি দেখাইয়াছিলেন বে, কতকগুলি বিশেষ কারণ থাকিলেই ঋষিগণ দারায়র গ্রহণের ব্যক্তা দিরাছেন, অহ্যথা নহে।

मञ्जभामाधूर्डाठ প্রতিকুলাठ गं ভবেৎ। बार्षिতा वार्ह्यविख्वा हिश्यार्थप्रो চ मर्समा ॥

পাারীটাব মিত্র মহাশরের রচিত ডেভিড হেরারের জীবনচরিত পুত্তকে লিখিত
 জাছে বে, রানমোহন রারের নিকটে, হেরারসাহেব প্রথমে মুক্তর মংত আহার করিতে
 শিকা করেব।

পদ্মী বদি স্থরাসক্তা, হশ্চরিত্রা, স্বামীর প্রতি বিদ্বেষিনী, হিংপ্রস্বভাবা, অর্থনাশিনী বা রোগগ্রস্তা হব, তাহা হইলে পুরুষ দারাস্তর গ্রহণ করিবেক।

> বন্ধাষ্টমে ধিবেছাকে দশমেতৃ মৃতপ্রজা। একদশে স্ত্রী জননী মন্তব্যপ্রিয়বাদিনী॥

পদ্ধী বদি বন্ধ্যা হয়, তবে অষ্টবংসর; যদি মৃতবংসা হয়, তবে দশবংসর, বদি কেবল ক্সাসন্তান হইতে থাকে, তবে একাদশ বংসর পর্যান্ত দেখিয়া পুরুষ পুনরায় বিবাহ করিতে পারিবে। স্ত্রী অপ্রিয়বাদিনী হইলে তংক্ষণাৎ অক্সন্ত্রী বিবাহ করিবে।

> ষা রোগিনী স্থান্ত্ হিতাসম্পন্না চৈবশীলতঃ। সাম্বজ্ঞাপ্যাধিবেত্তব্যা নাবমান্থাচ কহিহচেৎ।

সচ্চরিত্রা, হিতকারিনী স্ত্রী, রুগা হইলেও সমতি গ্রহণ করিরা অন্ত স্ত্রী বিবাহ করিবে, তাহাকে কথন অবমাননা করিবে না।

রাজা রামমোহন রার বলেন বে, গবর্ণমেণ্ট এইরপ ব্যবস্থা করিলে
অত্যস্ত উপকার হর বে, কোন ব্যক্তি এক স্ত্রীর জীবদশার পুনর্কার বিবাহ
করিতে ইচ্ছা করিলে, তাহাকে ম্যাজিট্রেট বা অন্ত কোন রাজকর্মচারীর
নিকট প্রমাণ করিতে হইবে বে, তাহার স্ত্রীর শাস্ত্রনির্দিষ্ট কোন দোষ
আছে। প্রমাণ করিতে সক্ষম না হইলে, সে পুনর্কার বিবাহ করিতে
অক্ষ্ঞাপ্রাপ্ত হইবে না। রাজা রামমোহন রায়ের পরামর্শ মতে কার্য্য
হইলে ভারতবাসিনী অবলাকুলের হঃধ্বম্বণা অনেক পরিমাণে হ্রাস
হইত।

কেই কেই বলেন বে, গবর্ণমেণ্ট সামাজিক বিষয়ে ইন্তক্ষেপ করেন, ইহাতে রাজা রামমোহন রায়ের মত ছিল না। একথা সম্পূর্ণ অমূলক। তাঁহার এ প্রকার মত হইলে লও উইলিরম বেণ্টির, রাজবিধিদারা সতী-

#### ৩৭৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

লাহ রহিত করিলে পর, তিনি তাঁহাকে টাউন হলে প্রকাশ্ত সভা করিয়া, তক্ষপ্ত অভিনন্দনপত্র প্রদান করিতেন না। বছবিবাহ নিবারণ জন্ত, বিভাসাগর মহাশরের ন্তায়, তিনি রাজবিধির আবশ্রকতা অমুভব করি-তেন। হিন্দুশাস্ত্র যে বিশেষ বিশেষ স্থল ভিন্ন, বছ বিবাহের বিরোধী, রাজা তথিবরে শাস্ত্রীয় প্রমাণ প্রদর্শন করিয়া পরিশেষে বলিভেছেন;—

"Had a Magistrate or other public officer been authorized by the rulers of the empire to receive applications for his sanction to a second marriage during the life of a first wife, and to grant his consent only on such accusations as the foregoing being substantiated, the above law might have been rendered effectual, and the distress of the female sex in Bengal, and the number of suicides, would have been necessarily very much reduced.

## রামমোহন রায় ও হিন্দুনারীর দায়াধিকার।

রাজা রামমোহন রার, আর একটি অতি শুক্তর বিষয়ে, লেখনীচালনা করিয়াছিলেন। স্রীলোকের দায়াধিকার সম্বন্ধে হিন্দুসমাজে একণে যে ব্যবস্থা প্রচলিত রহিয়ছে, ইহা যে নিতাস্ত অন্তাম ও প্রাচীনশাস্ত্রবিক্ল, ইহা তিনি শাস্ত্রীয়প্রমাণ ও বিশুদ্ধ যুক্তি অবলম্বনপূর্বাক নিঃসংশ্যে প্রতিপর করেন। তিনি বলেন যে, শাস্ত্রামুসারে পদ্দী থাকিলে, তাহারা প্রত্যেকে স্বামীর সম্পত্তির অংশভাগিনী। একাধিক পদ্দী থাকিলে, তাহারা প্রত্যেকে স্বামীর সম্পত্তির অংশভাগিনী। যাহাতে সপদ্দীপুরেরা প্রহীন। বিমাতাকে তাহার স্বামীর বিত্ত হইতে বঞ্চিত করিতে না পারেন, তজ্জ্ঞা কোন কান প্রি ইহা বিশেষরূপে ব্যবস্থা করিয়াছেন যে, উক্ত অবস্থাণয় বিধবারা নিশ্চয়ই স্থামীর সম্পত্তিতে অধিকারিণী হইবেন। রাজা রাম্বাহন রায় অত্যক্ত আক্ষেপ করিয়াছেন যে, আধুনিক দ্বাস্থাগকারণণ প্রিনীন মহর্ষিদিগের অভিপ্রায় উল্লেখন করিয়া পতিবিক্রসম্বাদ্ধ হিন্দুর্মণীর

অধিকার ধর্ম করিয়াছেন। তিনি বলেন, দায়তম্ব ও দায়ভাগলেথকগণের মতে, যদি স্থানী, জীবদ্ধশার পুত্রহীনা পত্নীকে সম্পত্তিভাগ করিয়া না দিয়া যান, তাহা হইলে তাঁহার মৃত্যুর পর তিনি তাহাতে অধিকারিনী হইবেন না। যে স্ত্রীলোকের কেবল একমাত্র পুত্র আছে, তাঁহারও স্থামীবিস্ততে স্মন্ধ জনিবে না, পুত্র বিষয়াধিকারী হইবে। পুত্রের মৃত্যুতে পুত্রবধ্ বিষয়াধিকারীইইবে, তথাচ স্থামীসম্পত্তিতে তাঁহার লেশমাত্র অধিকার জন্মিবে না। পুত্র জীবিত থাকিতে অয়বস্ত্রের জন্ম তাহার মুখাপেকা করিতে হইবে,—পুত্রের মুখাপেকার অর্থ অনেক স্থলে পুত্রবধ্র মুখাপেকা। পুত্রের মৃত্যু হইলে, তাঁহাকে সম্পূর্ণরূপে পৌত্র বা পুত্রবধ্র প্রতি নির্ভিত্ত করিতে হইবে।

রাজা রামমোহন রার প্রদর্শন করেন বে, ইরোরোপীর ব্যবস্থাপাত্র অপেকা প্রাচীন হিন্দুপাত্রে দারাধিকার সম্বন্ধে নারীজাতির প্রতি অনেক গুণে ভার ও দরা প্রকাশ করা হইরাছে। কিন্তু আধুনিক টীকাকার-দিগের দোবাবহ শীমাংসার জভ তাঁহারা সে সৌভাগ্য হইতে বঞ্চিত হইতেছেন। কল্য যিনি গৃহের কর্ত্রী ছিলেন, অদ্য স্বামীর মৃত্যুতে জিনি সম্পূর্ণরূপে পুত্র ও পুত্রবর্ধ্দিগের অম্প্রাহের পাত্রী; অনেক সমরে অবজ্ঞা ও অনাদরের পাত্রী। তিনি তাহাদিগের অম্প্রাব্যতীত একটি পরসা কি একথানি বত্রও কাহাকে দান করিতে পারেন না। পুত্রবর্ধ ও শাত্তির মধ্যে বিবাদ হইলে, অনেক সমরে পক্ষপাতী পুত্র, বধ্র পক্ষ অবলম্বন পূর্ব্বক জননীকে নিবীতন করে। বছবিবাহের প্রাবন্ধান প্রকাশত এ দেশে বিধবা বিমাতার সংখ্যা অধিক। স্তরাং অনেক অনাথা প্রত্থীনা বিধবাকে সপত্নীপুত্রের হতে বার পর নাই মন্ত্রপাভাগ করিতে হর।

রাজা রামঘোহন রার বিধবাদিগের ছর্গতি বর্ণনা করিরা তৎপরে

### ৩৭৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

প্রতিশন্ধ করিবাছেন বে, দারাধিকার সহক্ষীয় অস্তার ব্যবস্থা বহুদেশে সহমরণ ও বছবিবাহের আধিক্যের একটি কারণ। তিনি বলেন, ভারত্তর্বের অপরাপর স্থান অপেকা বক্তৃমিতে সহমরণের সংখ্যা অধিক। কেবল আরু বিশাস ও বাল্য-সংস্কার এই অধিক্যের কারণ নহে। শ্রামীর মৃত্যুর পর, তাঁহার বিত্ত হইতে বঞ্চিত থাকিয়া বিধবাগণকে কি প্রকার কষ্টভোগ করিতে হয়, তাহা স্বচক্ষে প্রত্যক্ষ করিয়া ভাহাদিগের জীবনের প্রতি মমতা হ্লাস হইয়া বায়; স্থতরাং ইহকালেয় দারুণ হঃখের হন্ত হইতে নিম্নতিগাভ করিয়া পরকালে অর্গন্ধও ভোগের আশায় অনেকে সহমৃতা হইতে সহজে সম্মতি প্রদান করে। দারাধিকারের অস্তার ব্যবস্থা বছবিবাহের আধিক্যের কারণ কেন ! বিদ প্রক্ষ জানিত বে, তাহার বিবাহিত পত্নীকে সম্পত্তির ভাগ দিতে হইবে, ভাহা হইলে সে নিশ্চয়ই অধিক সংখ্যায় বিবাহ করিতে সহুচিত হইতে। যতই কেন বিবাহ করি না, কোনও প্রীই বিভের অংশভাগিনী হইবে না, এমন কি, তাহার ভরণ পোষণের ভার পর্যন্ত প্রবণ হইবারই কথা।

## কম্মাপণ বা কন্মাবিক্রয়।

ক্সাবিক্রয়প কদাচারের বিরুদ্ধে রাজা রামমোহন রায় লেখনী-চালনা করিয়াছিলেন। তিনি একস্থলে বলিতেছেন বে, নীচ শ্রেণীর বান্ধৰ এবং উচ্চ শ্রেণীর কামস্থদিগের মধ্যে ক্সাবিক্রয় প্রধা প্রচলিত আছে। বে ব্যক্তি অধিক অর্থ দিতে পারে, তাহারই সহিত তাঁহারা ক্সার বিবাহ দিয়া থাকেন। তাঁহারা অর্থলোভে বৃদ্ধ, রুগ্ন ও অলহীন বৃদ্ধির সম্বেশ্ব ক্সার বিবাহ দিয়া থাকেন। ইহার ফল এই হর বে, বিবাহিতা কলা শীন্তই বৈধব্যদশা প্রাপ্ত হর, অথবা বাবজ্জীবন অত্যস্ত ক্লেশে দিনবাপন করে। রাজা এ বিবরে বলিতেছেন ;—

"In the practice of our contemporaries a daughter or a sister is often a source of emolument to the Brahmuns of less respectable caste, (who are most numerous in Bengal) and to the Kayusths of high caste. These so far from spending money on the marriage of their daughters or sisters, receive frequently considerable, sums, and generally bestow them in marriage on those who can pay most. Such Brahmuns and Kayusths, I regret to say frequently marry their female relations to men having natural defects or worn-out by old age, and disease, merely from pecuniary considerations, whereby they either bring widow-hood upon them soon after marriage or render their lives miserable. They not only degrade themselves by such cruel and unmanly conduct, but violate entirely express anthorities of Munoo and all other ancient law-givers, a few of which I here quote." *

রাজা তৎপরে ক্যাবিক্রয়ের বিরুদ্ধে শাব্র হইতে কতক্**গুলি লোক** উন্ত ক্রিয়াছেন।

রাজা রামমোহন রায় একটি টিগ্লনিতে বলিতেছেন বে, নবৰীপাধিপতি মহারাজা ক্লফচক্ত তাঁহার সমগ্র জমিদারি হইতে কন্তাবিক্রের প্রথা উঠাইরা দিয়াছিলেন।

# জাতিভেদ।

# 'বজ্রদূচি' গ্রন্থপ্রকাশ।

জাতিভেদপ্রথা বে ভারতবর্ষের অশেষ অনিষ্টের মূল, ইহা রাজা রাম-মোহন রায় সুস্পষ্ট অনুভব করিরাছিলেন। তিনি বদেশীয় ভ্রাতৃগণকে

तामात्र देरताको अस्मत अध्य ४८७त ७६० गृः तम् ।

#### 🐠 🗸 মহাজা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

উক্ত প্রধার অসারত্ব ব্যাইয়া দিতে ফ্রাট করেন নাই। সংস্কৃত ভাষার
মৃত্যুঞ্জনাচার্য্য বিরচিত 'বজুক্টি' নামে একথানি গ্রন্থ আছে। উহাতে
জাতিভেনের অযুক্ততা অথগুনীর বুক্তিসহকারে প্রতিপর হইয়াছে।
য়ালা রামমোহন রাম ১৭৪৯ শকে উহার প্রথম নির্ণন্ধ নামক প্রথম
অধ্যারটী অন্ধ্রান করিয়া মূল এবং তাহার ভাষা বিবরণ প্রকাশ করেন।
বিশ্বস্থা গ্রন্থের যে অংশটুকু রালা রামমোহন রাম প্রকাশ করিয়াছিলেন, আমরা নিম্নে তাহার সারমর্ম্ম পাঠকবর্গের নিকট উপস্থিত
করিতেছি।

ব্রাহ্মণ ক্ষতির বৈশ্র শুদ্র এই চারিবর্ণ। ইহার মধ্যে ব্রাহ্মণের ব্রন্ধ কি, বা ব্রাহ্মণ কি, ইহা বিচার করিয়া দেখা আবশ্রক। কেননা শাল্লাহ্মসারে ব্রাহ্মণ সকল বর্ণের শুক্র। ব্রাহ্মণ শব্দে কি ব্রায়ণ জীবাত্মা, দেহ, জাতি, বর্ণ, ধর্ম, পাণ্ডিতা, কর্মা, জ্ঞান, ইহার কিসে ব্রাহ্মণায় হয়. অথবা ইহার মধ্যে ব্রাহ্মণ কি প

যদি বল জীবান্ধা প্রান্ধণ, সে কথার দোষ হর। প্রথমতঃ সকল প্রাণীর জীবান্ধার অরপ এক বলিরা স্বীকার করিলে, সকল প্রাণীর প্রান্ধার অরপ এক বলিরা স্বীকার করিলে, সকল প্রাণীর প্রান্ধান্ধ প্রতিপর হয়। বিতীয়তঃ পরীবভেদে জীবান্ধা ভিন্ন ভিন্ন স্বীকার করিলে, ইহ জন্মে যে জীব প্রান্ধণ আছেন, তিনি কর্মান্ধানে জন্মান্ধান্ধে প্রান্ধান্ধানে প্রান্ধান্ধানে প্রান্ধান্ধানে বিদেহকে ব্যবহার করা বাইতেছে, তাহাতে যে জীবান্ধা আছেন, তিনি প্রান্ধান, এমন কথা বলিলে, প্রান্ধান্ধ কেবল ব্যবহার-মূলক হয়। ইহা স্বীকার করিতে হয় যে, পরমার্থতঃ উহা কিছুই নহে। ইদি কোন অঞ্চাতকুলনীল শুলু, প্রান্ধান্ধেশ ধারণ করিয়া প্রান্ধান্ধণে ব্যবহার করে, তাহাকে প্রান্ধণ বলা ঘাইতে পারে কিনা? ভাহার সহিত এক পংক্তিতে তোজন এবং এক শ্যার শ্রন

উপবেশনাদি করিলে পাপোৎপত্তি হয় কি না ? শান্ত্রাহ্বসারে অবশু হয়। অতএব জীবাত্মার ব্রাহ্মণত্ত কদাপি সম্ভব নহে।

ষদি বল দেহ ব্রাহ্মণ, তবে আচণ্ডাল সকল মহুয়ের দেহ ব্রাহ্মণ হইল।
কেননা সকল মহুয়ের মূর্ত্তি তুল্য এবং জরামরণাদি ধর্ম সকল দেহে
একরপ। অধিকন্ধ ব্রাহ্মণ একশত বর্ষ বাঁচেন, তাহার অর্দ্ধেক ক্ষত্রির,
তাহার অর্দ্ধেক বৈশু, তাহার অর্দ্ধেক শুদ্র বাঁচিয়া পাকেন, এরূপ নিরম
নাই। এরূপ নিরম পাকিলে অন্ত দেহ অপেক্ষা ব্রাহ্মণ দেহের বৈলক্ষণ্য
জানা বাইত। আর এক কথা এই, দেহকে ব্রাহ্মণ বলিলে পিতা মাতার
মৃতদেহকে দাহ করিয়া পুত্রের ব্রহ্মহত্যা পাপের উৎপত্তি হয় না কেন ?
অতএব দেহের ব্রাহ্মণত্ব কদাপি সম্ভব নহে।

ষদি বল জাতি ত্রাহ্মণ, তবে ক্ষত্রিয়াদি বর্ণ এবং পশুপক্ষীসকল এক জাতিবিশিষ্ট; কিন্তু তাহারা ত্রাহ্মণ নয় কেন ? যদি জাতিশব্দে জয় ব্রাহ্ম, অর্থাৎ শাস্ত্রবিহিত বিবাহদারা ত্রাহ্মণ ত্রাহ্মণী হইতে ঘাহার জয় হয়, সেই ত্রাহ্মণ এমন বল, তাহা হইলে শ্রুতি ও স্মৃতিতে বর্ণিত জনেক প্রসিদ্ধ মহবিদের ত্রাহ্মণত্ব প্রতিপন্ন হয় না। ঋয়ুশৃল মূনি মূগী হইতে জান্মাছিলেন। পুশান্তবেক হইতে কোসীবমুনি, উই চিবি হইতে বাল্মীকী, মাতলী হইতে মাতল মুনী, কলস হইতে আগন্তা, ভেকের গর্ভে মাণুকা, হন্তীগর্ভে অচর ঝাবি, শুদ্রাগর্ভে তরহাজমুনি, কৈবর্ত্ত ক্যাতে বেদবাস, বিশ্বামিত্র স্থানির পিতা ও মাতা উভয়েই ক্ষত্রিয়। এই সকল ম্নিদিগের উক্ত প্রকারে জয় হইলেও, তাহারা সমাক্ জ্ঞানলাভ করিয়াছিলেন বলিয়া শাল্পে তাহাদিগকে ত্রাহ্মণ বলা হইয়াছে। অতএব জাতির দারা ত্রাহ্মণত্ব করাণি সপ্তব নহে।

ধদি বল শরীরের বর্ণ বিশেষদারা ব্রাহ্মণক হয়, তাহা হইলে সক্তথণ প্রযুক্ত ব্রাহ্মণের শুক্লবর্ণ, এবং সক্ত ও রক্ত শুণপ্রযুক্ত ক্ষরিরের রক্তবর্ণ;

### ৩৮২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রারের জীবনচরিত।

রক্ত ও তমগুণপ্রযুক্ত বৈশ্বর পীতবর্ণ এবং তমগুণপ্রযুক্ত শুদ্রের ক্লফাবর্ণ হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু বর্তমান সময়ে এবং পূর্বকালেও শুক্লাদি বর্ণের স্থানে তাহার বিপরীত দেখিতেছি। অতএব শরীরের বর্ণবিশেষধারা কদাপি কেহ ব্রাহ্মণ হইতে পারে না।

যদি বল, ধর্মের ছারা ব্রাহ্মণ হয়, তাহা হইলে ক্ষত্রিয়াদি আনেকে অগ্নি-হোত্রাদি যক্ত করিয়াছেন, পূর্ত্ত অর্থাৎ বাপী কুপাদি প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন, এবং ক্ষত্রিয়াদি আনেকে নিত্য নৈমিত্তিক ধর্মের অফুষ্ঠান করেন, তাঁহাদিগকে কেন ব্রাহ্মণ বলিব না ? অতএব দেখা গেল, ধর্মদারা কেহ ব্রাহ্মণ হইতে পারে না।

বদি বল বে, পাণ্ডিত্যের দারা আহ্মণ হয়, তবে জনকাদি ক্ষত্রিরগণকে কেন আহ্মণ বলিব না ? শাস্ত্রে দেখিতেছি, জনকাদির মহা পাণ্ডিত্যের কথা বর্ণিত রহিয়াছে; কিন্তু জনক ক্ষত্রিয় ছিলেন। এক্ষণেও আহ্মণেতর অনেক জাতীয় লোকের পাণ্ডিত্য প্রত্যক্ষ করিতেছি। কিন্তু তাহাদিগকে কেহ আহ্মণ বলে না। অতএব পাণ্ডিত্যের দারা কদাপি কেহ আহ্মণ হইতে পারে না।

বদি বল, কর্মের বারা প্রাহ্মণ হয়, তাহা হইলে ক্ষপ্তিয় বৈশ্ব শ্ব প্রাকৃতি কাতি, হত্তী হিরণ্য, অব, ভূমি প্রভৃতি দান করিতেছেন। কিন্তু এই সকল কর্মের জন্ত তাঁহাদের ব্রাহ্মণত্ব হয় না। অভএব কর্মবারা ব্রাহ্মণত্ব হইল না।

ভবে কে ব্ৰাহ্মণ ? ক্রতণগুল্ত আমলক কলে বেমন নিশ্চর বিধাপ হর, প্রমাদ্মান্তে সেইরূপ বিধাস্থারা বিনি কুতার্থ ইইরাছেন, শন দুমাদি সাধনে বিনি বছলীল, দুয়া সরলতা ক্ষমা সত্য সন্তোধ ইত্যাদি ওণে বিনি ভূবিত, বিনি মাৎস্ব্য দস্ত মোহ ইত্যাদির দুমনে বন্ধবান, তাঁহাকেই কেবল আদ্ধিণ বলা বার। বেহেতু শাস্তে আছে; "ব্রমনা কারতে শূদ্রঃ সংস্কারাহচ্যতে দ্বিরঃ। বেদাভ্যাসাদ্ভবেদিপ্রো ব্রহ্মজানাতি ব্রাহ্মণঃ॥"

জন্ম হইলে সর্ব সাধারণলোক শুত হয়, উপনয়নাদি সংস্থার হইলে ভিজ্ঞশব্যবাচ্য হন, বেদাভ্যাসধারা বিপ্র, আর ব্রহ্মকে জানিলে ব্রাহ্মণ হন।

অত এব, এক্ষনিষ্ট ব্যক্তি কেবল আক্ষণ, অন্ত কেহ নহে, ইহা নিশ্চম হইল। "বাহা হইতে এই ভূত সকল উৎপন্ন হন, উৎপন্ন হইনা বাহাতে দ্বিতি করে এবং প্রলম্বকালে বাহাতে পুনর্গমন করে, তিনিই এক্ষ, তাহাকে জানিতে ইচ্ছা কর।" "সকল বেদ বে এক্ষপদকে কহিতেছেন" "এক্ষ একমাত্র দিতীয়রহিত" "নাম রূপ হইতে বিনি ভিন্ন তিনি এক্ষ" ইত্যাদি শ্রুতিতে বে এক্ষের কথা বলা হইনাছে, তাঁহাকে জানিলে আক্ষণ হয়। সেই এক্ষজানের ন্যুনাধিক্য দ্বারা ক্ষত্রিয় ও বৈশ্ব, এবং তাহার অভাবদারা শুল হয়। ইহাই সিদ্ধান্ত।

বজ্বস্থতিগ্রন্থে ব্রহ্মণত্ববিধরে যেরপ অভিপ্রায় ব্যক্ত ইইরাছে, তাহার সহিত মহাত্মা দরানন্দ সরস্বতীর মতের তুলনা করিলে দেখা যায় বে, উভর মত প্রায়ই তুলা। 'আর্য্যসমান্দ সংস্কার বিধি' গ্রন্থে দরানন্দ ব্রহ্মনানদশর ব্যক্তিকেই ব্রাহ্মণ বলিরাছেন। তাঁহার মতে সেই জ্ঞানের ন্যুনাধিক্যবারা ক্ষাত্রের ও বৈশ্র হয়। জ্ঞানের অভাববারা পুল হয়। দ্যানন্দের মতে, ক্ষাত্রের ও বৈশ্রে অর প্রতেদ। বিনি জ্ঞানসম্পার ইইরা রাজকার্য্যে বা বৃদ্ধকার্য্যে নিযুক্ত হন, তিনি ক্ষাত্রিয়। আর যিনি জ্ঞানসম্পার ইব্যা ক্ষাত্রিবা বাণিজ্যাদি কার্য্যে প্রবৃত্ত হন, তিনিই বৈশ্রা।

### विधवाविवार ।

কেছ কেছ বিশ্বাস করেন যে রাজা রামমোহন রায় বিধবাবিবাহের পক সমর্থন করিয়া পুস্তুক প্রকাশ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার যে সকল

গ্রন্থ প্রাপ্ত হওয়া গিয়াছে, তন্মধ্যে কোন গ্রন্থে বিধবাবিবাহের পক্ষে কোন প্রবন্ধ দেখিতে পাওয়া যায় না। আমরা শুনিয়াছি যে, বালিকা বিধবার পুনবিবাহ প্রচলিত হয়, রামমোহন রায় বন্ধুদিগের নিকটে এরপ ইচ্চা প্রকাশ করিতেন। তিনি বিলাত গমন করিলে সর্বতি জনরব ছইয়াছিল যে, স্বদেশে ফিরিয়া আসিয়া বিধবাবিবাহ প্রচলিত করিবেন। এপ্রকার জনরবের কোন মূল থাকিতে পারে; কিছ তাঁহার সহমরণ-বিষয়ক পুস্তকের নিমোদ্ধ স্থানটি পাঠ করিলে স্পষ্ট বোধ হয় যে. তিনি অন্ততঃ উক্ত পুস্তক লিখিবার সময় পর্যাস্ত বিধ্বাবিবাহ শান্ত্রসিদ্ধ বলিয়া মনে করিতেন না। সহমরণবিষয়ক প্রস্তকের সে তানটি এই.— "শেষে লেখেন যে, তন্ত্রবচনামুসারে বিধবার ব্রহ্মচর্য্য সমূচিত এবং মুমুয়ের গোমাংসভোজন কর্ত্তব্য, এবং বিধবার পুনর্ব্বার বিবাহ উচিত, এ সকল বিষয়ের অনুমতির নিমিত্ত রাজহারে আবেদন করা বার। উত্তর: ঐ সকল তত্ত্রবচনের ধনি বেদ ও মানবাদি স্থৃতির সহিত এক বাক্যতার মুধ্বোধ-চ্ছাত্রের বিশ্বাস হইয়া থাকে ও নিবন্ধকারদের মীমাংসাসমূত হয়, এক্লপ তাঁহার নিশ্চর হইরা থাকে, তবে তিনি অত্যে অবাধেই এ কর্মে প্রবর্ত্ত হইতে পারেন: কিন্তু বাঁহারা ঐ বচন সকলের অনৈক্য জানেন ও সংগ্রহকারের মীমাংসাসিদ্ধ নহে, ইহা নিশ্চর করিয়াছেন, তাঁহাদের প্রতি मुद्धत्वांधक्कां व उपान्त निर्द्धान । व वार्थम | व वार्यम | व वार्थम | व वार्यम | वार्यम | व वार्यम | वार्यम |

त्रान्द्रमाहन त्रात्तव अव्हत २३१ शृक्षे व्यथ ।

## দশম অধ্যায়।

## পাশ্চাত্যশিক্ষা ও সাধারণ শিক্ষা। বাঙ্গালাভাষা ও সাহিত্যের উন্নতি।

( ১৮১৭—১৮৩০ সাল )

ইংরেজীশিকা ও পাশ্চাত্যজ্ঞানপ্রচারধারা ভারতবর্ধের বে অশেষ কল্যাণ সংসাধিত হইতেছে, ইহা কে না স্বীকার করিবেন ? ইহার জক্ত ডেভিড হেয়ার, লর্ড মেকলে প্রভৃতির স্তায়, রাজা রামমোহন রায়ের নিকটেও আমরা চিরদিন কৃতজ্ঞতাপাশে বন্ধ। তাঁহার সময়ে রাজপুরুবদিগের মধ্যে একটি বিচার চলিতেছিল। এক পক্ষের মত এই ছিল ঘে, এতদেশীর লোককে ইংরেজীশিকা না দিয়া সংস্কৃত ও পারসীশিকা দেওয়াই বিধের, অপর পক্ষ ইংরেজীশিকা না দিয়া সংস্কৃত ও পারসীশিকা দেওয়াই বিধের, অপর পক্ষ ইংরেজীশিকার পক্ষপাতী ছিলেন। এক পক্ষ হিশ্বদিগের জক্ত সংস্কৃত বিশ্বার স্থাপন, অপর পক্ষ ইংরেজী শিকার নিমিন্ত একটা কালেজ প্রতিষ্ঠার চেঠা করিতেছিলেন। এই বিচারের সময়ে রাজা রামমোহন রায় তৎকালীন গবর্ণর জেনারল লর্ড আমহাইকে ১৮২৩ খ্রীষ্টান্কের প্রথমে উক্ত বিবন্ধে একখানি পত্র লেণেন। সেই পত্রে তিনি অতি স্কারম্বেপ প্রদর্শন করিয়াছিলেন যে, কেবল সংস্কৃত ও পারশীশিকার এদেশীয়লোকের বিশেব উপকায়ের সম্ভাবনা নাই; ইংরেজীশিকা ব্যতীত লোকের দ্বুনিব্দ্ধ কুসংস্কায় কথনই নির্ম্বৃল হইবে না। স্কুভাণ্ড কথন বিশ্বন্ধিত

### ৩৮৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

ছইবে না। কুসংখারবিনাশ ও সামাজিক উন্নতির জক্ত পাশ্চাত্যজ্ঞান যার পর নাই আবশ্রক। উক্ত পএখানি এরপ অকাট্য বৃক্তি ও গভীর জ্ঞানপূর্ণ যে, তৎকালীন স্থবিজ্ঞ ইংরেজেরা উহা পাঠ করিয়া চমংকৃত ছইয়াছিলেন। বিসপ হিবার উহাকে একটি আশ্চর্য্য পদার্থ বিলয়া উল্লেখ করিয়াছিলেন। রামমোহন রায় যে সময়ের লোক, তাহা শ্বরণ করিলা প্রখানিকে বাস্তবিকই আশ্চর্য্য পদার্থ বিলতে হয়। উহা পাঠ করিয়া জানেকেই ইংরেজীশিক্ষার আবশ্রকতা বৃক্তিতে পারিয়াছিলেন। আময়া পাঠকবর্গের অবগতির জন্ত পত্রশানি নিয়ে উদ্ধৃত করিলাম।

#### TO HIS EXCELLENCY THE RIGHT HONOUR-ABLE LORD AMHERST GOVERNOR-GENERAL IN COUNCIL.

#### My Lord,

Humbly reluctant as the natives of India are to obtrude upon the notice of Government the sentiments they entertain on any public measure, there are circumstances when silence would be carrying this respectful feeling to culpable excess. The present rulers of India, coming from a distance of many thousand miles to govern a people whose language, literature, manners, customs and ideas are almost entirely new and strange to them, cannot easily become so intimately acquainted with their real circumstances as the natives of the country are themselves. We should therefore be guilty of a gross dereliction of duty to ourselves and afford our rulers just grounds of complaint at our apathy, did we omit on occasions of importance like the present to supply them with such accurate information as might enable them to devise and adopt measures calculated to be beneficial to the country, and thus second by our local knowledge and experience their declared benevolent intentions for improvement.

The establishment of a new Sanskrit School in Calcutta evinces the laudable desire of Government to improve the natives of India by

education,—a blessing for which they must even be grateful, and every wellwisher of the human race must be desirous that the efforts made to promote it, should be guided by the most enlightened principles, so that the stream of intelligence may flow in the most useful channels.

When this seminary of learning was proposed, we understood that the Government in England had ordered a considerable sum of money to be annually devoted to the instruction of its Indian subjects. We were filled with sanguine hopes that this sum would be laid out in employing European gentlemen of talent and education to instruct the natives of India in Mathematics, Natural, Philosophy, Chemistry, Anatomy, and other useful sciences, which the natives of Europe have carried to a degree of perfection that has raised them above the inhabitants of other parts of the world.

While we looked forward with pleasing hope to the dawn of knowledge, thus promised to the rising generation, our hearts were filled with mingled feelings of delight and gratitude, we already offered up thanks to Providence for inspiring the most generous and enlightened nations of the West with the glorious ambition of planting in Asia the arts and sciences of Modern Europe.

We find that the government are establishing a Sanskrit School under Hindoo Puudits to impart such knowledge as is already current in India. This seminary similar in character to those which existed in Europe before the time of Lord Bacon, can only be expected to load the minds of youth with grammatical niceties and metaphysical distinctions of little or no practical use to the possessors or to society. The pupils will there acquire what was known two thousand years ago with the addition of vain and empty subtleties since then produced by speculative men such as is already commonly taught in all parts of India.

The Sanskrit language so difficult that almost a lifetime is necessary for its acquisition is well known to have been for ages a.

### ৪৮৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

lamentable check to the diffusion of knowledge, and the learning concealed under this almost impervious veil, is far from sufficient to reward the labour of acquiring it. But if it were thought necessary to purpetuate this language for the sake-of the portion of valuable information it contains, this might be much more easily accomplished, by other means than the establishment of a new Sanscrit College, for there have been always and are now numerous professors of Sanskrit in the different parts of the country engaged in teaching this language as well as the other branches of literature which are to be the object of the new seminary. Therefore, their more diligent cultivation, if desirable, would be effectually promoted, by holding out premiums and granting certain allowance to their most eminent professors, who have already undertaken on their own account to teach them, and would by such rewards be stimulated to still greater exertion.

From these considerations, as the sum set apart for the instruction of the natives of India was intended by the Government in England for the improvement of its Indian subjects, I beg leave to state, with due deference to your Lordship's exalted situation, that if the plan now adopted be followed, it will completely defeat the object proposed, since no improvement can be expected from Inducing young men to consume a dozen of years of the most valuable period of their lives in acquiring the niceties of Baikarana or Sanskrit Grammer. For instance, in learning to discuss such points as the folloing; khada signifying to eat, khadati he or she or it eats; query; whether does khadati taken as a whole conveys the meaning he, she or it eats, or are separate parts of this meaning conveyed by distinction of the words. As if in the English language it were asked, how much meaning is there in the eat and how much in the s? And is the whole meaning of the word conveyed by these two portions of it distinctly or by them taken jointly?

Neither can much improvement arise from such speculations as the following which are the themes suggested by the Vedanta;—in what manner is the soul absorbed in the Deity? What relation

does it bear to the Divine Essence? Nor will youths be fitted to be better members of society by the Vedantic doctrines which teach them to believe, that all visible things have no real existence, that as father, brother, &c., have no actual entity, they consequently deserve no real affection and therefore the sooner we escape from them and leave the world, the better. Again, no essential benefit can be derived by the student of the *Mimansa* from knowing what it is that makes the killer of a goat sinless by pronouncing certain passages of the Vedanta and what is the real nature and operative influence of passage of the Vedas, &c.

The student of the Naya Shastra cannot be said to have improved his mind, after he has learned from it into how many ideal classes the objects in the universe are divided and what speculative relation, the soul bears to the body, the body to the soul, the eye to the ear &c.

In order to enable your Lordship to appreciate the utility of encouraging such imaginary learning as above characterised, I beg your Lordship will be pleased to compare the state of science and literature in Europe before the time of Lord Bacon with the progress of knowledge made since he wrote.

If it had been intended to keep the British nation In ignorance of real knowlegde, the Baconian philosophy would not have been allowed to displace the system of the schoolmen which was the best calculated to perpetuate ignorance. In the same manner, the Sanscrit system of education would be the best calculated to keep this country in darkness, if such had been the policy of the British Legislature. But as the improvement of the native population is the object of the government, it will consequently promote a more liberal and enlightened system of instruction, embracing Mathematics, Natural Philosophy, Chemistry, Anatomy, with other useful sciences which may be accomplished with the sums proposed by employing a few gentlemen of talent and learning, educated in Europe and providing a College furnished with necessary books, instruments, and other apparatus.

#### ৩৯০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রারের জীবনচরিত।

In representing this subject to your Lordship, I conceive myself discharging a solemn duty which I owe to my countrymen and also to that enlightened sovereign and legislature which have extended their benevolent care to this distant land, actuated by a desire to improve the inhabitants, and therefore humbly trust you will excuse the liberty I have taken in thus expressing my sintiments to your Lordship.

I HAVE THE HONOUR &c. RAM MOHUN ROY.

একলে অন্থবন্ধ কেমে আমরা একটি কথা বলিভেছি। উক্ত পত্তে রাজা কতকগুলি বৈদান্তিক মত ও হিন্দু দার্শনিক দিগের অন্তান্ত মতের বিরুদ্ধে বাহা লিখিয়াছেন, তাহা পাঠ করিয়া কেহ মনে করিতে পারেন যে, তিনি বেদান্তাদি দর্শনের বিরোধী ছিলেন। কিন্তু বান্তবিক তিনি বেদান্তদর্শনের বিরুদ্ধবাদী ছিলেন না। তিনি প্রথমে বাঙ্গালা ভাষায় বেদান্তদর্শনের ভাষ্ম রচনা করিয়া প্রকাশ করেন। বেদান্তদর্শনকে ভিত্তিমূল করিয়া তিনি পণ্ডিভগণের সহিত শাস্ত্রীয় বিচার করিয়াছিলেন। কেবল হিন্দু পণ্ডিভগণের সহিত কেন ? 'ব্রাহ্মণসেবধি' পত্রে, পান্তিসাহেবদিগের আপত্তিবগুনে তিনি বেদান্তদর্শনের পক্ষসমর্থন করিয়াছিলেন। কেবল ভাছাই নহে। তিনি বেদান্ত মতান্থ্যায়ী সন্ধীত রচনা করিয়া প্রচার করিয়াছিলেন।

তবে এছলে সহবেই জিজ্ঞান্ত হুইতে পারে বে, তবে তিনি ইংরেজী শিক্ষার পক্ষসমর্থন করিয়া গবর্ণর জেনারলকে বে পত্র লিখিয়াছেন, তাহাতে তিনি বৈদান্তিকমতের বিরুদ্ধে লেখনীচালনা কেন করিলেন? এছলে তিনি কি উকিলের স্থায়, বিশেষভাবে পাশ্চাতাশিক্ষার গৌরব ও আবিশ্রুকতা

^{# 383 @ 384 91 (}FE)

প্রতিপন্ন করিবার ভক্ত বেবাস্তাদি হিন্দুদর্শনের নিন্দা করিবাছেন ? কথনই না। তবে তিনি ঐরপ কেন লিখিলেন ?

তিনি বেদাক্সদর্শনের বিরোধী ছিলেন না। সচরাচর বেদাক্সণান্ত যেরুপ ব্যাখ্যাত হইরা থাকে, তাহারই বিরোধী ছিলেন। তিনি অবৈতবাদ গ্রহণ করিরাও সকল পদার্থের ব্যবহারিক সত্তা খীকার করিতেন। কেবল তাহাই নহে। অবৈতবাদ খীকার করিয়াও তিনি লৌকিক কর্ত্তবাদক্তব্য, ধর্মাধ্র্ম, ও নৈতিকদারিতে বিশাস করিতেন।

বেদান্তলাল্ডের বিরোধী হওরা দ্রে থাকুক, রামমোহন রায়ই বঙ্গদেশে বেদান্তচর্কার প্রবর্জক। তিনিই প্রথমে মূল সংস্কৃত বেদান্তদর্শন এদেশে মুদ্রিত ও প্রকাশিত করেন। তিনিই প্রথমে এদেশে বাঙ্গালা ভাষার বেদান্তপ্রের ভাষা প্রকাশ করেন। তিনিই প্রথমে বাঙ্গালা ভাষার সাহত পঞ্চোপনিষদ মুদ্রিত করিয়া বঙ্গবাসীর সমক্ষে উপস্থিত করেন। হিন্দুদর্শনের প্রতি তাঁহার যে আন্থা ছিল, তাহার আর একটি অথওনীয় প্রমাণ এই বে, কুমারী কার্পেন্টারের লিখিত 'The Last Days in England of the Raja Ram Mohun Roy' নামক প্রত্বেক আছে বে, রাজা ইংলগুবাসী শিক্ষিত ব্যক্তিগণের নিকটে ব্লিয়াছিলেন বে, হিন্দুদর্শনের তুলনার ইংলণ্ডের দর্শন কিছুই নহে।

## রামমোহন রায়ের বেদবিদ্যালয়।

এদেশে বেদাস্কচর্চা প্রবর্ত্তিত করিবার অস্থ রাজা বাহা করিয়ছিলেন, আমরা তাহা বনিয়ছি। এস্থলে উক্ত বিষয়ে তাঁহার একটি কার্য্যের কথা বনিব। তিনি বেদশিকার জন্ম ১৮২৬ সালে একটি বেদবিস্থান্য প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন। মাণিকতনা ব্লীটের ৭৪ নং বাটাতে উক্ত বেদ-

^{*} ३००-३०४ शृंही (वर्ष ।

বিফালবের কার্য্য হই চ। পরলোকগত শ্রীর্ক বাবু আনস্বচন্দ্র বন্ধ ও উাহার পুরের মুখে আমাদের কোন কোন বন্ধ ওনিরাছেন বে, উক্ত বাটীতেই রামমোহন রামের বেদবিফালর প্রতিষ্ঠিত ছিল। রামমোহন রাম বিলাত গমন করিলে, তাঁহার অনেক ভূসম্পত্তি বন্ধক থাকা স্ত্রে বিফ্রীত হইরা যায়। ঐ বাটীটও সেইরূপ বিক্রীত হইরাছিল। উক্ত আনস্ক্রেক্র বন্ধ মহাশর উহা ক্রম করেন। •

উক্ত বিস্থানরের বিষয়ে ১৮২৬ সালের ২৭ জুলাই দিবসে আভাাম সাহেব বাহা লিথিয়াছিলেন, আমরা নিমে অমুবাদ করিয়া দিলাম ;—

"অরদিন হইল, রামমোহন রায় একটি ক্ষুদ্র অপচ স্থালর বিভালর প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন। তিনি উহার নাম দিয়াছেন, বেদ-বিভালয়। একণে উহাতে অয়সংথাক করেকজন বুবা, একজন স্থানিদ্ধ পণ্ডিতের ছারা সংস্কৃত সাহিত্যে শিক্ষালাভ করিতেছেন। হিন্দু একেশ্বরবাদ সমর্থন ও তাহার প্রচার এই বিভালয়ের উদ্দেশ্য। রামমোহন রায়ের ইচ্ছা আছে, এই বিভালয়ে ইয়োরোপীয় বিজ্ঞানাদি শিক্ষা দেওয়া হয়। ইয়া টয় বাক্ষালা কিম্মা সংস্কৃত ভাষায় প্রীষ্ঠায় একেশ্বরবাদ বিষয়ে শিক্ষা দিতেও ভাষার ইচ্ছা আছে।"

শংশি বিবেশ্রনাথ ঠাকুর মহাশরের তবনে সর্ব্যাথকে রাজা রামমোহৰ রারের বে অরণার্থ দিতা হইরাছিল, তাহাতে আনন্দত্ত বহু মহাশর উপস্থিত ছিলেন। এইকুল রাজনারারণ বহু মহাশরের নিকট আনন্দ বালু বলিরাছিলেন বে ও হার বরঃজন ববন আটাবশ বংসর, তবন তিনি রাজা রামমোহন রারের নিকটে, ওাঁহার মাণিকতলার তবনে সর্বাণ কমন করিতেন। কোন বিবর লিখিতে হইলে, রাজা বলিয় বাইতেন, আনন্দবাবু নিকট হইতে রামনোহন রার সম্বাণ কতন্ত্র রামনোহন রার সম্বান কতক্তিন ঘটনা আঠাত হইরা রামনোহন রারের প্রথম অরণার্থ কিটি হইনে রামনোহন রারের প্রথম অরণার্থ কিটা বাহার পাঠ করেন। আনন্দত্রে বহু মহাশর একণে প্রলোকে গমন করিয়াহন।

# ইংরেজীপক্ষের জয়; রামমোহন রায়ের হিন্দুকলেজের কমিটিত্যাগ।

ইংরেজীশিক্ষার পক্ষপাতী ব্যক্তিগণের মধ্যে রামমোহন রার একজন প্রধান ছিলেন। ডেভিড হেয়ার, সর্ এডওয়ার্ড হাইড ইট্ট, এবং রামমোহন রার এই তিন জনের যত্নে হিন্দুকলেজ সংস্থাপিত হইয়াছিল। পান্চাত্য শিক্ষার পক্ষদল এবং দেশীর শিক্ষার পক্ষদলের মধ্যে বাদশবর্ষ অথবা তদ্ধিককাল তর্কবিতর্ক চলিয়াছিল। পরিশেবে ১৮৩৫ খ্রীষ্টাব্দের এই মে লর্ড উইলিয়ম বেণ্টির কর্ত্ত্ক পাশ্চাত্যশিক্ষা পক্ষেরই জয় হইল। এই বিবাদের প্রথম অবস্থার দেশীয় শিক্ষার পক্ষপাতিদিগের চেট্টার গ্রবর্গমেণ্ট একটি সংস্কৃত কলেজ প্রতিষ্ঠিত করিবার জন্ত বহু অর্থ প্রদান করিছে সক্ষত হন। রামমোহন রায় উহার প্রতিবাদ করিয়া পূর্ব্ব-প্রকাশিত পত্রধানি গ্রব্গরজেনারলকে নিধিয়াছিলেন। বোধ হয়, এই আন্দোলনবশতই সংস্কৃতকলেজের বাটার ভিত্তিপ্রতার, হিন্দুকলেজের নামে ১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দে, ক্ষেক্রদারি মাসে নিথাত হইয়াছিল। সংস্কৃত্ত্বলেজ ও হিন্দুকলেজ উজয় বিদ্যালয়ই উক্ত গৃহে স্থাপিত হয়।

"ইংলগুর রাজপুরুষেরা এদেশীয় লোকের শিক্ষাসাধনার্থ একলক্ষ চিন্দিশ হাজার টাকা প্রদান করেন, এবং অত্রত্য রাজপুরুষেরা তন্ত্বারা একটি সংস্কৃত কলেজ সংস্থাপন করিতে উন্ধৃত হন। এই সম্বাদ অবগত হইরা রামমোহন রার দে সমরের শাসনকর্তা কর্ড আমহাইকে একথানি পত্র কেথেন। তাহাতে তিনি সংস্কৃতকালেজের পরিবর্গে একটি ইংরেজী বিদ্যালয় সংস্থাপন করিয়া নানাবিধ বিজ্ঞান শিক্ষা দিতে সম্বরোধ করেন। সংস্কৃতপাজের অমুশীকন ও অধ্যাপনা প্রচলিত

### ৩৯৪ মহাত্মা রাজা রামমোহন রারের জীবনচরিত।

রাধিবার উদ্দেক্তে এনেশীয় চতুস্পাঠী সম্পারের অধ্যাপকগণের আয়ুক্ল্য-প্রার্থনা লিখিয়া দেন।" ●

বে ছই দলের কথা বলা হইরাছে, তন্মধ্যে বাঁহারা ইংরেজীশিকার
পক্ষ ছিলেন, তাঁহাদেরই জর হইল। হিন্দুকলেজ সংস্থাপন জন্ত
বে কমিট হইরাছিল, রামমোহন রার তাহার একজন সভ্য ছিলেন।
কিন্তু পৌত্তলিক হিন্দুগণ ইহাতে আপত্তি উপস্থিত করার, তিনি উক্ত পদ তৎক্ষণাৎ পরিত্যাগ করিলেন। তিনি স্বভাবসিদ্ধ উদারভার সহিত বলিরাছিলেন,—"আমি কমিটতে থাকিলে যদি কালেজের লেশমাত্রও অনিষ্টের সম্ভাবনা থাকে, তাহা হইলে আমি সে সন্মানের
প্রায়ী নহি।"

### ডফ্ সাহেবকে সাহায্যদান।

ইংরেজীশিক্ষা প্রচলিত করিবার অন্ত রাজা রামনোহন রায়ের বে একার বন্ধ ছিল, তিবিবের অধিক কিছু বলিবার প্ররোজন নাই। তথাচ আমরা আর ছইটা ঘটনার উল্লেখ করিব। খুইংর্মপ্রচারক মহাত্মা ডক্সাহেব ১৮৩০ গ্রীষ্টাব্দে এদেশে আগমন করেন। তিনি রাজা রামনোহন রায়ের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া বালকদিগের ইংরেজীশিক্ষার জন্ত একটি বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত করিবার অভিপ্রার প্রকাশ করিলেন। রামনোহন রায় তাঁহার প্রতাব তানিয়া বার পর নাই আক্রোদ প্রকাশ করিলেন। তিনি তবিবরে তাঁহাকে বথেই সাহায় করিয়াছিলেন। বিদ্যালরের ব্যবহারের জন্য তিনি ডক্ সাহেবকে প্রথমে রাজ্যমাজের গৃহ ছাড়িয়া দেন। যত দিন বিদ্যালয়ের নিজের গৃহ না ইইয়াছিল, ততদিন উক্ত স্থানেই উহার কার্য হইত। নৃত্ননির্মিত নিজপুত্র সমাজ উঠিয়া আদিবার সম্বের রামনোহন রায় ক্ষ্মন

^{*} সীযুক অক্রত্যার বত অধীত উপাসক সম্প্রার, ২র ভাগ, ৩০ পৃঃ বেব।

ৰত্বৰ বাটী চল্লিশ টাকা ভাড়ার স্কুলের জন্য স্থির করিয়া দেন। তথা হইতে সমাজ উঠিয়া আদিবার সময়ে রামমোহন রায় একথানা বৃদ্ধ টানাপাধার প্রতি অকুনিনির্দেশ করিয়া ঈষৎ হাস্তপূর্বক ডফ্ সাহেবকে ব্লিলেন, "I leave you that legacy of mine"। এত ভিন विमानित्वत्र सना श्रथम करत्रक सन होज जिनिहे मधीर कत्रित्री দিয়াছিলেন। প্রায় এক মাসকাল তিনি নিব্দে প্রতাহ বিদ্যালয়ে গমন ক্রিরা উহার তত্বাবধান ক্রিতেন। প্রতি দিন ঈশ্বরের নিকট প্রার্থনা-পূর্বক বিদ্যালয়ের কার্যা আরম্ভ হর দেখিয়া তিনি অত্যক্ত সস্তোব প্রকাশ করিতেন, এবং গ্রীষ্টের আদর্শপ্রার্থনাটী (Lord's Prayer) বিশেষ উপবোগী বলিয়া তাহা ব্যবহার করিতে অমুরোধ করিতেন। তিনি উক্ত প্রার্থনাটিকে অত্যন্ত ভালবাসিতেন। তিনি বলিতেন বে. কোন পুস্তক বা ভাষার এরূপ সংক্ষিপ্ত অথচ উদারভাবপূর্ণ প্রার্থনা দেখিতে পাওরা যায় না। ডফ্ সাহেবের স্কুলে বাইবেল পাঠ হইত ৰলিরা তাঁহার কিছুমাত্র অপত্তি ছিল না। তিনি বলিতেন বে, সকল প্রকার भिका धर्मात छेशदत প্রতিষ্ঠিত হওয়া উচিত। विमानद वाहेदवन भिका **হইলে তাঁহার মতে কোন প্রকার অনিষ্ট হওয়া দুরে পাকুক, বরং** वित्मव উপकारतबर मुखावना। एक मारहरतब कुन व मिन अध्य প্রতিষ্ঠিত হর, ছাত্রগণ বাইবেল পড়িতে আপত্তি করিলে, রামমোহন রার তাহাদিগকে বলিরাছিলেন ;—"বাইবেল পড়িলেই খ্রীষ্টারান হর না। অমি আন্তোপান্ত সমত্ত বাইবেল পাঠ করিয়াছি, অথচ প্রীষ্টীয়ান হই নাই; কোরান পাঠ করিরাছি, অথচ মুসলমান হই নাই। আবার হরেদ্ উইলসন সাহেব হিন্দুশাল্ল পড়িয়াছেন, অথচ তিনি হিন্দু হন নাই। বিচারপূর্বক সত্যপ্রহণ করিবে। কেহ তোমাদিগকে বলপূর্বক প্রীচীয়ান করিবে না।" রাষ্মোহন রারের কথা **গুনিরা ছাত্রগণ আর আগতি** 

#### ৩৯৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

ক্রিণ না। আমরা শুনিরাছি বে, এই সাহাব্যের জন্য ডক্সাহেব রামমোহন রারের প্রতি চিরদিন ক্তজ্ঞ ছিলেন। ডক্সাহেব বেপুন সভাতে একবার বলিরাছিলেন, বে, তিনি এদেশে আসিয়া রামমোহন রারের নিকট বেরপ সাহাব্য পাইয়াছেন, দেশীর কি ইয়োরোপীয়, অন্য কাহারও নিকট সেরপ সাহাব্য প্রাপ্ত হন নাই।

### রামমোহন রায়ের ইংরেজী স্কুল।

ইংরেজী বিদ্যালর সংস্থাপন বিষয়ে তিনি কেবল অন্যের সাহায়্য করিতেন, এরূপ নহে; তাঁহার নিজের একটি ইংরেজী বিদ্যালয় ছিল। অনেক ভক্ত ও সন্ত্রান্ত বংশীয় বালকেরা সেধানে অধ্যয়ন করিতেন।

১৮২২ সালে ছিন্দুৰালকদিগকে ইংরেজী শিক্ষা দিবার জন্য তিনি এই বিজ্ঞালর প্রতিষ্ঠা করেন। উহার প্রায় সমুদার ব্যয় আপনিই বহন করেন, কেবল কোন কোন বন্ধ কিছু কিছু চাঁদা দিতেন। উইলিয়েম আডাম সাহেব এই বিদ্যালয়ের দর্শক বা তত্ত্বাবধারক ছিলেন। ১৮২৭ সালে তিনি এইজ্বপ বলিতেছেন:—

বিশ্বাশরের হুইজন শিক্ষণ। এক জনের মাসিক বেতন ১৫০ দেড়শত মূলা; আর এক জনের মাসিক বেতন ৭০ সন্তর মূলা। ৩০ হইতে ৮০ জন হিন্দু ছাত্র ইংরেজী শিক্ষা করে। প্রীষ্টধর্মের মন্তামত সকল ছাত্রদিগকে শিক্ষা দেওয়া হয় না; কিন্তু নীতি সম্বনীয় কর্ত্তব্য সকল তাহাদিগকে যদ্ধ পূর্ব্বক শিক্ষা দেওয়া হয়। যে সকল

^{*} ভজিতালন মহর্বি দেবেক্সনাথ ঠাকুর মহাপর বলেন থে, রালা রামনোহন রাম নিজে গাড়ী করিয়া তাঁহাকে লইছা গিরা আপনার ফুলে ভর্তি করিয়া দিয়াছিলেন। রাজার সজে বাইবার সময়, তিনি বিমুদ্ধচিতে রাজার ফুলর গভীর, ঈবং বিবাদমিনিত মুখের দিকে দৃষ্টি রাখিয়া ছুলে গিয়াছিলেন।

ছাত্র মানবন্ধাতির সাধারণ ইতিবৃত্ত শিক্ষা করিতে সক্ষম, তাহা-দিপকে এটিধন্মের ঐতিহাসিক ঘটনা সকল শিক্ষা দেওয়া হইয়া থাকে।

এই বিদ্যালয়ের সাময়িক পরীক্ষাবার। স্কুম্পষ্ট বুঝা গিয়াছিল বে, উহার শিক্ষা কার্য্য স্থচারুরূপে নির্বাহ হইত। এই বিদ্যালয়ের প্রার্থ সমুদর ব্যর রামমোহন রায় নিজে বহন করিতেন; এবং উহার উপর তাহার কর্ত্ত্ত্ব ও তবাবধানও সম্পূর্ণ ছিল। আত্যাম সাহেব ইচ্ছা করিতেন বে, বিদ্যালয়টি বিশেষভাবে রামমোহন রায়ের না থাকে। উহা ইউনিটেরিয়ান কমিটির অধীন থাকে এবং উহার জক্ত সাধারণের নিকট হইতে চাঁলা সংগ্রহ করা হয়। কিন্তু এ প্রক্তাবে রামমোহন রায়ের মত ছিল না। আত্যাম সাহেব, বিদ্যালয়ের কার্য্য নির্বাহ জক্ত, বে সকল ব্যবস্থা করিতেন, রামমোহন রায় সে সকল পরিবর্ত্তিত করিয়া দিতেন। কিন্তু আত্যাম সাহেব বিদ্যালয়ের সহিত সন্ধ ত্যাগ করেবন, তিনি এরূপ ইচ্ছা করিতেন না। দেশের লোক আত্যাম সাহেবকে অতিশয় ভাল বাসিতেন। যাহা হউক, স্কুল সংক্রান্ত কার্য্যে রামমোহন রায়ের সহিত মতের অনৈক্য হওয়াতে, তিনি ১৮২৮ সালে, বির্থতির সহিত উহার সংশ্রব পরিব্রাগ করিলেন।

#### বাঙ্গালা গদ্যসাহিত্য।

থমন এক সমর ছিল যথন, বাঙ্গালাভাষার গল্পপ্রস্থ ছিল না। কবিক্ষণ চণ্ডী কাশীদাসের মহাভারত, ক্রন্তিবাসের রামারণ, ভারতচন্দ্রের
অন্নাম্পল, প্রস্তৃতি পল্পপ্রস্থ সকল ছিল, গল্পপ্রস্থ একেবারেই
ছিলনা। কেহ কেহ বলেন, রামমোহন রার বাঙ্গালা গল্পরচনার
স্টিকর্তা। কেহ বা এ কথার প্রতিবাদ করেন। এ বিষয়ের প্রকৃতশিষ্কান্ত কি ?

#### ৩৯৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

দলীল ও পত্রাদি অবশ্র প্রচলিত বালালার লিখিত হইত। স্থতরাং রামমোহন রার, বালালা গভরচনার স্টেকজাঁ এ কথা যুক্তিসন্ত হইতে পারে না। শীযুক্ত চণ্ডীচরণ বন্দ্যোপাধ্যারপ্রণীত, বিভাসাগর মহাশরের জীবনচরিত পুত্তকে, পণ্ডিত হরপ্রসাদ শাল্রী মহাশরের বে পত্র প্রকাশিত হইরাছে, তাহাতে তিনি লিখিতেছেন বে, তাঁহাদের বাটীতে স্থতিকল্পজন নামে, বালালা গল্পে হস্তলিখিত স্থতিশাল্প বিবয়ক পুত্তক তিনি প্রাপ্ত ইইরাছেন। শাল্রী মহাশর বিবেচনা করেন যে, উহা একশত বৎসরেরও পূর্কে লিখিত হইরাছিল। আমরা পূর্কে বিলয়াছি যে, রামমোহন রায়ের পূর্কে ফোর্টউইলিয়ম কলেজের জন্ম গভগ্রন্থ রচিত হইরাছিল; কিন্তু উক্ত পূক্তক সকলের ভাষা অতি কদর্যা, উহা সাধারণের মধ্যে প্রচলিত হয় নাই, এবং কেহ তাহার রচনাপ্রণালী অন্ধকরণ করে নাই। রামমোহন রায়ের প্রতিছম্বীগণ তাঁহার মতের প্রতিবাদ করিবার জন্ম গন্ধত।

আমাদের বিবেচনা করিয়া দেখা আবশুক যে, বাঙ্গালা গল্পের সহিত রামমোহন রারের প্রকৃত সম্বন্ধ কি? প্রথমতঃ, ইহা নিশ্চর যে, রাম-মোহন রারের পূর্ব্বে গল্পরচনা প্রচলিত ছিল। বিতীরতঃ, দেখা যাইতেছে যে, তাঁহার পূর্বে হস্তলিখিত গল্পগ্রন্থ কোন কোন গৃহত্বের গৃহে ছিল। ভূতীরতঃ, রামমোহন রারের পূর্বে, ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের জন্ত গল্পগ্রন্থ রচিত হইরাছিল। তবে রামমোহন রার, বাঙ্গালা পদ্ধ সম্বন্ধ কি করিয়াছেন? এ কথার উত্তর এই যে, সাধারণপাঠ্য বাঙ্গালা গল্পগ্রন্থ, রাজা রাম-মোহন রারই সর্ব্বেপ্রথমে রচনা ও প্রকাশ করিয়াছেন। রামমোহন রারের প্রতিক্ষীগণ তাঁহার ধর্মসন্ধরীর গ্রন্থ সকল প্রকাশিত হইলে, তাঁহার মত খণ্ডন করিয়ার জন্ত উত্তর পুত্তক বাহির করেন; স্ক্তরাং রামমোহন রারের পরে, তাঁহালের গ্রন্থ সকল প্রকাছিল। রামমোহন রারের

ৰারাই সর্ব্ধপ্রথমে সাধারণপাঠ্যি বাদালা গছগ্রন্থ রচিত ও প্রকাশিত হইরাছিল।

তিনি ১৭৩৭ শকে, ১৮১৫ খুষ্টাব্দে, বেদাস্তদর্শনের ভাষ্য প্রকাশ করেন। তাঁহার প্রতিবাদকারিগণের গ্রন্থ, ইহার অনেক পরে প্রকাশিত হইরাছিল। রামমোহন রায় সাধারণপাঠ্য বাঙ্গালা গভগ্রন্থ প্রকাশের প্রবর্ত্তক।

বে সমরে রামনোহন রায়, গছাগ্রন্থ প্রকাশ করেন, সে সমরে বে 
এদেশে কোন সাধারণপাঠ্য গছাগ্রন্থ ছিল না,—গছাগ্রন্থ পাঠ করা বে
লোকের অভ্যাস ছিল না, ভাহার একটি প্রমাণ এই,—রামনোহন রায়
প্রথম গছাগ্রন্থে, কিরুপে গছাপাঠ করিতে হয়, তাহার প্রণালী শিধাইয়া
দিয়াছেন। ইহাতে নিসংশরে প্রতিপদ্ধ হইতেছে য়ে, সাধারণের মধ্যে
পছাগ্রন্থ পাঠেয়, তিনিই প্রথম প্রবর্ত্তক। আমরা নিম্নে তাঁহার গ্রন্থ
হইতে উক্ত স্থানটি উদ্ধৃত করিলাম।

"প্রথমতঃ বালালা ভাষাতে, আবশ্যক গৃহব্যাপার নির্নাহের বোগ্য, কেবল কতক্পন্তলিন শব্দ আছে। এ ভাষা সংস্কৃতের ধ্যেরপ অধীন হয়, তাহা অক্স ভাষার ব্যাপ্যা, ইহাতে করিবার সময়, ম্পষ্ট হইয়া পাকে। বিতীয়তঃ, এ ভাষার গােপ্যতে অক্যাপি কোন শান্ত্র কিলা কাব্য বর্ণনে মাইসে না। ইহাতে এতদ্দেশীর অনেক লােক অনভাসপ্রপুক্ত ছই তিন বাক্যের অয়য় করিয়া গদ্য হইতে অর্থবােধ করিতে হঠাৎ পারেন না। ইহা প্রতাক্ষ কান্তনের তর্জমার অর্থবােধের সময় অন্তব হয়। অতএব, বেদান্তশান্তের ভাষার বিবরণ সামান্ত আলাপের ভাষার ভাষার না পাইয়া কেহ কেই ইহাতে মনোঘােগের না্নতা করিতে পারেন। এ নিমিত্ত ইহার অনুষ্ঠানের প্রকরণ লিখিতেছি। বাহাদের সংস্কৃতে বৃংপত্তি কিঞ্চিতা পাক্ষিবেক, আরু বাহারা বৃংপত্র লােকের সহিত

সহবাস্থারা, সাধুভাষা কহেন আর ওনেন, তাঁহাদের অর প্রমেই ইহাতে অধিকার জন্মিবেক। বাক্যের প্রারম্ভ আর সমাপ্তি এই তুইরের বিবেচনা বিশেষ মতে করিতে উচিত হয়। যে যে স্থানে, যথন, যাহা, যেমন ইত্যাদি শব্দ আছে, তাহার প্রতিশব্দ তথন, তাহা, দেইরূপ ইত্যাদিকে পুর্বের সহিত অন্নিত করিয়া বাক্যের শেষ করিবেন। যাবৎ ক্রিয়া না পাইবেন, তাবৎ পর্যান্ত বাক্যের শেষ, অঙ্গীকার করিয়া অর্থ করিবার co ना शहरवन। कान् नाम्ब प्रहिष्ठ, कान् कियात अवस हत्। ইহার বিশেষ অন্তুসন্ধান করিবেন। যেহেতু একবাক্যে কথন কথন কয়েক নাম এবং কয়েক ক্রিয়া থাকে। ইহার মধ্যে কাহার সহিত काहात अवत हैरा ना खानित्त, अर्थकान हरेट भारत ना। তाहात जेनाहत्व এই। ব্রহ্ম, বাহাকে দকল বেদে গান করেন, আর বাঁহার সন্তার অবলম্বন করিয়া জগতের নির্বাহ চলিতেছে, সকলের উপাস্ত হয়েন। এ উদাহরণে, যম্মপি ত্রহ্মপন্দে সকলের প্রথমে দেখিতেছি, তথাপি সকলের শেষে 'হয়েন' এই বে ক্রিয়াশন্দ তাহার সহিত ত্রহ্মশন্তের অন্তর হইতেছে। আর মধ্যেতে 'গান করেন' বে ক্রিয়া শব্দ আছে, ভাহার অবন্ধ, বেদ শব্দের সহিত, 'আর' চলিতেছে, এ ক্রিন্থা শব্দের সহিত 'निकीह' नत्सन अयत्र हत्र। 'अथी९' कतित्रा त्यान त्यान विवत्र। আছে, সেই বিবরণকে পরপূর্ব পদের সহিত অন্বিত যেন না করেন। **এই অফুসারে অফু**ষ্ঠান করিলে অর্থবোধ হইবাতে বিলম্ব হইবেক না। আর বাহাদের ব্যুৎপত্তি কিঞ্চিতো নাই, এবং ব্যুৎপন্ন লোকের সহিত সহবাস নাই, তাঁহারা পণ্ডিত ব্যক্তির সহারতাতে অর্থবোধ কিঞিংকাল क्तिल, পन्ठां श्रवः अर्थतास ममर्थ इटेरवन। वस्त्रजः मनासिन আবিপ্ৰক হয়।"

ু ৰামমোহন রামের সময়ে বাকালা ভাষার বেরুপ শোচনীয় অবস্থা ছিল,

তাহাতে, উক্ত ভাষার, গভীর দার্শনিক বিষয়ে গ্রন্থরচনা করা যে কিরপ কঠিন ব্যাপার, তাহা সহক্ষেই বুঝা যার। তিনি বালালায় বেদান্তদর্শনের ভাষ্ম রচনা করিয়া প্রকাশ করিয়াছিলেন। ইহা তাঁহার অসাধারণ প্রতিভার পরিচয় দিতেছে। তাঁহাবারা বালালা ভাষার বহল উয়তি সংসাধিত হইয়াছে।

পণ্ডিত রামগতি স্থায়রত্ব, বাঙ্গালা ভাষা ও বাঙ্গালা সাহিত্যবিষয়ক প্রস্তাবে, রামমোহন রায় সম্বন্ধে এইরূপ বলিয়াছেন ;—"রামমোহন রায় রিচিত বে কয়েকথানি বাঙ্গালাপুত্তক দেখিতে পাওয়া যায়, তৎসমন্তই শান্ত্রীয় গ্রন্থের অমুবাদ এবং পৌত্তলিক মতাবলম্বী প্রাচীন ভট্টাচার্য্য মহাশয় দিগের সহিত বিচার। ঐ সকল বিচারে তিনি নিজের নানা শান্ত্রবিষয়ক প্রগাঢ় বিস্তা বৃদ্ধি, তর্কশক্তি, শান্তের সায়গ্রাহিতা, বিনয়, গান্ত্রীয় প্রস্তৃতি ভূরি ভূরি সদ্পর্থণের একশেষ প্রদর্শন করিয়াছেন। নিবিষ্টিচিত্তে সেই সকল অধ্যয়ন করিলে, চমৎকৃত ও তাঁহার প্রতি ভক্তিরসে আগ্লুত হইতে হয়।" •

বাঙ্গালা গল্পসাহিত্য উন্নতিপথে অগ্রাসর হইতেছে। যে বাঙ্গালা গল্প ক্রমণ: উন্নতিলাভ করিয়া বর্ত্তমান আকার ধারণ করিয়াছে, রামমোহন রায়ই তাহার ভিজিমূল সংস্থাপন করিয়া গিয়াছেন। তাঁহার রচনা যারপর নাই প্রাঞ্জল ও স্ববোধ্য। কালসহকারে ভাষার অনেক পরিবর্ত্তন হইয়াছে বলিয়া রামমোহন রায়ের রচনা এখনকার লোকের ক্রচিসক্ত না হইতে পারে; কিন্তু পঞাশং বংসর পূর্ব্বে উহাই সর্ব্বোংক্ত রচনা ছিল। তাঁহায়ারা বাঙ্গালা গল্প-সাহিত্য যে অনেক পরিমাণে উন্নতিলাভ করিয়াছে, তাহাতে কিছুমাত্র সংশর নাই।

^{*} পণ্ডিত রামগতি ভাররত্ব প্রণীত বাজানা ভাষা ও সাহিত্য প্রত্কের ১৬২ পূচা দেখ।

#### ৪০২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

তাঁহার প্রণীত এছের অধিকাংশই ধর্ম ও সমাজ-সংকার সম্বন্ধীয়। তিনি ধর্ম ও সমাজসংকারক ছিলেন; স্মৃতবাং তাঁহার পক্ষে ঐ প্রকার হইবারই কথা। তথাচ তিনি অন্ত বিষয়েও কোন কোন পুত্তক গিথিরাছিলেন। আমরা ক্রমে তাহার উল্লেখ করিব।

ব্রহ্মজান ও সহমরণ নিবারণ বিষয়ে ভাঁহার করেকথানি পুত্তকের বিবর আমরা পূর্ব্বে বলিয়াছি। এক্ষণে তাঁহার প্রচারিত আর করেকথানি পুত্তক ও পত্রিকার বিষয় বলিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

### গোড়ীয় ব্যাকরণ।

উক্ত পুত্তক সৰদ্ধে তাঁহার প্রস্থপ্রকাশক বলেন, "রামমোহন রার ইউরোপীরনিগের বঙ্গভাবা শিক্ষার সাহাব্যার্থ ইংরাজী ভাষার বাঙ্গালার এক ব্যাকরণ প্রস্তুত করেন। ১৮২৬ খ্রীষ্টাকে তাহা মুদ্রিত হয়। পরে তিনি সেই ব্যাকরণের আদর্শে বাঙ্গালাভাষার উহার এক ব্যাকরণ রচনা করেন; ভাহা একপ্রকার উপরোক্ত ইংরাজী ব্যাকরণের অপ্রবাদ বলিলেও বলা বায়। কিছ ইহা মুদ্রিত করিবার পূর্কে তাঁহাকে ইংলগুবাত্রা করিতে ইইরাছিল। এজক্ত তাঁহার অভিপ্রারাহ্মশারে 'কুলবুক সোসাইটি' এই গ্রহ প্রকাশ করিরাছিলেন। ইহা সে সমরের উৎক্রই ব্যাকরণবোধে সর্ব্বর্গরিগৃহীত হইত। প্রথম মৃদ্রণের দিবস ১৮৩০, এপ্রেল। উক্ত স্থলবুক সোসাইটির হারা ১৮৫১ গ্রীষ্টাক্তে ইহা চতুর্থবার মৃদ্রিত হইরাছিল। তথন ইহাতে কিছু বিশেষ পরিবর্তন হয় নাই।"

১৮০০ এটাকে প্রকাশিত, রামমোহন রারের ব্যাকরণের প্র^{থমে,} পুলবুক সোসাইটিবারা একটি ভূমিকা ন্তন করিরা নিধিয়া দেওয়া হইরাছিল। আমরা সেই ভূমিকাটি নিমে উভুত করিলাম।

#### ভূমিকা।

"সর্বাদেশীর ভাষাতে এক এক ব্যাকরণ প্রসিদ্ধ বন্ধারা তন্তভাষা লিখনে ও শুদ্ধান্তভাষ্ট বিবেচনাপূর্বক কথনে উত্তম শৃত্ধানামতে পারণ হরেন, কিছু গৌড়ীর ভাষার ব্যাকরণ না থাকাতে ইহার কথনে সম্যক্রপে রীতিজ্ঞান হর না, এবং বালকদিগ্যে আপন ভাষাব্যাকরণ না জানাতে অন্ত ভাষাতে শিক্ষাকালে অত্যন্ত কট হর, আর আপন ভাষা ব্যাকরণ থাহার বোধ অন্ত্র পরিপ্রমে সন্তবে তাহা জানিলে অন্ত অন্ত ব্যাকরণ জ্ঞান অনারাসে হইতে পারে। একারণ স্থলবুক সোনাইটির অভিপ্রায়ে শ্রীযুক্ত রাজা রামমোহন রার ঐ গৌড়ীর ভাষার ব্যাকরণ তন্তাবার করিতে প্রবৃত্ত হরেন। পরক্ষ তাহার ইংলও গ্রমনসময়ের নৈকট্য হওয়াতে ব্যন্তভাপ্রযুক্ত কেবল পাপুন্দিপিমাত্র প্রস্তুত করিরাছিলেন, পুনদ্ধিরও সাবকাশ হর নাই, পরে যাত্রাকালীন ইহার গুদ্ধান্তর ও বিরেচনার ভার স্থলবুক সোনাইটির অধ্যক্ষর প্রতি অর্পণ করিয়াছিলেন; তেঁহ যন্ত্রপূর্বক সম্পন্ন করিলেন।"

### বাঙ্গালা গতে 'কমা' প্রভৃতি চিহ্ন ব্যবহার।

এই ভূমিকার দেখা বাইতেছে বে "গৌড়ীর ভাষার ব্যাকরণ না থাকাতে রামমোহন রার ব্যাকরণ রচনা করিয়াছিলেন। স্কুতরাং প্রতিপর হুইভেছে বে, তিনি অক্তাক্ত অনেক বিষয়ের ক্রায় বাঙ্গালা ব্যাকরণেরও স্টিক্রা। এছলে আর একটি প্রয়োজনীর কথা এই যে, এই ব্যাকরণে ক্মা, সেমিকোলন ও জিল্ঞাসাবোধক চিক্ল দেখিতে পাওয়া বাইতেছে। ঐ সকল চিক্ল রাজা রামমোহন রার, কিখা খুলবুক সোসাইটির অধ্যক্ষ, এই ছুই জনের মধ্যে কেহ ব্যবহার করিয়াছিলেন। কেহ কেহ বলেন বে, বিভাসাগর মহাশরই স্ক্রিপ্রথমে বাঙ্গালা গজে ক্মা, সেমিকোলন প্রভৃতি ব্যবহার করেন। ১৮৩৩ শ্রীক্রাক্তে স্বামমোহন রারের ব্যাকরণ

দেখিরা বুঝা ঘাইতেছে যে, বিদ্যাসাগর মহাশয়ের অনেক পূর্বে, বালালা গছে, কমা, দেমিকোলন প্রভৃতি ব্যবহৃত হইতে আরম্ভ হইয়াছে। রাজা রামমোহন রায়ের সমরে প্রকাশিত তাঁহার সঙ্গীতপুস্তকে, কমা চিক্ দেখিতে পাওয়া যায়। রাজার অধিকাংশ গ্রন্থে 'কোটেশন' চিহ্নও দৃষ্ট ছুর। স্থুতরাং নি:সংশন্নিতরূপে প্রতিপর হইতেছে যে, রাজা রামমোহন রায়ই বাঙ্গালা গতে সর্বপ্রথমে কমা, প্রভৃতি ব্যবহার করিয়া গিয়াছেন।

### मःवान्दकोयूनी।

व्यामता शृद्ध विनवाहि एव, तावा बामरमाइन ताव 'मःवानरकोग्नी' নামে একথানি সাপ্তাহিক পত্রিকা প্রকাশ করিয়াছিলেন। ইহাতে ধর্ম, नीछि. त्राबनीछि. विरामीत्र ७ रामीत्र मःवाम এवः विराम প্রয়োজনীत्र शांत्रियात्रिक मःवान थाकिछ। देशात्र मानिक मूला घटे छोका। ১৮२১ সালের ৪ঠা ডিসেম্বর প্রথম সংখ্যা প্রকাশিত হয়। ঐ প্রথম সংখ্যায় বলা হুটুরাছিল যে দেশের কল্যাণের জন্তুই এই পত্রিকা প্রকাশ করা হুইতেছে। खेबाहे हेबात अक्साज উत्मन । हेबा छित्र छैबार गर्फ दिष्टिश्न व পরিমাণে মুদ্রা বন্তের বাধীনতা প্রদান করিয়াছিলেন, তজ্জ্ঞ তাঁহার নিকট ক্লতকতা প্রকাশ করা হইয়াছিল। ইহাও বলা হইয়াছিল যে, অফায় পজিকার পারত, हिन्दुशनी ও ইংরেজী ভাষার নিথিত অমুবাদযোগ্য প্রবন্ধ ইহাতে বাঙ্গালার অনুবাদ করিয়া প্রকাশ করা হইবে। দেশীর লোকদিগের বিশেষ কোন কষ্ট বা তাহাদিগের প্রতি বিশেষ কোন অভ্যাচার উপস্থিত হইলে তাহা সম্মানের সহিত গবর্ণমেন্টের গোচর করা हरेरत । कुमात्री करनाठ वरनान रव, मण्यूर्वत्ररभ मिन्न छात्राव समीत লোকের হারার পরিচালিত সংবাদ পত্র, ইহাই প্রথম। রামমোহন রারই

रम्भीत्र मःवान भट्यत्र व्यथम व्यकांभक, व्यवः मःवानत्कोम्भीहे मर्द्वव्यथम দেশীর সংবাদ পত্র। ছর্ভাগ্যক্রমে এক্ষণে 'সংবাদকৌ মুদী' কুত্রাপি দেখিতে পাওয়া যায় না। কোন পাদ্রী সাহেব বালকদিগের শিক্ষার জন্ত বিদার পাঠাবলী', নামক একধানি প্রতক প্রস্তুত করেন; স্থলবুক সোনাইটির ধারা ১৮**৫**৪ খ্রীষ্টাব্দে তাহা প্রকাশিত হয়। উ**হাতে** 'সংবাদকৌমুদী' হইতে কয়েকটী প্ৰবন্ধ উদ্ধৃত হইয়াছিল। কশিকাতা विश्ववित्तानात्वत ১৮१८ माल्यत्र अटविनका भन्नोकार्यीतिरावन स्वस्त्र, वासाना পুস্তকে 'সংবাদকৌমুদী'র করেকটা প্রবন্ধ ছিল। বাবু রাজনারারণ वञ्चत्र ध्यकां निक त्रांमरमाहन त्रारवत्र ध्यहावनीत मरश 'मःवानरकोमूनी'त्र করেকটী প্রবন্ধ প্রকাশ হইয়াছে। উহাতে এই কয়েকটা প্রবন্ধ আছে। "বিবাদ ভঞ্জন" নামক একটী হিতোপদেশপূর্ণ গল ; ইছা ১৮২৩ সালের সংবাদ কৌমুদীতে প্রকাশ হইয়াছিল। "প্রতিধ্বনি" 'অনুফাক্ত অথবা চুম্বকমণি' "মকর মংক্তের বিবরণ" "বেলুনের বিবরণ," মিণাকথন," "বিচারজ্ঞাপক ইতিহাস," "ইতিহাস"। ইহা ১৮২৪ সালের সংবাদকৌমুদীতে প্রকাশিত হইয়াছিল। পাদ্রী লং সাহেব ১৮৫২ সালে বাঙ্গালা পুত্তক সকলের এক তালিকা মুদ্রিত করেন। তাহাতে ১৮১৯ সাল সংবাদকৌমুদীর প্রথম প্রকাশান্দ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। त्रोका द्रोमरमाहन द्राप्त मःशानरकोमूनीरा द्राजनीछि, धर्मनीछि, विकान, ^{ইতিহাস}, প্রাভৃতি সকল হিতকর বিষয়ই লিথিতেন। <mark>তাঁহার স্থপ্রশস্ত</mark>-^{চিত্ত} কেবল ধর্ম্মবিষয়ক বিচারেই বন্ধ ছিল না। তক্সবোধিনী পত্রিকায় অক্ষরকুমার বাবু, রাজনীতি ব্যতীত প্রায় সকল বিষয়েই শেধনীচালনা ^{ক্রিতেন।} বঙ্গদর্শনে বঙ্কিম বাবু সকল বিষয়ই লিখিতেন। রাম-মোহন রায় ইহার প্রবর্ত্তক বা পর্যপ্রদর্শক। সংবাদকৌমুদীর শিরো-দেশে নিম্নলিখিত প্লোকটি ছিল।

#### ৪০৬ মহাজা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

দর্পণে বদনং ভাতি দীপেন নিকটস্থিতং। রবিণা ভূযনং তপ্তং কৌমুদ্যা শীতলং স্বগং॥ কোন প্রাচীন ব্যক্তির নিকট আমরা উক্ত প্লোকটি প্রাপ্ত হইরাছি।

#### মিরাট আল আকবর।

'मश्वान को मूनी' नर्सनाथाय लात्कत्र अना श्वकानिक इहेल । ताम-মোহন রার ১৮২২ খ্রী: অ: শিক্ষিত লোকদিগের জক্ত মিরাট আল ভাকবর' নামে পারস্ত ভাষার একথানি সাপ্তাহিক সংবাদ পত্র প্রকাশ করেন। 'মিরাট আল আকবর' এই নামটির অর্থ, সমাচার দর্পণ। সংবাদ কৌমুদী প্রতি মঙ্গলবারে এবং পারস্ত পত্রিকা প্রতি শুক্রবারে প্রকাশিত হইত। ১৮২২ সালের ১১ অক্টোবর দিবসের মিরাট আল আক্বর পত্রিকার আয়াল ও ও উক্ত দেশবাসীগণের ছঃখ ছর্গতির বিষয়ে একটি প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছিল। উক্ত প্রবন্ধের প্রথমেই আয়াল'ল পৃথিবীর কোন স্থানে ( Geographical position ) বলা হয়। তাহার পর উহার রাজনৈতিক ইতিবৃত্ত বিবৃত হইরাছিল। তাহার সার্মর্ম এই বে, ইংলভের রাজাগণ আপনাদের ভোষামোদকারী সহচরগণকে আইরিস জমিদারগণের জমিদারি অত্যন্ত অস্তার পূর্বেক দান করিয়াছিলেন। আহল গুৰালীগণ খ্ৰীষ্টধৰ্মাৰলম্বী হইলেও ইংলাজের রাঞ্চার সহিত তাহাদের ধর্ম সকলে মতভেদ ছিল। তাঁহারা রোমন্ ক্যাথলিক সম্প্রদায়ের অন্ত-र्श्यक किटनन । काँशामित धर्मा मक्तीय कार्या कि त्नारभव क्यीन धर्मा प्रक **ছিগের ছারা সম্পন্ন হইত। আয়াল গুৱাসীগণ কোন ধর্মকার্যো রালার** নিষ্ক্ত প্রটেষ্টাণ্ট মতাবদমী ধর্মঘাঞ্কদিগের সাহাব্য গ্রহণ করিতেন না। अवि छाहारमञ्ज निक्छ इहेर छहे क्य आमात्र क्रिया थे नक्त बाक्र की धर्मवाक्यमित्शन विकास प्राप्तिक । किन ध्रमारे असान विकास का विकास का विकास का विकास का विकास का विकास का विकास

ধর্মবাক্ষকদিগের বেতন রাজকোষ হইতে দেওরা হইত না। উহা আরগ ও
বাসীগণ নিজেদের মধ্যে চাঁদা করিরা দিতেন। আরাল প্রের জনিদারগণ
ইংলণ্ডে বাস করিরা তাহাদের অতুল ঐশর্য্য সেধানেই আপনাদের
বিবিধ স্থপভোগের জন্তই ব্যয় করিতেন। তাহাতে ইংলণ্ডের বিলিক
ও দোকানদারগণই বিশেষরূপে উপক্বত হইতেন। এই সকল জমিদার
গণের কর্মাচারীগণ আরাল ওে থাকিরা অত্যস্ত নির্ভুর তাবে ও অন্তার
পূর্বক ছঃখী প্রজাদিগের নিকট হইতে অর্থ সংগ্রহ করিয়া তাহাদিগকে বারপর নাই কট্ট দিতেন। এই সকল লোকের অত্যাচারে
প্রজাগণের জীবিকা নির্বাহের উপার পর্যান্ত থাকিত না। আরালপ্তে
ছর্ভিক্ষ উপস্থিত হওয়াতে, মিরাট আল আক্রর তজ্জন্ত চাঁদা দিবার
প্রতাব করাতে এদেশীর অনেক ইংরেজ ও দেশবাসী অর্থ সাহায্য
করিয়াছিলেন। কুমারী কলেট বলেন বে, ইহার জন্ত বর্তমান সমরে
ভারতের প্রধান সংস্কারক রামমোহন রারের প্রতি আইরিসগণের
কৃতক্ত থাকা কর্ম্বন্ত।

### ভূগোল, থগোল ও জ্যামিতি।

রাজা রামমোহন রার একথানি ভূগোল লিথিয়াছিলেন। ইংরেজী লিওগ্রাফি শব্দের অন্থকরণে উহার নাম জ্যাগ্রাহী রাখিয়াছিলেন। জ্যাতির্বিস্থার সহজ সহজ সত্য সর্ব্বসাধারণের মধ্যে প্রচলিত করিবার জন্ত এক থানি থগোলও লিথিয়াছিলেন। ছঃথের বিষয়, উক্ত পুস্তকহুমে একণে আর প্রাপ্ত হওয়া বার না। বাঙ্গালার একথানি ক্ষেত্রতন্ত্ব
লিথিয়াছিলেন। উহার 'জ্যামিতি' নাম দিয়াছিলেন। উহাও এথন আর পাওয়া বার না।

### একাদশ অধ্যায়।

### এদেশে রাজনৈতিক ও আইন সংক্রান্ত আন্দোলন। সংবাদপত্র প্রকাশ। মুদ্রাযন্ত্রের স্বাধীনতা। (১৮১৯—১৮৩০ সাল।)

### ধর্ম ও:রাজনীতি।

সচরাচর লোকে রাজা রামমোহন রায়কে ব্রাহ্মসমাজসংস্থাপক ও
সতীদাহনিবারণের প্রধান উত্যোগী বলিয়া জানেন। কিন্তু বান্তব কথা এই,
প্রাের এমন কোন প্রয়োজনীর বিষর ছিল না, ষাহাতে তিনি হস্তক্ষেপ
করেন নাই। তিনি কেবল ব্রহ্মজ্ঞানপ্রচারপ্রভৃতি কার্য্যেই আপনার
সমস্ত চেন্তা বন্ধ রাথেন নাই। রাজনৈতিক আন্দোলনেও তিনি বার পর
নাই উৎসাহ সহকারে নিযুক্ত হইতেন। অনেক ব্যক্তির এই প্রকার
সংস্কার আছে যে, বিনি পরমার্থ বিষরে মনোনিবেশ করেন, তিনি রাজনৈতিক বিষরের সহিত কোনক্রপ সংশ্রব রাখিতে পারেন না। ধর্মজ্ঞ
কেবল ধর্ম্ম লইরা থাকিবেন, রাজনীতির সহিত তাহার কোন সম্বন্ধ
থাকিবে না। আবার বিনি রাজনীতিক্স, তিনি কেবল রাজনীতির
আলোচনাতেই বাস্ত থাকিবেন, ধর্মের সহিত তাহার কোন সম্পর্ক নাই।
ইহা নিতাক্ত প্রমায়ক ও অনিষ্টকর মত। ধর্ম ঈশ্বরের, রাজনীতি কি
সম্বতানের ? বাহা কিছু সত্যা, পবিত্র ও হিতকর, তাহাই ঈশ্বরের।
মানবজীবনের প্রত্যেক বিভাগের সহিত প্রমেধ্বরের সম্বন্ধ। প্রকৃত

জ্ঞানবান্ধর্মজ্ঞের নিকট এ সত্য প্রচ্ছের থাকে না। এ বিষয়ে আমাদের দেশে বন্ধনিষ্ঠ জনক রাজার জাজ্জ্ব্যুমান্ দৃষ্টান্ত রহিয়াছে। মহর্ষিগণ যেমন ব্রহ্মজ্ঞান ও ধর্মজ্ঞে বিষয়ে রাশি রাশি জ্ঞানগর্জ প্রন্থর করিয়া গিয়াছেন, সেইয়প রাজনীতি সম্বন্ধেও তাঁহাদিগের রচিত প্রস্তের অভাব নাই।

তাঁহারা নির্জ্জন অরণ্যে বিদয়া কেবল ব্রহ্মজ্ঞান আলোচনা ও তপস্থা করিতেন, এরপ নহে। তাঁহাদের মধ্যে প্রধান প্রধান সকলেই ব্রহ্মনিষ্ঠ গৃহস্থ ছিলেন। রাজনীতি ও সমাজনীতি তাঁহাদের বিশেষ আলোচ্য বিবর ছিল। সমুদয় শ্বতিশার তৎপক্ষে উটেঃ শ্বরে সাক্ষ্যান করিতেছে। প্রাচীন হিন্দু রাজাগণ যে, তাঁহাদের পরামর্শ লইয়া রাজকার্য্য সম্পাদন করিতেনে, সমুদয় সংস্কৃত সাহিত্য তাহার অসংখ্য প্রমাণ প্রদর্শন করিতেছে। বিগত শতাকীতে ইয়োরোপে রাজনীতি সম্বন্ধে জোসেফ্ ম্যাট্সিনির স্থায় অসামান্ত শক্তিসম্পর ব্যক্তি জন্মগ্রহণ করেন নাই। তিনি এতদুর স্বশ্বরনিষ্ঠ ছিলেন যে, প্রার্থনা ভিন্ন জীবনের কোন কার্য্য আরম্ভ করিতেন না। আমেরিকার থিওডোর পার্কার এ বিবরে আর একটি উজ্জ্বল দৃষ্টান্ত। ধর্ম্মোৎসাহী পিউরিট্যান্গণ, ইংলপ্তে রাজার ক্ষমতা ধর্ম্ব করিয়া প্রজার শ্বরার প্রধান কারণ। সেই পিউরিট্যান্গণই আমেরিকার ইউনাইটেড ষ্টেট্সের সভ্যতা ও উন্নতির ভিত্তিমূল সংস্থাপন করিয়াছিলেন। কিন্তু অধিক দৃষ্টান্তের প্রয়োজন নাই; সমস্ত পৃথিবীর ইতিহাস এ প্রকার দৃষ্টান্তে পরিপূর্ণ।

রামমোহন রায় ও রাজনৈতিক আন্দোলন।

রানমোহন রার ইহা বিলক্ষণ ব্ঝিরাছিলেন। তিনি ধর্ম ও রাজনীতির ^{মধ্যে} কোন বিরোধ দেখিতে পান নাই। প্রত্যুতঃ এ উভরকেই ম<del>হয়</del>-

#### ४२० यशासा तावा तामस्यादन तास्त्रत कोवनप्रतिछ ।

জীবনের অবশ্রকর্ত্তব্যের মধ্যে গণ্য করিতেন। যে রামমোহন রার অসাধারণ উৎসাহ সহকারে ত্রহ্মজ্ঞানপ্রচারে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, যে রামমোহন রায় স্থতীক্ষ তর্কাল্কে পৌত্লিক, খ্রীষ্টরান ও মুসলমানদিগের

বিচারজাল ছিল্ল ভিল্ল করিয়াছিলেন, যে রামমোহন রায় ভারতবর্ষে একেশ্বরাদ চিরপ্রতিষ্ঠিত করিবার জন্ম ব্রাহ্মসমাজ নিথাত করিয়াছিলেন; সেই রামমোহন রায়ই ভারতবাসিনী অনাথা বিধবাগণকে অবস্ত চিতা হুইতে রক্ষা করিয়াছিলেন, দেই রামমোহন রায়ই অবলাকুলের মকলের জন্ত বছবিবাহ ও দায়াধিকারের অন্তায় ব্যবস্থার বিরুদ্ধে আপনার তেজবিনী লেখনী স্ঞালন করিয়াছিলেন, সেই রামমোহন রায়ই ভারতের অশেষ অনিষ্টের মূল জাতিভেদপ্রথার মন্তকে কুঠারাঘাত করিয়াছিলেন, শেই রামমোহন রায়ই জাতীয় সাহিত্যের উন্নতির জন্তু, বাঙ্গালা ভাষায় ব্যাকরণ ও সাধারণ হিতকর অন্তান্ত রচনা প্রকাশ করিয়াছিলেন: আবার সেই রামমোহন রায়ই খদেশীয় ভ্রাতৃগণের বৈষয়িক ও রাজনৈতিক উন্নতির জন্ত প্রাণগত বত্ন করিয়াছিলেন। এমন কি. ধর্ম ও সমাজ-সংস্থারের ভার, তিনি রাজনীতি সম্বন্ধেও অধিতীর নেতা চিলেন। काँहात मसदात श्रांत ममनत बाल्येनिक श्रांत्मानान जिनिहे मन। ৰাল্যকাল হইতেই রামমোহন রারের রাজনৈতিক ভাব প্রবল ছিল। উপক্রমণিকার তাঁহার যে, পত্তের অমুবাদ প্রকাশিত হইয়াছে, তাহাতে জানা বাইতেছে বে. তিনি বোড়শ বংসর বয়:ক্রমে বিদেশীয় অধিকারের প্রতি আন্তরিক ঘুণাবশতঃ ভারতবর্ষ পরিত্যাগপুর্বাক হিমালয়ের অপর পাৰ্শবৰ্ত্তী দেশ সকল ভ্ৰমণাৰ্থ গমন করিয়াছিলেন। কিন্তু ইংরেজ রাজ্ঞের প্রতি তাঁহার এ প্রকার বিষেষভাব স্থায়ী হয় নাই। তিনি ক্রমে বুঝিতে পারিরাছিলেন বে, ইংরেজ্বশাসন হইতে ভারতের প্রভৃত কল্যাণ উৎপর হইবে। সে বাহা হউক, তিনি ভারতবর্বে অবস্থানকালে এ দেশের

রাজনৈতিক মঙ্গণের জন্ম ধাহা কিছু করিয়াছিলেন, আমরা যতদ্র জানিতে পারিয়াছি, পাঠকবর্গকে জাপন করিতে প্রবৃত্ত হুইলাম।

#### সংবাদপত্র প্রকাশ।

>। আমরা পূর্বেই বলিয়াছি যে, তিনি বালাণা ও পারক্ত ভাষার ছইখানি সাপ্তাহিক সংবাদপত্র প্রকাশ করেন। এই ছই পত্রে অভ্যন্ত প্রয়োজনীয় রাজনৈতিক জ্ঞান, হিন্দু মুসলমান সর্বাগারণের মধ্যে প্রচারিত হইত। বালালা পত্রিকাথানির নাম 'সংবাদ-কৌমুণী'। পারক্ত পত্রিকথানির নাম 'মিরাট আলি আক্রবর।'

### মুদ্রাযন্ত্রের স্বাধীনতা।

২। যে মূজাযন্ত্রের স্বাধীনতাকে শিক্ষিত ব্যক্তি মাত্রেই অশেষ মঙ্গণের হেতু বলিয়া স্বীকার করেন, আমরা তজ্জ্য নর্ড মেট্কাফের স্থান্ধ রাজা রামমোহন রায়ের নিকটেও ক্বতজ্ঞতাপাশে বন্ধ। উক্ত স্বাধীনতার হিতকারিতাও প্রশ্নোধনীয়তা অমূভব করিয়া তিনি এদেশে তাহা প্রভিষ্টিত করিবার জন্ম বিশেষ বন্ধ করেন। এ সন্ধন্ধে একটি আন্দোলন উপস্থিত হয়। গবর্ণর জ্লোরলের নিকট একখানি স্থযুক্তপূর্ণ আবেদনপত্র প্রেরিত হয়। রামমোহন রায় উক্ত আবেদনপত্র রচনা করিয়াছিলেন।
তাহার বন্ধ আভ্যান্ সাহেব বলেন বে, তিনি এ বিষয়ে প্রস্তুত্ত হওয়াতে অনেক উচ্চপদ্স্ত্ব, সম্লাস্ত্র ও ক্ষমতাশালী ইংরেজের বিয়াগভাজন ইইয়াছিলেন।

ক বালা বাসবাহন বাবের ইংরেকী এভাবলীর মধ্যে উক্ত আবেদনপত্র মৃতিত হইলছে।
 ১৬১ পু: দেও।

#### মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

832

### বকিংহাম সাহেব ও গ্রহণ্মেণ্ট।*

১৮২৩ খ্রীষ্টাব্দে' কলিকাতা জর্নেল (Calcutta Journal) নামক সংবাদ পত্রের স্বভাধিকারী শ্রীযুক্ত বকিংহাম দাহেব গবর্ণমেণ্টের কার্য্যের

 ১৮২২ সালের শেষে লর্ড ছেটিংস, গবর্ণর জেনারেলের কার্য্য সমাপ্ত করিয়া বিলাত গমন ক্রিলে, তাঁহার পর লর্ড আমহার্ড আসিয়া তাঁহার পদ গ্রহণ করেন। হেটিংসের পদত্যাপ ও আমহাটের উক্ত পদগ্রহণের মধ্যে যে সময় তাহাতে জন আড্যাম প্রতিনিধি প্রধার জেনারেকের কার্যা করিয়াছিলেন। এই সময়ে নুভন স্কটলগুরি গির্জার পাল্রি ছান্ধার ব্রাইস, ইট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর টেসনি ক্লাকের কর্ম্ম গ্রহণ করাতে কলিকাতা অন্যাল ( Calcutta Journal ) পত্তে বেংশা হয় যে, উপাসনালয়ের প্রধান আচার্য্যের পক্ষে উহা অমুপ্যক্ত কার্যা হইরাছে। এইরূপ লেখাতে প্রতিনিধি গবর্ণর জেনারেল আদেশ করিলেন যে, কলিকাতা অন্যালের সম্পাদক বৃকিংহ্যাম সাহেবকে ছুই মাদের মধ্যে ভারতবর্ষ ত্যাগ করিয়া ইংলও গমন করিতে হইবে। দুই মাস অতীত হইলে, আর এক দিনও তিনি এদেশে খাকিতে পারিবেন না। এই অপরাধে কলিকাতা অর্নাল পত্র, গবর্ণমেট কর্তৃক রহিত হইল। পর বংসর, অর্থাৎ ১৮২০ দালে, কলিকাতা জ্বর্দালের সহকারী সম্পাদক, গ্রথমেট কর্ত্তক ধৃত হইয়া একথানি বিলাতগামী লাহালে ইংলতে প্রেরিত হইলেন। সম্পাদক্ষয় ইংলতে বিদ্যািত হওয়ার পরেই গ্রুণর জেনারেল সংবাদপত্তের সাধীনত। বিলোপ করিয়া একটি আইন পাস করিলেন। এই আদেশ হইল বে, এখন কোন ব্যক্তি কোন সংবাদপত্ৰ প্ৰকাশ করিতে ইচ্ছা করিলে. প্রধান সেক্রেটারির আক্ষরিত সকে। জিল প্রণির জেনারেলের অনুমতি গ্রহণ করিতে ছইবে। সে সময়ে শকৌনসিল গবর্ণর জেনারলের প্রস্তাবিত কোন আইনের পক্ষে স্থপ্রীমকোর্ট সম্মতি না দিলে উহা কার্য্যে পরিণত হইতে পারিত না। দেইজক্ত, সংবাদ প্রাদির খাধীনতার **অভ্যন্ত পক্ষপাতী** রামমোহন রায় সকৌন্দিল গবর্ণর জেনারেলের প্রন্থাবিত আইনের বিক্লমে স্থ নীমকোটের জন ( Sole Acting Judge of the Supreme Court of Judicature at Fort William in Bengal ) জার ফ্রান্সিস ম্যাগ নেটনের নিকট একটি আবেদন করিলেন। ঐ আবেদন পত্রে এদেশবাসী নিম্নলিখিত করেকমন প্রধান বাজি বাজর করিরাছিলেন :---

স্মালোচনা করিয়া প্রবন্ধ প্রকাশ করাতে তৎকালীন প্রতিনিধি গবর্ণর ক্ষেনারল শ্রীযুক্ত আড়াম সাহেব তাঁহাকে এদেশ পরিভাগ করিতে আদেশ করেন; এতদ্ভিয় ১৮২০ সালের ১৪ই মার্চ্চ দিবসে, এদেশীর মুদ্রায়ন্তের স্বাধীনতা থর্ক করিবার জন্ম একটি ব্যবহা প্রচার করেন। পার্লেমেণ্টের প্রচারিত আইন অনুসারে তথন এইরূপ নিয়ম ছিল বে, যতদিন পর্যান্ত স্থপ্রিম কোর্টি গ্রাহ্ম না করিতেন, ততদিন গবর্ণর ক্ষেনারলের কোন ব্যবহা আইন বলিয়া গণা হইত না। যাহাতে গবর্ণর জ্বনারলের ব্যবহা স্থামিমকার্টি কর্তৃক গ্রাহ্ম না হয়, তত্ত্ব্য তৎকালীন স্থামিমকোর্টের একজন কৌলিলি শ্রীযুক্ত ফারগুসান সাহেব বাকিংহাম সাহেবের পক্ষসমর্থন করেন। স্থাপ্রিমকোর্টের জ্বজ সার্ ফ্রানিসিদ্ মাক্নেটনের নিকটে বিচার হইয়াছিল। এই সময়ে, অর্থাৎ ১৮২৩ সালের ৩১শে মার্চ্চ দিবসে, একটি আবেদনপত্র রেজিপ্রারের দারা আদালতের সমুধে পঠিত হইয়াছিল। স্থাপ্রমকোর্ট গবর্ণর জ্বনারলের ব্যবহা গ্রাহ্ম করিলেন।

চক্রত্মার ঠাকুর; খারকানাথ ঠাকুর; রামমোহন রায়; হরচক্র ঘোষ; গৌরীচরণ
ধন্দ্যোপাধাায়; প্রদন্ধকুমার ঠাকুর। এই ছয় জন স্বাক্ষরকারা। ইহাতে অকুতকার্য্য
ইইয়া রামমোহন রায় বিলাতে প্রিভিকৌন্দিলে আবেদন করিলেন। দ্বিভাল আবেদন
পরে রামমোহন রায় পঞ্চালটি যুক্তি বারা প্রদর্শন করেল যে, উক্ত আইন পাদ
ইইলে এদেশের বিশেষ অনিষ্ট হইবে। উহাতে বিশেষ করিয়া প্রদর্শন করেন যে, ঐ
আইন ঘায়া বৃটিশ গ্রন্মেটের কর্মচারীগণের কার্য্য দর্কপ্রকার সমালোচনার অভীত
ইওয়তে তাহাদের অভার ব্যবহার, ও অভার কার্য্য দর্কপ্রকার সমালোচনার অভীত
ইওয়তে দেশের যথেপ্ট অনিষ্টের সভাবনা। কলিকাতা জনাদের পূর্ব্ব সম্পাদক বৃকিংছাম
গাহেব উক্ত আবেদন পত্র প্রিভিকৌন্দিলে উপস্থিত করেন। প্রিভিকৌন্দিল ছয় মাদ
বিবেচনার পর উক্ত আবেদনপত্র অগ্রাহ্য করেন।

র্মান্ত্র ইংরেলী এস্থাবলীর ৪৩৭ পু: ও ৪৪৫ পু:, স্থানীস কোর্টের স্বজের নিকট ও বিভিন্নোন্সিলের নিকট ছইবানি আবেদ্নপত্র দেব।)

এই ঘটনায় রামমোহন রায় একথানি আবেদনপত্র রচনা করিরা ইং**ল**ণ্ডাধিপতি চতুর্থ জর্জের নিকটে প্রেরণ করেন। উহাতে অনেক স**ন্তান্ত** বাজি স্বাক্ষর করিয়াছিলেন।

### উত্তরাধিকার সম্বন্ধে স্থপ্রিমকোর্টের নিপ্পত্তির বিরুদ্ধে আন্দোলন।

৩। স্থপ্রিমকোর্টের তৎকালীন চীক জ্বষ্টিস সার চালস গ্রে একটি মোকদমায় প্রচলিত উত্তরাধিকারিছের নিম্ম উল্লন্থক্কি তইরূপ নিষ্পত্তি করেন যে, "পুত্র অথবা পৌত্রের মত গ্রহণ না করিয়া, কোন বাক্তি পৈতক সম্পত্তি দানবিক্রয় করিতে পারিবেন না।" এই নিম্পত্তিতে उ९कालीन हिन्तुग्रेग यात्र शत्रनारे वित्रक रहेबाहित्तन। त्रामरमाहन त्रांव উহার রিক্লছে আন্দোলন উপস্থিত করেন। তিনি এ বিষয়ে ইংরেজী ভাষার একটি স্থদীর্য প্রবন্ধ পুস্তকাকারে প্রকাশ করিলেন া শান্তামুদারে প্রত্যেক হিন্দুর পৈতৃক সম্পত্তির উপর কি প্রকার অধিকার, উহাতে তিনি পরিষ্কারক্লপে ব্যাপ্যা করিয়া প্রতিপন্ন করেন যে, উক্ত নিশান্তিতে বন্ধ দেশীয় हिन्तुमभाटकत विश्वच अनिष्ठे हहेरव, এवः তৎकारण हिन्तुनिरागंत সম্পত্তিগত যে সকল স্বত্ব ছিল, এবং তদমুখায়ী যে সকল নিয়মপত্ৰ হইয়া-ছিল, তাহা বিচলিত হইবে। এতজ্ঞির তিনি ইহাও বিশেষরূপে প্রদর্শন ক্রিয়াছিলেন যে, বুটীস্ গবর্ণমেণ্ট এ সকল বিষয়ে দেশীয় ব্যবস্থা অতিক্রম করিলে দেশবাসীগণের প্রতি যারপর নাই অন্তার করা হইবে। তিনি এ বিষয়ে তৎকালীন হরকরা পত্রে অনেকগুলি প্রেরিত পত্র প্রকাশ कविश्वाक्रित्तन। त्रामरमाहन त्रारवत हेश्टतकी श्रष्टावनीएक উखत्राधिकात

^{*} Essay on the rights of Hindoos over ancestral property according to the Law of Bengal, Calcutta 1830.

সম্মীয় উক্ত প্রবন্ধ এবং প্রেরিত পত্রগুলি প্রকাশিত হইরাছে। * তিনি কেবল পুক্তক লিধিয়াই ক্ষান্ত হইলেন না। স্বন্ধাতিগণের নেতৃস্বরূপ হইরা উক্ত নিম্পত্তি রহিত করিবার জন্ত বিলাতে আপীল করিলেন। সে বিষয়ে কৃতকার্যাও হইলেন; প্রিভি কাউন্সিল্ হইতে স্থ্পীম কোর্টের নিম্পত্তি রহিত হইল।

## অসিদ্ধ লাখরাজ ভূমিবিষয়ক আইনের

#### বিরুদ্ধে আন্দোলন।

৪। পূর্ব্বে অসিদ্ধ লাথেরাজ বলিয়া কালেক্টরেরা কোন ভূমি বাজেয়াপ্ত করিলে, তাহার নিম্পত্তির বিরুদ্ধে দেওয়ানী আদালতে মোকদমা উপস্থিত করিয়া স্বত্বাস্বত্বের বিচার প্রার্থনা করা যাইত। ১৮২৮ সালে গ্রবর্গনেন্ট একটি আইন প্রচার করেন, তাহাতে এই নিয়ম হয় যে, কয়েক জিলা লইয়া এক এক জন বিশেষ কমিসনর নিয়্ক হইবেন; তাঁহার নিকটে কালেক্টরের নিম্পত্তির উপর আপীল হইতে পারিবে; এবং প্রিভি কাউসলের বিচারযোগ্য স্থল ভিন্ন অন্ত সকল স্থলে তিনি যে নিম্পত্তি করিবেন,
তাহা চূড়াস্ত ইইবে। যে যে জিলার নিমন্ত এই কমিসনর নিয়্ক হইবেন, সেই সেই জিলায় দেওয়ানী আদালতে কালেক্টরের বিচারের বিরুদ্ধে মোকদমা উপস্থিত করা যাইবে না।

এই আইন বিধিবদ্ধ হইবামাত্ত রাজা রামমোহন রায়, বালালা, বিহার ও উড়িয়ার ভূমাধিকারীদিগকে লইয়া উহার প্রতিবাদ করিলেন। প্রবর্গ জেনারল লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক্বের নিকট একথানি আবেদনণত্ত প্রেরণ করিলেন। † কিন্তু তাহা গ্রাহ্ম হইল না। এথানে অক্ততকার্য্য হইয়া

^{*} है:रतको अञ्चावनोत्र ०१)--- ४२१ शृष्टी (एथ)

[†] রামমোহন রারের ইংরেজা এত্ববলীর সহিত উক্ত জাবেদনপত্র মুদ্রিত ও প্রকাশিত ইংরাছে। ৩০৯-৬৪৫ পু: ছেব।

বিলাতে আবেদন করা হইল। গুর্ভাগ্যক্রমে সেধানেও তাহা গ্রান্থ হইল না। এজন্ম রাম্মান্তন রাম অতিশন্ন গ্রংথিত হইয়াছিলেন। কি স্থদেশে, কি ইংলগুবাসকালে, উহার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ করিতে তিনি কোথাও কান্ত হন নাই। আড়াম সাহেব তাঁহার বক্তৃতার বলিয়াছিলেন যে, "এই অন্তান্ন আইন ইংরেজ গ্রণমেন্টের প্রতি বঙ্গবাসীর বিরক্তির একটি প্রধান কারণ। রামমোহন রাম যেমন তাঁহার স্বদেশীয়গণকে ভালবাসিতেন সেইরূপ রুটিস গ্রণমেন্টেরও পক্ষপাতী ছিলেন। স্কুতরাং স্বদেশবাসীগণে হিত্রের জন্ম ও গ্রণমেন্টের স্থানা রক্ষার জন্ম ভারতবর্ষে ও ইংলণ্ডে উত্ত

রামমোহন রায় বিলাত গমন করিয়া দেখানে স্থানেশবাসীগণে বৈষ্ট্রিক ও রাজনৈতিক উন্নতির জন্ম যে সকল চেষ্টা করিয়াছিলেন আমরা যথাস্থানে তাহার উল্লেখ করিব। স্থানেশে অবস্থান কালে তিনি যে সকল রাজনৈতিক বিষয়ে হস্তক্ষেপ করিয়াছিলেন, তাহা যতদ্র জান গিয়াছে, এস্থলে কেবল তাহাই বিবৃত হইল।

# বৈদেশিক রাজনীতির সহিত গাঢ় সহানুভূতি।

রামমোহন রায়ের চিত্ত কেবল স্বদেশের রাজনৈতিক মদল চিত্তাতে বদ্ধ ছিল না। সমগ্র পৃথিবীর রাজনৈতিক উন্নতি বিষয়ে তাঁহার একার সহাত্মভূতি ছিল। যরপুর্বক ইয়োরোপীর সংবাদপত্র পাঠ করিয়া তিরি ফ্রান্ট প্রভৃতি দেশের রাজনৈতিক অবস্থার বিষয় অবগত হইতেন। কোর্ছানে স্থার ও সত্যের জয় হইয়াছে ভানিলে তাঁহার হৃদয়ে আনন্দ ধরিত না ১৮২১ গ্রীষ্টাব্দে স্পেন দেশে নিয়মতন্ত্রশাসনপ্রণালী সংস্থাপনের সংবা কলিকাতার আসিলে, তিনি এতদ্র আনন্দিত হইয়াছিলেন যে, তজ্জা কলিকাতার টাউন হলে নিজ ব্যয়ে একটি প্রকাশ্ধ ভোজ ( Publi

Dinner) দিয়াছিলেন। তাঁহার বন্ধু আড়ামসাহের বলিয়াছেন বে,
পার্টু গ্যাল দেশে উক্তরপ নিয়মতন্ত্রশাসনপ্রণালী প্রবার্তিত হইরাছে শুনিয়াও
তাঁহার হৃদয় আনন্দে উচ্ছ্ সিত হইয়াছিল। তিনি অত্যন্ত আগ্রহের
সহিত ছুরক ও গ্রীসের মধ্যে বিবাদের সংবাদ লইতেন। যাহাতে গ্রীকেরা
তুরক্বাসীদিগের অধীনতা ও অত্যাচার হইতে মুক্ত হয়, ইহা তিনি একাক্ত
ক্লরে কামনা করিজেন। যথন নেপল্দ্বাসীগণ স্বাধীনতার ক্রন্ত যুদ্ধ
করিতেছিলেন, তথন কলিকাতার সংবাদ আসিল যে, স্বাধীনতাপক্ষাবল্দী
পরাজিত হইতেছেল। রামমোহন রায়ের চিত্ত সে সংবাদ শুনিয়া প্রিয়মান্
হইয়া পড়িল। মি: বক্ল্যাও নামক একজন ইংরেজের সহিত তাঁহার সে
দিন সক্ষ্যার সময় সাক্ষাতের কথা ছিল। তিনি তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ
করিতে না পারিবার এই কারণ লিখিয়া পাঠাইয়াছিলেন যে, অপরাত্রে
বিশেষ পরিশ্রমের কার্য্যে তাঁহার শ্রান্তি হইবার সন্তাবনা, বিশেষভঃ
নেপল্দের ছর্দশার কথা শুনিয়া মন বিশ্বাদে পূর্ণ হওয়াতে সে দিন তিনি
দেখা করিতে বাইতে অক্ষম। বক্ল্যাও সাহেবকে রাজা বে পত্রখানি
লিখিয়াছিলেন, তাহা আমরা নিয়ে প্রকাশ করিলাম।

MY DEAR SIR.

A disagreeable circumstance will oblige me to be out the whole of this afternoon, and as I shall on my return home feel so much fatigued as to be unfit for your company, I am afraid I must be under the necessity of denying myself the pleasure of your society this evening; more especially as my mind is depressed by the late news from Furope. I would force myself to wait on your tonight, as I proposed to do, were I not convinced of your willingness to make allowance for unexpected circumstances.

From the late unhappy news, I am obliged to conclude that I shall not live to see liberty universally restored to the nations of Europe, and Asiatic nations, especially those that are European

colonies, possessed of a greater degree of the same blessing than what they now enjoy.

Under these circumstances I consider the cause of the Napolitans as my own, and their enemies as ours. Enemies to liberty and friends of despotism have never been, and never will be ultimately successful.

Adieu, and believe me, Yours very sincerely Ram Mohun Ray.

১৮৩০ খুষ্টাব্দে ক্ষরাসি বিপ্লবেও তিনি যারপর নাই আহলাদিত ভটরাচিলেন। ইংল্পবাত্রাকালে আফ্রিকার বন্দিণাংশে নেটাল বন্দরে একখানি করাসি জাহাজে স্বাধীনতার নিশান উড়িতেছে শুনিয়া ব্যস্ত চটবা উচাকে অভিবাদন প্রদান করিতে গিয়া তাঁহার চরণ ভগ হইয়া शिवाष्ट्रिम। ভারতবর্ষের সহিত ইংলভের যে প্রকার সম্পর্ক, তাহাতে স্ভাৰত:ই ইংল্ডীয় রাজনীতির প্রতি তাঁহার দৃষ্টি অধিকতর আরুই ছইত। তিনি ইংল্ণ্ডীর রাজনৈতিক বিষয়ে চিন্তা করিতেন। তত্ততা রাজনৈতিক দল সকলের উন্নতি ও অবনতির কারণ নির্ণর করিতে চেটা ক্ষাতেন। ইংলপ্তের আইনামুসারে রোমান ক্যাথলিক ধর্মাবলম্বী কোন ব্যক্তি পার্লেদেট মহাসভার সভা হইতে অথবা গভর্ণমেটের আধীনে কোন কর্ম গ্রহণ করিতে পারিতেন না। সেই সকল অভায় चाहेन द्वरिष्ठ इश्वाद बन्न जिनि मुक्सिसः कद्गत कामना कदिएजन, धनः वस्त्र छेहा वास्त्रविक द्रहिक हरेन. • छाहाद स्थानत्मत्र नीमा द्रहिन नां। রোমান ক্যাথলিক্দিগের ধর্মসম্ক্রীয় স্বাধীনতা লাভ, ও ১৮৩০ **ভট্র দিগের ক্ষমতাপ্রাপ্তিতে তিনি বার পর নাই স্থী** হইরাছিলেন। छोहात्र वसु आधाम मारहव वरणन त्व. छिनि हेश्नरछ अविविधिकारण

The repeal of the Test and corporation Acts.

রিকর্ম্ ( Reform ) বিশ্ পাস্ হওয়া সম্বন্ধে কেবল আন্তরিক আগ্রহ প্রকাশ করিতেন, এরপ নহে, ডজ্জ্জ্জ অত্যন্ত যত্ন এবং পরিশ্রমণ্ড করিয়াছিলেন।

## টাউনহলে দভা ও রামমোহন রায়ের বক্তৃতা।

১৮২৯ খ্রীষ্টাব্দের ১৫ ডিসেম্বর দিবদে, টাউনহলে একটি মহাসজা হইরাছিল। চীন ও ভারতবর্ধের সহিত বাণিজ্য অব্যাহত রাধিবার জন্য এবং ইরোরোপীয়গণের ভারতবর্ধবাদের বাধা সকল বিদ্রিত করিবার জন্য পার্লেমেণ্ট মহাসভার আবেদন করাই উক্ত সভার উদ্দেশ্য। ইরোরোপীয়দিগের ভারতবর্ধ বাদের বাধা সকল দূর করিবার জন্য সভার বে প্রস্তাব হইরাছিল, রামনোহন রাম্ন তাহার সমর্থন করিবার জন্য বে বক্তা করেন ও তাহাতে তিনি ইরোরোপীয় ভদ্রলোকদিগের সহিত আলাপ পরিচয় ও সহবাসবারা কিরপ উপকার হইতে পারে, তাহা স্পাই করিয়া বাক্ত করিয়াছেন।

"From personal experience, I am impressed with the conviction that the greater our intercourse with European gentlemen, the greater will be our improvement in literary, social and political affairs; a fact which can be easily proved by comparing the condition of those of my contrymen who have enjoyed this advantage with that of those who unfortunately have not had that opportunity; and a fact which I could, to the best of my belief, declare on solemn oath before any assembly."

^{*} রাজা রাসনোহন রারের ইংরেজী এরাবলী, ২র ৭৩, ৩২৩ পু: বেগ। ১৮৩০ গীটালের, বে ও আগষ্ট নালের এসিরাটিক্ জর্নান পঝিকা (VOI. II. New Series) হইছে পুনর্জিত।

#### ४२० মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

শকল শ্রেণীর ইরোরোপীয়দিগের সহবাসে বে কল্যাণ হব না, এ কথা সকলেই স্বীকার করিবেন। ইরোরোপীয়দিগের মধ্যে বাঁহারা স্থানিকত, ভদ্র ও ধর্মামুরাগী, তাঁহাদের সংসর্গে যে বিশেষ উন্নতি ও উপকার হর, তবিবরে লেশমাত্র সংশর নাই। সাহিত্যসম্বন্ধীয়, সামাজিক ও রাজনৈতিক, এই ত্রিবিধ বিষয়েরই উন্নতির সম্ভাবনা। রামমোহন রায়ের সময়ে কলিকাতায় করেকজন উচ্চপ্রকৃতির ইরোরোপীয় বাস করিতেন। রাজা তাঁহাদের সংসর্গে বিশেষ তৃপ্তি ও উপকার লাভ করিরাছিলেন। প্রাতঃশ্বরণীয় ডেভিড হেয়ার তাঁহার বিশেষ বন্ধ ছিলেন। প্রতঃশ্বরণীয় ভদ্রলোকদিগের সহিত আলাপ পরিচয় ও সহবাদের পক্ষসমর্থন করিবেন, আক্রর্যা কি ?

### দ্বাদশ অধ্যায়।

পারিবারিক ঘটনা এবং বিলাতগমনের উদ্যোগ।

-

পৈতৃকসম্পত্তিলাভ, মাতৃবিয়োগ ও স্ত্রীবিয়োগ। রামমোহন রায়ের জ্যেষ্ঠপুত্রের বিপদ।

১৮২১ দাল হইতে ১৮২৬ দাল পর্যান্ত রামমোহন রারের জীবনে বে দরল লটনা উপস্থিত হইরাছিল, তল্মধ্যে একটি পারিবারিক বিপদ সংঘটিত হয়। তাঁহার জ্যেষ্ঠপুত্র রাধাপ্রদাদ, বর্দ্ধমান কলেক্টরিতে দেরেন্ডাদারের কার্য্য করিতেন। গবর্ণমেণ্টের টাকা আত্মসাৎ করা অপরাধে তাঁহার নামে মোকদমা উপস্থিত হইরাছিল। এ বিষয়ে আত্যাম দাহেব লেখেন বে, রাধাপ্রসাদের উপরিস্থ কর্ম্মচারীর অসতর্কতা এবং তাঁহার সহযোগী অক্সন্ত কর্ম্মচারীর তাঁহার প্রতি দ্বিয়া এই ঘটনার মূল কারণ। জনৈক লেখক বলেন যে, রামমোহন রায় দেশপ্রচলিত ধর্ম্মের বিক্রদ্ধে দ্বাম্মান হইরাছিলেন বলিয়া তাঁহাকে বিপদে কেলাও এ মোকদমার একটি কারণ হইতে পারে। রামমোহন রায়, প্রকেবিদদ হইতে স্কুক্ত করিবার জন্ত অতিশয় বাত্ত হইয়া পড়িয়াছিলেন।

বাহা হউক ১৮২৬ সালের ফেব্রুরারি মাসে সর্রিট্ কোর্টে রাধাঞ্চসাদ নির্দোবী প্রতিপন্ন হন। তৎপত্রে উক্ত মোকর্দমা সদর নিজামত আদালতে আসিলে, সেধানেও তিনি নিরপরাধী প্রতিপন্ন হইরাছিলেন।

ৰিতীয়াধ্যায়ে উক্ত হইয়াছে যে, রামমোহন রায় পুত্র ও পুত্রবধূর সহিত মাতাকর্ত্ক পিতৃগৃহ হইতে তাড়িত হইয়া রাধানগরের নিকটবর্ত্তী রঘুনাথপুর গ্রামে বাটী নির্মাণ করেন। উক্ত বাটীতে তাঁহার কনিষ্ঠ পুত্র রমাপ্রসাদ জন্মগ্রহণ করেন। জ্যেষ্ঠের বয়স তথন বিংশতি বংসর। তিনি উভর পুত্রকে লইয়াই কলিকাতার বাটীতে বাদ করিতেন। মধ্যে মধ্যে রঘুনাথপুরে গমন করিতেন। ভাঁহার মাতার সহিত অস্থিলন স্থারী হর নাই। তিনি পুত্রের মহত্ত অমুভব করিরা তাঁহার সহিত পুনর্ম্মিলিত হইয়াছিলেন, এবং কিছুকাল পরে, সমন্ত জমিদারি রামমোহন, অগন্মোহন ও বামলোচনের পুত্র পৌত্রদিগের মধ্যে বিভাগ করিয়া দিয়া জগন্নাথদর্শনে গমন করেন। তিনি সেখানে একবর্ষকাল কিরুপভাবে অবস্থিতি করিয়া পরলোকষাত্রা করেন, তাহা পুর্বে উক্ত হইয়াছে। মাতৃবিয়োগের কিছুদিন পরেই তাঁহার মধ্যমা জ্রী এমতী দেবীর মৃত্যু হইল। তথন কনিষ্ঠ পুত্র রমাপ্রসাদের বয়স পাঁচ বৎসর মাত। ক্লফনগর হইতে শ্রীমতী দেবীর কঠিন পীড়ার সংবাদ আসিলে, তিনি তৎক্ষণাৎ द्वांधा अनामत्क उषात्र नाठा हेवा मित्नन, এবং এই कथा दित्य করিরা বলিরা দিলেন বে, যদি তোমার মাতার সন্ধাপর পীড়া দেও, ভবে অতি শীঘ্র আমাকে সংবাদ দিবে; আর যদি তিনি মৃত্যুমুখে পতিতা হন, তবে কোনক্রমে তাঁহার মুখালি করিও না। অলকাল পরেই विवर्धी (मरीत मुक्रामश्याम व्यामिन। देश वना वाहना (व, त्रामश्यास त्रात्र जीवित्त्रारंग माकार्स हरेत्राहित्यन। छौहात्र आसीह्य आर्यानर्मन পৰে লিখিয়াছিলেন বে, ডিনি কুফনগর গমন করিয়া পরলোকগতা

পারিবারিক ঘটনা এবং বিলাতগমনের উচ্চোগ। ৪২৩ সহধর্ষিণীর চিতার উপরে দাম্পত্যপ্রণয়ের নিদর্শন স্বরূপ একটি স্তম্ভ নির্মাণ করিয়াছিলেন।

#### বিলাতগমনের সংকল্প।

বাৰা বামমোহন বায় বছদিন হইতে বিলাত গমনের ইচ্ছা করিতে ছিলেন; কিন্তু জন্মভূমির মঙ্গলের জন্ম তিনি যে সকল মহদমুগানের স্থচনা করিয়াছিলেন, পাছে সে সকলের কোন অনিষ্ট হয়, সেই জন্য হঠাৎ স্বদেশ পরিত্যাগ করিতে পারেন নাই। উপক্রমণিকায় প্রকাশিত পত্রে তিনি স্বয়ং বলিতেছেন ;—"এই সময়ে ইয়োরোপ দেখিতে আমার বলবতী ইচ্ছা জন্মিল। তত্ত্তা আচার ব্যবহার, ধর্ম ও রাজনৈতিক অবস্থা সম্বন্ধে অধিকতর জ্ঞান লাভ করিবার জনা, স্বচক্ষে সকল দেখিতে বাদনা করিলাম। যাহা হউক, যে পর্যান্ত না আমার মতাবলম্বী বন্ধুগণের দলবল বৃদ্ধি হয়, সে পর্যান্থ আমার অভিপ্রায় কার্য্যে পরিণত করিতে কার থাকিলাম।" ক্রমে অবস্থা অমুকুল হইয়া আসিল। তিনি বিলাত্যাত্রার জন্য প্রস্তুত হইতে লাগিলেন। রামমোহন রায় বিলাত বাইবেন বলিয়া দেশের সর্বাত্ত বোরতর আন্দোলন উপস্থিত হইন। ইহার পূর্ব্বে কথন কোন হিন্দুসস্তান অর্থবানারোহণে মেচ্ছদেশে যাত্রা करतन नाहे । कूमश्याताक मिनवामिशन व्याक् इटेलन । घुना, विषय, ও আশ্র্যা, এই দকল ভাব পর্যায়ক্রমে লোকের হানয়কে অধিকার क्तिएं नाशिन; व्यावानवृक्षवित्रण मकरनव मृत्य এहे এक कथा, "রামমোহন রাম বিলাত ঘাইবে।"

#### তাঁহার বিলাতগমনের কারণ।

তাঁহার বিলাতগমনের কারণ তিনি নিজে এইরূপ বলিতেছেন;—
"পরিশেবে আমার আশা পূর্ণ হইল। ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানীর নৃতন

#### ৪২৪ মহাস্থা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

সনন্দ বিবরে বিচারধারা ভারতবর্ধের ভাবী রাজশাসন ও ভারতবর্ধবাসিগণের প্রতি গবর্ণমেণ্টের ব্যবহার বছকালের জ্বস্তু স্থিরীক্বত হইবে, ও
সতীদাহ নিবারণের বিরুদ্ধে প্রিভি কাউন্সিলে আপীল্ শুনা হইবে বলিরা
আমি ১৮৩০ সালে, নবেম্বর মাসে ইংলগুষাত্রা করিলাম। এভন্তির,
ইট্ট ইণ্ডিরা কোম্পানী দিলীর সম্রাট্কে ক্ষেকটি বিবরে অধিকার্চাভ
করাতে ইংলগ্রের রাজকর্মনারীদিগের নিকট আবেদন করিবার জন্য
তিনি আমার প্রতি ভারার্পণ করেন।"

রামমোহন রায় ইহার কিছুকাল পূর্বে বিলাতধাত্রা করিতেন, কিন্তু অধাভাব তাঁহার বাসনা চরিতার্থ করিবার পথে অন্তরায় হইরাছিল।

### 'রাজা' উপাধিলাভ।

দিল্লীর বাদসাহের কার্য্য, তাঁহার বিলাতগমনের স্থবিধা করিরা দিল;
নতুবা বিলাতগমন তাঁহার পক্ষে হছর হইরা উঠিত। দিল্লীর নিক্টবর্জী
কোন জমিদারির রাজবে বাদসাহের স্থাব্য অধিকার আছে বলিরা তিনি
কোর্ট অব্ ডিরেক্টর্সদিগের নিকট আবেদন করিরাছিলেন। কিন্তু
তাঁহারা এইরপ নিশান্তি করেন বে, তিনি সর্ব্যপ্রথমে যাহা গ্রহণ করিতে
সম্মত হইরাছিলেন, এবং রাজনিরম ও ন্যার্থবিচারে বাহা তাঁহার ন্যায্য
প্রাণ্য, তাঁহাকে তাহাই দেওরা হইতেছে। বাদসাহ উক্ত উভর সভার
অক্তকার্য্য হইরা ইংলগুর্ধিপতির নিক্ট আবেদন করিতে সম্বর্ধ করিলেন,
এবং রামমোহন রারকে সনন্দ ছারা রাজা উপাধি দিয়া এ বিষয়ে উপযুক্ত
ক্ষমতা প্রদানপুর্বাক বিলাত প্রেরণ করা-ছির করিলেন।

এ বিষয়ে কুমারী কলেট তাঁহার রচিত রাজার জীবনী গ্রন্থে ^{বাহা} ব্লিয়াছেন, নিয়ে উদ্ভ হইল।

এই সময় একটি ঘটনার রামমোহন রারের বিলাভ গমনের বিশেষ

ক্ষবিধা হইল। সেই সমরের দিল্লীর বাদসা কোন বিষরের জন্য বিলাভে আবেদন করিতে ইছা করিরাছিলেন। তিনি লোক পরম্পরার শুনিভে পাইলেন বে, রামমোহন রার বিলাত বাইবেন। স্কুতরাং ভাবিলেন বে, রামমোহন রারকে তাঁহার দ্তরুপে ইংলণ্ডের রাজসভার প্রেরণ করিরা তাঁহার কঠ ও অভাবের বিষর রাজা ও মন্ত্রীগণের গোচর করা আবশুক। বাদসাবের আবেদনের বিষয় এই ছিল বে, বাদসার সহিত রুটিস্ প্রবর্গমেন্টের সদ্ধিপত্রে তাঁহাকে যে নির্দিষ্ট রুত্তি দিবার কথা ছিল, তাহা অপেকা অল্প পরিমাণে রুত্তি প্রদান করা হইত। আর সেই অপেকাকৃত অল্প পরিমাণে রুত্তি প্রদান করা হইত। আর সেই অপেকাকৃত অল্প পরিমাণে রুত্তি বারা তাঁহার অভাব সকল পূর্ণ হইত না। বাদসার পরিবারগণ অর্থাভাবনিবন্ধন বিশেষ অস্থবিধা ভোগ করিতেছিলেন। এই জন্ত ১৮২২ সালের আগঠ মদের প্রথমে বাদ্সাহ রামমোহন রায়কে 'রাজা' উপাধি দিয়া ইংলণ্ডের রাজসভার ঠাহাকে প্রেরণ করিবার জন্ত, তাঁহার দ্তরূপে নিযুক্ত করিলেন।

রামমোহন রার এই 'রাজা' উপাধি গ্রহণ করিরা মণ্টগোমেরি মার্টিন সাহেবকে বাদ্সার কার্য্যে তাঁহার সহকারীরূপে গ্রহণ করিলেন। এই মার্টিন সাহেব, বেকল হের্যান্ড (Beangal Herald) নামক সংবাদ পত্রের সম্পাদক ছিলেন। ১৮২৯ সালে, ঘারকানাথ ঠাকুর, এন্, আর্ হালদার ও রামমোহন রার এই পত্রের সন্থাধিকারী হইয়াছিলেন। কলিকাতা স্থপ্রীম কোর্টে, একজন এটনি এই পত্রের বিরুদ্ধে লাইবেল মোকদমা উপন্থিত করাতে, রামমোহন রার ইহার জনৈক সন্থাধিকারীরূপে আপনাকে দোবী বলিয়া খীকার করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন। শীঘই উক্ত সংবাদ পত্র উঠিরা গেল। মার্টিন সাহেব সম্পাদকের কার্য্য পরিত্যাগ করিয়া রামমোহন রাবের অধীনে বাদ্সার কার্য্যে নিরুক্ত হবৈদেন।

#### 

এই সময় ১৮৩০ সালের ২৭ ফেব্রুলারি তারিখের জন বুল' পজে
কোন বাজি লিখিরাছিলেন বে, রামমোহন রার ও মার্টিন সাহেব দ্বির
করিয়াছিলেন বে ১৮২৯ সালের সেপ্টেম্বর মাসের প্রথমে তাঁহারা
ইরোরোপ যাত্রা করিবেন। এক মাস পরে, তাঁহারা দ্বির করিলেন
বে, এলাহাবাদ হইয়া তাঁহারা ইংলও যাত্রা করিবেন। কিছু তিন মাস
পর্যান্ত ইংলও যাত্রার জন্য প্রতিদিন অপেকা করিতে হইল। এই
সমরের মধ্যেই সতীদাহ নিবারণের জন্য গ্রণ্মেণ্টের আদেশ প্রচারিত
ছইল। রামমোহন রায় গ্রণ্র জেনারেলের কার্য্যের পক্ষ সমর্থন
করিতে অভিশর ব্যন্ত হইয়া পড়িলেন।

১৮৩০ সালের ৮ই জামুমারি, রামমোহন রায় গবর্ণর জেনারেল লর্ড উইলিয়েম বেণ্টিক্কে বাহা লিখিয়াছিলেন, তাহার সারমর্ম এই ;— আমি জ্ঞাত হইয়াছি যে, কয়েক মাস গত হইল, দিল্লীর বাদ্সা মহমদ্ আকবার বাদ্সা, গবর্ণর জেনারেলকে অবগত করিয়াছেন যে, তিনি আমাকে এেট রুটেনের রাজ সভার দৃতক্রপে প্রেরণ করিবার জন্য নিযুক্ত করিয়াছেন; এবং তাঁহার ভ্তা বলিয়া উক্ত পদের সম্মানের জন্য আমাকে 'রাজা' উপাধি প্রদান করিয়াছেন। উপাধিজনিত সম্মান লাভে ব্যাকুল নহি বলিয়া, আমি এ পর্যান্ত বাদ্সা কর্ত্বক প্রদন্ত উক্ত সম্মান গ্রহণে বিরত ছিলাম।

বাহা হউক, এ বিষয়ে দিলীর বাদ্সার অভিপ্রার এই বে, আমি ইরোরোপে সর্বাপেকা ক্ষমতাপল মহারাজার সভার, তাঁহার প্রতিনিধি বলিয়া, তাঁহাদের রাজবংশের গৌরব রক্ষার জন্য, এবং ইপ্ত ইণ্ডিলা কোম্পানির সহিত তাঁহার বিষয় সংক্রান্ত ব্যাপারের মীমাংসার জন্য, কর্মানার বিদিয়া এরপ উপাধি প্রহণ একান্ত আবশ্রক। বাদ্সা তজ্জন্য আমাকে উক্ত উপাধি প্রদান করিবার জন্য একটি মোহর দিলীতে

829

১৮২৭ সালে, থোদিত করিরা আমার নিকট প্রেরণ করিরাছেন। রেসিডেন্ট সর্ চার্স্ মেটকান্টের ২৬ জুনের রিপোর্টের স্থপারিসে, প্রবর্ণমেন্ট ধার্য্য করেন, বে, বাদ্সা তাঁহার নিজের জ্তাদিগকে সন্মান ক্চক উপাধি প্রদান করিতে পারিবেন। সকৌন্সিল গবর্ণর জেনারেল, তাঁহার সেক্টোরি ষ্টালিং সাহেবের ছারা বে উত্তর প্রেরণ করিয়াছিলেন, তাহার সারমর্ম্ম এই বে, তিনি তাঁহার রাজা উপাধি ও দিল্লীর বাদসার দ্তরূপে রাজসভায় পমন, এ উভয়ের কিছুই অন্থ্যোদন করিতে পারেন না।

গবর্ণর জেনারেল বে এইরূপ উত্তর দিবেন তাহা সহজেই বুঝা যার। কেননা ভারতববর্ষীর গবর্ণমেণ্টের কর্মচারীদের অন্থগত হইরা কার্য্য করা, রামমোহন রারের লক্ষ্য ছিল না। গবর্ণমেণ্ট কর্মচারীদের বিরুদ্ধেই ভাঁহার কার্য্য।

#### বিলাতগমন সম্বন্ধে দেশবাসিগণ ও আত্মীয়গণ।

আমরা পূর্কেই বলিয়াছি বে, রামমোহন রায়ের বিলাত্যাত্রার কথা তানিয়া দেশের লোক আশ্চর্যা ইইয়াছিল। একজন সহংশ্লাত ব্রাহ্মধ-সন্ধান গোথাদক ক্লেছদিগের দেশে যাইতেছে, ইহাতে তাঁহাদের বিরক্তি ও মুণার ইয়তা রহিল না। তাঁহার পৌতলিক আত্মীয় অজনেরা যার পর নাই ছংখিত হইলেন। এই "গহিত কার্যা" হইতে তাঁহাকে প্রতিনির্ভ করিবার জন্য নানাপ্রকারে ব্রাইতে লাগিলেন। "জাতি যাইবে, পৈতৃক সম্পত্তি হারাইতে হইবে" তাঁহাকে এই সকল সাংসারিক ভর্মপর্শন করিতে লাগিলেন। কিন্তু যে রামমোহন রায় অলেশবাসিগণের শকল প্রকার অত্যাচার ধীরভাবে সহু করিয়াছিলেন, যে রামমোহন রায় ধর্ম ও সমাজসংখ্যারে প্রবৃত্ত হইরা অলেশ প্রকার বাধাবিয়

#### 82k महाजा बाका बामस्मादन बारबब कोवनहविष्ठ।

বীরের ন্যায় অভিক্রম করিয়াছিলেন, বে রামমোহন রাম ভাঁহার উদ্বেখ্যাধন জন্য কুসংখারাত্ম ব্রাহ্মণদিগের অভিশম্পাৎ, ধর্মসভার তিরস্কারকে অব্দের আভরণ বৃণিয়া মনে করিয়াছিলেন, সেই রামমোহন त्रोत्र. खाछि कृष्टेरचत्र शत्रोमार्ल, अञ्चाद्रार्थ वा कम्मान, कर्खवाख्रानत অনাদরপূর্বক, বদেশের হিতরতে জলাঞ্চলি দিয়া আপনার প্রতিজ্ঞা পরিহার করিবার লোক ছিলেন না। যে যোড়শ বংসরবয়য় বালক ভয়ত্বর হুর্গম পথ অতিক্রম করিয়া, গিরিশুর্ল উল্লন্ড্রাক্র ভিবরত্যাত্রা করিয়াছিল, একণে সেই ব্যক্তি পরিণত বয়সে সকল বিদ্ন বাধা অগ্রাফ করিয়া, সম্পত্তিচ্যতির সম্ভাবনায় শঙ্কিত না হইয়া, আশ্বীয়শ্বজন পরিবার-গণের অঞ্জলে অবিচলিত থাকিয়া, জন্মজুমির হিতকামনায়, অকুল সাগরপারে গমন করিতে উন্থত হইল। যে দেশবাসিগণের হত্তে ভারতের ভাগ্য ক্লন্ত হইর৷ বহিরাছে, বে দেশে বিজ্ঞান ও দর্শন, সভাতা ও স্বাধীনতা আশ্চর্যা উন্নতি লাভ করিরাছে, নিউটন ও বেকন, সেম্মণীরার ও মিণ্টন, যে দেশের গৌরব, স্থসভ্য অগতের সম্মুধে চিরদিন উচ্ছণ রাধিয়াছেন, সেই দেশ দর্শন করিয়া চকু সার্থক করিবার জন্ত ভিনি প্রস্তুত হইলেন।

### বিলাতগননের পূর্বেব তথায় রামমোহন রায়ের খ্যাতি।

কোনও ভক্তিভালন প্রাচীন ব্যক্তির • নিকট আমারা শুনিরাছি বে, শুঁহার বিলাতবাত্রার দিন, তিনি আঁহার বন্ধু বাবু ধারকানাথ ঠাকুরের বাটীতে আদিরাছিলেন। আঁহাকে দেখিবার জন্ত এত লোক আদিরাছিল বে, সিঁড়িতে পর্যান্ত লোকের জনতা হইরাছিল। তিনি বিলাতে যাইবার

^{*} वहार्व त्यदरखनाथ शहूत्र ।

পূর্বেই সেথানে তাঁহার বশং বিত্তীর্ণ হইরাছিল। তাঁহার প্রশীত খুইথর্দ্ধ সম্বন্ধীর ইংরেজী প্রক্তক সকল লগুননগরে মুদ্রিত হইরা প্রচারিত হইরাছিল। এতহাতীত এ দেশের অনেক স্থবিজ্ঞ ইংরেজ, রামমোহন রায়ের মহৎ কার্য্য ও ক্ষমতার বিষয় ইংলগুবাদিগণের অবগতির জন্ত তথার লিখিরা পাঠাইতেন। বিলাতগমনের পূর্বে, ইরোরোপীয়দিগের মধ্যে, রামমোহন রায়ের যশঃ কি প্রকার বিহুত হইরাছিল, ইহা প্রদর্শন করিবার জন্ত, মিশ্ কার্পেণ্টার তাঁহার গ্রন্থে রামমোহন রায় সম্বন্ধে তৎকালীন কোন কোন স্থবিজ্ঞ ইংরেজেয় লেখা উদ্ধৃত করিয়াছেন। আমরা তাহা হইতে করেকটা স্থান অনুবাদ করিয়া দিলাম।

### তাঁহার বিলাভগমনের পূর্ব্বে তাঁহার সম্বন্ধে কোন কোন ইয়োরোপীয়ের মত।

ব্যাপ্টিই মিসনারী সোসাইটীর ১৮১৬ খুটাব্দের বিজ্ঞাপনীতে রামমোহন রায়ের উল্লেখ আছে। "রামমোহন রায় একজন কলিকাভার ধনবান্ রাচায় রাজ্মণ। ইান সংস্কৃত ভাষায় স্থপতিও। পারত ভাষায় ইহায় জ্ঞান এত অধিক যে, লোকে ইহাকে মৌলবী রামমোহন রায় বলিয়া থাকে। ইনি বিশুদ্ধ ইংরেজী লিখিয়া থাকেন এবং উক্ত ভাষায় গণিত ও মনোবিজ্ঞানের পৃত্তক সকল পাঠ করেন। তিনি প্রীরামপুরে আমাদিগের গহিত সাক্ষাৎ করিয়াছিলেন। তিনি এক্ষণে কেবল একেশ্বরবাদী মাঞ্র (Thiest); রীভ পৃষ্ঠকে শ্রদ্ধা করেন, কিন্তু তাঁছায়ারা পাপের প্রায়শ্চিত্তে বিশ্বাস করেন না। • • তিনি অত্যন্ত সফরিঞ্জ লোক, কিন্তু গোড়া হিন্দুরা বলেন বে, তিনি বড় ছুই লোক।"

১৮১৬ औडोस्पत्र आंशह मार्ग अक्शानि शब्द हेरबहेम मारहर

রামমোহন রায়ের বিষয় এইরপ লিখিয়াছিলেন;—"এক বংসর হইল, আমি তাঁহার সহিত পরিচিত হইয়ছি। 

কিছুকাল পরে, ইউটেস কেরি সাহেবের সহিত তাঁহার আলাপ করিয়া দিলাম; তাঁহার রোমমোহন রায়ের) সহিত আমাদের অনেকবার কথা বার্তা ইইয়াছিল। বখন আমার সহিত তাঁহার প্রথম পরিচয় হয়, তিনি কেবল পরমাপুর অনাদিদ, প্রমাণের প্রকৃতি প্রভৃতি দার্শনিক বিষয়েই কথা কহিতেন। কিছ অয়দিন হইতে অধিকতর বিনীত হইয়াছেন, ও স্থসমাচারের বিষয়ে কথা কহিতে অভিলাবী হইয়াছেন। 

তিনি ঈয়রের একত্ব সমর্থন করেন, এবং সকল প্রকার পোত্তালিকতা স্থা করেন। কিছুদিন হইল, তিনি ইউটেসের সহিত সাক্ষাং করিয়াছিলেন, এবং তাঁহার পারিবারিক উপাসনার উপস্থিত থাকিয়া অভিশয় আনন্দলাভ করিয়াছিলেন। ইউটেস্ তাঁহাকে ডাক্তার ওয়াট সাহেবের রচিত ঈশরসংগীত পুত্তক দিলেন; তিনি বলিলেন বে, তিনি উহা তাঁহার হদরে সঞ্চয় করিয়া রাধিবেন। 

একটী স্কুলগৃহ নির্ম্মাণ করিবার জন্তা, তিনি ইউটেস্কে এক খণ্ড ভূমি দান করিবেন, বলিয়াছেন।

ইংলণ্ডীর খ্রীষ্টীর সমাজের (Church of England) ১৮১৬ খ্রীষ্টাবের সেন্টেরর মানের মিসনারী রেজিষ্টার (Missionary Register) পত্রিকার রামমোহন রামের বিষয়ে অনেক কথা লিখিত হইরাছে। একস্থলে এইরপ বলা হইরাছে;—"তিনি এক জন ব্রাহ্মণ গুপ্রার বিত্রিশ বংশর বর্ষণ; গ্রাহার স্বাহ্মিণ প্রবিশ্বত ভূসম্পত্তি; তাঁহার সন্ত্রম ও প্রতিপত্তি অনেক; তিনি চতুর, সভর্ক, কার্যাতংপর, এবং উচ্চাকাক্রী; লোকের সহিত তাঁহার ব্যবহার (Manners) অত্যন্ত চমংকার; তিনি অনেক ভাষার মুণণ্ডিত; তিনি ভাহার কতক্তিল অনেক্ষিয় লোককে ঈশরের একম্ব বিষয়ে উপ্রেশ দিতে সর্বাহা বাত্ত থাকেন। তিনি শ্রীষ্ট্রধর্ষণ্ডক বিষয়ে অভিত্র,

শশুনের এসেক্স খ্রীট চ্যাপেলের (Essex Street Chapel) ধর্মযাক্ষক, রেভারেশু টি, বেশ্সাম, মাক্রান্তের উইলিয়ম্ রবার্ট্ ন্ নামক এক ব্যক্তির পত্র প্রকাশ করিয়া তাহার ভূমিকাস্বরূপ যাহা লিখিয়াছিলেন, ভাহাতে রামমোহন রায়ের অনেক প্রশংসা আছে। উহার একস্থলে তিনি বলিতেছেন;—"এই অসাধারণ ব্যক্তির সাহস, বাক্পটুতা, এবং অধ্যবসার, সকল বাধাকে পরাস্ত করিয়াছে, এবং এরপ শুনা বায় বে, শত শত হিন্দু, বিশেষতঃ যুবকেরা তাঁহার মত গ্রহণ করিয়াছে। তিনি আপনাকে খ্রীষ্টারান বলিয়া স্বীকার করেন না।"

রামমোহন রায়ের বিলাতগমনের পূর্ব্বে, কেবল ইংলণ্ডেই তাঁহার যশঃ
বিজ্ঞ হয় নাই; ফরাসী ভাষায় তাঁহার বিষয়ে একথানি কুল্ল পুঞ্জক প্রচারিত হইয়াছিল। মাছলি রিপাজিটারী পত্রিকার (Monthly Repository) সম্পাদকের নিকট উহার একথও প্রেরিড হইয়াছিল। কলিকাতা টাইম্স্ (The Calcutta Times) নামক পত্রিকাসম্পাদক, এম, ডি, একটা (M. D. Acosta) সাহেবের নিকট হইডে সংবাদ

नहेवा डिहाट बामरमाहन बारबब धक्छी खीवनवसास निधित हहेबाहिन। উহাতে তাঁচার সম্বন্ধে অনেক কথা আছে: একস্থলে এইরূপ আছে— "রামমোহন রার বিবেচনা করিলেন যে, ভালই হউক, আর মন্দই হউক, বালকেরাই নতন বিষয় সহজে গ্রহণ করিতে পারে। সেই জন্ম ডিনি নিজবারে একটা বিস্থালয় সংস্থাপন করিয়াছিলেন। উহাতে পঞ্চাশং জন ছাত্র, সংস্কৃত, ইংরেজী ও ভগোল শিক্ষা করিত।" অপর একস্তলে এইরূপ আছে:- "ইয়োরোপীরেরা যখন আহার করেন, তিনি সেখানে ভাঁহাদের সহিত একজে বসিতে সম্কৃতিত হন না; কখন কখন তিনি ভাঁহাদিপকে আপনার বাটীতে নিমন্ত্রণ করেন এবং তাঁহাদের ফুচি অমুসারে তাঁহাদিগকে ভোজন করান। • • বে কুসংস্থার পাকাতে ভিন্ন ভিন্ন জাতির লোক একত্ত আহান করে না, তিনি ডাহা বিনাশ করিতে চেষ্টা-ক বিতেছেন। তিনি বিবেচনা করেন বে. এ বিবরে উন্নতি একান্ত च्यावच्यक बरेबाएक। बेबा बर्बेटन चलान विवादत्व उन्नेजि बरेटर. এমন কি. দেশের রাজনৈতিক উন্নতিও ইছার উপর নির্ভর করিতেছে. अवः त्मृहे खन्न जिनि थ विषदः जिनामीन नत्हन । • • • चात्रवी जावादः ভর্কশান্ত পাঠ করাতে তিনি ধর্মবিচারে সদক হট্যাচেন। তিনি মনে করেন বে, আরবীর তর্কশান্ত, অক্রান্ত তর্কশান্ত অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ। সেইরপ, তিনি আবার ইহাও বলেন যে, ইয়োরোপীয় গ্রন্থ সকলে এমন কিছুই দেখিতে পান নাই, বাহার সহিত হিন্দুদর্শনশাস্ত্রের তুলনা হটতে পারে।(*) * * * * • এখনও তাঁহার চল্লিশ বংসর বয়স হর নাই।

^{(*) &}quot;He seems to have prepared himself for his polemical career from the logic of the Arabins, which he regards as superior to every other; he asserts, likewise, that he has found nothing in European books equal to the scholastic philosophy of the Hindoos." 'The Last Days in England of the Raja Ram Mohun Roy.' Edited by Mary Carpenter, P. 36.

তিনি দীর্ষকার ও বলিষ্ঠ । তিনি উৎসাহিত হইলে তাঁহার স্থাঠিত এবং স্থাবতঃ গন্তীরমূর্ত্তি 'স্বতাক্ত স্থলর দেখার। তাঁহার স্থভাবতঃ একটু বিমর্বভাব আছে। তাঁহাকে প্রথম দেখিবামাত্রই, তাঁহার কথোপকথন ও ব্যবহারে প্রকাশ পার বে, তিনি একজন অসাধারণ ব্যক্তি। * * * ইহা জানা হইরাছে বে, রামমোহন রারের পরিবারের প্রভ্যেক ব্যক্তি, তাঁহার ধর্ম ও সমাজসংস্কারসংক্রান্ত অভিপ্রার সম্বন্ধে আগ্রহের সহিত প্রতিবন্ধক উপস্থিত করেন। তাঁহারা কেহই, এমন কি তাঁহার ত্রী পর্যান্ত, কলিকাতাতে তাঁহার নিকট আসেন না। * * তিনি তাঁহার লাতস্থান্তদিগের শিক্ষাসম্বন্ধে তত্বাবধান করার বিষরেও তাঁহারা আপত্তি করিয়াছিলেন; এবং তিনি বেমন পৌত্রলিকতা বিনাশ করিবার জন্ত চেটার করিয়া থাকেন, সেইরপ তাঁহার কুসংস্থারাক্ষ মাতাও তাঁহার কার্য্যে বাধা দিবার জন্ত অনবরত উৎসাহের সহিত চেটা পান।"

লেক্টেনান্ট কর্ণেল ফীটস্ ক্লারেন্স তাঁছার ১৮৭১ ও ১৮১৮ সালের ভারতবর্ধ ও মিসর দেশল্লমণ স্বন্ধীর প্রন্থে রামমোহন রায়ের বিষয়ে কিছু দিখিরাছেন। তিনি তাহাতে বলিরাছেন;—"তিনি (রামমোহন রায়) কেবল সংস্কৃতশাল্রে স্থপণ্ডিত নহেন, ইংরালী,ভাষা ও সাহিত্যেও সমাক্ জান লাভ করিরাছেন। তিনি স্পষ্টরূপে ব্যক্ত করিরাছেন বে, হিন্দুধর্ম বিশুদ্ধ প্রত্তেম প্রক্রেমানার পরিণত হইরাছে। আমি তাঁহার সহিত স্থপরিচিত হইরাছিলাম। আমি তাঁহার বিশ্বা ও ক্ষমতার প্রশিংসা করি। আমাদের ভাষার ভাষার অভিশর বাক্পটুতা আছে এবং আমি ভনিরাছি বে, তাঁহার আরবী ও পারত্ত ভাষার জান ইহা অপেক্ষাও আশ্বর্মা। ইহা আশ্বর্মের বিষয় বে, তিনি ইরোরোপের রাজনীতি শিক্ষা করিরাছেন এবং উহা সম্পূর্ণরূপে বৃবিতে পারেন। ইংলণ্ডের রাজনীতি শিক্ষা করিরাছেন এবং উনি বিশেষ অভিজ্ঞ।

আমার স্থিত বধন তাঁহার শেষবার দেখা হইরাছিল, তিনি স্বাধীন म्मर्न ( Standing Army) भासित সমরেও দৈন্ত রাখিবার বিরুদ্ধে, অভি चन्नत्रक्रत्भ ठर्क कतिरागन. এवः भार्रालंघ्यके महामानात्र य मकन मान छेक মতাবলম্বী, তাঁহাদিগের যুক্তি সকল বলিতে লাগিলেন। আমি বিবে-চনা করি বে. তিনি অনেক বিষয়ে একজন অতান্ত অসাধারণ লোক। প্রথমতঃ তিনি একজন ধর্মসংস্কারক। ইরোরোপের মধ্যকালের লোক-দিগের অপেকাও কুদংস্কারান্ধ ব্যক্তি সকলের মধ্যে থাকিরাও, তিনি নিজে স্বাধীনভাবে চিস্তা করিতে শিথিয়াছেন। তিনি একজন সম্বিদান ব্যক্তি। তিনি কেবৰ ইংরেজী, আরবী, সংস্কৃত, বাঙ্গালা, হিন্দুস্থানী ভাষায় লিখিত সর্ব্বোৎকৃষ্ট পুস্তক সকলের সহিত স্থপরিচিত এক্বপ নহে; তিনি আরবী ও ইংরেজীতে অলম্বার শাস্ত্রও পাঠ করিয়াছেন। লক এবং বেকনের লেখা, সকল সময়েই আবুত্তি করিয়া থাকেন। • • • ভনিয়াছি বে, তাঁহার পরিবারেরা তাঁহাকে ত্যাগ করিয়াছেন; তিনি ভাঁচার জাতি হারাইয়াছেন এবং অন্তান্ত সকল ধর্মসংস্থারকের নায় তিনি একণে লোকের উপহাদের পাত্র হইরাছেন। • • • তিনি অভান্ত সুত্রী * * * ইংলগু দেখিতে ও আমাদের কোন একটি বিশ্ববিস্থালয়ে প্রবেশ করিতে তাঁহার অতিশয় ইচ্ছা।"

১৮২৬ খ্রীষ্টাব্দে বৃটীশ্ এণ্ড ফরেন্ ইউনিটেরিয়ান্ আসোসিয়েসানের (British and Foreign Unitarian Association) সাম্বংসরিক সভার আর্ণ ট সাহেব তাঁহার বক্তৃতার রামমোহন রায়ের সম্বন্ধে বলেন ;— "তাঁহার (রামমোহন রায়ের) উচ্চক্ষমতা সকলের বিষয় তাঁহার মন্তিত প্রবেশ্ব শারা ইউরোপের লোক জানিতে পারিয়াছে; কিন্ধ বাঁহারা তাঁহার সহিত পরিচিত, বাঁহারা তাঁহার সহিত কথোপকথনের স্থপ উপভোগ করিয়াছেন, তাঁহারাই ঠিক্ বৃক্তে পারেন বে, ভিনি কি প্রকার চরিত্রের

পারিবারিক ঘটনা এবং বিলাভগমনের উল্লোগ। লোক। যদিও তাঁহার ক্ষমতার জন্ত পৃথিবীর সকল অংশের লোক তাঁহার প্রশংসা করিতেছে, তথাচ কেবল ক্ষমতা নয়, তাঁহার সৰ্প্তণ

সকল,—তাঁহার জ্ঞানালোকসম্পন্ন হিতৈষণাপূর্ণ হ্রনয় ( স্বাভাবিক শাক্ত ও উপার্জিত বিষ্ঠার স্থায়) পরোপকারিতাতেও অন্য সকলের অপেকা

. তাঁচাকে শ্রেষ্ঠ করিয়াছে।"

#### রাজারাম ও রামরত।

রামনোহন রায় বিলাভধাতার জক্ত প্রস্তুত হইলেন। স্থির হইল বে. তাঁহার সহিত তাঁহার পালিতপুত্র রাজারাম, রামরত্ব মুঝোপাধ্যার এবং রামহরিদাস গমন করিবেন। । রাজারাম সম্বন্ধে রামমোহন রাম্বের একটি ত্র্ণাম আছে ; স্থতরাং রাজারামের প্রকৃত বৃত্তাম্ভ পাঠকবর্গকে অবগত করা আবশ্রক। ডিক্ নামে একজন সিবিলিয়ান্ সাহেব, হরিবারের মেলায় একটি অনাথ ও পরিতাক বালককে কুড়াইয়া পাইয়া প্রতিপালন क्त्रिश्रोहित्यन । সাহেব यथन विलां छ यान, त्रांत्ररभावन त्रांत्ररक विज्ञांत्रा করিলেন যে, উক্ত বালকের বিষয়ে তিনি কি করিবেন ? রামমোছন রায় দয়ার্দ্রচিত্ত হুট্রা তাহাকে আশ্রম দিতে সম্মত হুইলেন। রামমোহন রাষের একজন বন্ধু লিখিয়াছেন যে, তিনি উক্ত বালকের বিষয়ে একদিন বলিয়াছিলেন, "যথন আমি দেখিলাম, যে একজন খ্রীষ্টমান ইংরেজ একটি দ্রিদ্র অনাথ বালকের মঙ্গলের জন্ম এত বন্ধ করিতেছেন, তথন আমি দেশের লোক হইরা তাহাকে আশ্রের দিতে ও তাহার ভরণপোবণের

রাজা রামমোহন রারের প্রদৌহিত্র শ্রীযুক্ত নন্দবোহন চটোপাব্যার প্রশীত 'মহাস্থা যালা রামনোহন বার স্থনীর কুত্র কুত্র পর্ন' নামক পুত্তকে এইরূপ লিখিত আছে ;— "রাজা রামমোহনের সহিত যাঁহারা ইংলও পমন করেন, তাঁহাদের প্রকৃত নাম পরিবর্ত্তন कतिया जिनि जार्शन मात्मत्र त्यार्श मात्र त्रात्मन । बात्रत्रज्ञत्तत्र शूर्स नाम मजू, এवर মান্ত্রিণাসের পূর্ব্ব নাম ত্রিণাস।"

#### ৪৩৬ মহান্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

ভার লইতে কেমন করিরা অত্বীকার করিতে পারি ?" ডিক্ সাহেব ভারতবর্বে প্রত্যাবর্ত্তন করেন নাই, স্থতরাং রামমোহন রারের হারা বালকটা প্রতিপালিত হইরাছিল। তিনি তাহাকে পুত্র নির্ক্সিশেবে রেহ করিতেন। তাহাকে এত ভালবাসিতেন বে, কেহ কেহ মনে করিতেন বে, অতিরিক্ত আবর দিরা তিনি তাহার অনিষ্ট করিতেছেন। আমরা তানিরাছি বে, রাজারাম কোন প্রকার উৎপাত করিলে, তিনি তাহাকে শাসন করিতে পারিতেন না। রামমোহন রার কখন কখন প্রান্তিদ্র করিবার জন্ত, আপাদমন্তক বল্লাছাদিত করিয়া দিবাভাগে নিদ্রা বাইতেন; এমন সমরে কোন কোন দিন রাজারাম আসিরা লক্ষ্প্রদানপূর্ব্বক তাহার উপর পড়িত। হঠাৎ নিল্লাভল হইরা তিনি উঠিয়া বসিতেন, এবং কিছুমাত্র বিরক্ত না হইয়া রাজা, রাজা বিলয়া সম্বেহে তাহার পৃষ্ঠদেশ চাপ্ডাইতেন।

অনেক লোকের সংকার ছিল যে, রাজারাম মুসলমানের সন্তান।
রামমোহন রার তাহাকে গৃহে রাখিরা সন্তানবং প্রতিপালন করিতেন
বলিরা পোত্তলিকেরা তাঁহার সহিত আহার ব্যবহার পরিত্যাগ
করিরাছিলেন।

## ত্রোদশ অধ্যায়।

### ইংলগুযাত্রা ও ইংলগু-বাস।

( ১৮৩০ সালের ১৫ নবেম্বর—১৮৩৩ সালের সেপ্টেম্বরের প্রথম )

#### ~13851~

#### জাহাজে অবস্থান কালের বিবরণ।

রাজা রামমোহন রায় ১৮৩০ গ্রীষ্টাব্দের ১৫ই নবেছর, দোমবার দিবলে রাজারাম, (১) রামরত্ম বুবোপাধ্যার ও রামহরিদাসকে সঙ্গে লইরা "আলবিরান" নামক সমুত্র-পোতে আরোহণ করিলেন। যে সমরে হুগলি হইতে কলিকাভার আসিতে হইলে লোকে ঘটন্থাপন পূর্বাক, কর্পে বিহুল সংলপ্ত করিতে, সেই সমরে একজন বন্ধবাসী আন্দণ ঝঞাঝাটকা-সমুল অকুল সাগর উত্তীর্ণ হইরা ইংলও ভূমি দর্শনের অক্ত বাত্রা করিলেন। তাঁহার জাহাজে অবস্থান কালের বিবরণ তাঁহার একজন সহবাত্রী ইংরেজ হুগলি কালেজের ভূতপূর্বা অধ্যক্ষ সদরল্যাও সাহেব এইরূপ লিখিরাছেন; — "লাহাজে রামমোহন রায় তাঁহার নিজের ঘরে আহার করিতেন; রহন করিবার শতন্ত্র স্থান ছিল না বলিয়া প্রথমে অত্যক্ত অন্থবিধা হইরাহিল। জাহাজে কেবল একটি সামান্ত মুখার চুল্লি ছিল। তাঁহার স্থতার সমুত্র-পীড়ার অত্যক্ত কই পাইতে লাগিল; তাহারা 'ক্যাবিনের'

⁽⁾⁾ बोबोबोरमब यदम क्यम श्रीव पांचन वरमब।

#### ८०५ महाजा बाजा बामरमाहन बारव्रव जीवनहित्र ।

মধ্যেই শব্ন করিবা থাকিত: কথন বাছিরে আসিত না। (২) তিনি স্থানাভাববশত: অন্ত একটি স্থানে কট্ট করিয়া থাকিতেন, তথাচ এমনি সদম্ভদম ছিলেন যে, তাহাদিগকে কোনক্রমেই সেখান হইতে অন্তরিত ক্ষিতে চাহিতেন না। অধিকাংশ সময়েই তিনি সংস্কৃত ও হিক্ৰ পাঠ করিতেন। মধ্যাক্ষের পূর্বের এবং সন্ধ্যাকালে ডেকের উপরে বায়ুদেবন করিতেন; এবং কথন কথন কোন ব্যক্তির সহিত উৎসাহ সহকারে তর্কে প্রবৃত্ত হইতেন। জাহাজের যাত্রী সকলের আহারের পর. মেজ পরিষ্কৃত হইলে এবং ভোজনের জ্ঞাতখন ফল দকল আদিলে, তিনি আপনার ঘর হইতে আসিয়া সেথানে উপবেশনপূর্বক সকলের সহিত कर्रभावकथरन नियुक्त इटेरजन। जिनि मर्समारे अनुत शांकरजन। ভাঁছার প্রতি ভাহাজের সকল লোকেরই এছা আছাই হইয়াছিল। কে তাঁহাকে অধিক যত্ন করিবে, ইহা লইরা তাঁহাদের মধ্যে প্রতিযোগিতা উপস্থিত হইরাছিল। এমন কি, জাহাব্দের থালাসীরা পর্যাস্ক তাহাদের সাধ্যামুদারে কোন প্রকারে তাঁহার দেবা করিবার জন্ত ব্যক্ত হইত। ষটিকা উপস্থিত হইলে তিনি ডেকের উপরে আসিয়া দাঁড়াইতেন এবং স্থানীলপ্রসারিত ভ্রফেণশোভিত সাগর দর্শন ও তাহার গভীরগর্জন

⁽২) রামরত্ব মুবোপাধ্যার দেশে কিরিরা আদিলে পর, রাজার গ্রন্থকাশক জীবৃক্ত কীশানচক্ত কর মহানরের সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হর। তিনি ঈশান বাবৃক্তে বলিয়াহিলেন বে, তাঁহালের সমুদ্র-পীড়া হইয়াহিল বলিয়া অত্যরপে রন্ধন করিয়া আহার করা হয় নাই, ন্দুবা হইত। তিনি ঈশান বাবৃক্তে আরও বলিয়াহিলেন বে, সমুদ্র-পীড়া হইয়াহিল বলিয়া তাঁহালের বিলাতে সৃত্যু হয় নাই। রামবোহন রায়ের সমুদ্র-পীড়া হয় নাই বলিয়া তাঁহারের বিলাতে সৃত্যু হয়য়াহে। বের কথাটিতে কিছু সত্যু আহে। সমুদ্র-পীড়ায় বাবেয়র উয়তি হয়।

শ্রবণ করিবা তক হইরা থাকিতেন।" রামমোহন রায় জাহাজে তাঁহার সলে হুইটি হগ্নবতী গাভী লইয়া বিলাত গিয়াছিলেন। +

"তাহার চিত্তের হৈথ্য আশ্চর্যা ছিল। একাধিক বার, সমুদ্রতরঙ্গ 
হারা তাঁহার ক্যাবিনস্থ প্রত্যেক বস্তু ভাসিয়া উঠিয়াছিল; কিন্তু উহাতে 
তাহার চিত্তের শান্তির ব্যাঘাত হয় নাই। প্রতিকৃপ বায়ু উঠিলেই 
তাহার চিত্ত চঞ্চল হইছে। জাহাজ যাহাতে অগ্রসর হইতে থাকে সে 
বিষয়ে তিনি অতিশয় ব্যাকুল ছিলেন। কেননা, তাঁহার মনে এই 
আশ্বা ছিল বে, পাছে তাঁহার ইংলগু পৌছিবার পূর্কেই ইইইগ্রিয়া 
কোম্পানির সনন্দ গ্রহণের সময় উপস্থিত হয়।"

দেশের হিতের জন্ম তাঁহার চিত্ত সর্বাদাই এতদুর ব্যগ্র থাকিত।

জাহাজ যথন উত্তমাশা অন্তরীপে পৌছিল, তথন তিনি হুই এক
ঘণীর জন্ম তীরে উঠিয়াছিলেন। জাহাজে ফিরিয়া আসার পর একটি
ছুইটনা উপস্থিত হইল। যে সোপানে (Gangway ladder) পদনিক্ষেপ করিয়া জাহাজের ভিতরে আসিতে ও ভিতর হইতে বাহিরে
যাইতে হয়, তাহা উপযুক্তরূপে সংস্থাপিত হয় নাই বলিয়া তিনি পড়িয়া
গিয়া গুরুতর আঘাত প্রাপ্ত হইলেন। চরণে আঘাত প্রাপ্তির জন্ম তিনি
আঠার মাস গঞ্জাবস্থার কন্ত পাইয়াছিলেন। এমন কি ইহজীবনে আর
কর্থনই সম্পূর্ণ আরোগ্য লাভ করিতে পারেন নাই।

ইপলি কলেজের ভূতপূর্ব অধ্যক সাধারল্যাও সাহেব বলিতেন যে, বে জাহাজে রান্মাহন রায় বিলাত পিরাছিলেন, তিনি সেই জাহাজে ছিলেন। তিনি পেথিয়া-ছিলেন বে, হৃদ্ধপানের স্থবিধা হইবে বলিয়া তিনি হুইটি হৃদ্দবতী গাভী জাহাজে কলে করিয়া লইয়াছিলেন।

হইল। শারীরিক কট সংহও, তিনি করাসি জাহাজে একবার হাইবার

জন্ত অতিশর বারা হইলেন। করাসি জাহাজে আধীনতার পতাকা দেখিরা

তাঁহার উৎসাহানল প্রজালত হইরা উঠিল। শরীরের কট তিনি গ্রাহ্

করিলেন না। উৎসাহে কটবোধ চলিরা গেল। তাঁহাকে ফরাসি

ভাহাজে লইরা বাওরা হইল। জাহাজের করাসিগণ তাঁহাকে উপর্করণ

অতার্থনা করিলেন। করাসিঅাধীনতাপতাকার নিয়ে আসিরা তিনি কত

আনন্দলাভ করিরাছেন, তাহা তিনি ইন্টারপ্রেটরের হারা ফরাসিগণকে

জানাইলেন; পার্থিব শক্তির উপর স্থারের জর প্রকাশ হইতেছে বলিরা

তাঁহার এত আনন্দ! ফরাসি জাহাজ ত্যাগ করিরা আসিবার সমর, তিনি

প্ন: প্ন: বলিতে লাগিলেন;—glory, glory, glory to France!

করাসি দেশের গৌরব! করাসি দেশের গৌরব! ইত্যাদি।

উন্তমাশা অন্তরীপের ক্তকশুলি প্রধান প্রধান ব্যক্তি, তিনি বে হোটেলে গিরাছিলেন, তথার তাঁহার সহিত দেখা করিতে আগিরা তাঁহার সাক্ষাৎ না পাইরা, তথার তাঁহাদের কার্ড রাখিরা গিরাছিলেন। কেহ কেহ বা আহাজে পর্বান্ত আগিরা তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিরাছিলেন।

সদর্যাও সাহেব দিখিতেছেন বে, বতই আমরা ইংগতের নিকটবর্তী হইতে লাগিলাম, ততই রাজা রামমোহন রারের চিত্ত পার্লেমেন্ট তথন কি হইতেছে জানিবার জন্ত ব্যাকুল হইরা উঠিতে লাগিল। তিনি আমাদের জাহাজের কাপ্তেনকৈ মিনতি করিয়া বিলিয়াছিলেন বে, ইংলও হইতে কোন জাহাজ আসিতেছে লেখিলে, তিনি বেন তাহার আরোহীপণকে জিজ্ঞাসা করেন বে, পার্লেমেন্ট কি হইতেছে। পরিশেবে আমরা বিব্ররেখার নিকটবর্তী হইলে, জাহাজ দেখিতে পাইলাম। তাহার আরোহীপণ আমাদিগকে এমনু, সকল সংবাদণ্য

দিলেন, বন্ধারা আমরা জানিতে পারিলাম বে, ইংলণ্ডে রাজমন্ত্রীর পরি-বর্ত্তন হইরাছে। 

এই সংবাদ প্রাপ্ত হইরা রাজা যারপরনাই আনন্দিত হইয়াছিলেন। ঐ বিষয়েই কয়েক দিন পর্যান্ত আমাদের কথোপকখন চলিয়াছিল। ঐ মন্ত্রীত্বের পরিবর্ত্তনে ভারতবর্ষের মঙ্গলের সম্ভাবনা বলিয়াই রাজার এত আহলাদ হইগাছিল। যথন ইংলিদ চ্যাম্ভালে পৌছিতে আমাদের আর কয়েক দিন মাত্র অবশিষ্ট আছে, তথন একথানি আহাজের সহিত দেখা হইল। উহা চারিদিন পুর্বে ইংলও হইতে ছাড়িরাছে। উহার আরোহীদিগের নিকট আমরা শুনিলাম বে. পার্লেমেন্টে রিফরম বিল দিতীর বার পাঠ হইবার সমর উক্ত পাণ্ডলিপির বিক্লছে, রক্ষণশীলদিগের (টোরি) পক্ষে একটি মাত্র অধিক ভোট হইয়াছিল! এই সংবাদে রামমোহন রার, আশায়িত **इहे**रनन বে, পরিণামে রিক্রম বিল্পাদ হইবে। তজ্জন্ত তিনি আমানন্দে উৎস্ক হইরা উঠিলেন ! কয়েক দিন পরেই ইংলণ্ডের ইতিহাসের এই नक्ष नमात्र, बामामाहन बाब व्यावेत्रावन बीटन व्यवजीर्न इहेटना । विक्रवम वित्नत्र व्यत्र. उथन देश्न धरामोशायत्र क्रमात्र उपमाशानन व्यक्तिरुद्ध। রামমোহন রারের জনবেও সেই অগ্নি জলিতে লাগিল। সদর্ল্যাও शारहत तिवारहरून, रव, आमात्र छत्र शहेशाहिल रव. के छेश्याह छीहात्र পক্ষে অতিরিক্ত হইতে পারে। ঐকপ প্রবল উৎসাহাধির ক্ষম্র রাকা পীডাগ্রন্ত হইতে পারেন।

^{*} वर्षार ३४०० नारम नत्ववत्र बारम छिछेक व्यव अरामितिहत्वत्र मेहिवर्स्स मर्छ ध्य धीरान बजीव भारत मिनुका व्हेबाहिरमन ।

# लिভाরপুল নগরে পৌছান।

১৮৩১ जात्मत्र महे अरक्षेण पिवरम्, ठात्रियाम २० पिरन "व्याम्विद्रान" ভাষার গমাস্থানে উদ্ধীর্ণ হইল। রামমোহন রার সেই দিনেই লিভারপুল মগত্রে পিরা উপস্থিত হইলেন। রামমোহন রারের ইংলও পৌছিবার সংবাদ পাইরা উইলিরম্ র্যাথবোন্ সাহেব তাঁহার "গ্রীনব্যাক" নামক ভবনে বাস করিবার জন্ত তাঁহাকে :অমুরোধ করিবেন। কিন্তু তিনি ছতত্ত্ব ও স্বাধীনভাবে অবস্থিতি করাই শ্রেহত্তর মনে করিয়া র্যাড লিস হোটেল নামক এক প্রসিদ্ধ হোটেলে অবস্থিতি করিতে লাগিলেন। শেখানে বছসংখ্যক ভদ্রলোক, অনেক সম্ভান্ত ব্যক্তি, তাঁহার সহিত সাকাং ক্ষিতে আসিতেন। একজন ইংলগুবাসী জাহাজের কোন সামান্ত কার্যো মিবুক্ত হইরা কলিকাতার আসিরাছিল। তথার সেরামমোহন রারের বনের তথা শুনিলা অপর সার্কিউলার রোডে তাঁহার বাটা দেখিতে গিরাছিল। গুহুখামীর সহিত তাহার সাক্ষাৎ হর নাই; কিন্তু গুহের প্রপ্রশন্ত প্রাক্তন **ब्हेट्ड डॉहांत्र पार्र्मार्थ हिट्टप्रक्र**ण अकृष्टि खरा कूष्ट्राहेश नरेत्रा चानिताहिन, একং দেশে পুনরাগমনের পরেও উহা বত্বপূর্কক রক্ষা করিরাছিল। সে ব্যক্তি সামান্ত অবস্থার লোক হইলেও রামমোহন রার তাহাকে. দেথিরা বভাবে আহলাদ প্রকাশ করিলেন।

### উইলিয়ম রস্কোর সহিত সাক্ষাৎ।

নিজারপুলে কুপ্রসিদ্ধ ইতিহাসজ্ঞ পণ্ডিত ও ইতিহাসলেধক উই-লিয়ন্থ রকোর সহিত রামমোহন রারের সাক্ষাৎ ইইরাছিল। রবোর ছবিতাশ্যারক বলেন "তিনি অর বরসে এটের উপদেশ সকল সংগ্রহ ক্রিয়া একথানি পুতাক করিরাছিলেন, কিছ উহা সমাধ্য করিতে পারেন নাই। রামঘোহন রারের খ্রীষ্টের উপদেশসংগ্রহ (Precepts of Jesus), দর্শন করিয়া তাঁহার নিজের প্রথম বরদের কার্য্য দ্মরণ হইল। কেবল, তাহাই নহে; রামঘোহন রারের র্ডাস্ত তিনি হতই অবগত হইতে লাগিলন, ততই তাঁহার প্রতি অধিকতর শ্রহা জন্মিতে লাগিল। তিনি জানিতে পারিলেন যে, রামঘোহন রার যে কেবল পোত্তলিকতা ও কুসংকার পরিতাগ করিয়াছেন এয়প নহে, তিনি তাঁহার বৃদ্ধির্তি সকলেরও এতল্ব উন্নতি সাধন করিতে পারিয়াছেন যে, স্বসভ্য দেশেও অতি অন্ধ লোকেরই সে প্রকার ঘটিয়া থাকে।"

উইলিয়ম রয়ো একথানি শ্রদ্ধা ও প্রীতিপূর্ণপত্র এবং উপহারম্বরূপ তাহার রচিত কতক্গুলি পুস্তক ভারতবর্ধে রামমোহন রারকে পাঠাইরা দিরাছিলেন। লিভারপুলনিবাদী টমাদ হজুসান্ ফ্লেচার সাহেব কলিকাতার গমন করেন। রামমোহন রারকে দিবার জল্প রয়ো তাঁহারই হল্তে পুস্তক ও পত্র দেন। কিন্তু হুর্ভাগ্যক্রমে উহা রামমোহন রারের হল্তগত হর নাই। ফ্লেচার সাহেব কলিকাতা পৌছিবার পূর্বেই রাষ্ক্রণত হার বিলাতবাত্রা করিয়াছিলেন। রয়ো রামমোহন রারকে বে পত্রথানি লিখিয়াছিলেন তাহাতে বলিতেছেন বে, গ্রীটের উপদেশ সংগ্রহ করিতে গিয়া তিনি ব্রিতে পারিয়াছেন বে, কেবল পরমেশরের ইচ্ছামুক্রপ কার্যা করাই প্রক্রত গ্রীইধর্ম।

রফোর পত্র কলিকাতা পৌছিবার পূর্কেই তিনি হঠাৎ শুনিলেন ধে, রামনোহন রার ইংলও আদিতেছেন। জনদিন পরে আবার শুনিলেন থে, তিনি লিভারপুল নগরে উপস্থিত হইয়াছেন। তথার তাঁহার মধুর চিত্রত ও স্থান্তর মুঠি সকলের চিত্ত আকর্ষণ করিয়াছে।

রামনোহন রার বে সমরে লিভারপুলে পৌছিলেন, রকো তথন পক্ষাণাত রোগে কট পাইতেছিলেন। তথাত তিনি তাঁহাকে ভাঁহাত্র

নিকট আসিবার জন্ত অন্থরোধ করিবা পাঠাইলেন। চিকিৎসকের নিবেধ সত্তেও তিনি রামমোহন রারের সহিত সাক্ষাৎ করিলেন। দ্বাদ্ব উচ্চাকে দেখিয়া এদেশীর প্রণালী অমুসারে "সেলাম" করিয়া বলি-लन (व. "त्व वाक्तित्र वनः क्विक है(बार्त्वार्ण नव्र, ममूमत्र शृथिवीर्ड श्राहत इडेबाह्य, आमि डीबाटक (मधिया अधी इडेनाम।" त्रत्या উखत कतितन, चामि क्रेचंद्रक ध्यवान कदि ए, जयकात निन भगास चीविछ আছি।" তাঁহার (রামমোহন রায়ের) ইংলগু আগমনের উদ্দেশ্ত ও बिक्वम विन প্রভৃতি বিষয়ে তাঁহাদের কথাবার্তা হইরাছিল। রম্বোর ৰাটীতেই রামমোহন রায়ের সহিত লিভারপুলের সম্ভান্ত লোকদিগের আলাপ হর। তাঁহারা তাঁহার পাণ্ডিতা ও বুদ্ধিমন্তা দেখিরা আশ্চর্যা হইরা-हिल्लन । निञातभूत व्यवसानकात त्रामरमारनं त्राप्त छत्वछा हैछेनिरहेति-দ্বাম উপাসনালয়ে গমন কমেন। উপাসকমগুলী তাঁহাকে বারপরনাই मचान ७ आनत कतिशाहित्तन। निष्ठांत्रभूत उहेनिताम त्राभितान সাহেবের বাটীতে রামমোহন রায়ের সহিত স্থপ্রসিদ্ধ কৃদন্তবিৎ (Phrenologist ) পণ্ডিত ম্পর্জিমের বন্ধতা হইরাছিল। কিন্তু রাম্মোহন রায় কথন জাছার প্রচারিত বিশ্বার বিশ্বাস স্থাপন করেন নাই। জনৈক ভারতব্রীয় দৈনিক কর্মচারী লিভারপুলের মেররের দৃত্তররূপ হইরা রাম-ষোহন রায়কে অন্থরোধ করিতে আসিয়াছিলেন বে, তিনি একবার মের-রের সহিত সাক্ষাৎ করেন। সাক্ষাৎ করিলে মেরর তাঁহাকে একটি ভোজে নিমন্ত্রণ করিবেন। রামমোহন রার এ অফুরোধ রক্ষা করেন नाहें।

লিভারপুলে অবস্থিতিকালে রকোসাহেবের সহধর্মিণীর সহিতও রামমোহন রাবের আলাপ হইরাছিল। লিভারপুলে বে সকল লোক রামমোহন রাবের সহিত আলাপ করিরাছিলেন, তাঁহারা তাঁহাকে একজন মহাপুরুষ বলিরা অক্তব করিরাছিলেন। তাঁহার সুখনী ও ব্যবহারে সৌন্দর্যাও
লক্তি অক্তব করিরাছিলেন।

ধে সময়ে রামমোহন রায়ের সহিত রফোনাহেবের সাক্ষাৎ হর, তথন তাঁহার বয়স অষ্টসথতি বংসর। রামমোহন রায়ের সহিত সাক্ষাতের পর তিনি অধিক দিন জীবিত ছিলেন না। সেই বংসর ৩০শে জুন দিবসে তিনি পরলোক গমন করেন।

লিভারপুলে তিনি অতি অয় কালই অবস্থিতি করিয়াছিলেন। পার্লেমেণ্ট মহাসভায় রিফরম্ বিল্ও ভারতবর্ষ সথদে তেওঁ বিতর্ক শুনিবার জস্তু তিনি শীঘ্রই লগুন বাইতে বাধ্য হইলেন। বাইবার সময় রস্কো, লর্ভ প্রছামকে (Brougham) একথানি পত্র দিলেন। উক্ত পত্রে তিনি রামমোহন রায়ের পূর্ব্ব স্বুভাস্থ ও তাঁহার ইংলগু আসিবার উদ্দেশ্য সংক্ষেপে ব্যক্ত করিয়া তাঁহাকে পার্লেমেণ্ট সভায় প্যালারির নীচে আসন দিবার জস্তু অমুরোধ করিলেন।

হগলি কলেক্সের ভৃতপূর্ব্ব অধ্যক্ষ ( Principal ) খাগীর সদরল্যাও সাহেব, রামমোহন রারের লিভারপুল অবন্থিতিকালের বে বৃত্তাত্ত লিখিয়া গিয়াছেন, আমরা তাহা হইতে করেকটি কথা নিয়ে গ্রহণ করিলাম ;—

লভারপুল নগরে রামমোহন রাবের পৌছিবার সংবাদ প্রকাশিত হইবামাত্র তত্ত্বতা প্রাসিদ্ধ ব্যক্তিমাত্রেই তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিবার মন্ত আগিলেন। রামমোহন রায়কে প্রতিদিন সন্থাকালে অন্তত ছব জন ভদ্রলোকের সহিত সাক্ষাৎ করিতে হাইতে হইত। বড়লোক-দিগের সহিত দেখা করিবার জন্ত পূর্বাহ্রে মধ্যান্তে ও সায়ান্তে সর্বাহর তাঁহাকে বাহিরে রাইতে হইত। সকল সময়ই পূর্বাহে বা সায়ান্তে আগিত। তাঁহারে সময়ে পর্যান্ত লোকে তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আগিত। তাঁহাবের সহিত রামমোহন রাবের ধর্ম ও রাজনীতি বিবরে তর্কবিত্রক হইত।

#### ৪৪৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রারের জীবনচরিত।

নিভারপুল নগরে সর্ব্ধেথনে রামমোহন রার একটি ইউনিটেরিয়ান উপাদনালয়ে উপস্থিত হন। তৎপুর্ব্বে তিনি কোন প্রকাশ্ত স্থানে গমন করেন নাই! উক্ত উপাদনালয়ে গ্রন্থি নামক এক ব্যক্তি স্নাচার্য্যের কার্য্য করিয়াছিলেন। অক্তের ধর্মবিশাদ সম্বন্ধে অসীম শ্রন্ধার কর্ত্তব্যতা বিবরে তিনি উপদেশ দিয়াছিলেন। ঐ উপদেশ রামমোহন রাজের বড় ভাল লাগিয়াছিল।

উপদেশ শেষ হইয়া গেলে উপাসক মগুলীর স্ভাগণ তথা ইইতে চিলয়া গেলেন না। রামমোহনকে ভাল করিয়া দেখিবার জন্ত সকলে তাঁহার সমাপবর্ত্তী হইলেন। টেট নামক কোন ইংরেজের সহিত রাজার ভারতবর্বে বন্ধুতা ছিল। তথন তিনি লোকাস্তরিত হইয়াছিলেন। রাজা উপাসনালয়ের বাহিরে ঘাইবার সময় সেই টেট সাহেবের একটি প্রভর-খোদিত মরণচিক্ত দেখিয়া তাঁহার জন্ত হঠাৎ শোকার্স্ত হইলেন। শীম্র তিনি শোকাবেগ সম্বরণ করিয়া উপস্থিত ভল্রলোকগণের সহিত কথা কহিতে আরম্ভ করিলেন। একজন ভারতবর্ত্তীর ইংরেজা ভাবার তাঁহাদের সহিত কথা কহিতে আরম্ভ করিলেন। একজন ভারতবর্ত্তীর ইংরেজা ভাবার তাঁহাদের সহিত বেরপ কথা কহিলেন তাহা ভ্রিয়া তাহারা অতিশয়্ব আশ্চর্য্য ছইলেন। উপাসনাদি কার্য্য শেষ হওয়ার একঘণ্টা পরে তাঁহারা রামমোহন রারকে ছাড়িয়া চলিয়া গেলেন। পরম্পর বিদারের পূর্বের্মামমোহন রার তাঁহাদের মধ্যে, অনেকের সহিত হত্তমর্দ্ধন করিয়াছিলেন।

সারাক্তে রামমোহন রার ইংলগুর ত্রিববাদীদিগের এক উপাসনালরে গমন করিরাছিলেন। রেভারেগ্ড কোরসবি নামে এক ব্যক্তি উজ্জ্বাব্দের আচার্য্য ছিলেন। তিনি প্রথমে অতি সামান্ত অবস্থার লোক ছিলেন। জাহাজের খালাসির কার্য্য করিতেন। পরে, বিস্থান্তর্বাগের জন্ত এক জন ক্প্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক ও ধর্মবাজক হইরাছিলেন। তাঁহার উপদেশ তানিয়াও, রামমোহন রার প্রসংশা করিরাছিলেন।

লিভারপুলে বড় লোকদিগের বৈঠকথানার ও প্রকাশ্র স্থান সকলে, রামনোহন রারকে দেখিয়া সকলে অভ্যন্ত চমংক্তত হইয়াছিলেন।
এক জন বান্ধণ রিক্রম্ বিলের পক্ষপাতী হইয়া কথা কহিতেছেন,
সমাজিক ও ধর্ম সম্বন্ধীর স্বাধীনতার পক্ষসমর্থন করিতেছেন দেখিয়া
লিভারপুলবাসীগণ বড়ই আশ্রুর্যাই হইয়াছিলেন। বিশেষতঃ ধর্ম সম্বন্ধীর
বিচার উপস্থিত হইলে, খ্রীষ্টায় শাস্ত্র সম্বন্ধ তাঁহাদেব অপেকা রামমোহন
রারের অধিকতর পাণ্ডিতা দর্শন করিয়া তাঁহারা অবাক্ হইয়াছিলেন।

শিভারপুলে ছইটি কোরেকার পরিবার ( একটির নাম ক্রপার, আর একটির নাম বেনসন, ) রামনোহনের প্রতি অভিশ্ব আরুষ্ট হইরাছিলেন। ভাঁহারা বিভিন্ন প্রকার ধর্মমতাবলম্বী ব্যক্তিগণের সহিত, রামনোহনের সামাজিক সন্মিলন সংঘটিত করিতে লাগিলেন। কোরেকার্দিগের হারা একটি সন্মিলনে হাইচর্চের লোক, ব্যাপ্টিষ্ট, ই'উনিটেরিয়ান, একেশ্বরবাদী (Deists) সকলে সম্ভাবে ও প্রেমে রামমোহন রারের সহিত্ত সন্মিলিত হইরাছিলেন। রাজনীতি ও ধর্মতন্ত্ব, রামমোহন রারের ক্রপোপকথনের প্রধান বিষয় ছিল। র্যাপ্রোন সাহেবের বাটীতে রামমোহন রারের প্রকৃত ধর্মবিশাস নির্দ্ধারণ করিবার চেষ্টা হইরাছিল, কিন্তু উহা সকল হয় নাই।

#### निভाরপুল হইতে লগুন।

এপ্রেল মাসের শেবে লিভাবপুল ইইতে লগুন বাইবার সমরে রামবাহন রার রেলওরের উভর পার্বে ইংলণ্ডের ধন, সভ্যতা ও ক্ষমতার নিদর্শন সকল প্রত্যক্ষ করিরা আশ্চর্য্য ইইতে লাগিলেন। স্থন্দর হর্মানিচর, প্রশোভানসমবিত-কৃটিররাজী, চতুর্দ্দিকব্যাপী রেলরোড, অশেব-হিতকারী ক্রজিম নদী ও মনোহর সেতু সকল তাহার নরন মন আকর্ষণ করিতে লাগিল। বে বিকে তিনি দৃষ্টিপান্ত করেন, সর্বাজ পরিশ্রম,

#### 88৮ महाजा ताका तामरमाहन तारात कीवनहिक ।

অধ্যবসায় ও বিজ্ঞানের জয়ন্তন্ত প্রতিষ্ঠিত দেখিতে পান। ইংলও কেন পৃথিবীর মধ্যে এক প্রধান দেশ, এবং ভারতবর্ধ কেন ছঃথ ও দরিজ্ঞতার মুজ্মান, ইহা তিনি স্মুম্পাই অমুভব করিলেন।

#### गारिक्छोरत्रत कल पर्भन।

তিনি লগুন যাইবার পথে ম্যাঞ্চেষ্টার নগর দেখিতে গিয়াছিলেন।
তথাকার কল সকল দেখিরা ডিনি যারপরনাই প্রীত, ও আশ্চর্য্য হইয়াছিলেন। যে সকল দরিক্র স্ত্রীলোক ও পুরুষ কলে কাজ করিতেছিল,
তাহারা "ভারতের রাজা" আসিরাছে ভনিয়া ত্ব ত্ব বর্য্য পরিত্যাগপূর্বক
দলে দলে তাঁহাকে দেখিতে আসিল। রামমোহন রায় অত্যন্ত অমারিকতা
সহকারে তাহাদের অনেকের সহিত হত্তবিকম্পন করিলেন; এবং
তাহাদিগকে সম্বোধন করিয়া বলিলেন, "আমি আশা করি, তোমরা
রিজর্ম বিল সম্বন্ধে রাজা এবং তাঁহার মন্ত্রীগণের পক্ষমর্থন করিবে।"
তাহারা আহ্লাদপূর্বক উটিচ:ত্বরে তাঁহার কথার সার দিল।

#### লণ্ডনে উপস্থিতি।

রামমোহন রার রাত্রিকালে লগুন নগরে পৌছিলেন, এবং নগরের এক অপরিক্ষত অংশে, নিউগেট ষ্টাটে এক কদর্য হোটেলে গিরা উত্তীর্ণ হলৈন। তিনি মনে করিরাছিলেন যে, সেধানে পরদিন প্রাতঃকাল পর্ব্যন্ত থাকিবেন। কিন্তু বে বরে তাঁহাকে শরন করিতে দেওরা হইরাছিল, সেধানে এত হর্গন্ধ আসিতেছিল যে, তিনি তৎক্ষণাৎ সে স্থান পরিত্যাগ করিরা অক্তন্ত বাইতে বাধ্য হইলেন। তিনি একথানি গাড়ি হর্ম করিলেন, এবং রত্রি দশটার সময় আডেল্কি (Adelphi) হোটেলে জিরা উপরিত হইলেন।

#### জেরিমি বেন্থ্যামের সহিত সাক্ষাৎ।

রামমোহন রার তথার নিজিত হইলে, প্রায় নিশীগকালে আধুনিক বাবস্থাদর্শনের স্টেকর্ডা জেরেমি বেন্থ্যাম তাঁহার সহিত দেখা করিবার ৰম্ম উপত্তিত হইলেন। তিনি অনেক বংসর পর্যান্ত নিজের বাটা ভ্যাগ ক্রবিয়া কোথাও গমন করেন নাই। কেবল প্রতিদিন উভানে বেডাইডে যাইতেন। অথচ রামমোহন রার আসিরাছেন শুনিরা প্রায় নিশীণ কালে হোটেলে আসিলেন। কিছ দেখা না হওয়াতে তিনি একটু কাগজে "জেরিমি বেন্থ্যাম, ভাঁহার বন্ধু রামমোহন রারের নিকট" এই করেকটা ভ্রথা লিখিয়া বাখিয়া প্রস্তান করিলেন। রামমোচন রায়ের সহিত তাঁচার পরে আলাপ হইলে তিনি বারপরনাই সভট হইরাছিলেন। বেন্থান ভাষার প্রতি এডদুর প্রীত হইয়াছিলেন যে, তিনি তাঁহাকে "মলুবাঞাতির হিত্যাধনত্রতে তাঁহার অত্যস্ত শ্রম্থের এবং অত্যস্ত প্রের সহোবোগী" বলিয়া সংখাধন কবিরাছিলেন। হোটেলের গোলমালে অভান্ত বিলম্ব করাতে তিনি রিক্রম বিশ বিষয়ে পার্লেমেণ্ট মহাসভার বিচার ভনিতে বাইতে পারেন নাই। বাহা হউক, রিকরম বিশ বিধিবদ্ধ হওয়াতে ভাঁছার বারপরনাই আনন্দ হইরাছিল। তিনি এ বিবরে উইলিরম ব্যাপ্বোন সাহেবকে একথানি পত্তে লিখিয়াছিলেন :-- শানি প্রকালক্ষণে বাক ক্রিরাছিলাম বে, রিফ্রম বিলু পাস না হইলে আমি এদেশ পরিত্যাপ वृतिय । यक्तिम भर्यास मा भारतीयान छेस विवयक विठादित कन साथि . লানিতে পারিয়াছি, ততদিন আমি আপনাকে এবং লিষ্টারপুলবাসী মন্তাভ বছুগণকে পত্ৰ লিখিতে কান্ত ছিলাম।" রিফর্ম বিলু বিধিবছ ইওয়া সম্বন্ধে তিনি অন্ত এক স্থলে লিখিয়াছিলেন বে :—"উহাতে ইংলঞ ⁸ जारात अशोनक तन नकरनत. असन कि. नमक शृथियोत मकन सरेटर !

### বড়লোকদিগের সহিত সাক্ষাৎ ও যশ:বিস্তার।

রামমোরন রার করেক মাসের জক্ত ১২৫ নং রিজেণ্ট ট্রীটে বাস করিয়াছিলেন। তাঁহার শুওনে আগমনের সংবাদ পাইরা অনেক সন্তান্ত ও স্থবিখ্যাত ব্যক্তি দাকাং করিতে আসিতে লাগিলেন। রিজেণ্ট ষ্টাটে তাঁহার বাসা হইবামাত্রই বেলা একাদশ ঘটিকা হইতে অপরায় চারিটা প্রান্ত তাঁহার হারে ক্রমাগত গাড়ি আসিতে লাগিল। তাঁহার উদার-প্রকৃতি ও মধুর-ব্যবহারে সকলে মুগ্ধ হইতে লাগিলেন। একজন অসাধারণ জানী বাক্তি বলিয়া তাঁহার যশ: চতুর্দিকে বিভৃত হইয়া পড়িতে লাগিল। কিন্তু তাঁহার পরিশ্রম ও উৎসাহ এত অধিক হইতে লাগিল বে, তিনি তজ্জ্ঞ পীড়িত হইয়া পড়িলেন। তাঁহার চিকিৎসকগণ তাঁছার ভূত্যকে অনুমতি করিলেন যে কোন ব্যক্তিকে তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে না দের।

# ইংলণ্ডাধিপতির সহিত দাক্ষাৎ ও রাজ্ঞদন্মান লাভ।

हेरमधीय गवर्गरमण्डे निज्ञीचरत्रत्र अम्ब बामरमाइन बारवत्र 'बामा' উপাধি স্বীকার করিরাছিলেন। ইংল্ডাধিপতির রাজ্যাভিষেককালে বিদেশীর দুতগণের সঙ্গে তাঁথার আসন নির্দিষ্ট হইরাছিল! শগুনের সেতু নির্মিত হইরা সাধারণের ব্যবহার মত উলুক্ত হইবার সময়ে যে ্ঞকাপ্ত ভোক হইরাছিল, ইংলপ্তেখন ভাষতে রামনোহন রামকে নিমন্ত্রণ ভবিষাছিলেন। ইট ইভিয়া কোম্পানি তাঁহার উপাধি কখন খীকার करतम मार्डे बर्टे, किन्न छीशात थाछि कछान्छ मुनाम थानम्म कतिवाहित्यम। ৰোৰ্ড অৰ কণ্টোলের সভাপতি সত্ত জে, সি, হব্ছাউস ইংলভেবনের নিকট জাঁহাকে উপস্থিত করিয়াছিলেন।

# ইউইণ্ডিয়া কোম্পানি কর্তৃক রামমোহন রায়ের সম্মানের জন্ম প্রকাশ্য ভোজ।

১৮৩১ সালের ৬ই জুলাই দিবসে ইট্টইণ্ডিয়া কোম্পানি রামবোছন রারকে সম্মান প্রদর্শন করিবার জন্ত প্রকাশ্ত ভোজ প্রদান করিয়াছিলেন। তথন আংগ্রো ইণ্ডিয়ানদের এই ভাবের পরিবর্জন বিশেষ রূপে দেখা গিরাছিল। কোম্পানির সভাপতি ও সহকারী সভাপতি এই ভোজ সভারও সভাপতি ছিলেন। ইহা ভির, অনীতি জন নিমন্ত্রিত ব্যক্তি ভোজে উপস্থিত ছিলেন।

সভাপতি তাঁহার বক্তার রামমোহন রাবের বথেই প্রশংসা করিবা-ছিলেন; এবং এইরপ আশা প্রকাশ করিবাছিলেন, বে, ইংলণ্ডে রামমোহন রারের বেরপ অভ্যর্থনা হইল, তাহাতে অভ্যান্ত ক্ষমতাশালী ও সম্রান্ত হিন্দু ইংলণ্ডে আসিতে উৎসাহী হইবেন।

রামমোহন রায় উত্তরে বলিলেন বে, বে দিন অপ্লাপ্ত হিল্পু ইংলকে আসিতে আরক্ত করিবেন, তিনি আগ্রহাতিশয় সহকারে সেই দিনের প্রত্যাশা করিতেছেন। তিনি আরও বলিলেন বে, বে সকল ভক্তলোক সন্ত্যরতা ও দরার সহিত ভারতরাজ্য শাসন কার্য্যে নিযুক্ত আছেন, এরপ লোকের সহিত আসন প্রাপ্ত হইরাছেন বলিয়া তিনি আনন্দ লাভ করিয়াছেন। ইংরেজরা ভারতবর্ধ অধিকার করিবার পূর্বের সেপে বে অরাজকতা ছিল তিনি তাহার সহিত উহার বর্তমান শান্তি ও উন্নতির তুলনা করিলেন। বে সকল ব্যক্তি ভারতবর্বের গবর্ণর জেনারেল ইংরা সে দেশের উপকার করিয়াছেন, রামমোহন রায় তাঁহার কক্ততার তাহাদের নাম উল্লেখ করিয়াছিলেন। তল্মধ্যে লর্ড উইলিরেম বেটিকের নামই বিশেষ কৃত্ততার সহিত প্রকাশ করেন। তাহার সম্বন্ধে

রামমোহন রার বলেন,—"তিনি ভারতবর্ধবাদিগণকে সন্তই করিবার
কর্ম ভাঁহার বতদ্র সাধ্য চেটা করিবাছিলেন। তিনি ভারতবর্ধে বাহা
করিবাছেন, তজ্জ্ঞ্জ তিনি ক্ষতজ্ঞ এবং তিনি আশা করেন বে, ভবিদ্যতেও
এইক্রণ সন্ত্রন্তর সহিত সে দেশের রাজকার্য পরিচালিত হইবে,
ও সে দেশের রাজশাদন সর্বাজনপ্রীতি গ্রন্থ ইবৈ।

এই ভোজের বিবরণ বেথক বলিয়াছেন;—ইহা দেখিতে বিশেষ কৌতুকাবহ হইয়াছিল বে, যথন অঞ্চান্ত নিমন্তিলণ কৃষ্ ও মৃগ্যাংস আহারে ও সাম্পেন পানে, অন্তরাগের সহিত নিযুক্ত ছিলেন; তথন এই ব্রান্ত্রণ কেবল মাত্র ভাত ও শীতল কল সেবন করিতেছিলেন।

১৮৩৩ সালের নবেছর মনের এসিরাটিক জর্ভাল পত্র বলেন বে, ইংলগুরিপতির মন্ত্রীগণ রামমোহন রারের রাজা উপাধি এবং তাঁহাকে বিলীর বাদসার প্রেরিত হুত বলিরা বীকার করিরাছিলেন। কিন্তু ইহা অপেকাও আর একটি বিশেব প্ররোজনীর কথা আছে। তাহা এই বে, ইংলগুরাসীগণ তাঁহাকে ভারতবর্ববাসীগণের প্রতিনিধি বলিরা সহজেই প্রহণ করিয়াছিলেন। এই শেবোক্ত কথাটি প্রধান প্রধান রাজকর্মচারীদিসের ভাল না লাগিলেও, ইহা অধীকার করা সন্তব নহে। এ কথা বথার্থ বটে বে, ইই ইপ্তিরা কোম্পানি তাঁহার 'রাজা' উপাধি এবং তাঁহাকে দিলীর বাবসার দৃত বলিরা কথনই বীকার করেন নাই। তথাচ, সদরলাওি সাহেব বলেন বে, ইংলপ্রের লোক তাঁহার প্রতিবেশন করেন, তাহাকে তাঁহার প্রতিবাদক তাঁহার প্রতিবাদক করেন, তাহাকে তাঁহার প্রতিবাদক করিবাদক বাকার বাকার বিশেষ পারিবর্তন লন্ধিত হবাছিল। বে সকল লোক ভারতবর্বে তাঁহার প্রতি স্থানার সম্বাদ বেধিরা তাঁহার করিরাছিল, তাহারাই, তিনি ইংলণ্ডে আনিলে, তাহার সম্বাদ বেধিরা তাহার সহিত পরিচিত হইবার কল্প বাাকুলভাবে

চেটা করিরাছিল। ১৮৩১ সালের ৩ই জুলাই বধন ইট ইতিরা কোম্পানি রামমোহন রারকে সমান প্রদর্শন করিবার অভ প্রকাঞ্চ ভোজ প্রদান করেন, তথন রামমোহন রারের প্রতি তাঁহাদের ভাবের পরিবর্জন বিশেষরূপ দক্ষিত হইরাছিল।

ইহা আশ্তর্ব্যের বিষয় যে, অনেক সমর রামমোহন রায় হইগ্লিগের (উন্নতিশীল) অপেকা টোরিদিগের (রক্ষণশীল) সলে অধিক থাকিতেন। ডিউক, অব কম্বারল্যাও তাঁহাকে পার্লেমেণ্টের লর্ভ স্ভার উপস্থিত করেন। রামমোহন রায়েরই অমুরোধে, গর্ভ সভার টোরিসভাগণ ভারতবর্ষীর জুরি বিশের বিক্লছে ভোট দিতে নিবৃত্ত হইয়াছিলেন। টোরিগণ রিক্লয়ে বিলের বিক্লছে দণ্ডারমান হইয়াছিলেন বলিয়া, রামমোহন রায় তাঁহাদের মুথের উপরে তাঁহাদিগকে বেরূপ অমুযোগ করিয়াছিলেন, তাহা মনে করিলে, তাঁহার প্রতি টোরিগণের স্বারহারের অভ তাঁহাদের অনেক প্রশংসা করিতে হয়। সম্বর্ল্যাও সাহেব বলেন বে, গর্ভ ক্রছামের সহিত তাঁহার বিশেষ ঘনিষ্ঠ বন্ধুছা হইয়াছিল। অভাত্ত বিপরীত মতের লোক সকল তাঁহাকে সম্বান ও ভক্তিকরিতেন।

#### হেয়ার সাহেব ও তাঁহার ভ্রাতৃগণ।

প্রাতঃশ্বরণীর ডেভিড হেরার সাহেব রামমোহন রাবের প্রম বছু ছিলেন। লগুন নগরের বেডফোর্ড স্বোহার নামক স্থানে তাঁহার লাভারা বাস ক্ষরিলেন। রামমোহন রাষ্ট্রেপণ্ড গমন করিলে তিনি ভাঁহাদিগকে বিশেষ করিয়া অন্ধ্রোধ করিয়া পাঠাইয়াছিলেন বে, বেন ভাঁহারা বধাসাধ্য তাঁহার সেবার নিযুক্ত থাকেন। তিনি তাঁহাদিগকে কিশেব করিয়া বলিয়া পাঠাইয়াছিলেন বে, রামমোহন রাম বিদেশীর ঃ বিবেশীর বলিয়া বে সকল কঠ ও অন্ধবিধা হইবার সম্ভাবনা, সেই সকল বিবরে বেন তাঁহারা তাঁহাকে বিশেষভাবে সাহায্য করেন। কিছু রামমোহন রাম অভ্যন্ত স্বাধীনতাপ্রিয় ও আস্থানির্ভরণীণ ছিলেন। বভন্তর সম্ভব তিনি অন্যের সাহায্য গ্রহণ না করিতে চেটা করিতেন। বভনাং হেয়ার সাহেবের ভ্রাতারা আন্ধরিক ইচ্ছাসন্ত্রেও করেক মাস পর্যান্ত কোন সাহায্য লান করিতে পারেন নাই। পরিশেবে তাঁহারা কুভকার্য্য হইলেন। অনেক চেটা করাতে রামমোহন রায় তাঁহালের বাটাতে থাকিতে সম্বন্ধ হইলেন। রামমোহন রায় বধন করাসীলেশে গিরেছিলেন, তখন হেয়ার সাহেবের একজন ভ্রাতা তাঁহার অস্তচর হইরা তথার গমন করেন।

#### তাঁহার সন্মানার্থ প্রকাশ্যসভা।

ইউনিটেরিয়ান প্রীটয়ানগণ শশুননগরে এক প্রকাশ সভার
রামমোহন রায়ের অভ্যর্থনা করিয়াছিলেন। উহা সম্ভবতঃ ৩১ সালের
বে নাসে সংঘটিত হইয়াছিল। মছলি বিপালটেরী নামক প্রিকার, ১৮৩১
প্রীটান্থের জুন মাসে, উক্ত সভার একটি বিশেষ বিবরণ প্রকাশিত
হইয়াছিল। রামমোহন রায় উক্ত সভার অভ্যন্ত উৎসাহের সহিত
গৃহীত হইলে পর, সভাপতি মহাশয় বলিলেন বে, রায়া রামমোহন
রায়কে দেখিয়া তাঁহামেয় মধ্যে এয়প ভাবের উচ্ছাস হইয়াছে বে, উহা
ভিনি (রামমোহন রায়) সহকে বুঝিতে পারিবেন না। স্প্রাসির ওয়েট
নিনিয়ায় রিভিউ পরের সম্পাদক, খ্যাতনামা সর্ য়ন্ বাউরিং উক্ত সভার
বক্তা করিয়াছিলেন। তাঁহায় বক্তায় একস্বলে তিনি বাহা বলিয়াছেন,
ভাহার সায়মর্ম এই;— বিদি স্লেটো বা সক্রেটস, মিশ্টন বা নিউটন
হঠাৎ আসিয়া উপস্থিত হন, তাহা হইলে বেরপ মনের ভাব হওয়া সম্ভব,

তদমূরণ ভাবে অভিভূত হইরা আমি রাজা রামযোহন রারের অভার্থনার জন্ম হত্তপ্রসারণ করিরাছি।"

ৰাউরিং সাহেব তাঁহার বক্তৃতার যাহা বলিরাছিলেন, তাহার সারমর্ম এই ;- "রামমোহন রামের বিলাভ আগা যে কতদুর বীরমের কার্যা তাহা ইরোরোপবাসীরা বুঝিতে পারেন না। যথন ক্রব দেশের সমাট্ পিটর ( Peter the Great ) দকিব ইয়োরোপের সভাতা বিকা করিবার জন্ম তথার গমন করিরাছিলেন,-ব্যন তিনি তাঁহার রাজসভার সন্ধান পরিত্যাগ পূর্মক সার্ড্যাম নগরে জাহাজ নির্মাণ শিক্ষা করিতে নিযুক্ত হইরাছিলেন, তথন তাঁহার বে মহত্ব প্রকাশ হইরাছিল, তাহা আঁহার বভ বভ বৃদ্ধ করেও হর নাই; কিন্তু পিটরকে রামমোহন রারের ভার কুসংখ্যার পরাভব করিতে হয় নাই,—কোন বাধা প্রতিবন্ধক অভিক্রম করিতে হর নাই: পিটর জানিতেন বে, তাঁহার প্রজাবর্গ ভাঁহার কার্য্যে তাঁহার স্তার উৎসাহী:—তিনি জানিতেন বে, বধন তিনি নেশে ভিরিছা বাইবেন, তাঁহার প্রভাগণ উৎসাহ প্রকাশ করিয়া তাঁহার অভার্থনা করিবে। রামমোহন রার পিটর অপেকা -কঠিনতর কার্য্য করিরাছেন। ডিনি ব্রাহ্মণজাতির উচ্চতদ সম্মানের অধিকারী হইরাও যে কার্য্য করিছে সাংস করিয়াছেন, তাহা এ পর্যান্ত কেহই করে নাই। তিনি সাংসপুর্বক বে কাৰ্য্য করিরাছেন, তাহা দশ বংসর পূর্ব্বে লোকে সম্ভব বলিরা বিখাস ব্য়িতে পারিত না এবং তক্ষম্ভ তিনি ভবিষ্যতে উচ্চতম সন্মান লাভ क्तिर्यम ।

শানি বদি স্নামাদের সম্ভকার স্থাবং অতিথির (রামমোহন রার) শীবনের ইতিহাস বলিতে থাকি,—তাঁহার স্থানেবাসীদিগের হংধনিবৃত্তি ও স্থাব্ছির ক্ষম্ম তিনি বেরূপ প্রভৃত পরিমাণে নিরত পরিশ্রম করিয়াছেন, ভাষা বদি বলিতে থাকি, তাহা হইলে সময়ে কুলাইবে না। এই মূহুৰ্ছে বে ভারতবর্ধে লীবছ বিধবাদিগকে গ্রহণ করিবার জন্ত চিতানল প্রজালত হইতেছে না, তাহা কেবল তাঁহারই হতকেপ, উপদেশ ও বুক্তি তর্কের জন্ত। বিনি এবন উপকার করিরাছেন, তাঁহাকে কি আমরা আমাদের ভাই মনে না করিরা থাকিতে পারি? তিনি বধন এখানে আসিরাছেন, তথন কি আমরা উৎসাহধ্বনিতে তাঁহাকে না বলিরা থাকিতে পারি বে, আমরা কেমন মনোবোগের সহিত তাঁহার কার্ব্যের উরতি দেখিতাম? তাঁহার কার্ব্যের জন্ত আমরা কর্ম্বনি প্রদান না করিলেও, অস্ততঃ আমাদের কৃতক্তা প্রকাশ না করিরা কি আমরা থাকিতে পারি? একনিন বে আমরা তাঁহাকে এই ইংলওভূমিতে অভ্যর্থনা করিতে পারিব, ইহা আমাদের নিকটে একটি স্থখনর শ্বর শ্বরণ ছিল। উহা একটি আশা হইলেও অতি ক্ষাণ আশা ছিল। উহা বে কখন বান্তব ঘটনার পরিণত হুইবে ভাহা বিখাস করিতে আমরা সাহস করি নাই।"

তংপরে বাউরিং সাহেব বলিলেন;— "রামমোহন রার আমাদের মধ্যে উপস্থিত হইরাছিলেন, এই স্থাতি আমাদের পক্ষে এতদ্র আনন্ধন হার ছার্মাছে বলিরা গণ্য হইবে। অন্ধ এই ব্রাহ্মণ আমাদের মধ্যে দণ্ডারমান হইরা আমাদের অন্তর্ভনা প্রহণ করিলেন, এবং তাঁহার অতীত ও ভাবী ভার্যের প্রতি আমরা বে সহাস্কৃতি প্রকাশ করিলান, ইহা ভ্রমা কেই ভূলিতে পারিবে না। তিনি বে সকল মহৎ কার্ব্যে নিযুক্ত হইরাছেন, আমরা বদি কোন প্রকাশে হারের সাহাব্য করিতে পারি, তাহা বহুলৈ আমাদের অতিশব আনন্ধ হইবে।"

ৰাউরিং সাহেবের বক্তা শেষ হইলে আমেরিকার যুক্তরাজ্যের হার্ডার্ড বিশ্ববিভালরের ( Harvard University ) সভাপতি ভার্জার কারক্লাণ্ড বলিলেন, "ইহা সকলেই জানেন যে আমেরিকাবাসিগণ রাজা রামমোহন রায়ের বিষয় অত্যস্ত মনোযোগের সহিত চিস্তা করিয়া থাকেন। তিনি একবার আমেরিকা গমন করেন, ইহা সেধানকার লোক অত্যস্ত ব্যাকুলতার সহিত প্রত্যাশা করিতেছেন।"

কারক্লাণ্ড সাহেবের বক্তৃতা শেষ হইলে, সভাপতির প্রস্তাবে সভাস্থ সমস্ত ব্যক্তি একত্রে দণ্ডায়মান হইয়া করতালিধ্বনিদারা রামমেণ্ড্ন রায়ের সম্মানস্থচক প্রস্তাবের পোষকতা ক্রিলেন।

তৎপরে রামমোহন রায় দণ্ডায়মান হইয়া বলিলেন, বে ওাঁহার
শরীর ভাল নাই, অত্যন্ত শ্রান্ত হইয়া পড়িরাছেন, স্মৃতরাং অধিক কিছু
বলিতে তিনি অক্ষম। বাউরিং ও কারক্লাও সাহেব ওাঁহার প্রতি বিশেষ
সন্মান প্রকাশ করিয়াছিলেন বলিয়া তিনি ধলুবাদ প্রদান করিলেন।
ইউনিটেরিয়ানদিগের ধর্ম্মবিশ্বাস সম্বন্ধে বলিলেন;—"আমিও এক
পরমেশ্বরে বিশ্বাস করি। তিনি বলিলেন, আপনারা বে সকল মতে
বিশ্বাস করেন, তাহার প্রায় সকলগুলিই আমি বিশ্বাস করিয়া থাকি।

"আমি আপনাদের জন্ম কি করিয়াছি? আমি কি করিয়াছি
জানি না। যদি কিছু করিয়া থাকি, তাহা নিশ্চয়ই অতি সামান্ত।"
তৎপরে রামমোহন রায় স্থদেশের বিষয় উল্লেখ করিয়া বলিলেন যে,
তথার "আমাকে অনেক অস্থবিধার মধ্যে কার্য্য করিতে হইয়াছে।
প্রথমতঃ ব্রাহ্মণেরা ( বাঁহাদিগের সহিত আমার .বিশেষ সম্বন্ধ ) সকলেই
আমার কার্য্যের বিরোধী। সেধানে এমন অনেক প্রীষ্টিয়ান আছেন,
বাঁহারা ব্রাহ্মণদের অপেকাও আমাদের কার্য্যের বিরোধী। একখরবাদমূলক প্রীষ্টধর্মাই বাইবেলসঙ্গত ধর্ম্ম। ভারতবর্ষে ও ইংলতে অনেক
প্রীষ্টিয়ান উক্ত ক্মপ একেখরবাদের বিরোধী। উাহারা প্রীষ্টের সম্বন্ধ

উপদেশ অপেক্ষা কতকগুলি অবোধ্য মতে অধিক শ্রন্ধা প্রকাশ করেন।
তিনি ভারতবর্ধে তাঁহার মতপ্রচারে অধিক ক্ষতকার্য্য হইতে পারেন
নাই। রামমোহন রার তাঁহার বক্তৃতার এই সকল বিষয়ে কথা
বলিলেন। পরিশেষে নিমলিথিত কথাগুলি বলিয়া তাঁহার বক্তৃতা শেষ
করিলেন। "একদিকে বৃদ্ধি, শাস্ত্র ও সহজ্ঞান; অপর দিকে ধন,
ক্ষমতা ও কুসংস্কার এই উভয়ের মধ্যে যুক্ক চলিতেছে। এই শেষ তিনটির
সহিতে প্রেকাক্ত তিনটির বিরোধ। কিন্ধু আমার দৃঢ় বিশাস বে, শীস্তই
হউক বা বিলম্বেই হউক, নিশ্চরই আপনাদের জয় হইবে। আমি
অত্যক্ত প্রাক্ত হইরা পড়িয়াছি বলিয়া আপনাদের প্রদন্ত সন্মানের জয়
আক্তরিক ক্ষতক্ঞতা প্রকাশ করিয়া আমার বক্তব্য শেষ করিলাম।
আমার জীবনের শেষ মুহুর্জ পর্যান্ত আমি উহা কথনও বিশ্বত হইব না।"

উক্ত সভার রেভারেও কল্প সাহেব তাঁহার বক্তৃতার বলিরাছিলেন;—
"সে দিবস রাজা আমাকে বলিলেন যে, তিনি ইংলওে আসিরা ঐটের
একধানি ছবি দেখিরাছেন। উহার বর্ণ ইউরোপীর দিগের তার।
চিত্রকর মনে করেন নাই যে, যাঁও ঐটি ইউরোপীর ছিলেন না, পূর্বমহানেশবাসী ছিলেন। রাজার এই সমালোচনা ঠিক্ ইইমাছিল।
সেইরূপ, যে সকল ধর্মতত্ত্বক্ত পণ্ডিতেরা ঐটিধর্মকে নীরস বৃদ্ধিও ধর্মরূপে
চিত্রিত করিয়ছেন, তাঁহারাও উহ। প্রকৃতভাবে অভিত করিতে পারেন
নাই। বাইবেলশার যেরূপ পূর্ব্ব দেশীর করনা ও ভাবের উজ্জল বর্ণে
রিজত রহিয়ছে, এবং কেবল মানবের মন নর, ব্রুর ও আত্মার ভাব
উক্ত শাজ্রের মধ্যে বেরূপ বিশ্বমান্ রহিয়াছে, উক্ত পণ্ডিতেরা সে প্রকারে
চিত্রিত করিতে পারেন নাই। হার! হুদর ও আত্মার ভাবে আমাদের
ধর্ম প্রকাশ হউক, এবং সমগ্র মানবজাতি পরমেশ্বের প্রতিকৃতিতে
সঠিত হউক।"

### রবার্ট ওয়েনের সহিত তর্ক।

রামনোহন রায় ইংলওের প্রধান পণ্ডিতগণের সহিত আলাপ করিতে লাগিলেন। সকলেই তাঁহার বিভা বুদ্ধি দেখিয়া অবাক্ হইতে লাগিলেন। এক দিবদ আর্নট সাহেবের বাটাতে একটা ভোলে, রানমোহন রায়ের সহিত, তিরক্ষরণীয় সাম্যবাদী রবার্ট ওয়েনের সাক্ষাৎ ইইয়াছিল। রবার্ট ওয়েন ইংলঙে সাম্যবাদের প্রথম প্রবর্তক। তিনি তাঁহাকে আপনার মত বুঝাইয়া দিতে অত্যন্ত যত্ন করিতে লাগিলেন। রামমোহন রায় প্র্র হইতেই উক্ত বিষয়াট ভালরূপ ব্ঝিতেন। স্বতরাং তিনি ওয়েন সাহেবকে তাহার মতের দোষ প্রদর্শন করিতে চেষ্টা করিতে লাগিলেন। বায়তর ওর্ক বাধিয়া গেল। মিন্ কার্পেন্টর এই বিষয়ে একজন চাক্ষ্বদর্শীর যে পত্র তাঁহার প্রণীত রামমোহন রায়ের জাবনচ্রিত প্রকর্কে প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে অবগত হওয়া যাইতেছে যে, রবার্ট ওয়েন রামমোহন রায়ের নিকট সম্পূর্ণ পরান্ত হইয়াছিলেন। পরান্ত হইয়া তিনি অত্যন্ত রাগিয়া উঠিয়াছিলেন। কিন্তু রামমোহন রায়ের ধীয়ভাব কিছুতেই বিচলিত হয় নাই।*

^{* &}quot;I only met Raja Ram Mohun Roy once in my llfe. It was at a dinner party given by Dr. Arnott. One of the guests was Robert Owen who evinced a strong desire to bring over the Raja to his socialistic opinions. He persevered with great earnestness; but the Raja who seemed well acquainted with the subject, and who spoke our language in marvellous perfection, answered his arguments with consummate skill, until Robert somewhat lost his temper, a very rare occurrence which I never witnessed before. The defeat of the kind-hearted philanthropist was accomplished with great suavity on the part of his opponent." The Last Days in England of the Raja Ram Mohun Roy. P. III.

# ৪৬০ মহাত্মা রাজা রামনোহন রায়ের জীবনচরিত। পার্লেমেণ্টের কমিটির সমক্ষে সাক্ষ্যদান।

জমিদার ও প্রজা।

১৮৩১ এবং ১৮৩২ সালে ইষ্ট ইণ্ডিয়া কোম্পানির নৃতন সনম্ব গ্রহণ উপলক্ষে ভারতবর্ষের শাসনপ্রণালীর বিষয় অহুসদ্ধান করিবার জন্ম পার্লেফেট হইতে একটি কমিটা নিযুক্ত হয়। এদেশীর ইয়োরোপীয় বিশিক, রালকশানারী প্রভৃতি অনেকে উক্ত কমিটার সমুধে সাক্ষ্যণান করিয়াছিলেন। রামমোহন রায়ও অহুক্ত হুইয়াছিলেন।

রামমোহন রায় কমিটির সম্মুখে উপস্থিত হন নাই। রাজস্ব বিভাগ, বিচার বিভাগ, ও সাধারণ লোকের ব্দবন্থা বিষয়ে কমিটির প্রশ্ন সকলের উদ্ভর, পরে পরে শিথিয়া বোর্ড অব কণ্ট্রোলের নিকট পাঠাইয়া দেন। উহা বুবুকে (Blue Books) উপযুক্তরূপে প্রকাশিত হয়। তত্তির তিনি ঐ সকল প্রশ্ন ও উদ্ভর স্বতন্ত্র পুত্তকাকারে প্রকাশ করিয়াছিলেন।
আমারা তাঁহার সাক্ষ্য হইতে ছই একটা হুল নিমে উদ্ধৃত করিলাম।

Q. What is the condition of the cultivator under the present Zemindary system of Bengal, and Ryotwary system of the madras Presidency?

A. Under both systems the condition of the cyltivators is very miserable; in the one, they are placed at the mercy of the Zemindars' avarice and ambition; in the other, they are subjected to the oxtortion and intrigues of the surveyors and other Government revenue officers. I deepiy compassionate both; with this difference in regard to the agricultural peasantry of Bengal, that there the landlords have met with indulgence from government in the assessment of their revenue, while no part of this indulgence is extended towards the poor cultivators. In an abundant season, when the price of corn is low, the sale of their whole crops is

required to meet the demands of the landholder, leaving little or nothing for seed or subsistence to the labourer or his family.

Q. Can you propose any plan of improving the state of the cultivators and inhabitants at large?

A. the new system acted upon during the last forty years, baving enabled the landholders to ascertain the full measurement of the lands to their own satisfaction, and by successive exactions to raise the rents of the cultivators to the utmost possible extent, the very least I can propose, and the least which government can do for bettering the condition of the peasantry, is absolutely to interdict any further increase of rent on any pretence whatsoever.

### मिভिन् मत्रविम्।

দিবিলিয়নবিগকে অতি অল বয়দে ভারতবর্ষে প্রেয়ণ করা উচিত কিনা, কমিটার এই প্রশ্নে রাজা রামমোহন রায় উত্তর করিয়াছিলেন ;— এই বিষয়ে ব্যবস্থাপকদিগের গভীর চিস্কার প্রয়োজন। যদি তরুণবয়য় দিবিলিয়নদিগকে তাঁহাদের চরিত্র স্থাঠিত না হইতে এবং উপযুক্ত শিক্ষালাভের পূর্ব্বে ভারতবর্ষে প্রেয়ণ করা হয়,—দেখানে গিয়া তাঁহায়া উচ্চ ক্ষমতা ও কর্তৃত্ব লাভ করেন,—ভারতবর্ষে পৌছিয়াই সেখানে উচ্চপদ প্রাপ্ত হন, তাহা হইলে বিশেষ অনিষ্টের সম্ভাবনা। দেখানে উাহাদের পিতা মাতার শাসন নাই, কোন নিকট আত্মীয় তথায় তাঁহাদিগকে পরামর্শ দ্বারা চালাইতে বা দমন করিতে পারেন না। যে সকল লোকের দ্বারা তাঁহারা সর্বাদা পরিবৃত্ত থাকেন, তাহারা অন্তগ্রহলাভের আশায় সর্বাদা তাঁহারা সর্বাদা পরিবৃত্ত থাকেন, তাহারা অন্তগ্রহলাভের আশায় সর্বাদা তাঁহারাে স্বর্তা বির্বাহ্তবার অক্স বহু অর্থ প্রদানে প্রস্তাত। এয়প অবস্থায় তাঁহাদিগেয় অনেক প্রকার শ্রম ও ফ্রটি হইবার এবং লোকের প্রতি কর্ম্বব্রাক্রখনের সন্তাবনা। এই সকল অন্ত্রাক্রশনি

যুবকের চিত্তে যে কিছু নীতি ও ধর্মের ভাব থাকে, এরপ অবস্থায় পজিলে তাহা শিথিল হইরা যাইতে পারে। অল বয়সে সিবিলিয়নদিগকে ভারতবর্ষে পাঠাইবার পক্ষে এই একটি যুক্তি দেওয়া হয় যে, তাঁহারা আত্র বয়সে তথায় গমন করিলে দেশীয় ভাষা সকল উত্তমরূপে শিকা করিতে পারেন। কিন্তু ইহা অতি অসার কথা। বে সকল মিসনরিরা খ্রীষ্টধর্মপ্রচারের জন্ম ভারতবর্ষে প্রেরিত হন, তাঁহাদের বয়দ পঁচিশ হইতে পঁরতিশের মধ্যে। তাঁহারা তথার গিরা চুই কিম্বা তিন বৎদরের মধ্যে দেশীর ভাষা এমন উত্তমরূপে শিকা করেন যে, দেশীর লোকদিগের সহিত কথোপকথন করিতে পারেন, এবং দেশীয় শ্রোতাদিগের সমুখে দশুলুমান হইয়া দেশীয় ভাষায় অবাধে ধর্মপ্রচার করিতে পারেন। যধন মিসনরিরা অধিক বয়সে দেশীয় ভাষা শিক্ষা করিতে পারেন, তথন সিবিলিয়নেরা পারিবেন না কেন ? অল বয়দে হউক, বা পরিণত বন্ধনেই হউক, সাধারণ লেকের সঙ্গে মিশিলেই সহজে ভাষা শিক্ষা করা যায়। বিশেষতঃ দেশীয় আদেসর, দেশীয় জুরি এবং অস্তান্ত উপায়ে সাহান্য পাইলে. এবং পারস্ত ভাষার + পরিবর্ত্তে ক্রমশ: আদাণতে हेश्त्रकी ভाষা চলিত हहेता, तानीय ভाষার कान এখনকার ভাষ এত অধিক প্রয়েজন হইবে না। সংক্ষেপতঃ বর্তমান সময়ে যেরূপ অল্লবয়ক ৰ্যক্তিদিগকে সিবিলিয়নরূপে ভারতবর্ষে প্রেরণ করা হইতেছে, তাহাতে তাঁহাদের নিজের পকে, গবর্ণমেণ্টের পকে, এবং জনসাধারণের পকে প্রকৃতর অনিষ্ঠ উৎপন্ন হইরা থাকে। প্রথমতঃ, অনেক সময় অরব্য়স্ক সিবিলিয়নদিগের এমন মক্ অভ্যাস ঘটরা থাকে যে. তাহাতে তাঁহাদের স্বাস্থ্যনাশ ও ধনহানি উপস্থিত হয়। অনেক সময় তাঁহারা এরপ

[🔹] রাম্যোহন রারের সম্বরে আদানতে পারত ভাষা চলিত ছিল।

এনপ্রস্ত হটরা পাকেন যে, তাহা হইতে অনেকেই অন্তার উপার অবলম্বন ব্যতীত মুক্ত হইতে পারেন না। দিতীয়তঃ, এই প্রকারে ধণগ্রন্ত চটলে গ্রব্নেণ্টের প্রতি ও জনসাধারণের প্রতি তাঁহাদের যে কর্ত্তবা ভোটা পালন করার পক্ষে গুরুতর ব্যাঘাত উপন্থিত হয়। যে স্কল লোকের নিকটে তাঁহারা ঋণগ্রস্ত হন, তাহারা তাঁহাদের সাহায্যে আপনাদিগের স্থবিধর্যাবৃদ্ধির চেষ্টা করে। তৃতীয়তঃ, অল্পরস্থান বিবেচনা-শক্তির উপযুক্ত বিকাশ হইবার পূর্বে অমুপযুক্ত পাত্রকে কর্মচারীরূপে नियक कतारक, धदः अहा वद्यान कमका लां क कतिया व्यक्तिनांत्र कन-শুরুপ অনেক মন্দ অভ্যাস হওয়াতে জনসমাজের পক্ষে অত্যস্ত অনিষ্ট সংঘটিত হয়। দেই জ্বন্ত কোন চিহ্নিত কর্মচারীকে চবিবশ বৎসরের নীচে ভারতবর্ষে প্রেরণ করা উচিত নয়; অন্যুন ২২ বৎসরের নীচে তাঁহাদিগকে কথনই সিবিলিয়নরূপে ভারতবর্ষে প্রেরণ করা উচিত নহে। উক্ত বয়সে থাঁহার। ভারতবর্ষে প্রেরিত হইবেন, ভাঁহাদিপের মধ্যে বিনি কোন এক জন ইংলগুীয় ব্যবস্থাশাল্তের অধ্যাপকের (Professor of English Law) নিকট হইতে প্রশংসাপত্র প্রদর্শন করিয়া প্রমাণ করিবেন যে, উক্ত আইন বিষয়ে তাঁহার জ্ঞান আছে, তিনিই বিচারবিভাগে কর্ম পাইবেন। অন্ত সিবিলিয়নেরা পাইবেন না। যদিও তাঁহাকে ভারতবর্ষে ইংলঙীয় ব্যবস্থাশান্ত (English Law) অমুসারে বিচারকার্যা নির্মাহ করিতে হুইবে না. তথাত উক্ত ব্যবস্থাশাস্ত্রে তাঁহার দক্ষতা থাকিলে বুঝা ষাইবে (ष, चारेन भिक्का प्रचरक वादः विठात्रकत कर्खना निक्तार विषय जैशित ক্ষতা জন্মিরাছে: এবং এক প্রকার বাবস্থাশাস্থের জ্ঞান লাভ করিলে ठीशंत्र शत्क अञ्च अकांत्र बावकांत खान महक हहेरत। रमन आहीन ও অপ্রচলিত ভাষা স্কল শিক্ষা করিলে, আধুনিক ও প্রচলিত ভাষা

শিক্ষার স্থবিধা হয়। এই বিষয়টী এত প্রব্রোজনীয় বে, এই নির্মটি লজ্মন করিয়া কর্তৃপক্ষণিগৈর মধ্যে কেহ, ব্যবস্থাশাস্ত্র বিষয়ে অনভিজ্ঞ সিবিলিয়নকে বিচারকের আসন কথন প্রধান করিবেন না।

#### ভারতবর্ষীয়দিগের পদোমতি।

ব্রাহ্মা রামমোহন রায় ভারতব্রীয়দিগের পদোন্নতি বিষয়ে পার্লেমেণ্টের কমিটীর সমকে অনেক কথা বলিয়াছিলেন। যাহাতে এদেশের শিক্ষিত ও বুদ্ধিমান ব্যক্তিগণ উচ্চপদ সকল লাভ করিয়া গবর্ণমেন্টের কার্য্য क्रिनिक्तीह कतिवाद अधिकांत्र आश्व हन, त्रांका तामरमाहन तांत्र अथ्वनीव ষক্তি সহকারে তাহার আবশুকতা প্রতিপন্ন করেন। জ্বজের কার্য্য সম্বন্ধে তিনি বলিয়াছেন যে, প্রত্যেক ইয়োরোপীর জ্ঞার সঙ্গে, একজন দেশীর বিচারককে একত্রে বিচার করিতে দেওয়া হয়। ইয়োরোপীয়েরা দেশের ভাষা, আচার ব্যবহার, প্রথা, অভ্যাস, অমুষ্ঠান বিষয়ে অনভিজ ; স্কুতরাং তাঁহাদের ঘারা সর্বাঙ্গ স্থন্দররূপে বিচারকার্য্য নির্বাহ হওয়া সম্ভব নহে। এক একজন শিক্ষিত ও বুদ্ধিমান দেশীয় বাক্তি তাঁহাদের সঙ্গে একত্তে বিচারকরণে বদিরা কার্য্য করিলে, বিচারকার্য্য অধিকতর স্থানকরপে সম্পন্ন হইবার সম্ভাবনা। কালেন্টারের কার্য্য সম্বন্ধে তিনি ৰলিয়াছেন বে, প্ৰকৃত যাহা কাৰ্য্য তাহা দেশীয় কৰ্মচারীরাই করিয়া থাকে। স্থতরাং ভারতবর্ষবাদিগণকে কালেক্টারের পদ প্রদান করিলে একদিকে যেমন কার্য্য স্থাসম্পন্ন হইবে, অপরদিকে অপেকারত অর বেস্তনে তাঁহারা কার্য্য করিতে পারিবেন। তাহাতে গবর্ণমেণ্টের ব্যন্ত नाषव रहेटव ।

রামমোছন রারের সমরে এ দেশীরেরা কালেন্টারের বা জ্ঞের দেওরানের পদ অপেকা উচ্চতর পদ লাভ করিতে পারিতেন না। তিনি বিলাতে গিরা পার্কেমেণ্টের কমিটির সমক্ষে প্রতিপন্ন করিন্নছিলেন বে, দেশীরদিগকে গবর্ণমেণ্টের উচ্চতর পদ সকল প্রদান করা একান্ত আবশ্যক।

### ইংলতে পুস্তকপ্রকাশ।

রাজা রামমোহন রায় অংশশের কল্যাণের জন্ম ইংলওে রাজনীতি ও ধর্মসন্থকে করেকথানি পৃত্তক প্রকাশ করেন। তিনি পার্লেমেন্টের ক্মিটির সমক্ষে বিচারবিভাগ, রাজঅবিভাগ ও ভারতবর্ষীর লোকের সাধারণ অবস্থা বিষয়ে যে সাক্ষ্য প্রদান করিয়াছিলেন, তাহা পৃত্তকাকারে প্রকাশিত হয়। •

[•] ১৮০২ দালের কেবারি মানের প্রীষ্টরান বিক্রমার (Christian Reformer) নামন বিলাতি পালেকার এইরপ লিখিত হইয়াছিল; —"The following Publications are announced from the pen of Rajah Ram Mohun Roy. An essay on the Rights of Hindoos over Ancestral Property, according to the Law of Bengal with an Appendix. containing Letters on the Hindoo Law of Inheritance, and Remarks on East India Affair; comprising the Evidence to the Committee of the House of Commons on the Judicial and Revenue Systems of India, with a Dissertation on its Ancient Boundaries; also Suggestions for the Future Government of the Country illustrated by a Map, and farther enriched with Notes."

১৮৩২ সালের সেপ্টেবর মানের মাছলি রিপজিটরি (Monthly Repository) প্রিকার রাধ্যোহন রায় কর্তৃক রচিন্ত নিম্নলিখিত ছুই ঝানি পুতকের সমালোচনা বাহির হয়।

^{1 &}quot;Exposition of the Practical Operation of the Judicial and Revenue Systems of India. By Rajah Rammohun Roy. London: Smith, Elder & Co., 1832."

### রাজনৈতিকদল সকলে তাঁহার প্রভাব।

এ পর্যান্ত বাহা বলা হইয়াছে, তাহাতেই পাঠকগণ ব্বিতে পারিয়াছেন বে, রাজা রামমোহন রার রাজনীতি সন্ধন্ধ অত্যন্ত উদার মতাবল্যী ছিলেন। কিন্ত বিশেব আশ্চর্যোর বিষর এই বে, তিনি তাঁহার মত সকল অসমুটিতভাবে সর্ব্বতি বহিলেও, ইংলণ্ডের রক্ষণশীল দলের লোক পর্যান্ত তাঁহার প্রতি অম্বরক্ত হইয়াছিলেন। রামমোহন রার ইংলণ্ডীর রাজনৈতিক দল সকলের প্রদ্ধা ও অম্বরাগ এতন্ত্র আকর্ষণ করিয়াছিলেন বে, তিনি একখানি পত্র লেখাতে রক্ষণশীলেরা হাউস অব লর্ডন্ সভার, ভারতবর্ষ সম্বনীর একটি আইনের পাণ্ড্লিপির প্রতিবাদ করিতে বিরত হন।

# ফরাসি দেশে গমন ; সত্রাটের সহিত একত্রে ভোজন ; টমাস মুরের রোদ্ধ নাম্চা।

১৮৩২ সালের শরংকালে তিনি ফরাসী দেশ দর্শন করিতে যাত্রা করিলেন। প্রাতঃশ্বরণীর হেরার সাহেবের ল্রান্ডা তাঁহার অফুচর হইরা গিরাছিলেন। ইংলগুবাসিগণের ক্লার ফরাসীরাও তাঁহাকে যারপর নাই সমাদর করিরাছিলেন। স্থান্দ্র ফিলিপ্ অত্যন্ত সন্মানের সহিত ভাঁহার অভ্যর্থনা করিরাছিলেন। এমন কি, তিনি রাম্মোহন রার্কে দিয়ন্ত্রণ করির। তাঁহার সহিত একত্রে ভোলন করিরাছিলেন। এরপ

^{2 &}quot;Translation of Several principal books, passages and texts of the Veds, and of some controversial works on Brahminical Theology. By the same. London: Parbury, Allen & co., 1832."

কিশ্বদন্তী আছে যে ফরাসি সম্রাটের সহিত ভোজনকালে রামমোহন রার কেবল মাত্র ফলমূল ভোজন করিয়াছিলেন। ফরাসীদেশের স্থপ্রসিদ্ধ রাজনীতিক্র ও স্থপণ্ডিত ব্যক্তিগণ রামমোহন রায়ের অসাধারণ বিজ্ঞাবৃদ্ধিত চমৎকৃত হইয়া নানা প্রকারে তাঁহার প্রতি সমাদর প্রকাশ ক্ষিয়াছিলেন। তত্রতা সোসাইটি এসিয়াটিক নামক সভা রামমোহন রায়কে সম্মানিত সভ্যরূপে মনোনীত করিয়াছিলেন। ফরাসীদেশে অবস্থিতিকালে রামমোহন রায় একদিবস পারিস নগরন্থ কোন হোটেলে স্থ্রাসিদ্ধ সর টমাস ম্রের সহিত আহার করিয়াছিলেন। কবি টমাস মূর তাঁহার রোজনামচার রামমোহন রায়ের সহিত সাম্মাতের বিবরে করেকটি কথা লিখিয়া গিয়াছেন। তাঁহার মধুর ব্যবহার এবং উদার অসাম্মাদিরক ভাবে তিনি মোহিত হইয়াছিলেন। ত্রাক্ষসমাক্র প্রতিষ্ঠার কথা উহাতে লিখিত হইয়াছে। পাঠকবর্গের অবগতির ক্রম্ভ আমরা উক্ত রোজনামচা হইতে করেক পংক্তি নিমে উদ্ধৃত করিলাম।

6th June 1831. Dined with Macdonald at eight. Company Fazakar Aly, T. Baring, Wilmot Horton, Sir A. Johnstone, Robert Grant, and the Brahman, Ram Mohan Roy, a very remarkable man, speaking English perfectly, and knowing all about Christian institutions, even to the detail of Scotch boroughs, Said; that most of the Brahmins are Deists, gave an account of a Society at Calcutta formed of persons of all countries, religions, and sects—Hindus, Mussulmans, Protestants, Catholics. A sort of service performed at their meetings, from which all such names as marked any particular faith, as Christ, Mahomet, &c. &c. were excluded, but the name of God in all languages and forms whether Jehova, Brahma, or any other such title, retained.

ফরাসী দেশে অবস্থিতি কালে রামমোহন রাম করাসী ভাষায় বিশেষ বৃৎপত্তি লাভের জন্ম বত্ব করিছাছিলেন।

## রামমোহন রায় ও ইংলণ্ডীয় সমাজ।

১৮৩৩ সালের প্রারম্ভে রাজা রামমোহন রায় ইংলণ্ডে প্রত্যাবর্ত্তন-পূর্বক হেয়ার সাহেবের ভ্রাতাদিগের গৃহে অবস্থিতি করিতে লাগিলেন।

রামনোহন রায় ইংলগুরিয় সদ্ধান্ত ভদ্রসমাজে যার পর নাই প্রীতি ও শ্রহার পাত্র হইরাছিলেন। তিনি সকলের সহিত এমন চমৎকার ও মধুর ব্যবহার করিতেন যে, আবাল-বৃদ্ধ-বনিতা সকলেই তাঁহার প্রতি আক্রম্ভ হইত। তাঁহার কথোপকধন অত্যন্ত হলয়গ্রাহাঁ ছিল। তাঁহার সংসর্গে সকলেই আনন্দলাভ করিত। কুমারী লুসী একিন স্থপ্রসিদ্ধ ভাক্তার চ্যানিংকে যে সকল পত্র + লেখেন, তাহাতে রামমোহন রায়ের অনেক প্রশংসা আছে। ১৮৩১ সালের ২৮শে জুনের একথানি পত্রে তিনি এইরপ বলিতেছেন,—

"All accounts agree in representing him as a person of extraordinary merit. With very great intelligence and ability, he unites a modesty and simplicity which win all hearts. He has a very great command of the language, and seems perfectly well versed in the Political state of Europe and an ardent well-wisher to the cause of freedom and imporvement everywhere."

ইহার সার মর্থ এই;—সকলেই তাঁহাকে (রামমোহন রায়কে)
একজন অসাধারণ গুণসম্পন্ন ব্যক্তি বলিয়া বর্ণনা করিতেছেন। প্রভূত
ক্ষমতা ও বৃদ্ধিশক্তির সঙ্গে সঙ্গে তাঁহার বিনয় ও সারল্য সকলের হাণ্যকে
জন্ম করিতেছে। ইংরেজী ভাষার উপরে তাঁহার অতিশয় দখল আছে,
এবং ইরোরোপের রাজনৈতিক অবস্থা সম্বন্ধে তিনি বিলক্ষণ অভিজ্ঞ।
তিনি স্বর্গত্ত বাধীনতা ও উন্নতির একান্ত পক্ষপানী।

^{*} Memoirs, Miscellanies and Letters, of the late Lucy Ackin-London. Longman.

১৮৩১ সালের ৬ই সেপ্টেম্বর আর একথানি পত্তে তিনি গিৰিতেছেন ;—

Just now my feelings are more cosmopolite than usual; I take a personal concern in a third quarter of the Globe, since I have seen the excellent Rammohun Roy. ইহার তাৎপর্য্য এই যে, রামমোহন রায়কে দেৰিয়া অবধি আমার মনের ভাব অধিকতর উদার ও সার্ক্ষ-তেটামিক হইয়াছে। আমি একদে পৃথিবীর একত্তীয় খণ্ডের বিষয়ে (অর্থাৎ এসিয়া থণ্ড) মনোযোগী হইতে গারিভেছি। আর এক ছলে রামমোহন রায়ের বিষয়ে বিশিতেছেন;—

He is indeed a glorious being,—a true sage, as it appears, with the genuine humility of the character, and with more fervour, more sensibility, a more engaging tenderness of heart than any class of character can justly claim.

কুমারী একিন্ উক্ত পত্রের আর একস্থলে বলিতেছেন বে, রামমোহন রায় সতীদাহ নিবারণের বিষয় উল্লেখ করিয়া ভাবোচ্ছ্বাদের সহিত লর্ড উইলিয়ম বেণ্টিক সম্বন্ধে বলিলেন, "May God Load him with blessings." কুমারী একিন্ উক্ত পত্রে বলিয়াছেন যে, ইংলণ্ডীয় রমণীকুলের প্রতি এবং সাধারণতঃ স্ত্রীজাতির প্রতি তাঁহার অভ্যন্ত শ্রদ্ধা। কুমারী একিন্ আরও বলিতেছেন যে, যাহাতে ভারতবর্ষে জ্রির বিচার প্রবর্তিত হয়, তিনি তজ্জা চেষ্টা করিতেছেন।

রাজা ইংলণ্ডে প্রথমে মধ্যবিত্ত ভদ্রলোকের স্থায় বাস করিতেন।
ধনী লোকের স্থায় কাঁকজমকে থাকিতেন না। কিন্তু কোন কোন ব্যক্তি
আত্মবার্থ চরিন্তার্থের জন্ম, ধনবান বড় লোকের স্থায় থাকিবার জন্ম তাঁহাকে
পরামর্শ দিলেন। রাজার স্থায় বৃদ্ধিমান, ও স্নচতুর ব্যক্তিও ঐ পরামর্শে
তমে পড়িলেন। তিনিও মনে করিলেন যে, ইংলণ্ডে তাঁহার বড় লোকের

ভার জাঁকজমকে থাকা আবশুক। ঐ প্রকারে থাকিলে, বে কার্ব্যের
জন্তু তিনি তথার আসিরাছেন, তাহা সফল হওরার পক্ষে স্থবিধা হইবে।
রিজেন্ট পার্কে, কর্বারল্যাও টেরাম নামক প্রাসাদত্লা স্থলর বড় বাটীতে
বড় লোকের ভার জাঁকজমকে বাস করিতে লাগিলেন। যে সকল লোকের পরামর্শে রাজা এই ভূল করিরাছিলেন, তন্মধ্যে তাঁহার সেক্রেটরি
ভাওকোর্ড আরন্ট একজন।

রালা শীঘই আপনার ভ্রম বৃথিতে পারিলেন। বুথিলেন যে, ঐ ভাবে ইংলতে বাস করার কোন প্রয়োজন নাই। তিনি তথন ঐ প্রাসাদতুল্য বাটী ত্যাগ করিয়া, বেড্ফোর্ড স্বোয়ারে কলিকাতার হেয়ার সাহেবের সহোদরগণের বাটাতে গিয়া তাঁহাদের সহিত বাস করিতে লাগিলেন। যত দিন লগুনে ছিলেন, ঐ স্থানেই থাকিতেন। একথানি ঘোড়ার গাড়ী রাখিয়াছিলেন। একজন কোচম্যান ও একজন সহিস রাখিয়াছিলেন। তাহাদিগকে পরিষ্কার পরিছের পোষাক দিরাছিলেন। মধ্যবিত্ত ভ্রত-লোকের স্থায় থাকিলেও, দেশের প্রথম শ্রেণীর সম্রাম্ভ ব্যক্তিগণ তাহার সংসর্গপ্রার্থী হইতেন।

রালা রামমোহন রার ইংলওে অবস্থিতি কালে তত্ত্বতা পরিচিত ভদ্রলোক ও ভদ্রমহিলাগণকে কোন কোন ভাল পুস্তক উপহার প্রদান করিতেন। একবার একখানি হিন্দুশান্তের ইংরেজী অস্থবাদ একটা স্ত্রীলোককে উপহার পাঠাইরা দিয়াছিলেন। উহাতে বেদ বা উপদিষদের কিরণশের অস্থবাদ ছিল। একখানি পত্তে তিহিবরে তিনি এইরপ বালিতেছেন;—"ইরোরোপ মহাদেশ দেখিতে ঘাইবার পূর্ব্বে, আমি শ্রীমতী ভাব্লিউকে যে বেদের অস্থবাদ উপহার দিয়া গিয়াছিলাম তাহা তাহার ভাল লাগিয়াছে শুনিয়া আমার আনন্দ হইয়াছে। এক্সপে আমার এই মত দৃঢ় হইল যে, তাহার বেরুপ বিবেচনাশক্তি এবং তিনি বেরুপ

জ্ঞানের সহবোগে ধর্মনাধন ক্রিয়া থাকেন, তাহাতে তিনি কোন যুক্তি-সিদ্ধ মত কোন বিশেষ পুতকে নাই বলিয়া কখন জ্ঞাফ্ ক্রিবেন না।

রিক্ষর্ম বিল্ (Reform Bill) পাস হইবার সমরে ইংলপ্তে বিভিন্ন রাজনৈতিক দলে যে বিরোধ উপস্থিত হইমাছিল, রামমোহন রাম এক-বানি পত্রে তারিবরে এইরূপ লিখিতেছেন;—"এই বিরোধ কেবল সংশ্বারক ও সংস্থারবিরোধীদিগের মধ্যে নহে, ইহা স্থাধীনতা ও অভ্যাচারের মধ্যে সমগ্র পৃথিবীবাাপী বিরোধ; ইহা স্থাম্ব ও অভ্যার এবং উচিত ও অভ্যাচিতের মধ্যে বিরোধ। কিন্তু ভূতকালের ঐতিহাসিক ঘটনা সকলের বিবন্ন চিন্তা করিলে পরিকাররূপে বুঝা যার যে, অভ্যাচারী শাসনকর্তা এবং গোড়ারা অভ্যার গৃঢ়ভার সহিত বাধা দিলেও ধর্ম ও রাজনীতির উদার মত সকল ক্রমে অধ্য দ্বারুরূপে প্রভিত্তিত হইতেছে।"

আমরা পূর্ব্ধে বলিরাছি বে, দকল শ্রেণীর লোকের প্রতি রাজা রামমাহন রারের ব্যবহার অতি স্থলর ও চমৎকার ছিল। তাঁহার মধুর ব্যবহারে দকলেই মোহিত হইত। কোন ব্যক্তির মতের প্রতিবাদ করিতে পিরাও তিনি এমন ধীর ও শাস্তভাবে তাহা করিতেন বে, বে ব্যক্তির মনে কোন ব্যক্তা নালাগে। একদিন ইংলণ্ডের কোন ভদ্রা লোকের বাটাতে বিদরা তিনি এমনভাবে যৌলক পাপ (Original Sin) বিষরে একটি কথা বলিলেন, বাহাতে ব্যা গেল বে, তিনি উক্ত মতে বিশ্বাদ করেন না। দেখানে এমন একটি ভদ্রমহিলা উপস্থিত ছিলেন, খিনি ইহাতে চমকিত হইরা রাজাকে জিল্জাসা করিলেন, "মহাশহ! আপনি উক্ত মতে অবক্ত বিশাদ করেন।" রামমোহন রার ল্রীলোকটির মুধ পানে চাছিলেন। ল্রীলোকটির মুধে লক্ষা প্রকাশ পাইল। এক মুহুর্জের মধ্যেই রাজা দকলই ব্রিয়া লইলেন এবং অতি ধীরভাবে অবনত ইইয়া বলিলেন, "আমি বিখাদ করি বে. এই মতছারা অনেক সংলোকের

পক্ষে, খৃষ্টীয় নীতির মধ্যে উচ্চতম ধর্ম্ম বে বিনয় তাহার উন্নতি হইরাছে।
আমার পক্ষে, আমি বলিতে পারি যে, আমি এই মতের প্রমাণ কথন
প্রাপ্ত হই নাই।" সেই স্ত্রীলোকটি রামমোহন রায়কে যাহা বলিয়াছিলেন
ভজ্জপ্ত পরদিন প্রাতেক্ষমা প্রার্থনা করিতে আসিলেন; আসিয়া বলিলেন বে,
রামমোহন রায় তাঁহার কথার যেরূপ ভাবে উত্তর করিয়াছিলেন, তিনি
কথন কোথাও কোন ভ্রদমান্তে এমন স্কল্মর কিছু দেখেন নাই।

লওনে অবস্থিতিকালে তিনি তাঁহার পালিত পুত্র রাধারামকে শ্রীযুক্ত রেভারেও ডি ডেভিস্ন এম এ সাহেবের নিকট স্থাশিকার জন্ম রাধিয়া দিরাছিলেন। রাজারামকে কেমন ভাবে শিকা দিতে হইবে, তদিধয়ে রামমোহন রার মধ্যে মধ্যে পত্র লিখিতেন। কথন কথন রাজারামকে দেখিবার জন্ত তাঁহার বাটীতে গমন ক্রিতেন। ডেভিস্ন সাহেবের পরিবারেরা রামমোহন রায়কে অতাস্ত শ্রদ্ধা করিতেন। এক দিবস উক্ত পরিবারে একটা শিশুর নামকরণ অথবা দীকা উপলকে রামমোহন রার উপস্থিত ছিলেন। তিনি তাঁহার নিজের নামে শিশুটীর নামকরণ করিলেন। এই ইংরেজ শিশুর নাম রামমোহন রার হইল। এই শিশুটীকে তিনি বড ভাল বাসিতেন। রামমোহন রায় ঐ শিশুটীকে দেখিবার জন্ত ডেভিদন সাহেবের বাটীতে ঘাইতেন। ডেভিদন সাহেবের সহধর্মিণী তাঁহার সম্বন্ধে এইরূপ শিধিয়াছিলেন;—"নিশ্চরই এমন বিনরী মাহব আর নাই। বেরপ সম্রমের সহিত তিনি আমার সহিত ব্যবহার করিতেন, তাহাতে আমার লজ্জা হইত। বদি আমি আমাদের দেশের মহারাণী হইতাম, তাহা হইলেও আমার নিকটে আসিবার সময় এবং আমার নিকট হইতে বিদার গ্রহণ করিবার সময় ইহা হইতে কেহ অধিক সম্মান প্রদর্শন করিত না। একটি ঘটনায় আমি আশ্চর্যা হুটুরাছিলাম। এক দিবদ তিনি আমাদের বাটীতে আদিরা, আমাকে

কিশা বালকটিকে না দেখিরা প্রতীক্ষা করিতে কাগিলেন এবং বলিলেন, ঐ শিশুটিকে আমি আর একবার দেখিতে ইচ্ছা করি। এই ঘটনাটি বিষ্ঠানে কুমারী কাসেলের বাটীতে ঘাইবার পূর্বে ঘটনাছিল। সেইখানে ভাহার মৃত্যু হয়।"

ইহা বির হইল বে, রাজা রামমোহন রার বধন ব্রিট্রল নগরে গখন করিবেন, তথার টেপল্টন্ গ্রোভ নামক একটা ক্ষনর ভবনে কুমারী কিডেল্ এবং কুমারী কাদেলের অতিথিরণে অবস্থিতি করিবেন। কুমারা কাদেলের অনেক সম্পত্তি ছিল, কিন্তু তথন ভিনি নাবালিকা। মিশ্ কার্পেটারের পিতা কুথাসিদ্ধ ডাক্তার কার্পেটার জাঁহার অভিভাবক ছিলেন। কুমারা কিডেল্, কাদেলের মাতুলানী এবং তাঁহার অভিভাবিকা। ডাক্তার কার্পেটার এই তুইটা ত্রীলোকের সহিত লখন নগরে রামমোহন রারের পরিচর করিয়া দেন।

রামমোহন রার ইংলগুটার সমাজের সহিত বিশেষরূপে মিশিরাছিলেন।
সকল প্রকার সামাজিক আমোদ প্রমোদেও অবকাশান্থনারে বোগ
দিতেন। তাঁহার একথানি পত্রে আমরা জানিতে পারিতেছি বে, তিনি
এক দিবস তাঁহার বন্ধুগণের সহিত আস্বিস্থিরেটার নামক নাট্যশালার
অভিনর দেখিতে গিরাছিলেন।

রাজার প্রকৃতিতে বিপরীত ভাবের সামশ্বস্ত ছিল। এক দিকে বেদন তিনি গন্ধীর স্বভাব, অন্ত দিকৈ, আবার, স্থরদিক, আবোদপ্রির। কাব্যরসাসাদনে, নাটকাদির মাধুর্যগ্রহণে বিশেষ সক্ষম ছিলেন। কাব্যরসে পরিভৃপ্ত হইতেন।

বেদিল মন্টেপ্ত সাহেবের বাটীতে, রামমোহন রারের সহিত, একজন ভৎকাণীন স্থবিখ্যাতা অভিনেত্রী, ফ্যানি কেম্বলের (Fanny Kemble) দাক্ষাৎ হইরাছিল। তিনি কোন কোন হিন্দু নাটকের বিষয় অবগত আহ্বাদিত শকুজলা একথপ্ত প্রেরণ করিয়াছিলেন। কিন্তু হুংথের বিষয় বে, ফ্যানি কেন্তুল উহার সৌন্দর্য্য ও গান্তীর্য অনুভব করিতে সক্ষম হন নাই। ১৮৩১ সালের ২২শে ডিসেম্বর দিবসের দৈনন্দিন লিপিতে ফ্যানি কেন্তুল লিথিরাছিলেন যে, রাজা তাঁহাদের নাট্যশালায় অভিনয় দেখিতে গান্দন করিয়াছিলেন। সে দিন ইজাবেলা নামক নাটকের অভিনয় হইয়াছিল। ভিতন সায়ারের ভিউকের বিস্বার স্থানে রাজা বিসয়াছিলেন। তিনি নাটকাভিনয় দর্শনে মুগ্র হইয়া অভিশয় জন্দন করিয়াছিলেন। উক্ত অভিনেত্রী, তাঁহার দৈনন্দিন লিপিতে, আর এক দিনের কণা লিথিয়াছেন। ১৮০২ সালের ৩ই মার্চ্চ, মণ্টে গুদের বাটাতে অনেকগুলি ভন্ত লোক স্মিলিত হইয়াছিলেন। ফ্যানি কেন্তুল তথায় এক ঘণ্টাকাল নৃত্য করিয়াছিলেন। রাজা সেথানে উপস্থিত ছিলেন। ফ্যানি কেন্তুল আর ও লিথিয়াছেন যে, রাজার সহিত তাঁহাদের অনেকক্ষণ প্রশ্বত আমোদজনক কথেপক্ষন হইয়াছিল। উহাতে তিনি (ফ্যানি

কেবল ) অতিশয় আনন্দলাত করিয়াছিলেন। উক্ত অভিনেত্রী, তারও বলিতেছেন; তাঁহার (রাজার) মুর্ত্তি অভিশর চিত্তাকর্ষক। লণ্ডনের যে সকল গৃহে নৃত্যাদি হয় (Ball-rooms) তথায় তাঁহার স্থাচিত্রিত পোষাক ও তাঁহার বর্ণ, তাঁহাকে বিশেষ দ্রপ্রবা বিষয় করিয়াছে। তাঁহার আফুতিতে স্থতীক বৃদ্ধি, অভিশয় মধুষতা ও শাস্তভাব প্রকাশ করে। ক্যানি কেম্বল বলিতেছেন যে, রাজার সহিত হাস্তরসাক্ষক কথোপকথনে উছোরা উভয়েই অভিশন্ন হাস্ত করিয়াছিলেন। অভিনেত্রী বলিতেছেন যে, এই সাক্ষাতের তিন দিবস পরে, তিনি রাজার নিকট হইতে একথানি মনোরম পত্র ও কয়েকথানি ভারতবর্ষায় পুত্তক প্রাপ্ত হইন্নাছিলেন। তাঁহার দৈনন্দিন লিপিতে লিখিয়াছিলেন;—"A charming letter and some Indian books from that most amiable of all the wisemen of the East. রামমোহন রায় ইংলতে স্বান্ধবে নাট্যশালার যাইতেন। ১৮৩৩ সালের ১২ জুন তিনি কুমারা কিডেলকে লিখিতেছেন যে, তিনি তাঁহার সঙ্গে ও তাঁহার বন্ধুগণের সঙ্গে সামাহে আস্লির থিয়েটারে পমন করিবেন।

## ব্রিষ্টলগমনের সংকল্প ও ভারতবর্ষীয় রাজনীতি।

এই সময়ে ভারতব্রীর রাজনীতি সহদ্ধে পার্লেমেণ্টে বিচার হইতেছিল। সেইজন্ম রামমোহন রায়ের লগুনে অবস্থিতি এবং সর্বানা পার্লেমেণ্ট ভবনে গমন করা একান্ত আবস্থাক ছিল। স্বদেশের রাজনৈতিক মঙ্গলের জন্ম এই সময়ে, তিনি বিবিধ প্রকারে, চেষ্টা ও পরিশ্রম করিতেছিলেন। একজন লেথক বলিয়াছেন যে, এই সময়ে তাঁহাকে, সর্বানা পালেমেণ্ট ভবনে দেখা যাইত। কুমারী কাসেলকে একখানি পজে, রামমোহন রায় লিখিতেছেন;—"পত্ম কমন্দ্র সভার ভারতবর্ধ সম্বন্ধীর পাণ্ডুলিপি তৃতীয়বার পঠিত হইবে। কমিটতে বিবিধ প্রকার ছল করিয়া স্থানীর্থ ও বিরক্তিকর ওর্ক বিতর্ক হারা কার্য্যের বাাঘাত উপস্থিত করা হইয়াছে। কমন্দ্র সভায় এই পাণ্ডুলিপি পাস হইলে, লর্ডনিগের সভায় কি হইবে. তাহা আমি শীঘ্র নির্দারণ করিতে

#### ৪৭৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

পারিব। তথন আমি উহার শেষ ফল শুনিবার জন্ম প্রতীকানা করিব। লগুন হইতে বাইবার পথে আমি বাথ নগরে এবং তাহার নিকটবর্তী হানে আমার পরিচিত ব্যক্তিগণকে দেখিরা বাইব।" এই সমরে রামমোহন রার বাদেশের রাজনৈতিক কল্যাণসাধনের জন্য বার পর নাই ব্যক্ত থাকিতেন। ভারতবর্ষে ও ইংলণ্ডের নানা স্থানে পত্র লিখিতেই উাহার অনেক সমর বাইত।

# চতুর্দশ অধ্যায়।

#### স্বর্গারোহণ।

### ১৮৩৩ সালের সেপ্টেম্বর।

## ব্রিষ্টল নগরে আগমন।

১৮০০ সালের সেপ্টেম্বর মাসের প্রথমে রাজা রামমোহন রায় ব্রিষ্টল
নগরের নিকটবর্তী ট্রেপশ্টন্ গ্রোভ নামক মনোরম ভবনে উপনীত হইলেন। রামমোহন রায়ের সহিত কলিকাতার ডেভিড হেয়ার সাহেবের
ভগিনী • কুমারী হেয়ার আসিয়াছিলেন। কুমারী হেয়ার লগুনে
বেড্ফোর্ড ফোরার নামক স্থানে তাঁহার পিতৃবাদিগের ভবনে থাকিতেন।
রামমোহন রায়ের সহিত রামহরি দাস ও রামরক্স মুখোপাধ্যার নামক

^{*} কুমারী কার্পেটার রাজা রাম্যোহন রারের জাবনী প্রথমীয় গ্রন্থে ("The Last Days in England of the Raja Ram Mohun Ray)' লিখিরাছেন যে, কুমারী হেমার কলিকাতার হেয়ার সাহেবের কলা। ইহা ওাহার ভূল হইরাছে। তিনি হেয়ার সাহেবের সহোহরা। হেয়ার সাহেবের সহোহরা। হেয়ার সাহেবের সহোহরা।

তাঁহার ছই জন হিন্দু ভৃত্যও বিইলে আসিয়াছিলেন। তাঁহার পাশিত পুত্র রাজারাম তাঁহার পূর্বেই টেপল্টন গ্রোভে আসিয়া পৌছিয়াছিল।

কুমারী কাদেলের বিষয় আমরা পুর্বে কিছু বলিয়াছি। এক্ষণে তাঁহার পরিচয় সম্বন্ধ আরও কিছু বলির। ব্রীযুক্ত মাইকেল কাদেল বিষ্টল নগরের একজন অত্যক্ত শ্রন্ধেরচরিত্র বণিক ছিলেম। তিনি ডাব্ডার কার্পেটারের উপাদকমগুলীর একজন সভ্য ছিলেন। তাঁগার মৃত্যুর অয়দিন পরেই তাঁহার স্ত্রীর মৃত্যু হইল। তখন ডাব্ডার কার্পেটারের উপরে তাঁহাদের একমাত্র সন্তান কুমারী কাদেলের তত্ত্বাব্ধানের ভার পঞ্জিল।

রামনোহন রায় লগুন হইতে বিষ্টলে আদিয়া তৃথি লাভ করিলেন।
লগুনের গোলমাল ও ব্যক্তভার মধ্য হইতে আদিয়া, বিষ্টলের সাক্ষতাই
তাঁহার পক্ষে বিশেষ তৃথিকর হইল। তিনি প্রায় প্রতিদিন ষ্টেপল্টন
ব্যোভ ভবনে অথবা ডাক্টার কার্পেন্টারের ভবনে তাঁহার স্থিত কথোপকথন করিতেন। ডাক্টার কার্পেন্টার রামমোহন রায়কে
লাগিলেন, ও তাঁহার প্রতিভ ছিল বৃদ্ধি হইতে লাগিল।
ডাক্টার প্রতি তাঁহার প্রতিভ ভিল বৃদ্ধি হইতে লাগিল।
ডাক্টার কার্পেন্টার আচার্যের কার্য্য করিতেন, রাজা
তথার হই রবিবার উপস্থিত হইয়া, উপাসনার বোগ দিয়া
বিস্লাধি,
ডাক্টার কার্পেন্টারের সহবোগী রেভেরেও
আর বিস্লাধি,
করিয়াছিলেন। তিনি মাঞ্চের্টারের নৃতন কলেক্সের ক্ষম্প উপাসকমণ্ডলীর
নিক্ট সাহায্য প্রোধনা করেন। পরে কোন সমরে
তাহাকে বলিয়া পাঠাইয়া ছিলেন যে, তিনি তাঁহার

সাক্ষাৎ করিবেন এবং তাঁহাদারা উক্ত কলেকে কিছু অর্থসাহায্য প্রেরণ করিবেন।

কুমারী কার্পেণ্টার বলেন যে, ব্রিপ্তলের লোক রাজা রামমোছন রায়কে প্রার আট বংসর পূর্ব ছবৈত জানিতেন। কলিকাতার একটা ইউনিটেরিয়ন্ মতে উপাসনালয় সংস্থাপনের জন্ত উক্ত উপাসকমগুলীর নিকটে একবার সাহায় প্রার্থনা করা হইয়াছিল। সেই সময়ে রাজা রামমোহন রায় ভারতবর্ষে ধর্ম ও অন্তান্ত বিষয়ে কিরুপ মহৎ কার্য্যে নিযুক্ত আছেন, তাহা তাঁহাদিগকে অবগত করা হইয়াছিহ। সেই জন্ত, তিনি যে দিন উক্ত উপাসনালয়ে আসেন, তাঁহাকে উপাসকমগুলীয় সভাগণ অত্যন্ত সমাদরের সহিত অভ্যর্থনা করিয়াছিলেন। ইউনিটেরিয়ন্ উপাসনালয়ে ভিয়, রামমোহন রায় ব্রিপ্তলের অভ্যন্ত প্রীপ্তসলায়ের উপাসনালয়ে উপস্থিত হইতে ইচ্ছা প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাঁহার উদার ক্রম সম্প্রদারবিশেষে বন্ধ ছিল না। লগুনে অবস্থিতিকালে, তিনি সম্প্রদার নির্বিশেষে সর্ব্প্রকার প্রীপ্তীয় সম্প্রদারের উপাসনালয়ে উপস্থিত হইতেন।

পাঠকবর্গের স্মরণ আছে বে, সপ্তানশবর্ধ পূর্বের রাজা রামমোহন রার 
নীরামপুরের কেরি সাহেবের বাটীতে গিয়া তাঁহাদের পারিবারিক 
উপাসনার বোগ দিয়াছিলেন। কেরি সাহেব তাঁহাকে একথানি ওয়াট 
সাহেবের ধর্ম-সঙ্গীত পুস্তক উপহার নিয়াছিলেন। রামমোহন রার 
উপহার পাইয়া বলিয়াছিলেন, আমি ইহা আমার ভ্রন্তের সঞ্চয় করিয়া 
য়াবিব। বাস্তবিকই তিনি উহা তাঁহার হ্রন্তে সঞ্চয় করিয়া রাধিয়াছিলেন। ডাক্টার কার্পেন্টার বনেন;— রামমোহন রায় কোন 
উপাসনালয়ে গমন কয়িবার পূর্বের ওয়াট সাহেবের রচিত শিশুদিগের 
য়য় ঈয়রসঙ্গীওভালি শ্রদ্ধার সহিত পাঠ করিজেন। সহামনা রামমোহন

রার আন্মোরতির উদ্দেশ্তে শিশুদিগের জক্ত রচিত ঈশ্বরশৃদীত পাঠ করিতেন। তাঁহার জ্বন কেমন স্থাব ও মধুর ছিল। ওরাটের রচিত সামাজিক উপাসনাবিষয়ক একটা সঙ্গীতের কিন্নদংশ তিনি অত্যন্ত আঞ্জহের সৃহিত আবৃদ্ধি করিতেন। •

স্থাসিদ্ধ প্রবন্ধনেথক রেভারেশ্ত জন ফ্রান্টর, ষ্টেপশ্টন গ্রোভ ভবনের পার্শ্ববর্ত্তী একটা বাটাতে বাদ করিতেন। তিনি রামমোহন রান্তের সহিত গাক্ষাৎ করিয়া তাঁহার সহিত কথোপকখন করিতেন। ফ্রান্টর সাহেবের জীবনচরিত্তপুত্তকে এ বিষয়ট বিশেষ করিয়া উল্লিখিত হইয়াছে। যে কোন কারণে হউক, রামমোহন রায়ের প্রতি প্রথমে ফ্রান্টর সাহেবের ভাল ভাব ছিল না। এ বিষয়ে তিনি নিভেই লিখিতেছেন:—"তাঁহার (রাজা রামমোহন রায়ের) বিরুদ্ধে আমার প্রবন কুমারী কামেলের বাটাতে আসিলেন, তখন না গিয়া থাকিতে পারিলাম না। তাঁহার সংসর্গে বিদয়া তাঁহার প্রতি আমার কুসংয়ার কর্ম্ম ফ্রান্টা থাকিতে পারিলাম না। তাঁহার সংসর্গে বিসয়া তাঁহার প্রতি আমার কুসংয়ার কর্ম ফ্রান্টা তিনি যে বৃদ্ধিমান্ ও স্থাপ্তিত, ইহা বলিবার প্রয়োজন নাই। তিনি সয়ল বজ্জাবাপর এবং অতি স্কভর। অনেক লোকের সক্ষে একত্রে আমি তাঁহার সহিত এই দিবস সায়ংকাল অতিবাহিত করিয়াছি। শেষবারে ভারতবর্ষীর দার্শনিকদিগের করেকটা মত বিষয়ে এবং হিন্দুদিগের

"Lord! how delightful, 'tis to see
A whole assembly worship thee:
At once they sing, at once they pray;
They hear of heaven and learn the way."

সঙ্গীতের সেই অংশটা এই :—



LITHO INDIAN PRESS, ALCAHABAD

কুমারী কার্পেন্টার।

াজনৈতিক, সামাজিক ও নৈতিক অবস্থা সহদ্ধে তাঁহার সহিত বিশেষ-গাবে আমার ক্লোপকথন হইরাছিল।"

#### কুমারী কার্পেণ্টার।

ব্রিষ্টলে অগায় কুমারী কার্পেণ্টারের সহিত তাঁহার আলাপ হয়। মিস্
হার্পেন্টারের চরিতাধ্যায়ক বলেন যে, রাজা রামমোহন রায়ই তাঁহার মনে
ভারতের হিত্সাধ্নেজ্য প্রথম উদ্দীপ্ত করিয়া দেন।

#### ব্রিষ্টলের সভায় তাঁহার অসাধারণ প্রতিভাপ্রকাশ।

১১ই দেপ্টেম্বর দিবদে, 'প্রেপশ্টন্ প্রোভ ভবনে, রাজা রামনোহন রায়ের সহিত কথোপকথনের জন্ম বহু সংখ্যক স্থানিক্ষত ব্যক্তি নিমন্ত্রিত হইরা আদিরাছিলেন। ডাক্টার কার্পেণ্টার বলেন বে, উক্ত দিবদের সভার ভারতবর্ষের ধর্মনৈতিক ও রাজনৈতিক অবস্থা এবং উহার ভবিষ্যুৎ উন্নতি বিষয়ে কথাবার্স্তা এবং ভারতবর্ষীয় দার্শনিকদিগের করেকটি মত সহত্বে অনেক আলোচনা হইরাছিল। স্থানিক্ষ ফটর সাহেব প্রভৃতি করেক জন প্রধান প্রধান স্থানিত ব্যক্তি উহার অসাধারণ তর্কশক্তি দেখিরা অবাক্ ইইরাছিলেন। তিনি তিন ঘণ্টাকাল ক্রমাগত দণ্ডায়মান্ থাকিরা উপস্থিত পণ্ডিতগণের সকল প্রকার স্থাকটিন প্রশ্নের সহত্বর প্রদান করিরাছিলেম। পর্কাশং বর্ষ পূর্ব্বে যে অসাধারণ প্রতিভার উন্মের বেথিয়া বঙ্গভূমির এক সামান্ত গ্রামবাসিগণ চমৎকৃত হইরাছিল, যে অসাধারণ প্রতিভা প্রতিভা প্রাম্বানিক্ষ বিবিধ ভাষা ও বিবিধ শাস্ত্রে সমাক্ ব্যুৎপত্তি অর্জ্জন করিয়া লোককে আন্তর্য্যে স্তব্ধ করিয়াছিল, যে অসাধারণ প্রতিভা হিন্দু, মুসলমান, খ্রীষ্টিয়ান সকল ধর্মসম্প্রশাহত্বক

প্রধান প্রধান পণ্ডিতবর্গকে বিচারযুদ্ধে পরান্ত করিয়া, ভাগীরপীতীরে পৌরালিকতার ছর্ভেছ হর্গ মধ্যে "একমেবাদিতীয়ং" পরমেশরের বিজ্ঞর্ননান উজ্ঞীন করিয়াছিল, অন্ধ বিষ্টেল নগরে সমবেত মহাপণ্ডিতবর্গ সেই অসাধারণ প্রতিভার পরিচয় পাইয়া আশ্চর্য্যে স্তন্তিত হইলেন। কিব হায়! ইহাই তাঁহার শেষ কার্যা! তাঁহার স্থমহৎ জীবন-নাটকের ইহাই শেষ আছ! কি বলিতেছি! যে আত্মা অনস্ত জ্ঞান, প্রেম, প্রণার অধিকারী,—অনস্তকাল যে আত্মার পরমায়, তাহার কার্য্যের কি শেষ আছে?

ডাজার কার্পেন্টার বলিতেছেন;—পরদিন প্রাতঃকালে (১৭ই সেপ্টেম্বর) আমার সহিত তাঁহার ইহজীবনের শেষ দেখা হইরাছিল। প্রাতঃকালে আহার করিতে আসিতে তাঁহার বিলম্ব হইরাছিল। তাঁহাকে দেখিরা আমি অন্থত করিলাম যে, পূর্ব্বদিনের পরিশ্রম ও উৎসাহে তিনি প্রাস্ত হইরা পড়িয়াছেন। আমি ব্যগ্রভাবে ইচ্ছা করিলাম যে, তিনি সে দিন বিশ্রাম করেন। তাঁহার সম্পূর্ণ বিশ্রামের সময় যে নিকটবর্ত্তী, তাহা তাঁহার নিজের অন্তঃকরণ ভির অন্ত কেই তথন মনে করিতে পারিত না। তথাচ মানসিক শক্তিহানির কোন চিহ্ন তথন প্রকাশ পার নাই। সেই দিবস সারাহ্নকালে তিনি তাঁহার বন্ধুগণের সহিত এবং এস্লিন্ সাহেবের বৃদ্ধিমতী মাতার সহিত প্রেপল্টন্ গ্রোত ভবনে করেক ঘণ্টা কথোপকথন করিয়াছিলেন।

১৯ দেপ্টেম্বর, বৃহম্পতিবার, রাজা জরাক্রান্ত হইলে। ত্রুদেই জরু বৃদ্ধি হইতে লাগিল; ক্রমে বিকারে পরিণত হইল। প্রধান প্রধান চিকিৎসকগণ অত্যক্ত বন্ধসহকারে চিকিৎসা করিলেন। প্রাতঃশ্বরণীয় হেরার দাহেবের ভগিনী কুমারী হেরার দিবারাত্র রাজার সেবা করিলেন। কিছুভেই রোগের উপশম হইল না। ১৮৩৩ সালের ২৭এ সেপ্টেব্র

শুক্রবার, জ্যোৎসাময়ী রাত্রির হুই ঘটিকা ২৫ মিনিটের সময় প্রদীপ প্রদীপ নির্মাণ হুইল !—ভারতের ছঃখ-রজনীর প্রভাত-তারা আর কোন্ অদৃশ্ত, অলক্ষ্য দেশে গিয়া উদয় হুইল ৷ ইংলগু কাঁদিল ৷ ভারত কাঁদিল ৷ হা দুখর ৷ তোমার কার্য্যের গুড় তাৎপর্য্য কে বুঝিবে ৷

মৃত্যুশব্যার বর্ণনার কিয়দংশ কুমারী কলেটের পুস্তক হইতে উষ্ত হইল।

"বোধ হইল যে, অধিকাংশ জাগ্রত সময় তিনি উপাসনায় অতিবাহিত করিতেন। তাঁহার মনে কি বিশেষ কট ছিল, এবং কি কপা ব্যক্ত করিবার জ্বন্থ তিনি ব্যাকুল হইতেছিলেন, তাহা জানিবার আমাদের কোন উপায় ছিল না। যে সকল শেষ কথা তাঁহাকে উচ্চারণ করিতে তনা গিয়াছিল, তন্মধ্যে তিনি পবিঅ 'ওঁকার' উচ্চারণ করিয়ছিলেন। ইহাতে বুঝা যায় যে, জীবনে বহু লোকসমাগমের মধ্যে এবং মৃত্যুর নির্জন থারে সর্ব্বেই ভগবংচিছাই তাঁহার আন্ধার প্রধান কার্যা ছিল। শীঘই তিনি সংজ্ঞা ও বাক্শক্তি হারাইতে লাগিলেন; তথাচ সময়ে সময়ে জ্ঞানলাভ করিয়া চতুঃপার্শবর্তী বন্ধুগণকে তাঁহাদের সেবার জ্বন্থ সক্ষত্ত্ব বৃদ্ধে ধ্রুবাদ প্রেদান করিতেছিলেন।

#### **ठिकि** ९ म दक्त रिमनिमन निर्मि।

রাজা রামমোহন রাবের চিকিৎসক ঐ্যুক্ত এদ্বিন্ সাহেবের দৈনন্দিন নিপি হইতে কুমারী কার্পেন্টার, রামমোহন রাবের পীড়া ও মৃত্যুশব্যার বিবরণ প্রকাশ করিয়াছেন। আমরা পাঠকবর্গের অবগতির জক্ত নিমে তাহার সারমর্শ্ব দিলাম।

বিষ্টল, সোমবার, ৯ই সেপ্টেম্বর, ১৮৩০। ষ্টেপল্টন্ গ্রোভ ভবনে স্বামি রামমোহন রায়কে দেখিতে গেলাম। তাঁহার সহিত অত্যস্ত ষদরপ্রাহা কথোপকপুন হইল; তিনি স্পষ্টাক্ষরে বলিলেন যে, তিনি প্রীক্তের জাবনে ঈশবনির্দিষ্ট উদ্দেশ্যে বিশ্বাস করেন। তাঁহার বিবেচনার প্রীষ্টধর্মের আন্তর্মক প্রমাণ, (Internal evidence) নৃতন বাইবেলের ঐতিহাসিক প্রমাণ অপেকা প্রবলতর। হিন্দুস্থানী ভাবা হইতে জ্বন্থবান্তি একথানি কুত্র পৃত্তক তিনি আমাকে প্রদান করিলেন। আমি তাঁহাকে বিলাম যে, অধ্যাপক লি বলেন বে, তিনি (রামমোহন রায়) গ্রীষ্টবর্মের ঐশিক উৎপত্তি অস্বাকার করেন। তিনি বলিলেন যে, তিনি প্রিক্তের জাবনে স্পর্যানির্দিষ্ট উদ্দেশ্য অস্বীকার করেন নাই।

বৃধবার > ই সেপ্টেশ্বর। ডাক্টার কার্পেন্টারের সহিত ষ্টেপন্টন্
ভবনে আহার করিতে গমন করিলাম। সেধানে ডাক্টার জেরার্ড এবং
সিমন্স এবং প্রীযুক্ত ফট্টর, ক্রম, ওয়ার্স লি, স্পুনাও ইত্যাদি ব্যক্তিগণের
সহিত সাক্ষাং হইল। আহারের সমরে অত্যন্ত হুদয়গ্রাহী কথোপকখন
হইয়াছিল। বে মানসিক এবং আধ্যাত্মিক প্রণালীয়ারা রাজা তাঁহার
বর্জমান শর্মসন্ধনীয় মীমাংসা সকলে উপনীত হইয়াছেন, তিনি তাহার
বিবরণ আমাদিগকে বলিলেন।

২২ সেপ্টেম্বর, বৃহস্পতিবার। আমি এখানে নিজা গিরাছিলাম।
প্রাঞ্জালীন আহারের সমরে অত্যন্ত ক্লরপ্রাহী কথোপকথন হইয়াছিল।
ভাষি রামমোহন রারকে ওয়েট্ট ইন্ডিয়ান কাফ্রিদিগের কিছু বিবরণ
বিলিলাম। উক্ত জাতি সম্বন্ধীর জ্ঞান তিনি প্রীষ্টিয়ান মিসনরিদিগের নিকট
হইতে পাইরাছিলেন; স্পুতরাং আমার বিবরণ শুনিবার ক্ষম্ন উাহার
ভিত্ত প্রস্তুত ছিল না। কুমারী কিডেল, কুমারী কাসেল, রাজা ও আমি

ভাঁহাদের গাড়ীতে ব্রিষ্টল নগরে আদিলাম। আমার মধুমকিকা সকল দেখিবার জন্ম রাজা ৪৭ নং পার্ক খ্রীট ভবনে নামিলেন। মধুমকিকা সকল দেখিয়া ভাঁহার অভ্যস্ত আনন্দ হইল।

১৩ সেপ্টেশ্বর, শুক্রবার। ছইটার সময় রোগী সকলকে দেখিলাম। চারিটার সময় ফ্রেকে গেলাম। সেখানে ভোজনের নিমন্ত্রণ ছিল। রাজা, কুমারী কিডেল, কুমারী কাসেল, ডাক্তার জেরার্ড, ডবলিননিবাসী কারী সাহেব, প্রীযুক্ত ক্রণ সাহেব, জে কোটল সাহেব ইন্ডাদি সকলে তথার ছিলেন। রাজনীতি বিষয়ে কথোপকথন হইল। রিফরম্ বিল পাস্ হইবার সময় ক্ইগদল বেরপ প্রণালীতে কার্য্য করিয়াছিলেন, রামমোহন রার তাহা আজেমণ করিলেন।

১৪ই দেপ্টেবর, শনিবার। আমি টেপল্টন্ গ্রোচ ভবনে গমন করিলাম। দেখানে ডাক্টার কাপেন্টারের সহিত দেখা হইল। রাজার সহিত আনন্দপ্রদ কথাবার্তা হইল এবং দেইখানেই আহার করিলাম।

১৫ই সেপ্টেশ্বর, রবিবার। কুমারী কিডেলের গাড়ীতে রাজা বাইতেছিলেন। তিনি আমাকে ও মেরিকে সেই গাড়ীতে উপাসনালয়ে লইয়া গেলেন। আমি তাঁহাকে ডাক্তার প্রিচার্ডের 'Physical History of man' নামক পুস্তক প্রধান করিলাম। আমি উহা রামমোহন রায়ের পাঠের জন্ম ডাক্তারের নিকট হইতে চাহিয়া আনিয়াছিলাম।

১৭ই সেপ্টেম্বর, মশ্বলবার। রামমোহন রায়কে দেখিবার উদ্দেশ্তে আমার মাতা অঞ্জ সারাহে ছই এক দিনের অঞ্জ টেপল্টন্ গ্রোভ্ভবনে ।

১৯সে দেকেট্ৰর, বৃহস্পতিবার। আমি আমার মাতাকে দেখিবার জন্ত ষ্টেপল্টন্ ভবনে অমারোহণে গমন করিলাম ইত্যাদি। দেখিলাম রালার অর হইয়াছে। তিনি আমাকে দেখিয়া সম্ভট হইলেন। আমি তাঁহার জন্ম উষধের বাবস্থা করিলাম। • • আট ঘটকার সময় রাজার গাড়ী আমাকে লইতে আদিল। আমি দেখিলাম, তিনি পূর্ব্বাপেক। কিছু ভাল আছেন, কিন্তু এখনও মর অর আছে। প্রীযুক্ত জন্ হেয়ার্ এবং কুমারী হেয়ার দেখানে ছিলেন। ইংগারা রামমোহন রায়ের সহিত তথার বাস করিতেছেন। আমি তথার নিদ্রা গোলাম।

২০ সে দেপ্টেম্বর, তক্রবার। রাজা পূর্ব্বাপেক্ষা ভাল নাই। রাজার গাড়ীতে ২টার সময়, বাড়ী ফিরিয়া আদিলাম। পুনর্ব্বার তথায় আহার क्तिएक रंगनाम । श्राबात्र नितःशीषा इटेएकिन, धेवरपत खर्ग छात्रा নিৰারণ হইল। সারংকালে তিনি নিজা গিয়াছিলেন, কিন্তু তাঁহার চকু অতাত্ত খোলা ছিল। একাৰণ ঘটকার সময় তাঁহার নিদ্রাভঙ্গ হইল। আমি দেখিলাম, তাঁহার অসপ্রত্যকের শেষ ভাগ সকল অতিশয় শীতল হইয়াছে এবং তাঁহার নাড়ী ১৩০ একশত ত্রিশ, এবং তুর্বল ; ক্রমে ক্ষীণ হইরা পড়িতেছিল। গরম জল প্রভৃতি, কিঞ্চিৎ স্থরা এবং বাহিক উত্তাপে উপকার হইল। কিন্তু তাঁহার অস্থিরতা অত্যন্ত অধিক। একবার শ্যাায়, একবার মাটির উপর একটা সোফায় (Sofa) পুনঃ পুন: স্থান পরিবর্ত্তন করিতে লাগিলেন। আমি মৃত্যু তাঁহাকে বলিলাম বে. তিনি কুমারী হেয়ারকে তাঁহার নিকট সর্বাদা থাকিতে দেন। তিনি বলিলেন, উহা অন্তার হইবে। আমি তাঁহাকে নিশ্চর করিয়া বলিলাম, এদেশের প্রথা অমুসারে উহা সম্পূর্ণ নির্দ্ধোষ কার্যা। তিনি তাঁহাকে থাকিতে দিলেন। কুমারী হেয়ার শব্যায় গিয়াছিলেন। আমি তাঁহাকে , উঠাইরা রাজার নিকটে থাকিতে বলিলাম। আমি তাঁহার যেরপ দেবা করিতেছিলাম, তাহাতে রাজা আমার প্রতি অভ্যস্ত সম্ভই ছিলেন। অন্ত রাত্রে আমি তাঁহার জন্ত অত্যক্ত উদ্বিধ হইলাম। আমার মাকে विनाम, यम कना बाका हैश अल्लाका छान ना शास्त्रन, उाहा हैहेंरन

আমি প্রতাব করিব বে, প্রিচার্ড সাহেব আসিয়া তাঁহাকে একবার দেখেন।

২১ সে সেপ্টেম্বর, শনিবার। কুমারী হেয়ার রাজার নিকটে বসিরা-ছিলেন। রাত্রে তিনি কেমন ছিলেন, আমাকে তাহার সংবাদ দিয়াছিলেন। আমি প্রাতঃকালে তাঁহাকে দেখিলাম: তাঁহার নাডী পূর্কাপেকা ভাল। তিনি পূর্কাপেকা ভাল আছেন। জিহবার অবস্থা ভাল নহে। কুমারী কিডেল প্রস্তাব করিলেন যে, ডাব্রুরে প্রিচার্ডকে আনাইয়া দেখান হউক। ইহাতে আমি আনন্দের সহিত সম্মত **इहे**लाम । ব্রিষ্টল গমন করিলাম। তুইটার সময় কয়েকজন রোগীকে দেখিলাম. এবং ষ্টেপল্টন ভবনে পাঁচটার সময় আহার করিবার জন্ম প্রিচার্ডের সহিত গমন করিলাম। যতক্ষণ না প্রিচার্ড বাটীতে উপস্থিত হইয়াছিলেন, ততক্ষণ প্রিচার্ডের আগমনের কথা আমি রাজাকে বলি নাই। প্রিচার্ড আসাতে রাজা সম্ভোষ প্রকাশ করিলেন। প্রিচার্ডের মুখনীতে কিরূপ বৃদ্ধি প্রকাশ পায়, রাজা তাহা আমাকে পরে বলিয়া-ছিলেন। এীযুক্ত হেয়ার সাহেবের সহিত এখানে সাক্ষাৎ হইল। তিনি প্রিচার্ডকে আনয়ন করার অভিশয় অমুমোদন করিলেন। আমি একাদশ ঘটকাব সময় শ্যার গমন করিলাম। কুমারী হেয়ার রাজার নিকটে পুনর্বার বসিয়া রভিলেন।

২২ সে সেপ্টেবর, রবিবার। অতি প্রত্যুদ্ধ পর্যান্ত রাজা অতিশন্ত্র অদ্বির ছিলেন। প্রত্যুধে নিজা গিলাছিলেন; চকু অতিশর ধোলা। সাদ্ধিএকাদশ ঘটকার সমন্ত্র প্রিচার্ড আসিলেন। আমি তাঁহার সহিত ভিতরে গেলাম। ভেরার সাহেবও বাহিরে আসিলেন। সালংকালে রাজা পূর্দ্ধাপেকা ভাল ছিলেন • • রাজা বলিলেন, বখন প্রিচার্ড, হেলার এবং মামি তাঁহার নিকটে রহিলাছি, তখন বদি তাঁহার মৃত্যু উপস্থিত হর, তথাচ তাঁহার এই সম্বোধ থাকিবে বে, ব্রিষ্টল নগরে চিকিৎসা সম্বন্ধে বতদূর স্থাবস্থা করা বাইতে পারে, তাহা তাঁহার পক্ষে ঘটিয়ছে। মেরি এবং আমার মাতা, কুমারী কাদেলের গাড়ীতে উপাসনালয়ে গিয়া আবার ফিরিয়া আদিলেন। কুমারী হেয়াব অত্যন্ত মনোযোগের সহিত প্রাক্তিবিরহিত হইয়া রাজার সেবা করিতেছেন। রাজার উপরে তাঁহার ক্ষমতা অত্যন্ত অধিক। আমার অপেকা তিনি অত্যন্ত সহজে রাজাকে ঔবধ থাওয়াইতে পারেন। রাজা তাঁহাকে অতিশয় সেহ করেন। তিনিও রাজাকে পিতার ভার ভক্তি করেন।

২৩ সে সেপ্টেম্বর, সোমবার। আমি পাঁচটার একটু পুর্বের উঠিলাম। 🔧 রাজা রাজে বড় অস্থির ছিলেন। মধ্যে নধ্যে চকু খুলিরা নিজা গিয়াছিলেন। সমস্ত দিন বড় যন্ত্ৰণা পাইয়াছিলেন। অভ লোক বে निकटि चार्छ छाहा वृश्विर अभारतन नाहे। किइ छाहारक यथन मरहजन করা হইত, তথন তাঁহার সম্পূর্ণ আত্মসংযম থাকিত। কিরুপ ঘটবে, নে বিষয়ে আমার অধিকতর ভয় হইয়াছিল; তথাচ তাঁহার আরোগ্য वा मुक्त উভवरे मध्य विनया मत्न कतिबाहिनाम। প্রাতঃকালে কুমারী হেরার বলিলেন যে, অন্ত চিকিৎদক আনাইয়া পরামর্শ গ্রহণ করা উচিত। আমিও সেরপ অমুরোধ করিলাম। এীবুক্ত হেয়ার সাহেব विरक्ता कतिराम रह. छै। होत्र निरक्त विरक्तात्र आवश्चक न। हरेराम , এক্লপ একজন খ্যাতনামা ও সন্ত্রাস্ত ব্যক্তির জ্ঞ জ্ঞারও চিকিৎস্ক व्यानाहेबा शतामर्ग शहन कता উठिछ। প্রধানত: हেबात সাहে दिवत প্রামর্শে ডাক্তার ক্যারিককে আনরন করা হইল। তিনি সারংকালে প্রিচার্ডের সহিত আদিলেন। শারীরিক যন্ত্র সকলের মধ্যে মন্তিই मुर्काट्यका व्यक्षिक द्वाशाकाख इरेबाट्ड विनवा द्वाध रहेगा मछ्क কোঁক বসান হইল। অন্ত রাত্রে রাজ্য কিছু ভাগ ছিলেন। আমি

তাঁহার সেবা করিতেছিলাম বলিয়া, তিনি আমার প্রতি ক্তঞ্জতা প্রকাশ করিলেন; অতাত রেহের সহিত আমার প্রতি দৃষ্টি করিতে লাগিলেন, এবং সর্বাদা আমার হস্ত ধারণ করিতে লাগিলেন। প্রতঃকালে গরম জলের মারা তাঁহার অঙ্গ ধ্যেত করিয়া দিয়াছিলাম। বোধ হইল, রাত্রে কিছু ভাল ছিলেন।

২৪ সে সেপ্টেম্বর, মললবার। হেয়ার সাহেব ও কুমারী হেয়ার এবং বালক রাজারাম রাজার নিকটে বসিয়া তাঁহার সেবা করিয়াছিলেন। ১১টার সময় চলিয়া গিয়াছিলাম। পাঁচটার সময় পুনর্জার রোগীর নিকটে ফিরিয়া আাসিলাম। গত রাজি অপেকা রাজার নাড়ী কিছু ভাল। গড়ের উপর তিনি তদপেকা মন্দ নাই। ক্যারিক ও প্রিচার্ড ছই প্রহরের সময় আসিলেন। দিবাভাগে অধিকতর স্থির ছিলেন, এবং অধিকতর শাস্তভাবে নিজা গিয়াছিলেন। কিন্তু চকু ধোলা ছিল। সায়ংকালে ও রাজে অবস্থা মন্দ থাকে।

২৬ সে সেপ্টেম্বর, বৃহস্পতিবার। গত রাত্রে অধিকাংশ সমন্ন হেরার সাহেব তাঁহার সেবা করিরাছিলেন। রাত্রি তিনটা এবং চারিটার মধ্যে তিনি আমাকে সংবাদ দিরাছিলেন যে, কখন কখন রাজার নাড়ী অত্যন্ত হর্মল এবং দ্রুত হইরা যাইতেছে। ইহাতে তাঁহার অভিশন্ন উল্লেখ ইরাছিল। রাত্রে রাজার ভাল নিজা হর নাই; অধিকাংশ সমন্ব চক্ খোলা ছিল। ডাক্তার ক্যারিক ১১টার সমন্ন আসিলেন। প্রিচার্ডের আসিবার পূর্কেই কুমারী হেরার আমাদিগকে বোগীর ঘরে অকিরা লাইরা গেলেন। দেখিলাম, রোগীর সমুইস্কাব হইরাছে ও মুখ বাঁকিরা ঘাইতেছে। এক কিয়া গুই ঘণ্টা পর্যান্ত অল্ল বা অধিক পরিমাণে এইরূপ চলিল। বোধ হইল, আমারা যে ঘরে আসিরাছি, তাহা তিনি জানিতে পারেন নাই। যদিও প্রাতঃকালে যথন আমি

তাঁহার নিকটে গমন করিলাম, তিনি আমাকে দেখিয়া মৃত্হান্ত করিলেন, এবং দলেতে আমার হস্তমর্জন করিলেন। আমরা তাঁহার চুল কাটিয়া মাথার শীতল জল প্রয়োগ করিতে লাগিলাম। ধ্যুট্টছার পামিরা গেলে বোধ হইল, তিনি নিদ্রা বাইতেছেন। চকু এখনও থোলা। চকুর পুত্ত লিকা ছোট হইয়া গিয়াছে। বোধ হইল, বাম বাছ এবং পদ অবশ হইয়া গিরাছে। আমরা স্থির করিলাম, সায়ংকালে ডাব্রুটার বার্ণার্ডকে ডাকিতে হইবে। আমি সমস্ত দিন এখানে পাকিলাম। কি ঘটিতে, ত্রবিরে আমার অতিশর ভর হইতেছিল। অপরাকে তাঁহার শরীর অধিকতর গরম হইল এবং নাড়ী আর একটু প্রবল হইল ; কিন্তু সাদ্ধি ছর ঘটকার সময় আবার ধরুইকার হইতে লাগিল। অনেক ঘণ্টা ধরিয়া বনেক কটে '. কিছু খান্ত তাঁহার গলাধ:করণ হইয়াছিল। স্বতরাং, তাঁহার পৃষ্টির জন্ত আরও কিছু থাইতে দেওয়া সম্ভব হইল না। প্রাতঃ-কালে ধখন তিনি আমাৰ প্রতি দৃষ্টিপাত করিয়া আমাকে ধন্তবাদ कतिलान, जाहात भन्न हटेल जाहात आमरे किहू स्नान हिल ना। ডাক্তার বার্ণার্ড আসিতে পারিলেন না। প্রিচার্ড এবং ক্যারিক রাক্তাকে भूभूष् व्यवशास त्राविया हिनया (शत्नन । इहे अहरतत भूर्व्स (कह भशास গ্রম করিল না! কুমারী কিডেল অনেক সময় রাজার নিকটে ছিলেন। কুমারী কালেল মধ্যে মধ্যে ছিলেন। কুমারী তেরার এবং প্রীবৃক্ত জন হেরার ও রাজারান প্রায়ই বোগীর ঘরের বাহিরে আসেন নাই। আমার মাতা মধ্যে মধ্যে রোগীর নিকটে গিয়াছিলেন।

২৭ সেঁ সেপ্টেম্বর, ও ক্রবার। প্রতিমূহুর্তে রাজার অবস্থা মল হইতে লাগিল। ওঁহোর নিৰাদ শীঘ শীঘ অথচ বাধা প্রাপ্ত হইয়া চলিতে লাগিল। তাঁহার নাড়ী অস্থতৰ করা যার না। তাঁহাৰ দক্ষিণৰাই তিনি ক্রমাগত নাড়িতে লাগিলেন এবং তাঁহার মৃত্যুর করেক ঘণ্টা পূর্ব্বে তাঁহাব

বামবা**হ** নাড়িরাছিলেন। অস্ত চ<u>ক্রা</u>লোকপূর্ণ স্থলর রাতি। কুমারী হেয়ার, কুমারী কিডেল এবং আমি জানালা দিয়া বাহিরে চাহিয়া দেখিলাম, নিশীথের শান্তিপূর্ণ আমাদৃশ্য। এক দিকে এই, অপর দিকে এই অবদাধারণ ব্যক্তির মৃত্যু হইতেছে। এই মুহুর্তের কথা আমি কৰনই ভূগিব না। কুমারা হেয়ার একণে হতাশ ও অভিভূত চইয়া পরিয়াছিলেন। তাঁহার ধথন আশা ছিল, তথন ধেমন তিনি তাঁহাকে শাস্ত করিবার জন্ম বা কিছু আহার দিবার জন্ম উাহার শরীরের দিকে অবনত হইয়াপড়িতেন, এখন দেরপে করিতে তাঁহার সাহস হয় না। নিকটবর্ত্তা একথানি কেদারার উপরে বসিয়া তিনি কাদিতে লাগিলেন। বালক রাজারাম রাজার হাত ধরিয়াছিলেন। গতকলা প্রাতঃকালের পূর্বের রাজারাম কিছু ব্ঝিতে পারিয়াছিলেন কি না, সল্পেহ। রাজি দেড় ঘটিকার সময় যথন আমাদের শ্রকেয় বজুর দেহ হইতে জীবন<u>স্রোভ</u> শীঘ শীঘ চলিয়া যাইতেছিল, এবং তাঁধার চতুপার্মবর্ত্তী সকলের পক্ষে, অভিনিবিষ্টচিত্তে তাঁহার শেষ নিখাস দর্শন করা ভিন্ন অন্ত কোন কার্য্য ছিল না, আমি কুমারী কিডেলের সস্তোবার্থে আমারপোষাক না ছাড়িরাই শ্ধার শয়ন করিলাম। রাত্রি সাহি বিঘটিকার সমর হেয়ার সাহেব আমার ঘরে আসিলেন; আসিয়া বলিলেন সকলই শেব হইয়া গিয়াছে ! রামরত্ব রাজার চিবুক ধরিয়[৾] ইটেু গাড়িয়া তাঁহার পার্খে বিশিলাছিলেন। কুমারী হেলার, বালক রাজারাম, কুমারী কিডেল্, শ্রীযুক্ত হেলার সাহেব, আমার মাতা, কুমাবী কাণেন্, রামংরি এবং একজন কিখা জুইজন ভূতা সেখানে ছিল। রাত্রি ছইটা বাজিয়া ২৫ মিনিট ইইলে রাজা রানমোহন রায়ের শেষ নিখাদ পতিত হইরাছিল। রাজার অভিস স্মরে হেয়ার সাহেব ইচ্ছা করিলেন যে আক্ষণ রামরত্ব আক্ষণদিগের মধ্যে প্রচলিত কোন সমরোপবোগী **অনু**ষ্ঠান সম্পন্ন করেন। রামরত হিন্দুস্থানী

ভাষার কিছু প্রার্থনা করিলেন। 

 র্রালাকেরা গৃহ ইইতে চলিয়া গেলে পর, জামরা রাজার দেহ মাছরের উপর সোজা করিয়া শয়ান করিলাম। 
উাহার হিন্দু ভ্তাদিগের সহিত কথা কহিতে লাগিলাম। প্রায় ৩॥ ০ টা কিলা ৪ টার সমর আমরা সকলেই সেই গৃহ পরিত্যাগ করিলাম। 
গার্মের ঘরে কয়েক জন ভ্তা বিদ্যা রহিল। আমি শয়ায় গমনকরিলাম; কিন্তু রাত্রের ঘটনায় এত কট্ট হইয়াছিল য়ে, ভাল নিজা 
ইইল না। 

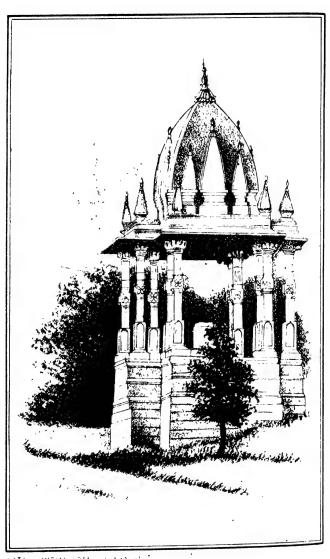
 * কুমারা হেয়ার শয়ায় শয়ন করিয়াছিলেন। প্রং নামক ভাল্কর (মার্মেল প্রস্তরের মিন্ত্রা) একজন ইতালীদেশবাসীর সহিত 
উপস্থিত ইইলেন। তিনি রাজার মস্তক ও মুখের একটি প্রতিমূর্ত্তি গ্রহণ করিলেন। শয়ামুক্ত হেয়ার সাহেব এবং আমি ব্রিষ্ঠল নগরে গেলাম। 
রাজার দেহ পরীক্ষার বলোবস্ত করিয়া আসিলাম। ডাকার কর্পেণ্টার 
আমাদিগের নিকট প্রাত্তকালে আসিলেন।। আমরা অন্ত সকলেই 
মৃত্তদেহের নিকটে বিদ্যাছিলাম। বেছটী স্কলর ও গম্ভীর দেখাইতে-

রাজা তাঁহার পীড়ার সমরে তাঁহার চতুপার্শবর্তী বন্ধুগণের প্রতি তাঁহার ক্রজ্ঞতা এবং তাঁহার চিকিৎসক্ষিণের প্রতি তাঁহার বিখাস তেজ্ঞাখিনী ভাষায় প্রকাশ করিয়াছিলেন। তাঁহার পীড়ার সমরে তিনি প্রারই কথা কহিতেন না। দেখা ঘাইত যে, তিনি সর্কাণাই উপাসনায় নির্ক্ত থাকিতেন। তিনি রাজারামকে এবং তাঁহার চতুপার্শবর্তী বন্ধুপণকে বলিয়াছিলেন যে, এবার তিনি রক্ষা পাইবেন না।

ছিল। এই বটনায় আমরা সকলেই অভিভৃত হইয়াছিলাম।

[্]ত রামরত্ব হিন্দুবানী ভাষার প্রার্থনা করিয়াছিলেন, ইহা সম্ভব নহে। তিনি সংস্কৃত মহাপাঠ অবধা বাজালায় প্রার্থনা করিয়া পাকিবেন।

[†] ডাক্তার কার্পেন্টার পীড়িত ছিলেন বলিয়া রাজার মৃত্যুর পূর্কে তাঁহাকে বেৰিতে আনিতে পারেন নাই।



ETTHE INDIVIDUAL FRES IN LESSANINE

রাজা রামমোহন রায়ের সমাধিমন্দির।

শনিবার দিবসে তাঁহার দেহ পরীক্ষা হইল। পরীক্ষার জানা গেল যে, মন্তিকের প্রদাহ হইয়ছিল। উহাতে কিছু জলবং পদার্থ দৃষ্ট হইল এবং উহা পূঁষের হারার আরত ছিল। মন্তকের খুলির সহিত মন্তিক সংলগ্প হইয়া গিয়াছিল; সম্ভবতঃ উহা পূর্ববর্তী কোন রোগের ফল। বক্ষত্বল এবং উদরের যন্ত্র সকল মহাবহায় ছিল। জর হইয়াছিল, এবং তজ্জ্ব্য জীবনীশক্তির অভ্যন্ত ক্ষীণতা এবং মন্তিকের প্রদাহ হইয়াছিল। কিন্তু সচরাচর উহার যে পরিমাণে বাহ্ চিহ্ন প্রকাশ হইয়া থাকে, বর্ত্তমান্ত্রণে সে প্রকার হয় নাই।

#### তাঁহার সমাধি ও সমাধিমন্দির।

পাছে তাঁহার পুরাগণ তাঁহার বিষয়াধিকারে বঞ্চিত হন, সেই জন্ম রাজা পূর্ব্ব হইতেই তাঁহার ইরোরোপীয় বন্ধগণকে অন্ধরাধ করিয়াছিলেন বে, খ্রীষ্টরানদিগের সমাধিস্থানে, খ্রীষ্টরানদিগের মতামুসারে অস্ক্রোষ্টক্রিরা সম্পন্ন করিয়া তাঁহাকে সমাহিত করা না হয়; কোন স্বতম্ব্র স্থানে তাঁহার জাতি রক্ষা বিষয়ে সতর্ক থাকিতেন। তাঁহার মৃতশ্বীরে বজ্জোপবীত দৃষ্ট হইয়াছিল। তাঁহার এই অন্থজ্ঞানুসারে ষ্টেপল্টন্ গ্রোভের নিকটবর্ত্তী একটি নির্জ্জন বৃক্ষবাটীকায় ১৮ই অক্টোবর, তক্রবার, নিঃশঙ্গে তাঁহার দেহ সমাহিত কবা হইল। রামরক্ষ ও রামহরি চাইথকার কুর্ক্বক ক্রেলন করিতে লাগিলেন। তাঁহার বন্ধু ধারকানাপ ঠাকুর মহাশায় বিলাভ প্রমন করিয়া উক্ত স্থান হইতে আরনোস্ ভেল (Arno's Vale) নামক স্থানে অন্তর্মা করিয়া উক্ত স্থান হইতে আরনোস্ ভেল (Arno's Vale) নামক স্থানে স্ব্রু অন্তর্মির করিয়া তাহার উপরে একটি স্ক্রের সমাধিমন্দির প্রস্তুত করিয়া দিয়াছিলেন।

## পঞ্চদশ অধ্যায়।

## রাজা রামমোহন রায়ের সর্বাঙ্গীন মহত্ব।

## শারীরিক স্বাস্থ্য ও বল।

রাজা রামনোহন রায়ের শরীর, বিতাবুদ্ধি, হানয়, ধর্মভাব ও আধ্যা-স্থিক বীরত্ব সকলই অসাধারণ ছিল। তাঁহার শরীর ছম্ব ফুট অর্থাৎ প্রায় চারি হাত দীর্ঘ, সুত্রী ও সুগঠিত ছিল। তিনি অভিশয় বলশালী ছিলেন। শারীরিক গঠনের সহিত মানসিক ও শাধ্যাত্মিক মহতের বিশেষ সহর আছে। ভারতবর্বীর প্রাচীন আর্যোরা ইহা র্ফুস্পষ্ট বুঝিতে পারিয়াছিলেন। তাঁহার। 'আজামুণবিতবাহ' প্রভৃতি চিহ্ন মহাপুরুষের লক্ষণ বলিয়া ন্থির করিয়াছিলেন। অধুনতিন কালে জ্ঞানালোকসমুক্ত্র ইয়োরোপ ও আমেরিকার ফিজিরনমি ও ফ্রেনলজি নামক বিস্তাবিৎ পণ্ডিতেরা মানব-দেহের সহিত মানসিক ও আধ্যান্ত্রিক শক্তির সম্বন্ধ প্রতিপন্ন করিয়া থাকেন। পরলোকগত স্পার্জিন্ সাহেব ফ্রেনলঙ্গি ( হৃত্তত্বিস্তা ) বিষয়ে স্থাসিত ছিলেন। পাঠকবর্গ অবগত হইয়াছেন যে, ইংলঙে তাঁহার সহিত রামমোহন রায়ের বন্ধুতা হইরাছিল। তিনি রামমোহন ^{রারের} মস্তকের গঠন দেখিয়া তাঁহাকে একজন অসাধারণ ব্যক্তি বলিয়া স্থি করিরাছিলেন। স্তত্ত্ব বিস্থাসুসারে রামমোহন রাছের মন্তক অসাধ্রেণ শক্তির পরিচারক বলিয়া বিশাতের হুতত্ব বিস্থাবিৎ পণ্ডিতগণ উহার একটা নকণ (cast) প্রস্তুত করিয়া শইয়াছিলেন। রামমোহন রাজে

মন্তিক, সাধারণতঃ বৃদ্ধিমান্ ব্যক্তিদিগের মন্তিক অপেকা বহল পরিমাণে বৃহৎ ছিল। রাজা রামমোহন রায়ের চিকিৎসক জাঁহার পাগড়িটী বিগত প্রায় বাট বৎসর, যার পর নাই বত্তের সহিত আপেনার নিকটে রাথিয়াছিলেন। সম্প্রতি পাগড়িটী এদেশে আনীত হইয়ছে।* ঐ পাগড়িট এত বড় যে, যাঁহাদের মস্তকে ওউহা বড় হয়। রামমোহন রায়ের মুর্তি, সৌন্দর্যা ও অসাধারণত প্রকাশ করিত। কুমারী কার্পেন্টারের গ্রন্থ পাঠ করিয়া অবগত হওয়া যায় যে, ইংল্ডের লোক জাঁহার মুর্তি দেখিয়া সন্তই ও প্রতি হইয়াছিল। জাঁহারা ভাহার বচহারাব অভিশয় প্রশংসা করিতেন।

রামমোহন রায়ের শারীরিক স্বাস্থ্য ও বল অবসাধারণ ছিল। এত আহার করিতে পারিতেন ধে, শুনিলে আশ্চর্য্য হইতে হয়। প্রাচীননিগের মুধে শুনিরাছি থে, একটা সমগ্র ছাগমাংস একাকী ভোজন করিতে পারিতেন। সমস্ত দিনের মধ্যে ছাদশ সের ছগ্ধ পান

^{*} শ্রীযুক্ত শিবনাথ পান্তী মহাণর উহা বিলাত হইতে এদেশে আনরন করিরছেন।
া রামনোহল রামের বৈক্ষববংশে জন্ম। সেই জন্ম তিনি শৈশবাৰ্থি অনেক বন্ধস
প্রান্ত কথন মাংসভোজন করেন নাই। রংপুরে বথন কর্ম করিতেন, সেই সমছেই
প্রথমে তিনি মাংস ভোজন করেন। মাংসভোজন করিবার একটি বিশেব কারণ ঘটিয়াছিল। কেই কেই বলেন, তিনি যে বেঁসারি নাইল খাইতেন উহাতে মুক্ত না দিয়া
কেন করা হইত। সেই জন্ম তাহার কিছু রজের দোব হইরাছিল। হাকিম অর্থাৎ
মুননমান চিকিৎসকেরা খাছোর জন্ম তাহাকে হন মাসের পাঁঠা না কাট্টীয়া নাটাতে
পুতিছা পরে রন্ধন করিয়া ভোজন করিতে প্রামর্শ দেন। রাজা অবশ্য উজ্জনপ
নিঠ্রভাবে ছাগ্রধ করিতে সন্মত হন নাই, কিন্ত খাছোর জন্ম ছাগ্রাংস ভোজনে
সন্মতি প্রথাশ করেন।

দেই সময়ে তাঁহার বারোলোট লেঠভূত ভাই নৰকিশোর রায় স্থাপুরে তাঁহার নিকটে ছিলে। নৰকিশোর রায় মহাশর কিছুদিন অবৈত্রিকভাবে বৃত্তুত ভাই জগলোহন ও যানমোহনের বিবয়কপ্রিভ্রার ভস্বাবধান করিতেন। বিবয়কপ্রিপার রামমোহন রাবের সহিত পরামর্শ করিবার জন্ম তিনি রংপুরে সিয়াছিলেন। নৰকিশোর বংপুর হইতে

করিতেন। • পরলোকগত ভরত শিরোমণি মহাশয় বাল্যকালে মধ্যে মধ্যে রামমোহন রায়ের নিকট গমন করিতেন। আমাদিগের কোন বন্ধর †
নিকট তিনি গল্প করিয়াছিলেন যে, একদিন অপরাক্তে তথার উপস্থিত
ছইলে, রামমোহন রায় জাঁহাকে বলিলেন,—"দেবতা! অস্ত গোটা
পঞ্চাশ আফ্র জলযোগ করা গেল।"

ধানাকুল ক্ষমনার অঞ্লনিবাসী গুরুদাস বহু নামক এক ব্যক্তি হুগলিতে মোক্তারি করিতেন। রামমোহন রায় একবার হুগলি গমন করিয়া গুরুদাসের বাসায় উপস্থিত হুইলেন। দেখিলেন তথার একটা নারিকেল বক্ষে স্থানর নারিকেল হুইয়া রহিয়াছে। গুরুদাসের নিকট ফলভক্ষণের ইছে। প্রকাশ করিলে, গুরুদাস একটা ভাব কাটিয়া আনিয় দিলেন। রামমোহন রায় বলিলেন "ও গুরুদাস! উহাতে আমার কি হুইবে ? ঐ কাঁধিসুদ্ধ নারিকেল পাড়িয়া ফেল। তথন তিনি প্রায় এক কাঁধি নারিকেল ভক্ষণ করিলেন। ‡

শারীরিক স্বাস্থ্য ও বল অসাধারণ না হইলে প্রায় এক শতাকী পূর্বে বোড়শ বংসবের এক বালক ব্যাঘ্রক্সসঙ্কুল ভারতের বিভিন্ন প্রবেশ ভ্রমণ করিয়া, হিম্পারি উত্তীর্ণ ইইরা, কি তিক্তং দেশে গমন করিতে

প্ৰনিষ্কাদেন তে, রামমোহন রাহের ছাপমাংস ভোজনে থাবৃতি হইতেছে। তিনি আনে থাবুপিত ছইরা রামমোহন রাহের মাতাকে বলিলেন:—"পৃতী, ছামমোহন রাহের মাতাকে বলিলেন:—"পৃতী, ছামমোহন রাহের জননা নবকিলোবকে সভাবাদী বলিলা জানিতেন। স্তরাং তাঁছার কথা বিবাস করিলেন। নবকিলোর রার, হামমোহন রাহের বিবয়ক্ত তিন্তাধানকার্য্য পরিত্যাগ করিলেন। প্রামের লোক রামমোহন রাহেক প্রীতিহান বলিতে লাগিলেন।

শুলীর অক্ষরত্বার দত্ত মহাশরের নিকট ইহা পুনিয়াছিলাম।

^{*} काह्र वक्कर्वात पर बरान्यात । १४० रशा जानशारणान † पश्चित्र निवनाथ भाजो ।

প্রবন্ধনের জনৈক বন্ধু শললিভ্নোহন সিংহের (জনিদার) নিকট

 ক্রনাস বস্থানিকে এই গলটি করিরাছিলেন।

পারিত ? শারীরিক স্বাস্থ্য ও বল অসাধারণ না হইলে রাজা রামমোচন রাম্ব যে অসাধারণ পরিশ্রম করিয়া গিয়াছেন, তাহা কি কখন সম্ভবপর হুইতে পারিত ? শারীরিক স্বাস্থ্য ও বলের অভাব, ব্যক্তিগত বা জাতীয় উন্নতির একটী গুরুতর অন্তরায়। বাঙ্গালা ব্বক্দিগের শারীরিক অস্বাস্থ্য ও ক্ষীণতা, মান্দিক ও আধাায়িক উন্নতিপপে গুরুতর প্রতিবন্ধক উপস্থিত ক্রিতেছে। বিশ্ববিদ্যা মের এক একটা পরাক্ষায়, মনে হয়, যেন তাঁহাদের শ্রীরের অর্দ্ধেক রক্ত হান হট্যা গেল। বি. এ, বা এম, এ, পাস করিয়াই অনেকে একান্ত নির্দ্ধীব হট্যা পড়েন। টহা কি সামান্ত আক্ষেপের বিষয়!

প্রাক্রমে আপনার স্থাহৎ কার্য্য থাকাতে রাম্মোহন রায় প্রবল্ধ পরাক্রমে আপনার স্থাহৎ কার্য্য সম্পন্ন করিতে পারিয়াছিলেন। বে সমরে তিনি কলিকাতায় অবস্থিতি করিয়া এন্ধ জ্ঞানপ্রচার, সমাজসংস্থার ও রাজনৈতিক আন্দোলনে আপনার শরীর, মন, প্রাণ উৎসর্গ করিয়াছিলেন, সেই সময়ে একদিন এক ব্যক্তি আসিয়া তাঁহাকে বলিলেন, "মহালয়! আপনি সাকার উপাসনার বিরুদ্ধে পুস্তক প্রচার করিতেছেন,—প্রতিমাপুন্দার অসারত্ব দেশের লোককে ব্রাইয়া দিতেছেন বিলা গোঁড়া পৌত্তলিকেরা আপনার প্রতি এতদূর কুত্র হইয়াছে বে, এক দিন আপনাকে পথে ধরিয়া প্রহার করিবে।" রামনোহন রাম্ব একটু হাস্ত করিয়া বলিলেন,—"আমাকে মারিবে প কলিকাতার লোক সামাকে মারিবে প তাহার। কি থার প্র

### বিন্তাবুদ্ধি।

পঠিকবর্গ রাদ্য রামমোহন রাধের অসামাত্ত বিভাবৃদ্ধির বথেই পরিচয় প্রাপ্ত হইয়াছেন; তথাত তদ্বিধার আমরা আরও কয়েকটী কথা বলিব।

পণ্ডিতবর ঈশ্বরচক্র বিস্থাসাগর মহাশয় তাঁহার বালালার ইতিহাস পুস্তকে লিখিয়াছেন যে, রামমোহন রার সংস্কৃত, আরবি, পারসি, উর্দু, বাঙ্গালা हेश्रवको, औक, न्याहिन, एकक, हिट्क এই मन ভाষার সম্যক ব্যুৎপদ্ম ছিলেন। এই দকল ভাষার প্রাচীন ও আধুনিক সাহিত্যে স্থপপ্তিত ছিলেন। বিলাতের প্রধান প্রধান ব্যক্তি, ডাক্তার কার্পেন্টার প্রভৃতি তাঁহার পাণ্ডিত্য দে:খর। আশ্চর্য্য হইরাছিলেন।

এীযুক্ত ডাব লিউ, লে ফক্স সাহেব রামমোহন রাম্বের অসাধারণ বিস্তা বিষয়ে এইক্লপ লিখিয়াছেন ;—"The wide field over which his acquirements spread, comprising sciences, and languages. which individual knowledge rarely associates together." ইছার তাৎপর্যা এই ;--বিজ্ঞান ও ভাষা সম্বন্ধে তাঁহার ( রামমোহন রারের) জ্ঞান এক্লপ স্থবিস্তত ছিল যে, কোন একজন ব্যক্তির পক্ষে এরপ প্রায়ই ঘটে না।

এদেশের পণ্ডিতদিগের সহিত শাস্ত্রীয় বিচারে প্রাচীন সংস্কৃত শাস্ত্র সৰকে তাঁহার অসাধারণ পা**ু**ভিত্য প্রকাশ পাইরাছিল। অনেক বড় বড় প্রিত তাঁহার শাস্ত্রীয় জ্ঞান দেখিয়া আশ্চর্য্য হইয়াছিলেন। হিন্দুশাস্ত্রে ভাঁছার পাশ্তিডা, সে সময়ের প্রধান প্রধান পণ্ডিতদিগকে বাতিবাস্ত করিরা তুলিয়াছিল। দেশের সর্বত হলস্থল পড়িরা গিরাছিল। এ দেশে खबन दबन दबनाटक्षत्र ठक्का हिन ना । त्रामत्माहन त्राप्र दबनाकानि नाट्य মুপ্তিত ছিলেন। তৎকাণীন প্তিতগণ বেদাস্তাদি শাম্রে তাঁহার পাণ্ডিতা দেখিয়া অবাক্ হইয়াছিলেন। বেদাস্তাদি শাল্ল হইতে তিনি বে ভুরি ভুরি প্লোক সকল উদ্ধৃত করিয়াছিলেন, তাহাতে তৎকালীন পৌরাণিক, স্মার্ড, ও নৈরায়িক পণ্ডিতগণ শুদ্ধ হইরা গিয়াছিলেন।

ব্লামমোহন বাব প্রতিপক্ষের সহিত তর্কের সময় কেমন হকো^{নাল}

তাহার নিজের কথাতেই তাহাকে ঠকাইতেন;—তাহার তর্কচাতৃ গ্র্যা, তাঁহার প্রতিবাদী, তাহার আপনার ফাঁদে আপনি পড়িতেন। এক দিবস প্রাতঃকালে রামমোহন রায় তাঁহার মাণিকতলার ভবনে মুখপ্রকাণন ক্রিতেছেন, এমন সময় ক্ষেক্জন অধ্যাপক ভট্টাচার্য্য তাঁহার সহিত শাস্ত্রীয় বিচার করিবার জন্ম উপস্থিত হইলেন। রামমোহন রায় তাঁহা-দিগকে সাদর অভার্থনা পূর্বক বসাইয়া মুখ ধৌত করিতে লাগিলেন। ভद्रोहार्या महानप्रमिट्रात मत्था अकलन प्रमिट्टान त्व, त्रामत्माहन त्रात পূর্ব দিবদের ব্যবহৃত দম্ভকাঠে দম্ভমার্জ্জন করিতে আরম্ভ করিলেন। এই অনাচার দেখিয়া বিরক্ত হইয়া তিনি রামমোহন রায়কে আক্রমণ করিলেন। বলিলেন, "মহাশয়! এ আপনার কেমন ব্যবহার १" রাম-মোহন রায় সে কথার বিশেষ কোন উত্তর করিলেন না। মুথপ্রকালন ক্রিয়া তিনি অধ্যাপক মহাশয়দিগের সহিত ব্রহ্মজ্ঞান বিষয়ক বিচারে প্রব্র হইলেন। বিচার করিতে করিতে উপাত্তত ভদ্রলোকদিগকে তামাক দিবার অক্ত ভৃত্যকে আদেশ করিলেন। ভৃত্য তামাক দিলে পর, রামমোহন রায় ভূতাকে ৰলিলেন, একটা ভাল করিয়া নল প্রস্তুত করিয়া দাও। যে ভট্টাচার্য্যটী পূর্বাদিনের উচ্ছিষ্ট দস্তকাঠে দস্তমার্জ্জন জন্ত রামনোহন রায়কে আক্রমণ করিয়াছিলেন, তিনি উক্ত নলসংঘোগে ধ্মপান করিতে লাগিলেন। ঘোরতর তর্কঘুদ্ধ চলিতে লাগিল। অনেক-কণের পর, রামমোহন রায় তামাক দিবার জন্ত পুনর্কার ভূতাকে আজ্ঞা করিলেন। সেই ভট্টাচার্য্যটি পুনব্দার নলসংবোগে ভাষকৃট সেবন পারম্ভ করিলেন। তথন রামমোহন রায় উপযুক্ত সময় বৃথিয়া তাঁহার্ফে আজমণ করিলেন; বলিলেন, "দেবতা! এ আপনার কেমন বাবহার? শাপনি আমাকে বে উপদেশ দিলেন, নিজে কেন তাহার বিপরীত ব্যবহার क्रिन १ रव मुख्यकार्क अक्रवात উक्टिंड हहेबार्ड, जाहा वावहात क्रा यमि

### ৫০০ মহাত্মা রাজ। রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

অনাচার ও অধর্ম হয়, তাহা হইলে যে নল একবার উচ্ছিষ্ট করিয়াছেন, কি বলিয়া তাহা পুনর্ববাব ব্যবহার করিতেছেন ?" ভট্টাচার্য্য মহাশয় রামমোহন রাধের কৌশলে ধরা পড়িয়া লজ্জিত ও নিরুত্তর হইলেন।

## মেধাশক্তি বিষয়ে একটি গল্প।

আমরা এম্বলে তাঁহার আশ্চর্য্য মেধাশক্তি সম্বন্ধে একটি গল্প বলিতেছি। একলা এক পশ্তিত আসিলা কোন একথানি ভন্তুলার বিষয়ে তাঁহার সহিত বিচার করিতে ইচ্ছা প্রকাশ করিলেন। রামমোহন রাম্ব দেখিলেন যে, তিনি কখনও উক্ত গ্রন্থ পাঠ করেন নাই। পশ্তিতকে ৰশিলেন যে, আপনি আগামী কলা ঠিক্ এই সমলে আসিবেন, বিচার হইবে।

পণ্ডিত চলিয়া গেলেন। রামমোহন রায়ের নিকট উক্ত গ্রন্থ ছিল
না। স্থতরাং তৎক্ষণাৎ শোভাবাজারের রাজবাটী হইতে পুত্তক লইয়
আসিলেন, এবং মনোযোগপুর্বাক অধ্যয়ন করিলেন। একবার অধ্যয়ন
মাত্র তাঁহার অসাধারণ মেধা উহা আমত্তাধীন করিয়া লইল। তৎপরদিবস ঠিক্ সময়ে বিচারাণী আহ্মণ আদিয়া উপস্থিত। ঘোরতর বিচার
হইল। পবিশেষে তিনি রামমোহন রায়ের পাণ্ডিতা ও তর্কশক্তির নিকট
প্রান্ত হইয়া গৃহপ্রস্থান করিলেন।

## उर्कथ्रनानी विषया अवरी ग्रह्म।

জাহার তর্কের প্রণালী অতি ফুল্র ছিল। অতি সহজে বিপক্ষকে তাহার আপনার কথাতেই তাহাকে ঠকাইতেন।

রামমোহন রায়ের বাটীর আংগনে এক উন্থান ছিল। এক একিগ প্রভাহ পূজার অক্ত পূজারন করিয়া লইয়া বাইতেন। এক দিবদ ব্রাহ্মণ আসিরা একটা বুক্ষের শাখার উত্তরীয় রক্ষা করিয়া পুশাচয়ন করিতেছেন, এমন সময়ে বাটীর কোন ব্যক্তি আমোদ করিবার জন্স সে থানি তথা হইতে অন্তরিত করিল। আদ্ধা কার্য্য শেষ করিয়া আসিয়া দেখেন যে. যথাস্থানে উত্তরীয় নাই। অনেক অনেষ্ণেও উছা প্রাপ্ত ছইলেন না। তথন তিনি অতিশয় বিরক্ত হইয়া চীংকারপুর্বাক ছ:খ প্রকাশ করিতে লাগিলেন। রামমোহন রায় তথন বাহিরে ভাসিয়া ব্রাহ্মণের নিকট শুনিয়া দকল ব্রিতে পারিলেন; বলিলেন, "দেবতা। (তিনি ব্রাহ্মণদিগকে দেবতা বলিয়াই সম্বোধন করিতেন) আপনি স্থির হউন, আপনার উত্তরীয় গিয়াছে, এক থানা উত্তরীয় অব্ভাই প্রাপ্ত হইবেন।" এই বলিয়া ব্রাহ্মণের সহিত কথাবার্ত্তা আরম্ভ করিলেন। ইতাবসবে বাজার ইঙ্গিতে উত্তরীয় আসিয়া উপপ্রিত হইল। উত্তরীয়খানি ব্ৰাহ্মণকে দিয়া বলিলেন, "এই গ্ৰহণ কৰুন, কেমন সম্ভষ্ট হইলেন তে। ?" ব্ৰহ্মণ বলিলেন, "আমার দ্রব্য আমি পাইলাম, ভাহাতে আর সৰ্ষ্ট কি।" রাজা জিজ্ঞাসা করিলেন, "এ পুশশুলি কাহার ?" "কেন ? দেবতার পূপা"। "দিবেন কাহাকে ?" "দেবতাকে দিব।" তথন রাজা বলিলেন "তবে দেবতা সম্ভ ইইবেন কেন ?" বাহ্মণের মুখে আর কথা সরিল না।

গ্রীষ্টিয়ান পাজিদিগের সহিত রামমোহন রায়ের বিচারের বিষয় পাঠকবর্গের স্মরণ মাছে। রামমোহন রায় মূল হিব্রু ও গ্রীক্ বাইবেল হইতে প্ররোজনীয় অংশ দকল উদ্বৃত করিয়া, মার্সমান প্রভৃতি মহাপণ্ডিত গ্রীষ্টিয়ান পাজিদিগকে অবাক্ করিয়া দিয়ভিলেন। তাঁহার সহিত তর্কর্দ্ধে তাহারা কেমন প্রান্ত ও নিক্তরে ইইয়াছিলেন! ইতিয়া গেজেটের ইয়োরোপীয় সম্পাদক রামমোহন রায় সম্ভদ্ধে লিধিয়াছিলেন;

[&]quot;We say distinguished, because he is so among his own people, by caste, rank, and respectability; and among all men he must

### ৫০২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

· ever be distinguished for his philanthropy, his great learning, and his intellectual ascendancy in general."

মার্সমানে সাহেবের সহিত বিচার বিষয়ে উক্ত পত্রিকার সম্পানক শিৰিয়াছিলেন ;—

"It still further exhibited the acuteness of his mind, the logical power of his intellect, and the unrivalled good temper with which he could argue;" it roused up "a most gigantic combatant who, we are constrained to say, has not yet met with his match here."

প্রীপ্তধর্ম ও প্রীষ্টিয়শাল্প সম্বন্ধে তাঁহার পাতিতা বেমন অসাধারণ, হিন্দ্ ও মুসলমানশাল্প সম্বন্ধেও তদত্বরূপ। রামমোহন রায় ভট্টাচাব্যের নিক্ট মহা শাল্পজ্ঞ, প্রীষ্টিয়ান মিসনরির নিক্ট Great Theologian (মহা ধর্মাতক্ত ), মৌলবিদিগের নিক্ট "জবরদন্ত মৌলবি" ছিলেন। পাঠকবর্গ পূর্ব্ধেই অবগত হইয়াছেন বে, রামমোহন রায় পারস্থ ভাষায় 'তোহফ তুল মোহদিন' নামক একথানি ধর্ম-গ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন। উহার ভূশিকা আর্বি ভাষায় লিখিত।

কেবল ইহাই নহে। রামমেহিন রায় ভাষাবিং পণ্ডিতের নিকট বহুভাষাভিজ্ঞ মহাপণ্ডিত; সাহিত্যশাল্পের পণ্ডিতের নিকট শান্দিক ও সাহিত্যজ্ঞ; দার্শনিকের নিকট দার্শনিক; রাজনীতিজ্ঞের নিকট রাজনীতিজ্ঞ; বিষয়ীর নিকট একজন স্থতীক্ষ বিষয়বৃদ্ধিসম্পন্ন ব্যক্তি ছিলেন।

রামমোহন রায়ের ভাষাজ্ঞান ও ভাষা শিক্ষা করিবার শক্তি বিষয়ে আমরা অনেক কথা বলিরাছি। এখনে আর একটা গল বলিব। দাক্ষিণাত্য হইতে কোন ব্যক্তি তৎপ্রদেশার ভাষার রামমোহন রায়কে একথানি পত্র লিখিয়াছিলেন। রামমোহন রায় উহা বুঝিতে পারিলেন না। কলিকাতাপ্রধাসী সেই প্রদেশের একটা লোককে ভাকাইয়া উহা

পড়াইরা লইলেন। পড়াইরা লইয়া তাঁহার ইচ্ছা হইল যে, সেই ভাষা শিক্ষা করেন। সেই বাক্তির নিকটে, তিন মাসে ভাষাটী শিথিরা ফোলিলেন। শিক্ষা করিয়া যে ব্যক্ত তাঁহাকে দাক্ষিণাতা হইতে পত্র লিথিয়াছিলেন, তাঁহাকে তিনি তাঁহার নিজের ভাষায় স্বয়ং উত্তর লিথিয়াদিলেন।

ইংবেজী ভাষার রামমেনের রাষের কিরপে অধিকার ছিল, অনেকেই তাথা বিশেষরূপে অবগত নহেন। তাহার ইংবেজা ভাষার বিশেষ অধিকার জন্ম এদেশীর ও ইংলগুরীর ইংবেজদিগের নিকটে তিনি যথেষ্ট প্রশংসা লাভ করিয়াছিলেন। কুমারী কার্পেন্টার বনিতেছেন যে, প্রকাঞ্চারের বা পুস্তকাকারে, ধর্ম্ম বা রাজনীতি বিষয়ে কিছু প্রকাশ করিতে হইলে, তিনি সম্মুখন্থ কোন ব্যক্তিকে তাহা অনর্গল বলিয়া যাইতেন, উপন্থিত ব্যক্তি তাহা লিখিয়া লইতেন। কোন স্থাশিকিত ইংরেজ তাহা একবারও দেখিয়া দিতেন না। অথচ কুমারী কার্পেন্টার বলিভেছেন, উহা নির্দেষ ইংরেজী হইত।

রাজা আধক বন্ধদে ইংরেজী শিথিতে আরম্ভ করেন। তথাচ তিনি ইংরেজী ভাষার আশ্বর্ধা জ্ঞান লাভ করিরাছিলেন। বিলাতে গিরা ইংবেজী ভাষার বে দক্ষণ পুস্তকাদি লিখিয়াছিলেন, তাহাতে তিনি কোন ইংরেজের সাহায়্য গ্রহণ করেন নাই; অথচ কেমন স্থান্য ইংরেজী লিখিয়াছেন। কি ভার চবর্ষে, কি ইংগাবোপে, এই একটি তাঁহার অভ্যাস ছিল বে, জনেক সময় তিনি বলিয়া যাইতেন, নিকটপ্ত কোন ব্যক্তি লিখিতেন! যখন লগুন নগরে হেরাব সাহেবের আতাদের বাটাতে বাস করিতেছিলেন, তথনও ঐজপ করিতেন; লেখান হইয়৷ গেলে, শেষে কখন কথন কিছু কিছু সংশোধন করিতেন। ডাক্তার কার্পেন্টারের নেখা হইতে আমারা। এ বিবরে করেক পংক্তি উকুত করিলাম।

### ৫ • ८ भराचा बाका बामध्यादन बाद्यव कोवनहिंत्र ।

Mr. Joseph Hare-his brother fully agreeing with himassures me, that the Raja was constantly in the habit of dictating to those who were for the time acting as amanuenses, in phraseology requiring no improvement, whether for the press or for the formation of official documents-such verbal amendments only excepted, as his own careful revision supplied before the final completion of the manuscript: that he often had recourse to friends to write from his dictation; among others to himself and the members of his family: that it is his full conviction, that, from the day of the Rajah's arrival in this country, he stood in no need of any assistance except that of a mere Mechanical hand to write: and that he has often been struck-and recollects that he was particularly so at the time the Rajah was writing his 'Answers to the queries on the Judicial and Revenue Departments'-with his quick and correct diction, and his immediate perception of occasional errors when he came to revise the matter. These facts I and others have repeatedly heard from the Mr. Hares; and I rest with conviction upon them. It is happy for the Rajah's memory that he lived in the closest intimacy and confidence with friends who are able and willing to defend it, wherever truth and Justice require."

আমরা বলিরাছি, রামমোহন রার দার্শনিকদিগের মধ্যে একজন দার্শনিক ছিলেন। বিলাতের স্থানিক ডাক্তার কার্পেন্টার প্রভৃতি মহা পণ্ডিতগণ তাঁহাকে Philosopher বলিরা প্রভৃত প্রশংসা করিরাছেন। হিন্দুদর্শন সম্বন্ধে তাঁহার কিরপ পাণ্ডিতা ও দক্ষতা ছিল, বিশেষজ্ঞ ব্যক্তির নিকটে তাহা অবিদিত নাই। বেদান্তশার বিষয়ে স্থপণ্ডিত ত্রীযুক্ত ক্রেশেশর বস্ত্র মহাশার তাঁহার বেদান্তবিষয়ক একগানি এপ্তে রামমোহন রারের বেলাক জ্ঞান ও বেদান্ত বাখ্যার যার পর নাই প্রশংসা করিয়াছেন। বস্ত্র মহাশার স্পত্তীক্ষরে বলিয়াছেন বে, ভারতবর্ষে যে সকল প্রধান প্রধান দার্শনিক জন্মপ্রক্রণ করিয়াছেন, রামমোহন তাহার মধ্যে

একজন প্রধান বলিয়া গণ্য হইবার উপযুক্ত বাক্তি। ইংলণ্ডীর দর্শনের প্রতি রাজা রামমোহন রায়ের অধিক শ্রদ্ধা ছিল না। 

কুমারী কার্পেণ্টারের প্রছে আমরা দেখিতে পাই ইংরেজদিগের নিকট রামমোহন রায় বলিয়াছেন, প্রাচীন ভারতবর্ষীয় দর্শনের সহিত্ তুলনা করিলে, ইংলণ্ডের দর্শন কিছুই নহে। বাস্তবিক, রামমোহন রায়ের সময়ে ইংলণ্ডীয় দর্শনের বেরূপ অবস্থা ছিল, তাহাতে উক্ত দর্শন সম্বন্ধে তাঁহার অধিক শ্রদ্ধানা হওয়া আশ্রুণ্ডানহে।

রামমোহন রায় আইনজ্ঞদিণের মধ্যে আইনজ্ঞ। তাঁথার রচিত আইন সম্বন্ধীয় পুস্তক সকল তাঁথার আইন বিষয়ক গভীর জ্ঞান প্রকাশ করিতেছে। রামমোহন রায়ের একটি শ্বরণার্থ সভার সভাপতি শ্রীযুক্ত অনারেবল শুরুদাস বল্যোপাধ্যায় মহাশর বলিয়াছেন, রামমোহন রায় আইন সম্বন্ধে বেরূপ প্রবন্ধ সকল রচনা করিয়াছেন, ঐরূপ লিখিতে পারিলে, যে কোন ব্যবহারাজীবের পক্ষে উহা সন্মান ও প্রশংসাপ্রদ হইত।

তাঁহার বিষয়-বৃদ্ধির কথা কি বলিব ! একটা কথা বলিলেই যথেষ্ট হইবে। ৺বারকানাথ ঠাকুর মহাশয়ের মত লোকও অনেক সময় তাঁহার পরামর্শ লইয়া কাজ করিতেন।

তাঁহার সময়ের অনেক প্রধান প্রধান ব্যক্তি, অনেক জমিনার, বৈষণ্ণিক বিষয়ে, তাঁহার নিকটে সংপ্রামর্শ লাভ করিয়া উপকৃত হইতেন বলিয়া, তাঁহারা তাঁহার সমাজে অর্থসাহায্য করিতেন। তাঁহার প্রচারিত ধর্ম্বের তাঁহারা কিছু বুঝিতেন না। ব্রক্ষজানের প্রতি তাঁহাদের আন্তরিক ব্রদ্ধা ছিল না; কিন্তু তাঁহার প্রামর্শে তাঁহাদের বৈষ্থিক উপকার হইত বলিয়া ভাঁহারা তাঁহার সমাজে সাহায়্দান করিতেন।

আমরা বলিতেছি তিনি রাজনীতিজ্ঞ ও আইনজ্ঞ ছিলেন। সাধারণ

^{*} ७८७ शृकी (मच ।

লোকের মধ্যে হিতকর জ্ঞানপ্রচারের জন্ম তিনি সংবাদপত্র প্রচার করেন। উত্তরাধিকারিত্ব বিষয়ে স্প্রিমকোর্টের চিফ্ জৃদ্টিদ্ সার চার্ল্ **লে** সাহেবের অক্সায় নিম্পত্তির প্রতিবাদ করিয়া তিনি তুমু**ল আন্দো**লন উপস্থিত করেন। হিন্দুদিগের দায়াধিকার সম্বন্ধে অতাস্ত দক্ষতার সহিত পুক্তক রচনা করিয়া প্রকাশ করেন। স্ত্রীজাতির উত্তবাধিকারিছ বিষয়ক পুস্তকে অধ্ওনীয় যুক্তিগহকারে ভায়ের পক্ষ সমর্থন করেন। বাঙ্গালা, विश्व ଓ উড়িशावामी क्रमिनात्रिंगरक लहेबा मिनिक लांबताक ज्ञि नक्तीब গবর্ণমেন্টের ব্যবস্থার বিরুদ্ধে । বোরত্ব আন্দোলন উপস্থিত করেন। মুদ্রাবন্তের স্বাধীনতার জন্ত প্রাণপণে চেষ্টা করেন, এবং উক্ত বিষয়ে অধ্তনীয় যক্তিপূর্ণ আবেদনপত্র স্বয়ং রচনা করিয়া গ্রন্থ জেনার্লের নিকট প্রেরণ করেন। ইংলতে পিয়া ভারতবর্ষের কল্যাণের জ্বন্ত পার্লেমেন্টের ক্মিটির নিক্ট আপনার সাক্ষ্য প্রেরণ করেন ও রাজনীতি প্রভৃতি বিষয়ে পুস্তক প্রকাশ করেন। পাঠকবর্গ ইহা সকলই অবগত হইরাছেন।

রামনোহন রায় শিক্ষাপ্রচারক ছিলেন। এ দেশের লোককে বাছাতে ইংরেজা ভাষা ও পাশ্চাভাজ্ঞান শিক্ষা দেওয়া হয়, তথিবয়ে তিনি অভিশব চেষ্টা করিয়াছিলেন। উক্ত বিষয়ে গবর্ণর জেনারেলকে ডিনি বে পত্ত লিখিরাছিলেন, উহা তাঁহার এক অকর কীর্তিক্ত । তিনি হিন্কালেজের একজন সংস্পেক। স্ব সংস্পান বিষয়ে তিনি ডফ্ সাহেবের বিশেষ সাহায্যকারী। তিনি একটি ইংরেজী স্কুল সংস্থাপন করিরা, ভাহার সমুদার বারভার নিজে বছন করিতেন।

## হৃদয় ও ধর্মভাব।

তাঁহার বন্ধুগণের প্রতি তাঁহার বাবহার অতি কোমল ও মধুর ছিল। হিনি তাঁহার বন্ধুগণকে অমুরোধ করিয়াছিলেন বে, ব্রাহ্মসমাজে সকলে

চাপকান্ ও বাঁধা পাগ্ড়ি পরিধানপূর্বক আগমন করেন। তিনি মনে করিতেন যে, আর্ক্সমাজ পরমেখনের দরবার; স্থতবাং দেখানে স্থলর পরিচ্ছেদ পরিধান করিয়া আসাই কর্ত্তবা। কথিত আছে, প্রীযুক্ত দ্বারকানাথ ঠাকুর মহাশয় এক দিবদ আদিদ হইতে আদিয়া পুনর্বার পোষাক পরিধান করিতে কষ্টবোধ হওয়ায়, ধুতি চাদরেই সমাজে আদিয়াছিলেন। রামমোহন রায় উহা দেখিয়া ছ:খিত হইলেন, এবং তেলিনীপাড়া নিবাসী প্রীযুক্ত অয়দাপ্রমাদ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়কে অস্বরোধ করিলেন যে, তিনি দারকানাথ বাব্কে তদ্বিয়ে কিছু বলেন। অয়দাবাবু জানিতেন যে, রামমোহন রায়ের অত্যন্ত চক্ষ্লজ্জা, এবং সে অস্তই তিনি নিজে কিছু বলিতে পারিত্তেছেন না। স্থতরাং তিনি তাহাকে বিশেষ করিয়া বলিলেন "মহাশয়ই কেন বলুন না।"

তিনি শিষ্যদিগের প্রতি অত্যন্ত স্নেহের সহিত ব্যবহার করিতেন।
তাঁহাদিগকে "বেরাদার" বলিয়া সম্বোধন করিতেন। কেবল শিষ্যদিগকে
কেন, প্রায় সকল লোককেই তিনি ঐকপ স্নেহ্মপ্তায়ণ করিতেন।
অনেক সময় কোন আহলাদের কারণ উপস্থিত হইলে, প্রেমালিক্ষন
করিতেন। কোন শিষ্য তাঁহার কোন তুর্বলণ্ডা দেখিয়া বিজ্ঞাপ বা
তিরস্কায় করিলে তিনি যার পর নাই উদারভাবে তাহা গ্রহণ করিতেন।
তৎকালীন প্রথা অন্থামের তাঁহার বাব্রী চুল ছিল; চুলগুলির প্রতি
অতিপয় য়য় করিতেন; প্রতিদিন স্নানের পর দর্পণের সম্মুখে কেশবিভাদে
অনেক সময় নই হইত। তজ্জ্ঞ একদিবদ তারাচাঁদে চক্রবত্তী তাঁহাকে
উপহাস করিয়া বাললেন "মহাশয়! 'কত আর স্ক্রেথ মুখ দেখিবে
দর্পণে' এই গীতাট কি কেবল পরের জন্তই রচনা করিয়াছিলেন ?"
য়ামমোহন রায় লক্ষিত হইয়া বলিলেন "বেরাদার! ঠিক্ বলিয়াছ, ঠিক্
বিলিয়াছ।"

#### 

বালকবালিকাদিগকে তিনি বড় ভালবাদিতেন। অনেক সময়ে তালাদিগকে লইরা আমোদ করিতেন। একজন ভক্তিভাজন প্রাচীন ব্যক্তি • বলেন যে, "তিনি বাল্যকালে মধ্যে মধ্যে বয়শুদিগের সহিত রামমোহন রায়ের বাটীতে ঘাইতেন। রামমোহন রায় তাঁহাদিগকে দেখিরা অতিশর আহলাদ প্রকাশ করিতেন। বালকেরা আমোদ করিবে বলিয়া তিনি বাটীতে একটি দোল্না করিয়া রাখিয়াছিলেন। বালকেরা দোল্নায় ছলিত, তিনি অয়ং তালাদিগকে দোলাইতেন। কিয়ৎকাল এইয়পে দোল্ দিয়া বলিতেন "এখন আমার পালা"; এই বলিয়া নিজে গোল্নায় বসিতেন; সকল বালকে মিলিয়া মহা উল্লাসে তাহাকে দোলাইত। প্রগাঢ় বিশ্বার্তির সঙ্গে সঙ্গের এইয়প শিশুর ভায় সরলতা কেমন স্কলর!

এক দিবস রামমোহন রার বালকদিগের সহিত এইরপে দোলনার দোল ধাইতেছেন, এমন সমর কলিকাতার একজন বড় পণ্ডিত তাঁহার সহিত দেখা কবিতে আদিলেন। আসিয়া দেখেন এত বড় লোক হইরাও রামমোহন রার বালকদিগের সহিত দোলনার ছলিতেছেন! অফ্যাগত পণ্ডিত, রামমোহন রারকে বলিলেন, "একি মহাশয় ? এ কি করিতেছেন!" রামমোহন রারকে বলিলেন, "একি মহাশয় ? এ কি করিতেছেন!" রামমোহন রারের অসামান্ত প্রত্যুৎপর্মতি ছিল; বলিলেন, 'মহাশয়, ইহাতে আমার ভবিবাতে উপকার হইবে।' পণ্ডিত জিজ্ঞাসা করিলেন, ইহাতে ভবিষাতে আপনার কি উপকার হইবে! রামমোহন রার উত্তর করিলেন, "আমার বিলাত যাইবার ইচ্ছা আছে; সমুদ্রে বাতাস হইলে জাহাল অতান্ত আন্দোলিত হয়; সেই আন্দোলনে আরহাইাদিগের সমুদ্রপীড়া (Sca-sickness) বলিয়া এক প্রকার পীড়া

महर्वि (मदबस्य नाथ ठीकृत । .

উপস্থিত হয়। এইরূপ দোল্নায় দোলায়নান হওয়া অভ্যাদ থাকিলে উক্ত সমুদ্রপীড়া হওয়ার সম্ভাবনা অন্ধ।"

স্ত্রীলোকদিগের প্রতি তাঁহার বাবহার অতি চমৎকার ছিল।
স্ত্রীলাতিকে তিনি অত্যম্ভ সমাদর করিতেন। তাঁহার একলন আত্মীর
বলেন যে, তিনি যথন বিষয়া থাকিতেন, তথন কোন স্ত্রীলোকটেকে তিনি
তাঁহার সহিত দাঁড়াইয়া কথা বলিতে দিতেন না। হয়, স্ত্রীলোকটিকে
বদাইতেন, নতুবা নিজে দণ্ডায়মান হইয়া তাঁহার সহিত কথা কহিতেন।
পাঠকবর্গ অবগত হইয়াছেন যে, তিব্বত দেশে স্ত্রাজাতির হারা তাঁহার
প্রাণরকা হইয়াছিল। সেই শ্বরি স্ত্রীজাতির প্রতি তাঁহার প্রগাঢ় শ্রদ্ধা
ছিল। কি তারতবর্ষে, কি তিব্বতদেশে, কি ইংলণ্ডে, বাল্যে,
যৌবনে, বার্দ্ধক্যে তিনি চিরদিন স্ত্রাজাতির পক্ষপাতী ছিলেন। সভীদাছ
নিবারণের জন্ত তিনি কি না করিয়াছিলেন 
করিয়া, নেশে বিদেশে বিতরণ করিয়া ক্ষান্ত হন নাই। সতাঁর প্রাণরক্ষা
করিয়া, নেশে বিদেশে বিতরণ করিয়া ক্ষান্ত হইলেন। তাহাতে তাঁহার
ভ্তা অপমানকারীর প্রতি রাগিয়া উঠিল। কিন্তু তাঁহার তাহাতে
ক্রম্পে নাই!

বছবিবাহ নিবারণ জন্ম রান্মেহন রায় কি করিমছিলেন, পাঠকবর্গ তারা মবগত আছেন। ছঃথিনী ভারত রম্ণীর জন্ম রাম্মেহন রায়ের মকোনল জ্বদর সর্বাদাই ক্রন্থন করিত। পাঠকবর্গ জানেন বে, তিনি তারা সতীদাহবিষয়ক একথানি পুস্তকে কেমন কাতরভাবে, উজ্জ্বল বিষদভাষায় এদেশীয় রম্ণীগণের ছঃথ ছগতি বর্ণনা করিয়াছেন! উহা পাঠ করিলে বোধ হয় পাবাণ হ্রদয়ও বিগলিত হয়, পাবাণ চক্ষেও জল আসে।

### ৫১° মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জাবনচরিত।

ভাঁছার একজন শিশু নন্দকিশোর বহু মহাশয়ের বিবাহের সম্বন্ধের সময়, তাঁহার খন্তর তাঁহাকে ভূলাইবার জন্ম প্রতারণা করিয়া একটি क्षमत्रौ वानिकारक प्रथारेग्राहित्तन। नम्कित्मात्र समुत्रौ वानिकारक দেখিয়া বিবাহে মত দিয়াছিলেন। কিন্তু বিবাহের সময় একটি ক্লফবর্ণা বালিকাকে আনিয়া বিবাহ দেওয়া হইল। নন্দকিশোর, সেই জন্ম, খতরের প্রতিহিংসা করিবার অভিপ্রায়ে, নিজে মনোনীত করিয়া আর একটি বিবাহ করিবেন, মনে করিলেন। রামমোহন রায় তাঁহাকে এক্লপ কার্য্য হইতে নিবৃত্ত করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন। এরূপ বিবাহ **করিতে নিষেধ করিয়াছিলেন।** তিনি তাঁহাকে বলিয়াছিলেন:--ৰে বৃক্ক উত্তম ফল প্ৰসৰ করে, তাহাই স্থলর বৃক্ষ। সেইরূপ তোমার লা স্বন্ধরী না হইলেও যদি তিনি সংপুত্র প্রস্ব করেন, তাহা হইলেই ভাঁছাকে অবশ্য স্থন্দরী বলিতে হইবে। বিধাতার ইচ্ছায় এমনই সংঘটিত হইরাছে যে, নন্দকিশোর বস্থর দেই জীর গর্ভে স্থপ্রসিদ্ধ রাজনারায়ণ বস্থ মহাশর জন্মগ্রহণ করিয়াছেন। রামমোহন রায়ের প্রতিষ্ঠিত ব্রান্ধ-সমাজের উন্নতি সাধনে এবং ভাঁহার প্রবর্ত্তিত সমাজ্ঞসংস্থার কার্যো রাজনারায়ণ বাবু ষেক্সপ জীবন সমর্পণ করিয়াছিলেন, এক্সপ আর কয়জন করিয়াছেন গ

গরিব হংথীর প্রতি রামমোহন রায়ের বার পর নাই সহায়ুভূতি ও দরা ছিল। হংথীর হংথে তাঁহার হৃদর সকলা ক্রন্সন করিত। হংখী লোকের প্রতি কেহ অভ্যাচার করিলে তিনি কথনই তাহা সম্ভ করিতে পারিতেন না। প্রদাশেদ শ্রীযুক্ত বাবু অক্ষরুমার দত্ত মহাশরের নিকট আমরা শুনিরাছি বে, তাঁহার নিবাসগ্রামে তাঁহার একটা বান্ধার ছিল। বে সকল ব্যাপারীরা বান্ধারে দ্রবাদি বিক্রের করিতে জ্ঞাসিত, তাঁহার

জোষ্ঠপুত্র রাধাপ্রসাদ তাহাদিগের নিকট হইতে তোলা গ্রহণ করিতে আরম্ভ করিলেন। একপ তোলা গ্রহণ করিবার নিয়ম সর্ব্বিত্রই আছে এবং উহা স্থায়বিরুদ্ধ নহে। তথাচ ইহাতে ব্যাপারীরা বড়ই কষ্টবোধ ক্রিতে লাগিল। এক সময় রামমোহন রায় তথায় গমন ক্রিলে, তাহার। দকলে মিলিয়া তাঁহার নিকট আদিয়া এ বিষয়ে অভিযোগ উপস্থিত করিল। তিনি তৎক্ষণাৎ পুত্রকে আহ্বান করিলেন, এবং তাহার মুখে ঘটনাটির বিষয় প্রবণ করিয়া কপালে করাঘাতপূর্বকে বলিলেন "হা প্রমেশর! এই সকল হঃখীলোক সামাত্ত দ্রব্যাদি বিক্রম করিয়া উদরারের সংস্থাপন করে, ইহাদের উপরেও অত্যাচার!" রাধাপ্রসাদ অত্যন্ত লজ্জিত হইয়া তথা হইতে প্রস্থান করিলেন। সেই দিন অবধি তোলা গ্ৰহণ করা বন্ধ হইল।

তৃ:খীলোকদিগের প্রতি তাঁহার সহামুভূতি কুদ্র কুদ্র কার্য্যে প্রকাশ পাইত। একদিবদ তিনি চোগা চাপকান প্রভৃতি পোষাক পরিধান করিয়া বছবাজারে পদত্রজে ভ্রমণ করিতেছিলেন; এমন সময়ে দেখি-লেন বে, এক জন তরকারী ওয়াণা তাহার বোঝা নামাইয়া আর উহা তুলিতে পারিতেছে না। তিনি তংকণাৎ গিয়া মোট্টি তাহার মন্তকে ज्विश पिट्नन ।

হরিনাভি নিবাদী পরণোকগত আনন্দচক্র শিরোমণি মহাশয় গল করিরাছিলেন ধে, তিনি একদিবস দেখিলেন ধে, রাজা রামমোহন রার একজন মুটিয়ার সহিত বসিয়া কথাবার্তা। বলিতেছেন। রাজা রামমোহন বাবের তুল্য একজন সম্রাস্ত ব্যক্তিকে মুটিয়ার সহিত বাসিয়া কথা কহিতে (मिथ्रा नित्तामि महानव चान्तर्या इटेलन, वादः उरक्तनार निक्छे গিয়া শুনিলেন, রাজা মুটিয়াকে জিঞাসা করিতেছেন যে, কলিকাতা নগবে সর্বশুদ্ধ কত ঘুটির। আছে। তিনি মুটিয়াদিগের অবস্থা

### ৫১२ महाचा ताजा तामरमाहन वारवत जोवनहति ।

প্রস্তৃতি বিষয় সকল ভাহার নিকট অনুসক্ষানখারা জ্ঞাত হইতে-ছিলেন।

একজন দরিক্স ভদ্রশোক তাঁহার নিকট আসিরা ধর্মোপদেশ ভানিতেন। উপযুক্ত বস্ত্রাভাবে তিনি করেক দিবস তাঁহার নিকটে আসিতে পারেন নাই ভানিয়া রাজা তাঁহাকে বলিয়াছিলেন "আপনি জানিবেন বে, আমি কথন পোষাক দেখিয়া মাসুষ চিনি না।"

কোন প্রকার নির্দিয় কার্য্য দেখিলে তিনি বার পর নাই বিরক্ত হইরা উঠিতেন। রামস্থলর নামে তাঁহার এক পাচক ব্রাহ্মণ ছিল, সে এক দিবস মাংস রন্ধন করিবে বলিয়া বীটা দিয়া একটি ছাগল কাটিতেছিল! রামমোহন রায় ছাগের চীৎকার শুনিয়া তাহার কারণ অনুসন্ধান করিলেন এবং এই নির্দিয় কার্য্যের বিষয় অবগত হইরা অত্যন্ত কোঁধের সহিত বৃষ্টিহন্তে রন্ধনশালার দিকে চলিলেন। রামস্থলর দেখিয়া ভয়ে পলারন করিল। রামমোহন রায় তাহার পাঁচ টাকা অর্থদণ্ড করিলেন; এবং বলিলেন বে, "আমি মাংস ভোজন করি বলিয়া এপ্রকারে জীবহিংসা করা অতি মৃচ্রে কর্ম।"
ভাজ কাল দেখিতে পাই বে. এককাঠা ক্রমির অধিকারীও আপনাকে

জার কাণ দোবতে পাই বে, এককার জারম আবক্ষাত আলানে কালার করের করেন এবং হংশী প্রজার বিরুদ্ধে জমিলারের প্রক্ষার করেন এবং হংশী প্রজার বিরুদ্ধে জমিলারের প্র ; নিজে ইহার বিপরীত দৃষ্টান্ত দেখিতে পাইবে। তিনি জমিলারের প্র ; নিজে জমিলার ; তাঁহার সাহাবাকারী বন্ধুগণ অনেকেই প্রধান প্রধান ভাষান দার,—বাবু বারকানাথ ঠাকুর, টাকীর কালীনাথ রায়, তেলিনীপাড়ার অল্পলাপ্রাদ বন্দ্যোপাধ্যার প্রভৃতি সকলেই বড় বড় জমিলার ;—অথচ রামমোহন রার, কি ভারতবর্বে, কি ইংলণ্ডে, চিরদিন হংশী প্রজাগণের পক্ষপাতী। পাঠকবর্গ অবগত হইলাছেন কে, পার্লেমেণ্টের কমিটির

নিকট তাঁহাদের প্রশ্নের উত্তবে, ভারতের হংশী প্রজার পক্ষ হইয়া, রামমোহন রায় কিরূপ সুযুক্তিপূর্ণ কথা সকল লিখিয়া পাঠাইয়া ছিলেন;—মাহাতে প্রজার হংখ নূর হয়, যাহাতে আর তাহাদিগকে করভারে বিপন্ন হইতে না হয়, তদ্বিষ্যে রামমোহন রায় প্রাণগত যত্ন করিয়াছিলেন। তিনি ইংলও বাসকালে তাঁহার গৈখিত একটি প্রবন্ধের উপসংহারে এইরূপ লিখিতেছেন;—"With beseching any and every authority to devise some mode of alleviating the present miseries of the agricultural peasantry of India, and thus discharge their duty to their fellow-creatures and fellow-subjects"

রাঙ্গা রামমাহন রায়ের হানয়, একটা গ্রাম, একটা নগর বা একটা দেশে বদ্ধ ছিল না। ঠাহার বিশ্বজনীন হানয়, সমগ্র পৃথিবীর সকল জাতির হথে ছাথে, উন্নতি অবনতিতে সহাস্কৃতি অনুভব করিত। কোথার স্পেন্ দেশে নিয়মতন্ত্রশাসনপ্রণালী প্রবর্ত্তিত হইল, রামমাহন রায় তজ্জ্য আনন্দ করিয়া কলিকাতার টাউন হলে ভোজ দিলেন! কোথার নেপল্দ্ দেশে বাধীনতার যুকে, স্বাধীনতাপক্ষ পরাজিত হইতে লাগিলেন, রামমাহন রায় কলিকাতায় বক্ল্যাও সাহেবের সহিত দেখা করিতে পারিলেন না! কেমন আগ্রহের সহিত তিনি ফরাসিবিপ্লবের সংবাদ লইতেন! গ্রীশ দেশের সহিত তুর্বের সংগ্রামের সময়ে গ্রীশবাদীদিগের প্রতি তিনি কেমন প্রগাঢ় সহাম্ভৃতি প্রকাশ করিতেন! বিল্যত যাইবার সময়ে সমুদ্রে একথানি ফরাসী জাহাজের স্বাধীনতার প্রাকাকে আগ্রহাতিশয় সহকারে মভিবাদন করিতে গিয়া তাঁহাব চরণ ভ্রাহাতিশ রাগ্রাহাতিশয় সহকারে মভিবাদন করিতে গিয়া তাঁহাব চরণ ভ্রাহার গ্রাহাতিশয় সহকারে মভিবাদন করিতে গিয়া তাঁহাব চরণ ভ্রাহার গ্রাহাতিশয়

রামমোছন রারের ধেমন পাণ্ডিতা ও তর্কশক্তি, তেমনই ধর্মভাব ছিল। সমা**জে বিষ্ণু যথন** গান করিতেন, তাঁহার গণ্ডদেশ ধৌত করিয়া মজ্ম অঞ্ধারা প্রবাহিত হইত। তাঁহার সমুধে কেহ একটি ফ্রভাবের

### ৫১৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

প্রতক মূল্য দিয়া ক্রেয় করিবে ? স্ক্তরাং সম্পূর্ণ নিজ ব্যয়ে রাশি রাশি প্রতক মৃদ্রিত করিয়া দেশের সর্বাত্র বিতরণ করিলেন। কেবল একবার নয়, এক একথানি পুস্তকের ছই তিন সংস্করণ এইরূপে মুদ্রিত করিয়া বিতরণ করা হইত।

শভাভ কারণেও তাঁহার বছ অর্থ ব্যয় হইত। আড়াম সাহেব ট্রিনিটেরিয়ান খ্রীইধর্ম পরিত্যাগ পূর্বক ইউনিটেরিয়ন মত অবলম্বন করাতে তিনি একেবারে জাবিকাচ্যুত হইয়া পড়েন। রামমোহন রায় তাঁহার কষ্টনিবারণ ও ধর্মপ্রচারে সাহায্য করিবার জভ বিলক্ষণ অর্থ সাহায্য করিতেন। এতদ্ভিন্ন, অনাথ হুঃখীদিগের সাহাহ্যের জভ্রুও তিনি সর্বাদা মুক্তহন্ত ছিলেন; স্বতরাং অথের অত্যন্ত অসচ্ছলতা ইইয়াছিল; এমন কি প্রয়োজনীয় সাংসারিক ব্যয় নির্বাহ হওয়াও স্থকটিন ইইয়াছিল। ব্রাক্তক মহর্ষি দেবেকানাথ ঠাকুর মহাশয় এ সম্বন্ধে বলিতেছেন;— ব্রাক্তব্যুত মহর্ষি দেবেকানাথ ঠাকুর মহাশয় এ সম্বন্ধে বলিতেছেন;— ব্রাক্তব্যুত মহর্ষি দেবেকানাথ ঠাকুর মহাশয় এ সম্বন্ধে বলিতেছেন;— ব্রাক্তব্যুত হইয়া জাবন-পোষণ করিতে ইইয়া জাবন-পোষণ করিতে ইইয়াছে।"

এখানে যেমন পরিশ্রম ও অর্থাভাব, ইংলণ্ডে তাহা আরও অনেক পরিমাণে অধিক হইয়াছিল। তথায় ভারতের কল্যাণের জন্ম তাঁহাকে আহোরার বাস্ত থাকিতে ১ইত। যাহাতে প্রিভিকৌন্সিলে সতীনাহ নিবারণ বিষয়ক গবর্ণমেন্টের আনেশ মহিত করিবার জন্ম ধর্মসভার আবেদন অপ্রাক্ত হয়, • যাহাতে ভারতবর্ষের স্থাসনের জন্ম স্বাবহা সকল প্রচলিত হয়, যাহাতে ইংল্ডীয় ক্ষ্যতাশালী প্রধান প্রধান লোকের চিন্ত ভারতের কল্যাণ্যাধনে আরুই হয়, তিনি তদ্বিষয়ে সর্বানাই যত্ন করি-

বধন প্রিভিকৌশ্দিলে ধর্মণভার আবেদন অল্লাফ করিয়া রায় দেওয়া হইয়াছিল,
 তবন রাজা রামমোহন রায় তথায় উপস্থিত ছিলেন।
 তাঁহার কত আনন্দ হইয়াছিল।

তেন। বড় লোকদিগের সহিত দেখা করা, তাহাদিগকে এদেশের বিবিধ জাটিশ বিষয় ব্যাইয়া দেওয়া, নানাম্বানে রাশি রাশি পত্র লেখা ইত্যাদি বিবিধ কার্য্যে তাঁহার নিখাস ফেলিবার অবসব ছিল না। যত সবল ও সুস্ত হউক না কেন, মানুষের শরীবে কত স্ফ হয় ? তিনি পীড়িত হইয়া পড়িলেন।

তাঁহার পাঁড়ার আর একটা কারণ ছিল। সংস্কৃত কলেজসংখ্যাপক

আয়ুক্ত উইল্সন্ সাহেব বলেন যে, ইংল্ডে তাঁহার অত্যন্ত অর্থাভাব হুইরাছিল। দিল্লির বাদশাহের নিকট হুই ১ অথবা তাঁহার বাটা হুইতে কিছুমাত্র অর্থ প্রেরিত হুইত না; স্ক্তরাং তাঁহাকে ক্রমাগত ঋণ করিতে

হুইতেছিল। কেমন করিয়া ঋণ প্রিশোধ করিবেন, তাহার কোন
উপার দেখিতে পাইতেছিলেন না। একান্ত প্রয়োজনীয় বায়, এমন কি,
মাহারাদি নির্বাহ হওয়াও কঠিন হুইয়া উঠিয়াছিল। উইল্সন্ সাহেব
বলেন, এই অর্থাভাবজনত ছুভাবনা তাহার রোগের একটা কারণ।

তিনি ভারতের জন্ম প্রাণগত প্রিশ্রম করিয়া, ভারতের জন্ম হুঃসহ দিজ্জভা
স্ক্ করিয়া, প্রাণ হারাইলেন। তাহার এই স্বাপ্তাগি ও মহত্ব ভারত একদিন বুরিবে কি প্

রামমোহন রায় পুরুষকারের অত্যজ্জন দৃষ্টাস্ত। তিনি যথন বিলাভ গমন করেন, তখন ঠাহার পুত্র বনাপ্রসাদ "বাবা কোথা যাও" বলিয়া কাদিতে লাগিলেন। পুত্রের ক্রন্দনে রামমোহন রায় অটল। গস্তীরভাবে, তেজের সহিত, বলিলেন পুরুষবাচ্ছা। কাদি কেন ?'

রাজা রামমোহন রায় সাধীনভাব অতিশয় ভালবাদিতেন। নীচতা জক্ষতার প্রতি ঠাহার আন্তরিক দ্বণা ছিল। জাড়াম সাহেব তাহার বিষয়ে বিলাতের এক বক্তৃতায় বলিয়াছেন বে, রামমোহন রায় একবার কলিকাতায় বিদপ মিডিলটনের সহিত দাক্ষাৎ করিতে গিয়াছিলেন।

### ৫১৮ । মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

বিদপ তাঁহাকে ক্ষমতা ও মধ্যাদা বৃদ্ধির কথা বলিয়', তাঁহাকে সাংসারিক প্রলোভন প্রদর্শন পূর্বক গ্রীষ্টায়;ন হইতে অম্বরোধ করায় তিনি এত দূর বিশ্বক হইয়াছিলেন,—বিদপের প্রতি তাঁহার এতদূর অপ্রদা হইয়াছিল যে, তিনি আর জীবনে কথন তাহার সহিত দাক্ষাৎ করেন নাই।

প্রকৃত ধর্মদৌবনে কোমলতা ও কঠিনতা;--বজ ও পুষ্প একত্রে লডিত থাকে। রামমোহন রায়ের চরিত্রে তাহাই ছিল। তাঁহার আশ্চর্যা অটলভাব বিষয়ে আমরা আর একটা গল্প বলিব। কলিকাতার সান্তি ভাষার ভবানাচরণ দত্ত • এবং কলুটোলার নীলমণি কেরাণী, রামমোহন রাষের স্থপরিচিত ব্যক্তি ছিলেন। তাঁহারা উভয়ে মনে করিলেন যে, রামমোহন রায় কেমন ত্রন্ধজানী একবার পরীক্ষা করিয়া দেখিতে হইবে। তিনি শোকে তাপে অধীর হন কি না. পরীক্ষা করিয়া দেখিতে হইংব। রামমোহন রায়ের পুত্র রাধা প্রদাদ ক্ষণনগরে কর্ম্ম করিতেন। ভবানী ও নালমণি উভয়ে মিলিয়া রাধা প্রদানের মৃত্যু সংবাদ সম্বালত একথানি জাল পত্র রামমোহন রায়ের নিকটে প্রেরণ কবিলেন ৷ সে সময়ে ডাক ছিল না। এক স্থান হইতে অক্সম্থানে কাসিদ অর্থাৎ একপ্রকার হরকরার হারা পত্রাদি প্রেরণ করা হইত। ভবানাচরণ ও নালমণি একটি লোককে কালিদ সাজাইয়া ভাগাকে রামমোহন রায়ের নিকটে প্রেরণ করিলেন। **म्य वा**क्ति (महे कान 6िष्ठि नहेश्रा तामस्माहन तार्यत मण्यूरथ উপश्विक हहेन। প্রথানি রাম্মোচন রায়ের হস্তে দিয়া বলিল, আমি ক্লুনগর হইতে আসিতেছি। রামমোহন রার পত্র খুলিয়া পাঠ করিতে লাগিলেন। ভবানীচরণ ও নীলমণি পুর্ব্বে আসিয়া তাঁহায় নিকটে বসিয়াছিলেন। পত্র পাঠ ক্রিয়া রামমোহন রায়ের মুথ মান হইয়া গেল। কিছু পাঁচ মিনিটের

ইহার নামে কলিকাতায় একটি পলি আছে ৷

মধ্যেই রামমোহন রায় সম্পূর্ণকপে প্রকৃতিত্ব হইয়া যে কার্য্য করিতেছিলেন তাহাতে পুনর্কার নিযুক্ত হইলেন। তবানীচরণ ও নীলমণি দৃঢ়তা ও অটল তাবের এই অসাধারণ দৃষ্টান্ত দেখিয়া অবাক্ হইলেন, একেবারে তাঁহার চরণের উপর গিয়া পড়িলেন এবং সকল কথা খুলিয়া বলিলেন।

বামমোহন রায় কি ? বামমোহন রায় মহাপণ্ডিত, রামমোহন রায় দার্শনিক, রামমোহন রায় ধর্মতত্বজ্ঞ,—বাহা কেন বলনা, এরূপ কোন কথাতেই তাঁহার প্রয়ত ভাব প্রকাশ হয় না। এ দেশে, এ জাতির সম্বন্ধে তাহার জীবনে থিনি বিধাতার হস্ত দর্শন কবেন, তিনিই তাঁহাকে প্রয়ত ভাবে দেখেন। রামমোহন বায় বিধাতার হস্তের য়য়। রামমোহন রায় হইতে এ দেশে নবমুগের উৎপত্তি হইয়াছে। তাঁহার জীবনের বিশেষত্ব এই যে, এ দেশের উন্নতিব সকল বার তিনিই উদ্বাটিত করিয়া দিয়া গিয়াছেন। ধর্ম, সমাজসংস্কার, রাছনৈতিক সংস্কাব, ইংরেজীশিক্ষা প্রচার, সতীদাহনিবারণ, বহুবিবাহনিবাবণ্চেটা সকলেরই মূলে তিনি। তাঁহারই জীবনক্ষেত্রের মধ্য দিয়া ভারতের সর্ক্ষ্যিধ কল্যাণের স্রোভ বিধাতা প্রবাহিত করিয়া দিয়াছেন। ইংরেজীশিক্ষা ও ব্রাহ্মসমাজ একই সমরে আরম্ভ হইয়াছে। রামমোহন রায় উভয়েরই মূলে। ইংবেজীশিক্ষা, জন্মল উৎপাটিত করিয়া ভূমি পরিয়ত করিয়া দিতেছে, ব্রাহ্মসমাজ বীজ বপন কবিতেছে।

শ্রীযুক্ত বাবু অক্ষরকুমার দত্তের তেজবিনী শেখনীবিনিশ্রিত করেক পংক্তি নিমে উদ্ধৃত করিয়া আমরা এই অধ্যায়ের উপসংহার করিলাম।

"ধন্ত রামনোছন রায় ! সেই সময়ে তোমার সতে ও বৃদ্ধিজ্যোতিঃ বোরতর অক্সানকাপ নিবিড় জলদ-রাশি বিদীপ করিয়া এত দ্র বিকীপ ইইয়াছিল এবং তৎসহকাবে তোমাব হ্যবিমল ক্ষছেচিত যে নিজ দেশে ও নিজ সময়ে প্রচলিত স্কৃণ প্রকার কুসংস্কার নির্কাচন করিয়া পরিতাাগ করিয়াছিল, ইহা সামাভ আৰু করিয়া ও সামাভ সাধুবাদের বিষয় নয়।

তখন তোমার জ্ঞান ও ধর্ম্মোৎসাহে উৎসাহিত হ্রদয় জললময়-পায়ল-ভৃয়ি-পরিবেষ্টিত একটা অঘিময় আমেয়গিরি ছিল; তাহা হইতে পুণ্য-পবিত্র ় প্রচুর জ্ঞানাগ্নি সতেজে উৎক্ষিপ্ত হইয়া চতুর্দ্ধিকে বিক্ষিপ্ত হইতে থাকিত। ভূমি বিজ্ঞানের অফুকৃল পক্ষে যে হুগভার রণবান্থ বাদন করিয়া গিয়াছ, তাছাতে যেন এখনও আমাদের কর্ন-কুহর ধ্বনিত করিতেছে। দেই অত্যন্ত গন্তীর তুর্যধর্ণন অফাপি বার বার প্রতিধর্ণনত হইয়া এট আযোগ্য দেশেও জয়-সাধন করিয়া আসিতেছে। তুমি স্বদেশ ও বিদেশ-ব্যাপী ভ্রম ও কুসংস্কার সংহার উদ্দেশে আত্তায়ি-স্বরূপে রণ-তৃর্ন্নদ বীরপুরুষের পরাক্রম প্রকাশ করিয়াছ, এবং বিচার-যুদ্ধে সকল বিপক্ষ পরাক্ত করিয়া নি:সংশয়ে সমাক্রণে জ্য়ী হইয়াছ। তোমার উপাধি রাজা। জড়মর ভূমিথও তোমার রাজ্য নর। তুমি একটী হৃবিস্তার মনোরাজ্য অধিকার করিয়াছ: তোমার সমকালীন ও বিশেষত: উত্তর-কালান সুমাৰ্জিতবৃদ্ধি শিক্ষিত সম্প্ৰদায় তোমাকে রাজমুকুট প্ৰদান করিয়া তোমার জয়ধ্বনি করিয়া আসিতেছে। गাঁহারা আবহমানকাল श्नि-জাতির মনোরাজ্যে নির্ব্বিবাদে রাজত্ব করিয়া আসিয়াছেন, তুমি তাঁহা-দিগকে পরাক্তর করিয়াছ। অতএব তুমি রাজার রাজা। তোমার জ্ব-পতাকা তাঁহাদেরই স্বাধিকার মধ্যে দেই যে উত্তোলিত হইয়াছে, মার পতিত হইল না; নিষ্ত এক ভাবেই উড্টীয়মান্ বহিয়াছে। পূর্বে থে ভারতব্যীরেরা তোমাকে প্রম শক্র বলিয়া জানিতেন, তদীয় সম্ভানেরা অনেকেই এখন তোমাকে প্রমার্ক বলিয়া বিশ্বাস করিতেছেন, তাহার সন্দেহ নাই। কেবল ভার চবষ রদের বন্ধু কেন, তুমি জগতের বন্ধ।

"এক দিকে জ্ঞান ও ধর্মাতৃষণে ভূষিত ক্রিয়া জন্ম-ভূমিকে উজ্জ্ঞান করি-বার যন্ত্র ক্রিয়াছ, অপর দিকে সম্কটময় সুগতার সমুত্র সমূহ উত্তরণ পূর্বাক বৃটিশ্ রাজ্যের রাজধানীতে উপস্থিত হইয়া নানাবিষয়ে রাজশাদন-প্রণালীর সংশোধন ও শুভ-সাধনার্থ প্রাণপণে চেষ্টা পাইয়াছ। সে সময়ের পক্ষে এ কি কাণ্ড! কি ব্যাপার! স্বাভাবিক শক্তির এতই মহিমা! তুমি ইংলণ্ডে গিয়া অধিষ্ঠান করিলে, তথাকার স্থপণ্ডিত সাধু লোকে তোমার অসাধারণ শুণগ্রাম দর্শনে বিম্মাপন্ন হইয়া যায়। তোমার সাক্ষাৎকার লাভ করিয়া, একবার তথাকার কোন সজ্জন-সমাজে চমৎকার-সম্বলিত এরূপ একটি অপূর্ব্ব ভাবের আবির্ভাব হয়, যেন সাক্ষাৎ প্রেটা, সক্রেটিস্ বা নিউটন্ ধরণী-মণ্ডলে পুনরায় উপস্থিত হইলেন। তুমি আপন সময়ের অতীত বস্তা! কেবল সময়েরই কেন? আপন দেশেরও অতীত। ভারতবর্ষ তোমার যোগ্য নিবাদ নয়। এক ব্যক্তি বলিয়া গিয়াছেন, এরূপ দেশে এরূপ লোকের জন্মগ্রহণ, অবনীমণ্ডলে আর কথনও ঘটনাছিল, বোধ হয় না।

"সহমরণনিবারণ, বাদ্ধধর্মগৃহাপন, খনেশীয় লোকের পদোরতিসাধন ইত্যাদি তোমার কত জয়স্তম্ভ ও কার্তিস্তম্ভ জাজল্যমান্ রহিয়ছে! না জানি কি কল্যাণময়ী মহীয়দী কীর্ত্তি সংস্থাপন উদ্দেশে অর্কভূমণ্ডল অতিক্রম করিতে ক্বত-সংস্কর ও প্রতিজ্ঞারত হইয়াছিলে। তাদৃশ স্থান্ত ভ্রথণ্ডবাদী স্থাতিষ্ঠ সাধু লোকেও তোমার অসামান্ত মহিমা জানিতে পারিয়া, প্রভ্যাদামনপূর্বক তোমাকে সমাদর করিবার জন্ম অতিমান্ত ব্যত্ত হইরা ছিলেন। মনে মনে কতই শুভ সংকল্প সঞ্চারিত ও কতই দয়া-আত প্রবাহিত করিয়াছিলে। কিন্ত ভারতের কপাল মন্দ! সে সম্পার কর্ম্ম-ক্লেকে আসিয়া আবিভূতি হইল না।—ব্রিপ্টল্! ভূমি কি সর্বানাশই করিয়াছ! আমাদিগকে একেবারেই অনাথ ও অবদার করিয়া য়াধিয়াছ! যাহাতে অশেষক্রপ অমৃত-মাদকলরাশি উৎপংজ্মান হইয়াছিল, দেই আলোকসামান্ত কৃক্যারপ্রহাহ করিয়াছ!

#### 

"সেই বিপদের দিন কি ভয়ক্ষর দিনই গিয়াছে। আমাদের সেই দিনের

মৃতাশৌচ অম্বাপি চলিতেছে ও চিরকালই চলিবে। সেই দিন ভারতরাজ্যের কল্যাণ-শিবে বজ্ঞাঘাত হইয়াছে। এদেশীয় নব্য সম্প্রদায়। সেই দিন তোমরা নিরাশ্রম ও নিঃসহায় হইয়া রণজীংশুল শিক্ সৈল্পের অবস্থায় পতিত হইয়াছ ! হ:থ-জীবী ক্ষজীবিগণ ! বে সময় তোমরা স্বদেশ ও বিদেশের জন্ম অপর্য্যাপ্ত অন্ন প্রস্তুত করিয়াও নিজে সচ্ছল মনে ও নিরশ্রুনর অত্যপক্ট তণ্ডল গ্রামও গ্রহণ করিতে পাও নাই, সেই সময়ে ঘিনি ঐ হঃসহ হঃখ-রাশি পরিহার করিয়া তোমাদের সম্ভপ্ত হৃদয় শীতল করিবার জ্ঞ ব্যাকুল ছিলেন, এবং তজ্জ্ঞ বুটিন্ রাজ্যের রাজধানীতে অধিষ্ঠান-পুর্বক তোমাদের অজ্ঞাতসারে প্রত্যেক রাম্বপুরুষের নিকট স্বহন্তে লিখিয়া বিশেষরূপ কাতরতা প্রকাশ করেন, দেই দিনে তোমরা দেই করুণামর আশ্রয়ভূমির আশ্রয়-লাভে চির্দিনেব মত বঞ্চিত হইয়াছ। ভারতবর্ষীয় চিরনিগ্রহ-ভাজন অবলাগণ! তোমাদের অশেষরূপ হঃখ-বিমোচন ও বিশেষরূপ উন্নতি-সাধন বাঁহার অস্তঃকরণের একটি প্রধান मःकत हिल. এवः य कन्यविनीर्शकाती वाशांत यात्रण इटेल भनीत्त्रत শোণিত শুক্ষ হইয়া হৃৎকম্প উপস্থিত হয়, যিনি নিতাম্ভ অধাচিত ও অশেষরূপ নিগহীত হইয়াও তোমাদের দেই নিদারুণ আত্মঘাত-ব্যবস্থা ও তদ্মিবন্ধন অজনবর্গের শোক-সন্তাপ, আর্ত্তনাদ ও অঞা-বারি সমন্তই নিবারণ পূর্বক ভারতমণ্ডলের মাতৃহীন অনাথ বালকের সংখ্যা হ্রাস করিয়া যান, সেই দিনে তোমরা সেই দ্যাময় প্রম বৃদ্ধে হারাইয়াছ! বিবিধ পীড়ার প্রপীড়িত জননী ভারতভূমি! যে আশা নরলোকের জীবন-স্বরূপ, সেই দিন তোমার সেই আশাবল্লী বুঝি নিমূল হইয়াছে!! "পূর্বতন শোক-সন্বাদ নবীভূত হইয়া উঠিল। অশ্র-জল নিবারণে

একেবারেই অসমর্থ হইয়া পড়িতেছি। এসময়ে বিষয়াস্তর স্মরণ করিয়া

উহা বিশ্বত হওয়া আবশ্রক। একটি প্রবোধের বিষয়ও সাছে। আমাদের রালা একেবারে নির্বাণ হইবার বস্তু নন। তিনি ভূলোক হইতে অস্তর্হিত হইয়াছেন, তথাচ চিরাবণিষিত হিত-ত্রত উদ্বাপন করিয়া যান নাই। তদীম সমাধি-ক্ষেত্র হইতে কতবার কত পরম প্রত্নের স্থাবিত্র মহানাদ বিনির্বাত ও প্রতিধ্বনিত হইয়া কতই হিতোৎসাহ উদ্দীপন ও কতই শুভ সহল্ল সম্পাদন করিয়া আদিয়াছে। মতএব তিনি প্রাণতাগ করিয়াও আমাদিগকে পরিত্যাগ করেন নাই; জীবৎ-কালের সদভিপ্রায়-বলেও নিজ চরিতের দৃষ্টান্ত প্রভাবে মৃত্যুর পরেও উপকার সাধন ও উপদেশ প্রদানপূর্বক আমাদের ভক্তিও ক্রতজ্ঞতাভাজন হইয়া রহিয়াছেন। কেবল আমাদের নয়, ইয়োরোপ আমেরিকাও ভক্তি-শ্রদ্ধা সহকারে উালকে চিরম্মরণীয় করিয়া রাথিয়াছে।

"তিনি কীবদশার অদেশীর লোককর্ত্ক নিগৃহীত হইয়া প্রত্যাশা করিয়ছিলেন, উত্তরকালীন লোক তাঁহার নিকট ক্তত্ত হইবে। কিছু একাল পর্যান্ত তাঁহার তাদৃশ কিছু দৃশ্রমান চিহ্ন প্রকাশ পায় নাই। ভাগ্যে স্থবিখ্যাত ছারকানাথ ঠাকুর নহাশয় ইংলগুভূমিতে গমন করেন, তাই তাঁহার একটা রীতিমত সমাধিমন্দির প্রস্তুত হয়। ভাল ভারতবর্ষীয়ণা। তোমরা তো মধ্যে মধ্যে ব্যক্তি বিশেষের অরণার্থ তিনীয় প্রতিরূপাদি প্রস্তুতকরিকে অগ্রদর হও, কিন্তু রামমোহন রায়ের একটা স্ব্রাব্রির সম্পন্ন প্রতিরূপ্তি প্রস্তুত করাইয়া বেটিক্ মহোদয়ের দৃষ্ণিণ হত্তের দিকে সংস্থাপন করিতেকি অভিলাধ হয় না ? অদেশীয় গ্রন্থকারগণ! স্বিশেষ অন্থদম্বান পূর্বক তাঁহার একথানি স্ব্রাক্ষম্বন্দর জীবন-চরিত স্ক্রণন করিয়া স্বীয় লেখনী সার্থক ও প্রিত্র করা এবং তদ্বারা তাঁহার মণের লক্ষান্তের ক্ষান্ত ও করা করা বিষ অন্ত্রভাত বোধ ইয় না ? আমরা কি অক্তেক্ত । কি নরাধম!

#### 

"আহ্বাঙ্কিক কথা-প্রবাহ ক্রমশঃ বুদ্ধি হইয়া পড়িয়াছে, সত্য বটে, কিন্ত প্রিয়তম পাঠকগণ! যিনি ভারতভূমির ত্রংথহরণ ও ভভসাধনার্থ প্রাণ, মন, ধন সমর্পণ করেন, "মানব-কুলের হিত-সাধন করাই পরমে-শ্বরের যথার্থ উপাসনা" এই নহার্থবোধক পরম পবিত্র পার্সিক বচনটি যিনি সতত আবৃত্তি করিয়া নিজ চরিতে নিরম্ভর সম্যক্রপে তাহার দৃষ্টাম্ব প্রদ-র্শন করেন, দেরূপ অসাধারণ বুদ্ধি, ক্ষমতা ও হিতৈষিতা গুণের একত্র সংযোগ, ভুমগুলে আর কথন ঘটিয়াছিল, এমন বোধ হয় না; যিনি একাধারে সেইরূপ ঐ সমন্ত গুণ ধারণপূর্বক যাবজ্জীবন মহৎ মহৎ কল্যাণ-কর ক্রিয়ামুষ্ঠান করেন, এবং ভূম্বর্গ সমান ইয়োরোপও আমেরিকা, ভক্তি-পুর্বাক যে অসামান্ত পুরুষের নিকট উপদেশ ও প্রামর্শ গ্রহণ করিয়া কুতার্থ হয়, মনের দার উদ্বাটন পূর্ব্বক উচ্চৈঃস্বরে শ্রদা-সহকারে বাঁহার গুণবর্ণন ও মহিমাকীর্ত্তন করে, বাঁহার সর্ব্য-শুভকর উদারচরিত্র আদর্শন শ্বরূপ জ্ঞান করিয়া অস্তঃকরণের দহিত তাহার অমুকরণ প্রার্থনা করে.এবং এক সময়ে বাঁহার সহিত সহবাস ওসদালাপ বছমূল্য সম্পত্তি বিবেচনা করিয়া ভল্লাভার্থে যার পর নাই আগ্রহ ও ওৎস্ক্রক্য প্রকাশ করে, ও পরে বাঁহার অসম্ভাবে শোকাকুল হইয়া হঃসহ ক্লেশামূভবপূর্বাক বিলাপ ও জন্দন করে, উল্লিখিত কথাগুলি তাঁহারই পুণ্য-প্রদক্ষ বলিয়া আমাকে ক্ষমা করিও। "এটি যদি একটি খ্যাভাপন ইংরাজের প্রতিমূর্ত্তি নির্ম্বাণের সংকল্প হইত,

"এটি যদি একটি খ্যাতাপর হংরাজের প্রতিমূর নিম্মাণের সংক্র ২ংগ, তাহা হইলে, কত নানাপদত্ম ভুমাধিকারীর বিত্ত ভূসম্পত্তির উপস্বস্থ, কত রাজ্য-শৃক্ত রাজ্যাপাধিকের রাজত্ম-ভাগ, কত কর্মচারিত্ম-পদের বেতন-মুজা, কত বাণিজ্য-ব্যবসায়ের লাভাংশ ও কত কত অভ্যতম স্বাধীন র্ত্তির আর্টক মুহুর্জনাত্রে দানপুতকে অভ্যত অধিলম্বে একত রাশিকত হইরা কার্য্যাধন করিয়া দিত। অথবা রামমোহন রাম্বেরই অরণচিক্ত-সংস্থাপনার্থ যদি একটি সম্রাক্ত ইংরেজ উদ্বোগী হইতেম, তাহা হইলেও কোন্

কালে ইহা সম্পন্ন হইয়া যাইত। তদীয় অমুৱাগ ও প্রসাদ-লাভপ্রার্থনা-তেই অক্লেশে সমুদায় স্থাসিদ্ধ করিয়া তুলিত। আমাদিগকে ধিকৃ!—শত ধিক ! সহস্রবার ধিক ! এমন ছন্দশাপন্ন হইয়াও হিন্দুলাতির চিরস্থায়ী হুটবার ইচ্ছা আছে। যখন আমার ঘারে ঘারে ভিক্ষা করিবার সামর্থ্য নাই, তথন এরূপ ধিকার উচ্চারণ ও মার্তনাদ প্রকাশ করা শোভা পায় না। কিন্তু আগ্নেয়গিরির অগ্নাৎপাত ও জলন্ত দাবানলের স্থদীর্ঘশিখা-সমুদ্রাম কে নিবারণ করিতে পারে ? প্রচুর বারিবর্ধণ না হইলে, দাবানল আপন আধারকে ভত্মীভূত না করিয়া নিরস্ত হয় না। ভিক্ষা দূরে থাকুক, চেষ্টা দুরে থাকুক, বাক্যক্তুরণেরও শক্তি নাই! পূর্ব্বোক্ত পংক্তি-গুলি আমার চিতা-ভদ্মের অন্তর্গত অগ্নি-ফুলিঙ্গ বই আর কিছুই নর। তাহাতে কুত্রাপি কিছু উৎসাহানল উদ্দীপন করিলে, সৌভাগ্যের বিষয় হইত। উৎসাহ প্রদীপ্ত হইল, ইতস্তত: তাহার উত্তাপও অমুভূত হইল; किञ्च जानभावत अग्नि, अमीथ इहेग्राहे निर्सान हहेग्रा लिन! मकनहे আক্ষেপের বিষয় ! মনস্তাপ ! মনস্তাপ ! অনেকে শৃগাল-প্রতিমা নির্ম্মাণ করিয়া পূজা করিবেন, তথাচ সিংহপ্রতিমূর্ত্তিদর্শনে অস্থ-রাগী ও উৎযোগী হইবেন না। এদেশের মানবপ্রকৃতির কি বিকৃতি ও বিপর্যায়ই ঘটিয়াছে !—ও ইয়োরোপ! ও আমেরিকা! একবার এদিকে নেত্রপাত কর ! যদি রামমোহন রায়ের স্থদেশীয়বর্গের কতদুর অধঃপাত ঘটতে পারে দেখিতে চাও, তবে আমাদের প্রতি একবার দৃষ্টিপাত কর! উত্তম পদার্থ কিরুপে অধম হয়, উচ্চাশন্ন কিরুপে নীচাশন্ন হয় ও মুস্বাদেহ কিরুপে অমামুষের আধার হয়, তাহা একবার আমাদের প্রতি নেত্রপাত ক্রিয়া দৃষ্টি কর। পর্বত কিরুপে গহুবর হয়, হীরক কিরুপে অঙ্গার হয় ও জনস্ত কাঠ কিব্লপে ভম্মরাশিতে পরিণত হয়, তাহা একবার এই বর্তমান অক্বডজ্ঞ নরাধম জ্বাতির প্রতি নেত্রপাত করিয়া দৃষ্টি কর !!!"

# ষোড়শ অধ্যায়।

## রাজা রামমোহন রায়ের ধর্মবিষয়ক মত।

শাস্ত্রনিরপেক্ষ যুক্তিবাদ।

## প্রচারার্থ অবলম্বিত ভাষা।

আমরা বর্তমান্ অধ্যামে রাজা রামমোহন রাগ্নের ধর্মবিষয়ক মত সম্বন্ধে আলোচনা করিব। কিন্তু তাঁহার মতামত বিষয়ে কোন কথা বলিবার পূর্বের, ধর্মপ্রচারার্থ রাজার অবলম্বিত ভাষা সম্বন্ধ অমুবঙ্গক্রমে করেকটি কথা বলা আবগুক মনে করিডেছি।

ধর্মপ্রচারে রাজ্ঞ: কি ভাষা প্রথম অবলম্বন করেন ? মার্টিন লুথার বেমন লাটিন ভাষা পরিত্যাগ করিয়া আধুনিক জার্মান ভাষায় (Modern High German ) বাইবেল গ্রন্থ অন্থবাদ করিয়াছিলেন, এবং ভিনিষেন দেশের প্রচলিত ভাষা অবলম্বন করিয়া গ্রীষ্টধর্মের সংস্কার সম্পার করেন, রাজা রামমোহন রায়ও সেইরূপ বাঙ্গালা ভাষায় বেদান্তশাস্ত্র অন্থবাদ করেন, এবং সংস্কৃত পরিত্যাগ করিয়া কোন প্রচলিত ভাষায় জনসাধারণের মধ্যে ধর্মপ্রচার করিবেন, স্থির করেন। কি ভাষা প্রথমে অন্থবান করিয়া দেখা আবশুক। ষোড়শ বংসর বরসে পৌত্তলিকতার প্রতিবাদ করিয়া ও একেশ্বরবাদ সমর্থন করিয়া যে প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন, তাহা হন্তলিপি মাত্র,—মুদ্রিত হয় নাই। বোধ হয়, ভাছা জনসাধারণের মধ্যে প্রচারার্থ লিখিত নহে। পরিবারস্থ ব্যক্তিগণ

জ্ঞাতি ও বন্ধুগণের মধ্যে, স্বমত প্রকাশ ও বিচারের জন্মই লিখিত। উক্ত পুস্তক সম্ভবতঃ বাঙ্গালা গল্খে লিখিত হইয়াছিল, এবং মধ্যে মধ্যে, বোধ হয়, সংস্কৃত শ্লোকও ছিল। উহা যে সাধারণের মধ্যে প্রচারিত হয় নাই, তাহা রাজ্ঞার বেদাস্বস্থ্রের ব্যাখ্যার অমুষ্ঠান পত্রে আভাস পাওয়া যায়। অমুষ্ঠানপত্রে বাঙ্গালা গল্পাঠের যেরপ নিম্মাবলী দেওয়া হইয়াছে, ভাহাতে বুঝা যাইতেছে যে, রাজার বেদাস্কভাষ্যই প্রথম প্রকাশিত হয়।

রংপুরে থাকিতে রাজা শাস্ত্রীয় বিচার করিতেন। ব্রন্ধজ্ঞান সম্বন্ধে
কুদ্র কুদ্র পুস্তকও লিথিতেন। সে সময়ে বাঙ্গালা গল্পে পুস্তক রচনার
প্রথা ছিল না;—লিথিলে লোকে বুঝিতেও পারিত না। সে সমরে
আদালতের দলিলাদি সচরাচর পারস্থভাষার লিথিত হইত। শিক্ষিত
লোকেরা অনেকেই পারস্থভাষাভিজ্ঞ ছিলেন। বদিও মুসলমানরাজশাসনকালের স্থার, পারস্থ রাজভাষা ছিল না, তথাচ পারস্থভাষার চর্চা
অনেক পরিমাণে প্রবল ছিল। বিশেষতঃ আদালতে পারস্থ ভাষার
ব্যবহার ছিল। রংপুর তথন একটী মুসললানপ্রধান হান। মুসলমানদের
সহিত রাজার আত্মীয়তা ছিল। রাজা মুসলমান শাস্ত্রাদির চর্চা করিতেন। মৌলবীদের সহিত মুসলমানশাস্ত্র বিষয়ে বিচার করিতেন।
মৌলবীরা তাঁহাকে 'জবরদন্ত মৌলবী' বলিতেন। রংপুরে অবস্থিতিকালে তিনি যে পারস্থভাষার কুদ্র কুদ্র পুস্তক লিথিয়াছিলেন, 'জ্ঞানাঞ্জন'
নামক পুস্তকে তাহার প্রমাণ পাওয়া যায়। তিনি সেধানে, ব্রান্ধণ পতিতদের সহিতও বিচার করিতেন। তাহাদিগের সহিত শাস্ত্রীয় বিচারে প্রবৃত্ত
হইয়া বেদান্তের কোন কোন আংশ অমুবাদ করিয়াছিলেন।

১৮৩৮ খ্রীষ্টাব্দে যে, 'জ্ঞানাঞ্জন' পুত্তক পুনমু জিত হইরাছিল, তদ্বারা জাত হওয়া **বাইতেছে** যে, রাজা বাঙ্গলা গছেই বেদান্তের কোন কোন

### ৫২৮ সহাত্মা রাজা রামদোহন রায়ের জীবনচরিত।

আংশ অমুবাদ করেন। প্রীবৃক্ত যোগেক্সচক্র ঘোষ বারা প্রকাশিত রালার ইংরেজি গ্রন্থাবনীর প্রথম বঙ্কের পঞ্চম পৃষ্ঠাতেও একথা পিথিত আছে। স্বতরাং প্রমাণ হইতেছে যে, রাজা একেশ্বরবাদ প্রচারার্থ প্রথম পারস্থ ভাষার মৌলিক প্রবন্ধ ও পৃস্তক লিথিয়াছিলেন, এবং বাঙ্গালা গল্পে বেদাস্তের কোন কোন অংশ অমুবাদ করিয়াছিলেন। কিন্তু তথন বাঙ্গালা গল্প লিথিবার কোন প্রচলিত প্রণালী ছিল না বলিয়া মৌলিক (Original) পৃস্তক বাঙ্গালা গল্পে লেখেন নাই। কেবল কোন প্রকারে সামাক্ত অমুবাদকার্য্য বাঙ্গালা ভাষার সম্পন্ন করিয়াছিলেন। গৌরীকান্ত ভট্টাচার্য্যের সহিত বিচাবে, সামাক্ত বাঙ্গালা প্রবন্ধ লিথিয়া থাকিতে পারেন, কিন্ধ ভাহার কোন প্রমাণ নাই।

# 'তহ্ফাতুল মওয়াহিদ্দীন' প্রকাশ।

বংপুর কিলা মুর্সিদাবাদে রাজা 'তহ্ ফাতুল ম ওয়াহি দীন' নামক পুস্তক পারস্থ ভাষায় রচনা করিয়া প্রচার করেন। এই পুস্তকে রাজা তাঁহার পুর্বলিথিত একথানি ধর্মসম্বন্ধীয় বিভূত গ্রন্থের উল্লেখ করিয়াছেন। উহাও পারস্থ ভাষায় লিখিত। এই পুস্তকথানির নাম 'মনাজারাতুল আদিয়ান'। এই নামটির অর্থ বিবিধ ধর্মের বিচার। ঐ পুস্তকথানি 'তৃহ্ ফাতুল মওয়া হিদ্দানে'র কিছু পূর্বের কিংবা একই সময়ে রচিত হইয়াছিল। ইহা বিলক্ষণ সম্ভব বলিয়া বোধ হয় য়ে, এই মনাজারাতুল নামক পুস্তক রাজা রংপুরে অবস্থানকালে লিথিয়াছিলেন। এই পুস্তকে রাজা শাস্ত্রনিরপেক্ষয়ুক্তিবাদ (Rationalism) এবং একেশ্বরনাদ সমর্থন করিয়াছেন। তহ্ ফাতুল পুস্তকেও তাহাই করিয়াছেন। মনাজারাতুল পুস্তকথানি এখন পাওয়া য়ায় না। পাওয়া কেরেল বড়ই আহলাদের বিষয় হইত। উক্ত পুস্তকে বিবিধ ধর্মের

সমালোচনা কিন্তুপভাবে করিয়াছিলেন, জানিতে পারা যাইত। জগতে প্রচিত বিবিধ ধর্মের আলোচনা করিয়া তাহা হইতে সাধারণ তত্ত্ব রাজাই প্রথমে প্রকাশ করেন। উক্ত মনাজারাতৃল পুক্তক বদি পাওয়া যাইত, তাহা হইলে উহাতে রাজা বিভিন্ন ধর্মপ্রণাণীর সমালোচনা করিয়া কোন সাধারণ ধর্মপ্রবের কথা বলিয়াছেন কি না, জানা যাইতে পারিত। উক্ত পুক্তকের নামধারা নিশ্চর হইতেছে যে, উহা কথোপকথনছলে লিখিত। বোধ হয়, স্প্রসিদ্ধ দার্শনিক হিউমসাহেবের জমুকরণে রাজা উহা কথোপকথনছলে লিখিয়াছিলেন। উক্ত পুক্তক যাহাতে প্রাপ্ত হয়া যায়, তবিষ্যে বিশেষ অমুসন্ধান করা আবশুক। রাজা নিজেই লিখিয়াগিয়াছেন যে, 'তুহ্ ফাতুল মওয়া হিলীন' তিনি মুদ্রিত করিয়া প্রকাশ করিয়াছিলেন। কিন্তু তাঁহার লিখিবার ভালতে ইহাও বোধ হয় যে, মনাজারাতুল পুক্তক কথনও মুদ্রিত করেন নাই। হন্তপ্রতিলিপি লইয়া উহা প্রচলিত হইয়াছিল। সে সময়ে এদেশে মুদ্রাযন্ধ প্রতিষ্ঠিত হইতে আরম্ভ হইয়াছিল মাত্র।

## প্রচারার্থ বাঙ্গালা গদ্য অবলম্বন।

ষধন রাজা কলিকাতার আসিয়া বাস করিলেন, এবং জীবনের
মহাত্রত বলিয়া অক্ষজান প্রচাবে অতী হইলেন, তথন তিনি পারস্থ ভাষা
পরিত্যাগ করিয়া বাজালা গল্প অবলম্বন করিলেন। বাজালা গল্প অবলম্বন
করিয়া ধর্মপ্রস্থ লিধিবার অনেক কারণ ছিল। প্রথম, কলিকাতা
হিন্দুপ্রধান স্থান। বাজালী হিন্দুদের মধ্যে ধর্মপ্রচার করিতে হইলে,
বাজালা ভাষা অবলম্বন করাই স্থবিধা। দ্বিতীয়, তথন মুসলমানদিগের
আধিপত্য চলিয়া গিয়াছে। পারস্থ ভাষা শিক্ষা করা হাস হইয়া
আসিতেছিল: ইংরেজি শিক্ষা আরম্ভ হইতেছিল; স্তরাং রাজা বাজালা

#### 

ও ইংরেজি ভাষার তাঁহার ধর্মগ্রন্থ সকল প্রচার করিতে লাগিলেন।
তৃতীয়, কেরী, ওয়ার্ড্ প্রভৃতি খৃষ্টিমান মিসনরিগণ কিছু কাল পূর্ব্ধ হইতে
বাশালা ভাষা অবলম্বন করিয়৷ খ্রীইধর্ম প্রচার করিতেছিলেন। তাঁহাদের
দৃষ্টাস্ত রাজার বাশালা ভাষা অবলম্বনের একটি কারণ হইতে পারে।
পূর্ব্বে তিনি বাশালা ভাষায় বেদাস্তের কোন কোন অংশের অম্বাদ
করিয়াছিলেন; কিন্তু পারস্থ ভাষাই প্রধান অবলম্বন ছিল। এক্ষণে
খ্রীষ্টিয়ান মিসন্রিদিগের ভাষ বাশালা ভাষাকেই প্রধান অবলম্বন

প্রীষ্টিয়ান মিসনরিদিণের নিকটে তিনি যে বাঙ্গালা গল্প ,লিথিবার

প্রপালা শিক্ষা করিয়াছিলেন, এমন নথে। মিসনরিদিণের অনেক পূর্বে
বাঙ্গাল বংসর বর্ষে, বোধ হয় ১৭৮৮ গ্রীষ্টাব্দে, সম্ভবতঃ তিনি প্রথমে
বাঙ্গালা গল্প লিখিয়াছিলেন। রংপুরে কোন প্রকার সাহাব্যনিরপেক
ইইয়াও তিনি বেদাঝাদির বাঙ্গালা গল্পমন্থাদ এবং বোধ হয় কিছু কিছু
বাঙ্গালা বিচারগ্রন্থ লিথিয়াছিলেন। তাহার প্রতিম্বী গোনীকান্ত
ভট্যালিই বাঙ্গালা গল্প অবশ্বনে তাহার প্রবন্ধের উত্তর দিতেন।

বে সময়ে তিনি 'তহ্কাতুল ম ওয়াছিদীন, গ্রন্থ লেখেন, দে সময়ে তাঁহার ধর্মসম্বন্ধীয় জ্ঞান ও বিশ্বাসের কিন্তুপ অবস্থা ছিল, আলোচনা করিয়া দেখা উচিত। ইংরেজি শিক্ষা করিবার অনেক পূর্পেই রাজা বেশান্ত পাঠিবারা পৌতলিকতার অলারতা বুঝিতে পারেন এবং একেখর বাদে উপনীত হন। কোরান ও মুসলমান ধর্মগ্রন্থাদি পাঠেও রাজার মনে একেখরবাদ দৃটাকৃত হয়। যদিও এই সমস্ত উপায়ে রাজার মনে ধর্মতাব বিশুদ্ধ ও সরল আকার ধারণ করিয়া একেখরবাদে পরিণত হরাছিল, যদিও তিনি বছদেবোপাসনা ও পৌতলিকতা পরিতাগ করিয়াছিলেন, তথাচ বেনাস্ত ও কোরানে এমন কিছু নাই ষ্ণারা

লোকিক প্রত্যাদেশ, ও অনৈদর্গিক ক্রিয়ায় বিশ্বাস এবং অক্সান্ত কুসংস্কার ইতে পরিতাণ পাওয়া যাইতে পারে। শাস্ত্র যে মহুয়ের রচিত, াশ্বরের আবেশ নহে, ধর্ম্মাজকেবা যে মনুষ্যের উন্তিপথে কণ্টক নক্ষেপ করিয়া থাকেন, অনৈস্থিক ঘটনায় বিশ্বাদ যে ভ্রান্তিমাত্র, ইহা াঝিতে পারা কেবল বেদাস্তাদি শাস্ত্রপাঠে হয় না। সর্ব্বপ্রকার চ্যংস্কার উচ্ছেদ করিয়া, ঐতিহাদিক ও মলৌকিক ম<u>ভান্ত শান্ত্র</u> পরিত্যাগ চরিয়া, কেবলমাত্র প্রকৃতি বা ব্রহ্মাণ্ডগ্রন্থ পাঠ কবিয়া ঈশ্বর সম্বন্ধে क्वार्ताभोर्ड्कन, এवः मञ्चाक्वां छित मन्ननाकां उ उन्ने डिटिटेरिटे हि, ঈশবোপাসনার প্রকৃষ্ট উপায়, এই সকল ভাব ও মত রাজা বেদান্তশান্ত, কোরান কিম্বা অন্ত কোন প্রচলিত ধর্মশান্তে প্রাপ্ত হন নাই। আরব-দেশীয় মতাজল এবং নওয়া হিন্দীন সম্প্রদায়ের দার্শনিক গ্রন্থ সকল, এবং ইয়োরোপের অস্টাদশ শতান্দীর শাস্ত্রনিরপেক্ষ যুক্তিমূলক গ্রন্থ সকলে রাজা এই সকল মত প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। মত ও বিশ্বাস সম্বন্ধে ইহা তাঁহার একটি গুরুতর পরিবর্ত্তন। তিনি এই স্থানে হিন্দু ও মুদলমানদিগের শান্তনিদিত্ত সীমা অতিক্রম কবিয়া এবং ইয়োবোপের মধাযুগের কুদংস্কার-পুখল ভগ্ন করিয়া বর্ত্তনান্ সময়ের সভাতার আলোকে উপনীত হইলেন।

# বর্তমান্ যুগের মূলমন্ত্র।

মানবের মানসিক, সামাজিক, রাজনৈতিক, নৈতিক ও আধ্যান্থিক বাধীনতাই বর্ত্তমান্ সময়ের সভাতা ও জ্ঞানের প্রধান ভিত্তি। শাত্ত্র, জনশ্রুতি, দেশাচার এবং কুদংস্কারের নিগড় হইতে মানবের মুক্তি, ইহাই বর্ত্তমান্যুগের মুলমন্ত্র। মানুষ এখন সাবালক হইন্না আন্তরক্ষা এবং আন্তাবল্যন করিতে শিধিয়াছে। এই মূলমন্ত্র, এই মোহিনী শক্তি, ইয়োরোপে অষ্টান্তশ শতাকীতে বিশেষভাবে জাগ্রত ইইন্না উঠিয়াছিল। ষোড়শ ও সপ্তদশ শতাক্ষীতে লোকের মন ইহার জন্ম প্রস্তুত হইতেছিল।

অষ্টার্য শতাকীতেই ইহার পরিণাম। সপ্তদশ শতাকীর প্রারম্ভে বেকন, এবং উক্ত শতান্দীর শেষভাগে লক্. মানবের বৃদ্ধিকে অনেক পরিমাণে স্বাধীনত। প্রদান করিয়া যান। প্রাচীন দর্শনশাস্ত্র সকলের বিরুদ্ধে বেকন অনেক যুদ্ধ করিয়াছিলেন। মধ্যযুগে খুষ্টিয়ান ধর্মত এবং আরিষ্টটলের দর্শনশান্ত্র, এই তুইটী মিলাইয়া মানবের চিস্তাকে বন্ধ করিবার জন্ম একটী লৌহনিগঢ় প্রস্তুত করা হইরাছিল। মধ্যযুগে সমস্ত বিষয়ে কতক্গুলি স্তির্দিদ্ধান্ত করিয়া রাখা হইয়াছিল। মুফ্যাকে কোন বিষয়ে স্বাধীন ভাবে চিন্তা করিতে, কোন স্বাধীন মত গ্রহণ করিতে, কিংবা স্বাধীনভাবে স্ত্যাত্মন্ধান করিতে দেওয়া হয় নাই। বেকনের পূর্ব্বে কোপানিকাস, গালোরর্ডেনো, ক্রনো, গ্যালিলিও, টাইকোত্রেহি, কার্ড্যান ভেসালিয়াস প্রভৃতি অনেক মহাত্মা ভৌতিক বিজ্ঞান এবং জ্যোতিবিস্থার চর্চচা করিয়া অনেক নৃতন মত স্থাপন করিয়া মধাযুগের দর্শন শাস্তকে ভাঙ্গিয়া দিয়াছিলেন। আরিষ্টটলের তর্কশাস্ত্র ও মনোবিজ্ঞানকে মহাপণ্ডিত রেপাস বিশেষ ভাবে আক্রনণ করেন। বেকন এই সকল দৃষ্টান্তবারা উৎসাহিত হইয়া স্থির করিলেন যে, জ্ঞানের দকণ বিভাগেরই উন্নতি সাধন কবিতে হইবে। এই অন্য তিনি সমগ্র জ্ঞানরাকা পর্যাবেক্ষণ করিলেন। ষত প্রকার বিজ্ঞান হইতে পারে, তাহা নিদ্ধারণ করিলেন। তাঁহার সময়ে প্ৰত্যেক ৰিজানে কি পরিমাণ সত্য ছিল, কি কি অভাব ছিল, কি কি বিষয়ে নৃতন গবেষণা আব⊅ক, তাহার এক বিভৃত বিবরণ निथित्न ।

विकन अकृषि नुकन अनानी दिव कविरानन। 'अहे अनानी दोवी বিজ্ঞানের দুকল বিভাগে গবেষণা ও উন্নতি চলিতে পারে। ( Novum organum, New organ )

বেকনের পূর্ব্বে, আরিষ্টটলের প্রদর্শিত ন্থার (Syllogism, কিংবা অনুমান (Deduction) প্রাচীন দর্শনশাস্ত্রের প্রণালী ছিল। বেকন-প্রদর্শন করিলেন যে, উক্ত-প্রণালীবারা সভ্যেব আবিষ্কার হয় না। গবেষণা ও পরীক্ষাধারা যে ব্যাপ্তিনির্ণয় (Induction) বা কার্য্যকারণ-সম্বন্ধ-নির্ণয় হইয়া থাকে, ওদ্ধারাই ন্তন সভ্যের আবিষ্কার হয়। সভ্যানির্ণয়ের পথে কি কি বিঘ্ন আছে, বেকন তাহা পরিষ্কাররূপে প্রদর্শন করিলেন। কি কি ভ্রান্তি ও কুসংকার্থারা মহুয়া স্ত্যানির্ণয়ে অক্তকার্য্য হইতেছে, বেকন তাহাও পরিষ্কার করিয়া বুঝাইয়া দিলেন।

প্রথম, প্রাচীন শাস্ত্র বা ভক্তিভাজন লোকের নামে কোনও মত প্রচারিত হইলে, লোকে তছিষয়ে বাধীনভাবে বিচার করিতে পারে না। স্থতরাং সত্যনির্ণয়ে অসমর্থ হয়। প্রাচীন কালের ভক্তিভাজন বাক্তিগণ কিংবা পিতৃপিতামহাদির প্রতি বাভাবিক ভক্তিবশতঃ তাঁহাদের অবলন্ধিত বা প্রচারিত মতের যাথার্থাবিষয়ে নাম্য অমুসন্ধান করিতে পারে না। বেকন চারি প্রকার উপাস্থ প্রতিমা, (Idols) অর্থাৎ একদেশদশিতা প্রভৃতি লান্তির চারি প্রকার হেতুনিদ্দেশ করিয়াছেন।

মত্ব্য কিরুপে সভা হইতে বিচ্যুত হয়, বেকন তাহা প্রদর্শন করিলে। জনপ্রতি, কুসংস্কার, ও বড়লোকের শাসন-বাকা • হইতে মৃক্ত হইয়া কিরুপে সভানির্গয় করিতে হয়, এবং প্রকৃতি বা ব্রন্ধাণ্ডের নিয়ম সকল প্র্যাবেক্ষণ করিয়া কিরুপে অসীম জ্ঞানের পথে অগ্রসর হইতে হয়, বেকন তাহা বৃঝাইয়া দিলেন।

স্থপ্রসিদ্ধ মনস্তব্যবিৎ পঞ্জিত লক্ বেকনের এই কার্য্যের আরও উয়তি সাধন করিলেন। বেকন মানববুদ্ধিকে যে স্বাধীনতা প্রদান

^{*} Idols of the tribe, idols of the cave, idols of the marketplace, idols of the theatre.

করিয়া গেলেন, লক্ ভাষার আরও উয়তিসাধন করিয়া, উহাকে দার্শনিক ভিত্তির উপর স্থাপিত করিলেন। লক্ বলিলেন যে, সত্যানির্গরের পূর্বেইয়া দ্বির করা আবশ্রক যে সত্য কি ? জ্ঞান কি ? জ্ঞেরই বা কি ? মহুয়ের কি বিষয়ের জ্ঞান হইতে পারে, এবং কি কি বিষয় জ্ঞানিবার শক্তি মানুবের একেমারেই নাই। এই সকল বিচার করা আবশ্রক। এই জন্ম জ্ঞান কি, তাহার ভিত্তি কি, তাহার উৎপত্তির প্রণালী কি, ভাষার লক্ষণ কি, ভাষার বাধার্থতার পরিমাণ কি ? লক্ ভাষার মনো-বিজ্ঞান শাস্ত্রে এই সকল বিবয়ের দিছাস্ত করিলেন। ( Essay concerning the Human Understanding )

লক্ জ্ঞানের লক্ষণ তির করিলেন। জ্ঞানগাভের সন্থাবনার পবিমাণ কোন্ বিষরে কত দ্র আছে, এবং কি উপায়ে তাহা প্রাপ্ত হওয়া বাইতে পাবে, ইহা নির্দ্ধারণ করিয়া, লক্ বেকনেব নৃত্তন প্রণালীর ভিত্তি দৃঢ়ীকৃত করিলেন। লক্ প্রদর্শন করিলেন বে, প্রাচীন দর্শনশাল্পের অধিকাংশ কথা অর্থশৃন্ত বাক্যমাত্র; তাহাতে পদার্থের জ্ঞান নাই। লকের মতে মানসপ্রতাক্ষ ও ইন্দ্রিপ্রপ্রতাক্ষ বিষয়ের অতীত বাহা কিছু আছে, তাহা জ্ঞানিবার ক্লামাণের শক্তি নাই। সে বিষয়ে আমানের জ্ঞান, জ্ঞান ভিষমাত্র, জ্ঞান নহে। লক্ আরও প্রদর্শন করিলেন বে, আমানের কোন ক্লান বা ধারণাব বান্তবতা বিষয়ে পরীক্ষা করিছে হইলে, দেখা উচিত যে, সে জ্ঞানের উৎপত্তি কি প্রকারে হইরাছে;—কিরপে অভিজ্ঞতার (Experience) ভিত্তির উপরে ঐ ক্লান প্রতিষ্ঠিত না থাকে, তাহা হইলে উচা নিশ্চমুই পরিত্যক্লা। অভিজ্ঞতার (Experience) ভিত্তি ক্লান্তবার (Experience) ভিত্তি ক্লান্তবার (Experience) ভিত্তি ক্লান প্রতিষ্ঠিত না থাকে, তাহা হইলে উচা নিশ্চমুই পরিত্যক্লা। অভিজ্ঞতার (Experience) ভিত্তি ক্লান্তবার হির করিতে হইলে বেকনের প্রগালী

অবলম্বন করিতে হইবে। অর্থাৎ ভূষোদর্শন, পরীক্ষা ও ব্যাপ্তিনির্ণন্ধ (Induction) অবলম্বন করিয়া দেখিতে হইবে, উহা সত্য কি অসত্য ? কুসংস্কার, প্রসিদ্ধ ব্যক্তিদিগের শাসনবাক্য, প্রাচীনকালের মহাম্মাদিগের প্রতি ভক্তি, জনশ্রতি, এই সকলের দ্বারা যে সকল ভ্রাপ্তির উৎপত্তি হয়, বেকনের আয়, লক্ ত্তিরুদ্ধে লেখনাচালনা করেন। তিনি শাস্ত্রনিরপেক স্ক্রিবাদের ম্লম্ব রাখিয়া বান। তাঁহার মতে কি ধর্ম, কি রাজনীতি, কি বিজ্ঞান, কোন বিষয়সম্বনীয় কোন একটি মতে সায় দিতে হইলে, তত্তপমুক্ত প্রমাণ আবশ্রক।

নক্ রাজনৈতিক বিষয়েও এইরূপ যুক্তিবাদ, স্বাধীনচিন্তা ও সমুসদ্ধান
প্রয়োগ করিয়া গিরাছেন। তাঁহার সিন্ধান্ত এই যে, গবর্গমেণ্টের কোন
মৌলিক ক্ষমতা নাই। সমাজের লোকদিগের প্রতিনিধি বা উঠা বলিয়া
গবর্গমেণ্টের ক্ষমতা। সকলেই নিজ নিজ মঙ্গলের নিমিন্ত, স্বাধীনভাবে,
সমাজের নিয়মাধীন থাকিতে মত দিয়াছে বলিয়াই সমাজ চলিতেছে।
প্রত্যেক ব্যক্তির কল্যাণ সাধনই সমতা সমাজের উদ্দেশ্ত। সমাজে
থাকিতে গেলে ব্যক্তিগত স্বাধীনতা কিছু থকা হয়, সত্য; কিন্তু এইটুকু
ক্ষতি, অধিকতর মঙ্গল বা অধিকতর লাভের ক্রন্ত প্রত্যেক বাক্তি বীকার
করিতেছে। যথন দেশের রাজশাসন বা সমাজের নিয়ম একপ হয় যে,
প্রত্যেক ব্যক্তির মঙ্গল না হইয়া অমঙ্গল সাধিত হইতে থাকে, তথন সেই
গবর্গমেণ্ট বা সেই সামাজিক নিয়মের পরিবর্ত্তন হওয়া আবশ্রক। লকের
মতে ব্যক্তিগত মঙ্গলসাধন করিবার নিমিন্তই লোকে সমাজভুক্ত হইয়াছে,
এবং গবর্গমেণ্টের হত্তে শাসনক্ষমতা দিয়াছে। যদি সে উদ্দেশ্ত সিদ্ধ না
হয়, তাহা হইলে প্রত্যেক ব্যক্তির উপর গবর্গমেণ্টের কিংবা সমাজের
কোন কর্তৃত্ব থাকা উচিত নয়।

ধর্মবিষরেও, লক্ স্বাধীনচিন্তার পরিচয় দিয়াছেন। লক্ এটিরান

### ৫৩৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

ছিলেন। কিন্তু মনুব্যের স্বাধীনতা, পাপের জন্ত পারলৌকিক দণ্ড, এবং

यो ७ औरहेत्र क्रेश्वत्र विशवा व्यानक পরিমাণে আর্মেনিয়ানমভাবদ্মী ংসাদিনিয়ান কিংবা ইউনিটেরিয়ান ছিলেন। লক্, ধর্মবিষয়ে ব্যক্তিগত স্বাধীনতার অতিশয় পক্ষপাতী ছিলেন। লক্ বলিতেন যে, প্রত্যেক ব্যক্তির উচিত চিরাগত মতের বন্ধন হইতে মুক্ত হইয়া নিজের বিচারশক্তি পরিচালনাপুর্বক ধর্মমত স্থির করেন, যে কোন ধর্মমত জ্ঞানের বিরোধী. ভাছাতে বিশ্বাস করা উচিত নহে। যে বিষয়ে জ্ঞানলাভ করা মনুয়ের পক্ষে সম্ভব, সে বিষয়ে বৃদ্ধিচালন। করিয়া সত্য নির্ণয় কর। কিন্তু বেধানে মানবের অভিজ্ঞতা অসম্ভব, বেখানে মানবীর জ্ঞান সম্ভব নহে, সেখানেই **क्वन विदाम मञ्जूब। किन्न विदाम एवन ख्वाल्मत्र विदाधी ना हह।** বিশ্বাদের বিষয় মানবজ্ঞানের অভিরিক্ত হইতে পারে. কিন্তু জ্ঞানের বিরোধী হইতে পারে না; হওয়া উচিত নহে। এইক্লপে লক্, পরমেখবের নিকট হইতে বিশেষ শাস্ত্র লাভের স্থান রাখিয়া গিরাছেন। বিখাস সম্বকে লকের মত সংক্ষেপত: এই ; - বেখানে মানবের অভিজ্ঞতা বা বুদ্ধি পৌছিতে পারে না. সেথানেই বিখাদের স্থান। সেই বিখাদ, মানবজ্ঞানের विद्वाधी इहेर्द ना. कानाजित्रिक इहेर्ड शारत । भानवकारनत्र विद्राधी হইলে, উহা পরিতাজা।

বেকনও অলোকিক শাস্ত্রের এইরূপ একটি স্থান রাথিয়া গিরাছেন।
জগৎ দেখিরা ঈশব সম্বন্ধে বাহা ;জানা বার তাহাই স্বাভাবিক ধর্মঃ।
বে সকল বিশেষ তত্ত্ব, জগৎ দেখিরা জানা বার না, সেই সকল তত্ত্বের জর
জলোকিক শাস্ত্রের প্রভাব্যন; কিন্তু তাঁহার মতে এই অলোকিক শাস্ত্র বেন স্বাভাবিক ধর্মের বিক্রন্ধ না হয়। স্বাভাবিক ধর্মে যাহা
আছে, তাহার অতিরিক্ত কথা অলোকিক শাস্ত্রে প্রাথ্য হওরা বাইতে
পারে।

# অফাদশশতাব্দীর ডীয়িষ্ট্ গণ।

এক্ষণে লকের পরবর্ত্তী সময়ের কথা বলি। অষ্টাদশ শতান্দীর প্রারম্ভে কতকগুলি চিস্তানীল ব্যক্তি, বেকন এবং লক প্রদর্শিত যুক্তিবাদ ও স্বাধীন চিম্ভা বিশেষভাবে ধর্মবিধয়েও নিয়োজিত করিলেন। এই সকল লোককে একেশ্বরবাদা (Deists) বলে। কলিন্স, টিগুলাল, টোল্যাপ্ত, চব্স, মরগ্যান স্থাফ্টস্বেরী প্রভৃতি লোক প্রধান একেশ্বরবাদী (Deists) ছিলেন। বহির্জগৎ এবং মানবের জ্ঞান তাঁহাদের ধর্মের ভিত্তি ছিল। এই জগৎকে জ্ঞানবারা অনুসদ্ধান করিয়া তাঁহাবা স্বাভাবিক ধর্মের উপনীত হইয়াছিলেন। পাঠকবর্গের অবগতির জন্ম আমরা নিমে তাঁহাদের প্রধান প্রধান মতগুলি সংক্ষেপে বলিতেছি।

- ১। একেশ্বরণাদ। একজন জগতের কর্তা আছেন, ইহা তাঁহারা কার্য্যকারণসম্বন্ধ এবং কৌশল সম্বন্ধীয় গুভিন্বারা প্রমাণ করিতেন।
- । ঈশ্বর নিয়য়া। প্রাকৃতিক নিয়ন দকল এবং অপরিবর্তনীয় নীতি দকল, এই হুই প্রকার নিয়মে জগৎ পরিচালিত হইতেছে।
- ৩। মনুষ্টের আত্মা অমর। পরলোকে আত্মা কর্মফলভোগ করে।
  মানবায়া স্বাধীন। আপনার কার্যের জন্ম মনুষ্য পরমেশরের নিকট
  দায়ী। পাপ পুলাের জন্ম, পারলােকিক দণ্ড পুরস্কার আছে। মনুষ্টের
  নৈতিক ও ধর্মগত প্রকৃতি এবং সামাজিক অবস্থা বিচার কবিয়া তাঁহারা
  এই সকল সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছিলেন। স্কুভয়াং তাঁহাদের মতে
  পরমেশ্র মানবের বিধাতা ও বিচারক।
  - ৪। পরলোকে পরমেশবের পূর্ণ ক্রায়বিচার প্রকাশিত হইবে।
- বৃহিজ্গৎ এবং মন্ত্রোর বৃদ্ধিগত ও নৈতিক প্রকৃতি, সকল মৃগে,
  জাতিনির্কিশেষে, মন্ত্রা মাত্রকে জ্ঞান ও ধর্ম শিক্ষা দিতেছে। বিশেষ

কোন যুগে, বিশেষ জাতিকে বা ব্যক্তিকে প্রমেশ্বর বিশেষ কোন শাস্ত্র দিরাছেন, অথবা তাঁহাদের বিষয়ে ধর্মের কোন প্রকার বিশেষ বিধান করিয়াছেন, তাহা এই সকল একেশ্বরবাদীরা কোন ক্রমেই স্বীকার করিতেন না। তাঁহারা বলিতেন, প্রমেশ্বের বিধাতৃত্ব বিশ্বন্দনীন। সকলের প্রতি সমান। প্রাকৃতিক নিয়ম ও কার্য্যকারণসম্বন্ধ দারা তাঁহার বিধাতৃত্বের ক্রিয়া হইয়া থাকে।

- ৬। সকল দেশে ও সকল জাতীয় লোকে স্বাভাবিক ধর্ম্মের আংলাক দ্বারা পরিত্রাণ লাভ করিতে পারেন, অর্থাৎ ঈশ্বরে বিশাস করিলে এবং বিবেকের বাণী অফুসারে কার্য্য করিলে, মহুয়া মুক্তিলাভ করিতে পারে। ধর্মসাধন করা, কর্ত্ব্য পালন করাই পরিত্রাণের একমাত্র ও বিশ্বজনীন পস্থা।
- १। নৈতিক নিয়মের উদ্দেশ্য দমাজের কল্যাণ। উহাই পরমেখরের ইচছা।

উপরে তাঁহাদের ভাবাত্মক মত সকলের বিষয় বলা হইল। নিয়ে তাঁহাদের কয়েকটী মছাবাত্মক মতেব কথা বলিতেছি ;—

>। ঐতিহাসিক শাস্ত্র অর্থাৎ পৃষ্টিয়ান শাস্ত্র, মুসলমান শাস্ত্র ইত্যাদি
শাস্ত্রকে তাঁহার। অন্রান্ত বলিয় স্বাকার করিতেন না। শাস্ত্র সকল বে,
বিশেষ কোন ঈশ্বরামুপ্রাণিত ব্যক্তি দারা আনোকিক বা অনৈস্থিকিরণে
প্রকাশিত হইয়াছে, ইহা তাঁহারা স্বাকার করিতেন না। তাঁহাদের মতে
বিশেষ কোন ঈশ্বরপ্রেরিত শাস্ত্র মানিলে ছইটা দোৰ ঘটে।

প্রথম, পরমেশ্বের ভায়বিচারের প্রতি দোষারোপ হয়। পরমেশ্ব সমগ্র মমুদ্মজাতির পিতা। তঁংহার প্রতি কোন বিশেষ জাতি বা ব্যক্তির বিশেষ দাবি নাই। এইটী ঈশ্বরপ্রেরিত বিশেষ শাস্ত্রের বিক্তমে নৈতিক আপতি। ৰিতীয়, বিশেষ শাস্ত্রের প্রতি তাঁহাদের দ্বিতীয় আপত্তি এই যে,
ঐ প্রকার শাস্ত্র মানিতে হইলে, এমন কিছু মানিতে হয় যাহা প্রাকৃতিক
নিয়ম, মহুষ্যের স্বাভাবিক জ্ঞান এবং নৈতিক প্রকৃতি 
ইইতে ভিন্ন
ঐ প্রকার শাস্ত্র মানিতে হইলে, অনৌকিক ও অনৈদর্গিক ক্রিয়াতে
বিধাস করিতে হয়। কিন্তু তাঁহারা অনৈদর্গিক ক্রিয়ায় বিশ্বাস করিতেন না
বলিয়া শাস্ত্রই অস্বীকার করিয়াছিলেন।

ইপরিউক কারণে, এই সকল একেশ্বরবাদীরা (Deists)
 পরমেশ্বরের বিশেষ বিধানে বিশ্বাস কারতেন না।

৩। ৰাহা কিছু অলৌকিক ও অইনদর্গিক দে দমন্ত বিষয়ই অস্বীকার করিতেন। স্বতরাং বাইবেল শাল্পে যে দকল অলৌকিক ক্রিয়া বর্ণিত হইয়াছে, তাহা উাহারা বিশ্বাদ করিতেন না।

৪। যাহা কিছু জ্ঞান এবং বিবেকের বিরোধা, তাহা বে শাস্ত্রেই থাকুক, তাঁহাদের নতে তাহা পরিত্যজ্ঞা। জ্ঞান, বিবেক এবং নাতির অপরিবর্ত্তনীয় নিয়ম সকল আমাদের নেতা। ইহাই ধর্মের কোটা পাথর। শাস্ত্রেও প্রচলিত ধর্মে, জ্ঞান এবং নাতির অনুমোদিত যাহা কিছু আছে, তাহাই গ্রহণ করিতে হইবে। তিন্ধি আর সকলই পরিতাজ্য।

ইংরা প্রেটোর দশনশাস্ত্র এবং সক্রেটিসের নীতি উপদেশকে অভিশয় শ্রুৱা করিতেন। ইংরার গ্রিটের উপদেশ সকল মানিতেন। গ্রীষ্টের উপদেশের পরই অথবা প্রায় সমভাবে প্রেটো এবং সক্রেটিসের দার্শনিক উপদেশ সকলের সম্মান করিতেন। ইংরার কেবলই যে রীক্লী ও গ্রীষ্টার শাস্ত্রের ধর্ম ও নীতিবিষয়ক উপদেশ স্বীকার করিতেন, এমন নহে; সকল শাস্ত্র ও জ্ঞানী লোকের উপদেশেই শ্রুৱা প্রকাশ করিতেন।

 এইধর্মকে তাঁহারা এইরূপ পরীক্ষা করিয়া তাহা হইতে সত্য গ্রহণ করিতেন। তাঁহাদের মতে প্রবাতন বাইবেলে মুদার নিয়ম এবং প্রফেটদিগের উপদেশ ব্যতীত অধিকাংশ পরিত্যজ্য। নৃতন বাইবেলের অলোকিক ক্রিয়া দকল পরিত্যজ্য। তাঁহাদের মতে, প্রচলিত প্রীষ্টধর্মে ক্রিষ্টবাদ, কর্মান কর প্রক্রিয়ান, যাঁশুর রক্তে পাপীর পরিক্রাণ, যাঁশুর প্রতি বিশাদের দ্বারা পাপীর মৃক্তি, অবতারবাদ অথবা যাঁশুর ঈররত্ব, যাঁশুর মানবীয় ও ঐশিক প্রকৃতি ইত্যাদি মত যুক্তি ও নৈতিক বৃদ্ধির বিরোধী। তাঁথাদের মতে জন্মিঞ্চন দ্বারা ধর্মদীক্ষা প্রস্তৃতি কোন প্রকার বাহ্ম অফুষ্ঠানের উপরে পরিক্রাণ নির্ভর করে না। প্রীষ্টধর্মের অবোধ্য বিষয় সকল (Mysteries) তাঁহারা দম্পুর্ণরূপে অস্বীকার করিতেন।

তাঁহারা খ্রীষ্টধর্ম্মের এক অংশ স্বীকার করিতেন। তাঁহাদের মতে উহাই খ্রীষ্টধর্ম্মের সার অংশ। মুদার দশ আজ্ঞা, প্রফেটদিগের উপদেশ এবং সকলের উপর ষীশুর উপদেশ। এই সকলকে তাঁহারা শ্রদ্ধা করিতেন। বাশুর উপদেশ সকলের মধ্যে একটি বিশেষ উপদেশ,—"অত্যের নিকটে ধেরূপ ব্যবহার প্রত্যাশা কর, অন্তের প্রতি ভূমি সেইরূপ ব্যবহার কং" এই বিশেষ উপদেশটিকে তাঁহারা অতিশয় শ্রদ্ধা করিতেন।

এই ভাবে তাঁহাবা বলিতেন যে, গ্রাষ্টধর্ম মানবপ্রকৃতির মধ্যে নিহিত রহিরাছে। যতদিন জাগং, ততদিন গ্রীষ্টধর্ম বর্তনান্। তাঁহারা বলিতেন যে, গ্রীষ্টধর্ম অবোধ্য (My-terious) নহে। কারণ, গ্রীষ্টধর্মের যে মকগুলিকে অবোধ্য বলা হয়, যেমন গ্রিম্ববাদ, অবতারবাদ, অনৈসর্গিক প্রণালীতে যীশুর জন্ম, প্রভৃতি মত পরিত্যাগ করিয়া, গ্রীষ্টধর্মের নৈতিক উপদেশ,—কর্তব্যপালনবিষয়ক উপদেশ নিচয়, পাপ প্রস্থার জন্ম দণ্ড পুরস্কার, তাঁহারা গ্রীষ্টধর্মের সারক্ষণে বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন। সেইজন্ম তাঁহারা বলিতেন যে, গ্রীষ্টধর্ম কোন অবোধ্য বিষয় নহে।

🖦। সেন্টপল ও কাল্ভিনের একটি বিশেষ মত তাঁহারা অগ্রাহ

করিতেন। ঈশ্বর কাহাকেও অমুগ্রহ করিয়া স্থপথে লইয়া যান, আর কাহাকেও লইয়া যান না, ইহা উাহাবা মানিতেন না। ইহাতে পক্ষপাতিত্ব দোষ হয়। যিনি ধর্ম্মাণন করেন, তিনিই ঈশ্বরের অমুগ্রহ পাত্র, তাঁহারই মুক্তিলাভের অধিকার হয়। তিনি ধর্মমাধনধারা ঈশ্বরের নিয়মাম্সারে পরিত্রাণ প্রাপ্ত হন; অর্থাং অর্গে যান; আর যে ব্যক্তি নিয়ম লত্যন করে, সে দণ্ডিত হয়। এইক্রপে তাঁহাদের মতে প্রত্যেক ব্যক্তির পরিত্রাণ তাহাব নিজের হস্তে।

৭। যাহা কিছু স্বাভাবিক তাহাই তাঁহারা ঈশ্বরক্ত বলিয়া মনে করিতেন; আর যাহা স্বাভাবিক নহে, কুত্রিম, তাহাই তাঁহাদের মতে ভ্রাম্ভি মিশ্রিত। তাঁহারা প্রত্যোক বিষয়ে, স্বভাব ও স্বাভাবিক পদার্থের পক্ষপাতী ছিলেন।

# .ফরাসীদেশীয় এন্সাইক্রোপিভিস্কুগণ।

১৭৩৬ খ্রীষ্টাব্দে স্থপ্রসিদ্ধ বিসপ্ বট্লাব সাহেব তাঁহার Analogy গ্রন্থে এই সকল একেশ্বরাদী (Deists) দিগের মতের উত্তর দেন। বট্লারের সময় হইতে ইংলণ্ডের ডীরিষ্টগণ (Deists) ক্ষীণপ্রভ হইরা পড়েন; কিন্ধ ফরাদীদেশে ইহাদের শিব্যবর্গেরা প্রভূত শক্তিসহকারে খ্রিষ্টর্থেরে বিরুদ্ধে ক্রিয়াছিলেন। তাঁহারা বিশেষরূপে রোমান ক্যাপলিক ধর্মসমান্ত্রকে আক্রমণ করিতেন। এই বৃদ্ধের মহারখীদের মধ্যে ভণ্টেরার, ডি ডি রো, হেল্ভিটিয়াস্, ডালেম্বের, হোলব্যাক্, কণ্ডর্নে, কণ্ডেরাক্, এবং রুষো ও ভল্নি এই ক্রেক জনের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। ইহারা এন্সাইক্রোপিডিয়া গ্রন্থ প্রচার করিয়াছিলেন। ডি ডি রো এবং ড্যালেমবাট কণ্ড্রক উক্ত গ্রন্থ সম্পাদিত ইইয়াছিল। ইহারা অঞ্জান ও কুসংস্কার-অন্ধ্রকার বিদ্রিত করিয়া,

জগতে জ্ঞানালোক বিকীর্ণ করিতে চেষ্টা করিতেন। ইঁহারা খ্রীষ্টার ধর্মসমাজের বিরুদ্ধে, মানবের জ্ঞান ও স্বাধীনতার নামে, সমর-ঘোষণা क विषार कांख इन नारे। देंशवा शवर्गपार विवा वर्खमान मामाजिक প্রণালীর বিরুদ্ধেও দণ্ডায়মান হইয়াছিলেন। কি ধর্মবিষয়ক, কি সামাজিক, কি রাজনৈতিক সকল বিষয়েই যাহা তাঁহারা দুষণীয় বলিয়া মনে করিতেন, তাহারই বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইতেন।

তাঁহারা চতুর, স্বার্থপর ধর্ম্মাজক এবং রাজনীতিজ্ঞদিগের ঘোরতব বিরোধী ছিলেন। তাঁহারা মনে করিতেন যে, কতকগুলি চতুর স্বার্থপুর লোক সমবেত হইয়া সাধারণ লোককে কুসংস্থারাদ্ধকারে ফেলিয়া, তাঁহাদিগকে হর্কল, ও অসহায় অবস্থায় রাথিয়া তাহাদের উপর প্রভুষ করিতেছে। তাঁহারা মনে করিতেন যে, ধর্ম্মযালকেরা এবং রাজনীতিজ্ঞেরা মিলিত হইয়া এইরূপ অত্যাচার করিতেছে। তাঁহারা মনে করিতেন যে, মানবজাতির ইতিবৃত্তে, মনুষ্যসমাজে, যত অভ্যাচার, মুর্থতা, পাপ, দরিদ্রতা, নিষ্ঠুরতা, যথেজাচারিতা, দেখিতে পাওয়া য়য়. তাহা চতুর স্বার্থপর ধর্মমাজক এবং রাজনীতিজ্ঞদিগের প্রভুত্বের ফল। সেইজন্ম ইহারা ধর্মবাজক এবং ধর্মসমাজ (Church) মাত্রকে ঘুণা করিতেন এবং যে স্থানে রাজা বা রাজপুরুষদিগেরই সম্পূর্ণ ক্ষমতা, প্রজা-দিগের কোন ক্ষমতা নাই, সেরূপ গবর্ণমেণ্টকে তাঁহারা ঘুণা করিতেন। তাঁহারা মনে করিতেন, যে ধর্মবাজকেরা, অজ্ঞ সাধারণ লোকদিগকে স্বর্গের প্রলোভন এবং নরকের বিভীষিকা প্রদর্শন করিয়া আপনাদের কার্যা সিদ্ধি করে। ভাহাদের নিজের ধন মান রক্ষা করিয়া বিলাসপ্রিয়তা ও কুপ্রবৃত্তি চরিতার্থ করে। তাগারা ধর্মের ^{জন্ত} হত্যাকাও করিয়া জগৎকে নরশোণিতে প্লাবিত করে। ইহাবা মনে করিতেন বে, অনেক ধর্মপ্রবর্ত্তক এই রূপে আপনাদের প্রভূষ ও ঈশ্রুর

স্থাপন করিয়া ধর্ম্মবাজকদিগের অভিলাষ চরিতার্থ করিবার পদ্থা করিয়া গিয়াছেন। এই সকল বিষয়ে ইংহারা একমত ছিলেন।

ইংদের মধ্যে কেহ বা নাস্তিক জড়বাদী, কেহ সংশয়বাদী, কেহ অহৈতবাদী, এবং কেহ বা একেশ্বরবাদী ছিলেন। এই একেশ্বরবাদী দিগের মধ্যে ভল্টেয়ার, রুষো এবং ভল্নি, প্রিজন্মান্গৃপিষ্ট ছিলেন। রুষো ভক্তিপথাবদ্ধী প্রীষ্টিয়ান একেশ্বরবাদী ছিলেন। থিওফিল্যান্গৃপিষ্ট রা ইংলগুরীয় ডীয়িষ্ট দিগেরই সন্তানহানীয়। আনরা পূর্বের বলিয়াছি যে, তাঁহাদের প্রধান ধর্মামত প্রমেশ্বর
ও মন্ত্রের প্রতি প্রেম। মানবজাতির হিতসাবন বিষয়ে তাঁহাদের
অত্যক্ত উৎসাহ ছিল।

ভল্টেয়ার দেখাইতে চেটা করেন বে, বেদে পরমেশরের প্রতি প্রেম ও মনুষ্বের প্রতি প্রেম শিক্ষা দেওয়া হইয়াছে। কিন্তু ভল্টেয়ার যাহাকে বেদ বলিয়া গ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা বাস্তবিক বেদ নহে; একটা জালবেদ। যাহা হউক, বিওফিল্যান্থ পিইদের মত এই যে, এট্রিয় ধর্মণাস্ত্রে, ও অল্লান্ত ধর্মণাস্ত্রে অনেক অসত্য, কুসংস্কার ও নীতিবিক্রক কথার মধ্যেও কতক্ পরিমাণে ঈশরের প্রতি প্রেম ও মনুষ্যের প্রতি প্রেম উপদেশ কাছে। তবে তাহাদের মতে, চতুর ধর্মাজকদিগের দারা সকল ধর্মণাস্ত্রেই নীতিবিক্রক কথা, ফলৌকিক ক্রিয়া এবং নানা প্রকার কুসংস্কার শিক্ষা দেওয়া হইয়াছে। বার্থপর, চতুর ধর্মাজকদিগের দারা সকল ধর্মণাস্ত্রই কল্যিত হইয়াছে। বার্থপর, চতুর ধর্মাজকদিগের দারা সকল ধর্মণাস্ত্রই কল্যিত হইয়াছে। তাহাদের মতে, কোন ধর্মণাস্ত্র ও ক্রিম। ভল্নি তাহার রচিত 'Ruins of Empires, or Reflections on the Revolutions of Empires' নামক গ্রন্থে এবং উহার পরিলিষ্টে, থিওক্ষিলান্য প্রিটিশের ধর্মের বিক্তে ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

তিনি ইয়েরেপে, এসিয়া এবং মিশরদেশের প্রাচীন ধর্ম্ম এবং আমেরিকান ইন্ডিয়ানদিগের ধর্মের ব্যাখ্যা করিয়া প্রদর্শন করিয়াছেন বে, আদিম অবস্থায় ময়ুব্যের মন প্রাকৃতিক ঘটনা সকলের বিষয় চিস্কা করিত। এইরূপ চিস্কার কলম্বরূপ নানাপ্রকার ধর্মের উৎপত্তি হইয়াছে। কিন্তু ধর্ম্মাজকেরা অলৌকিক ক্রিয়া, কুসংস্কার ও অনেক নীতিবিক্স্ক মতের ছারা ঐ সকল ধর্মকে পূর্ণ করিয়া তাহাদের বাসনা চরিতার্থ করিতেছে। তল্নির মতে, যীশুগ্রীষ্ট, তাঁহার জন্ম, তাঁহার ক্রশে হত হওয়া এবং মৃত্যুর পরে তাঁহার পুনরুখান এ সকল স্থাসম্বন্ধীয় একটি রূপক মাত্র; অর্থাৎ তিনি ঐ সকল ঘটনাকে স্থ্যের উত্তরায়ণ ও দক্ষিণায়ন সংক্রোম্ব রূপক বলিয়া ব্যাখ্যা করিয়াছেন।

## স্তপ্রসিদ্ধ দার্শনিক হিউম।

ফরাসি দেশের এন্দাইক্লোপিডিয়ালেগকদিগের সময়ে, ইংলণ্ডে প্রপ্রসিদ্ধ দার্শনিক হিউম সাহেব সন্দেহবাদ প্রচার করেন। হিউম সাহেব বির এই কয়েকটি বিশেষ নত। প্রথম, তিনি অলোকিক ক্রিয়া (Miracles) অস্বীকার করেন। হিউার, পরকাল এবং পাপপুণার দণ্ড ও পুরস্কার বিষয়ে সংশার প্রকাশ করেন; বলেন যে, ইহার কোন প্রমাণ নাই। তৃতীর, তাঁহার নতে কার্য্যকারণসম্বন্ধ মূলকমুক্তি হারা প্রমেশরের অন্তিম্ব প্রমাণ হয় না; কিন্তু কৌশলসম্বন্ধীয় যুক্তিহারা প্রমেশরের অন্তিম্ব প্রমাণ হয়, ইহা তিনি একপ্রকার স্বীকার করেন। হিউম বলেন, কৌশলসম্বন্ধীয় যুক্তিহারা প্রমেশর কিন্দাণকর্তা বলিয়া প্রমাণ হইতে পারে; কিন্তু স্প্রতিকর্তা বলিয়া প্রমেশর হিন্দাণকর্তা বলিয়া প্রমাণ হইতে পারে; কিন্তু স্প্রতিকর্তা বলিয়া প্রমেশর উৎপত্তি ও ইতিহাস বাাগা করেন; ধর্ম্ম সকলের উৎপত্তি কিন্ধপ্রতা ইইল, ইহা তিনি বিশেষভাবে

আলোচনা করেন, এবং প্রচলিত বিভিন্ন প্রকার ধর্মের তুলনার সমালোচনা করেন। পঞ্চম, ধর্মের বাহ্য অনুষ্ঠান ও বিশেষ বিশেষ মত সকলকে, চকুর ধর্মবাঞ্চকদিগের স্পৃষ্টি বলিয়া মনে করেন; অথচ কতক্শুলি ধর্মাত ও বাহ্য অনুষ্ঠান জনসমাজের শৃদ্ধালা রক্ষার উদ্দেশ্তে আপামর সাধারণের জন্ত প্রয়োজনীয় বলিয়া স্বীকার করেন।

যুক্তবাদের মূলহত্রসঞ্চারক বেকন ও লকের গ্রন্থ, এবং ইংলণ্ডীর ভীরিইগণের, ফরাসি দেশীর থিওফিল্যানথুপিই ও এন্সাইক্রোপিডিইদিগের ও টমাস পেনের গ্রন্থ এবং সংশ্রবাদী হিউমের গ্রন্থপাঠে, রাজা রামমোহন রায়ের মনের ভাব ও বিখাস, শান্ত্রনিরপেক্ষযুক্তবাদ বিষয়ে বিকসিত ও দৃঢ়ীকৃত হইরাছিল। এই সকল গ্রন্থবারা ভাবার উপরে অধুনাতন ইরোরোপীর সভ্যতা ও ঝাধীনচিন্ধার প্রভাব পতিত হয়। এই প্রকার মনের ভাব লইরাই তিনি তহ্কাতুল মোয়া হিন্দান গ্রন্থ রচনা করেন। রাজা তাঁহার কোন কোন গ্রন্থে লক্, বেকন ও অঞান্ত ঝাধীন চিন্তাশীল পণ্ডিতগণ, হিউম, গিবন্ প্রভৃতি এবং ফরাসা পণ্ডিত ভল্টেরারের নাম ও ভার্বিদের মতের বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন।

# আরবদেশীয় মতাজল সম্প্রদায়।

যুক্তবাদ বিষয়ে রাজা আরবদেশীর মতাজল নামক দার্শনিক সম্প্রাণারের নিকট হইতে অনেক শিক্ষা করিয়াছিলেন। এই বিষয়টী পরিছার করিয়া বুঝা আবস্তক বলিয়া আমরা নিমে মতাজলদিগের বিষয় বলিতেছি। মতাজল সম্প্রদার, প্রীয়ীর নবম শতাক্ষীতে বোগদাদের পলিফ্ আলমমন এবং তাঁহার পরবর্তী পলিক্দিগের সময়ে প্রাগ্রুত হইয়াছিল। মতাজল্দিগেক শান্ত্রনিরপক্ষ যুক্তবাদী বলা বার না। কেননা তাঁহারা কোরান

#### ৫১৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

রামমোহন রার শীমাংসাশাত্ত্বের কর্মাবাদ ব্যাখ্যা করিতে গিরা বলিয়াছেন বে, পরমেশ্বর নিলিপ্তভাবে কর্মাঞ্সারে ফলবিধান করেন। ভিনি 'আহ্মণ-সেবধি' পত্তিকার পল এবং ক্যাল্ভিনের মত খণ্ডন করিয়াছেন।

া মভাজলেরা বিশ্বাস করিতেন যে, যে সকল জাতি প্রমেশ্বরের নিকট হইতে কোন শান্ত প্রাপ্ত হন নাই, তাঁহারাও পরমেশ্বরের জ্ঞান লাভ করিয়া জাবনের কর্ত্তবা সকল প্রতিপালন ক্রিতে পারেন। মহ্বর শাভাবিক বৃদ্ধিশ্বরা ভাল মল জান লাভ করিতে পারে, এবং প্রকৃতভাবে এই শাভাবিক জ্ঞানের অনুসরণ করিয়া মহ্ব্য, মুক্তাবহা প্রাপ্ত হইতে পারে। প্রমেশ্বর যে, তাঁহার প্রস্বরদিগের হারা মহ্ব্যের নিকটে ধর্মনিরম প্রেরণ করেন, ইহা তাঁহার পক্ষে একটি বিশেষ অনুপ্রহ মাত্র।

এছানে দেখা ঘাইতেছে যে, ইংলণ্ডীয় ডীয়িই দিগের সহিত মতাঞ্জন
দিগের মতের আক্রথ্য মিল রহিয়াছে। রাজা রামমোহন রায়ের মতও
এইরূপ ছিল। তবে ইংলণ্ডীয় ডীয়িই রা, প্রফেট্ বা পয়গম্বরে বিশ্বাস
করিতেন না। তোহ ফাতুল মোয়া হেন্দীন গ্রন্থে দেখা বায় বে, রাজা
রামমোহন রায়ও প্রফেট বা পয়গম্বর একেবারে অস্মীকার করিয়াছেন।
ইংলণ্ডীয় ডীয়িই দিগের মত এই যে, ময়ুয়ের স্বাভাবিক জ্ঞানই য়থেই।
পয়গম্বরিদিগের বারা যে পয়মেশ্বর বিশেষ জ্ঞান প্রেরণ কয়েন, ইয়া
ভারারা স্বীকার করেন নাই। কিন্তু মতাজলেয়া ভারা স্বীকার করিতেন।
রাজা রামমোহন রায়ের মত, এ বিষয়ে পরিবর্তিত হইয়াছিল। তিনি এ
বিষয়ে ভীয়েই দিগের মত পরিত্যাগ করিয়া মতাজলদিগের মত এয়ণ
করিয়াছিলেন। তিনি পরে, ঈশ্বরপ্রেরিত সহাপুরুষ মানিতেন। তবে,
রাজা রামমোহন রায়ের মতামুলারে, স্বাভাবিক জ্ঞানে বাহা বুঝা বায়,
মহাপুরুবেরা, ভাহাই অধিকতর পরিকার করিয়া বলিয়াছেন। মহাপুরুব
সম্বন্ধে তিনি অলোকিক কিছুই মানিতেন না।

৬। পরমেশর তাঁহার জ্ঞানবারা কেবলই জীবের কল্যাণ সাধন করেন। তিনি তাঁহার ভ্তাগণের সংকার্য্যের পুরস্কার প্রদান করেন। পরমেশর মঞ্জায়রুপ, ন্যায়য়রুপ এবং পবিত্রস্ক্রপ।

অষ্টাদশ শতাকার ডীয়িই রা বেরূপ পুরাতন বাইবেলে বর্ণিত জি হোভার ক্রোধ, নিষ্ঠুরতা, ও ভাষবিক্র কার্য্যের প্রতিবাদ করিতেন, মতাজ্ঞলেরাও সেইরূপ গোঁড়া মুগলমানদিগের বর্ণিত প্রমেখরের ভাষ-বিরুদ্ধ কার্য্য, নিষ্ঠুরতা ও অত্যাচার অধীকার করিতেন। রাজা রাম-মোহন রায়ও, সেইরূপ, পুরাণশাস্ত্রে বর্ণিত অবতার্দিগের নীতিবিরুদ্ধ কার্যের প্রতিবাদ করিয়াছেন। এইলে কয়েরকটী কথা বিশেষভাবে স্করণ রাখা উচিত।

প্রথম, মতাজলদিগের দারা আরবদেশীর দর্শনশাস্ত্র ও তর্কশাস্ত্র বছল পরিমাণে পরিবর্ধিত হইরাছিল। সারস্তানি জালালুদীন আফুইতি এবং অস্তান্ত জনকে আর্বি ভাষায় মতাজলদিগের বিবরণ লিখিলাছেন। আরব দেশীর দর্শনশাস্ত্রে, মতাজলদিগের মত সকলের প্রভাব এককালে বিশেষক্রপে প্রকাশ হইরাছিল। রাজা রামমোহন রায় আর্বি ভাষায় লিখিত ধর্মাত্রক, দর্শনশাস্ত্র, তর্কশাস্ত্র, ও মনোবিজ্ঞান বিশেষক্রপে অধ্যয়ন করিয়াছিলেন। তাঁহার রচিত তহ্ফাতুল মোয়া হেদ্দীন প্রত্তেই ইয়ার নি:সন্দেহ প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া ধার। তিনি আরবদেশীয় তর্কশাস্ত্র, দর্শনশাস্ত্র এবং মনোবিজ্ঞানে বিশেষ পারদ্দী ছিলেন।

দিতীয়তঃ, এন্থলে স্মরণ করা আবশ্রক যে, তিনি কোরান বিবরে মুসলমান মৌলবীদের সহিত বিচার করিয়া তাঁহাদের পরান্ত করিয়া, কোরান ও মুসলমান দর্শনশাস্ত্রহারা একেশ্বরবাদ ও মোয়া হেদীবাদ প্রচার করিতেন। তাহাকে মৌলবীয়া 'জবরদন্ত মৌলবী' বলিতেন। মতা-জদেরা মুসলমান ছিলেন। অর্থাৎ তাঁহারা কোরানের জিভির উপর

#### ৫৫২ মহাত্মা রাঞ্চা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

খ্রীষ্টার নবম শতাকার প্রারম্ভে, অর্থাৎ মতাজলদের পঞ্চাশ বংসর পূর্বে একটি নান্তিক সম্প্রানার প্রায়ন্ত্ত হইরাছিল। তাঁহাদিগকে জিনিগ্ বলিত। বোধ হয়, তাঁহারা ধর্মশান্ত ও পরমেশরের অন্তিম্ব একেবারেই অস্বীকার করিতেন। কিন্তু তাঁহারা বলিতেন যে, মমুম্মের কর্ত্তব্য এই যে, পরস্পরের উপকার করেন এবং মানবহৃদরে স্মন্তাব্তঃ যে নীতিক্ত সকল লিখিত রহিয়াছে, তাহা পালন করেন।

মতাজলদিগের পঞ্চাশ বংসর পরে সরল প্রাত্মগুলী (Sincere brethern) নামে এক মুসলমান দার্শনিক সম্প্রনার প্রাত্ত্ত হইয়াছিল। ইংবার ফ্রি মেসন্দের ভায় অনেক বিষয় গোপন রাথিতেন। এই সম্প্রনার সমগ্র মুসলমান সামাজে, অর্থাং প্রায় সমগ্র সভ্যজগতে বিস্তৃত্ত হইয়াছিল। সেই সময়ে যে সকল বিজ্ঞান প্রচলিত ছিল, ইংবার সেই সকলের একটি প্রকাশু বিশ্বকোষ (Encyclopedia) প্রস্তৃত করিয়াছিলেন। ইংবারা ধর্ম ও দর্শনশাস্ত্রের সামগ্রক্ত করিবার জন্ত বিশেষ চেটা করিয়াছিলেন।

তোহকাতৃণ মওয়াহিদ্দীন গ্রন্থের প্রথমেই, রাজা বলিতেছেন বে, তিনি অনেক দেশ ভ্রমণ করিয়া, অনেক জাতির ধর্মপ্রপাণী দেখিয়া ও দেই সকল ধর্মকে পরস্পার তুগনা করিয়। মিয়নিথিত ছুইটি বিষয় জানিতে পারিয়াছেন।

## বিশ্বজনীন ও সাম্প্রদায়িক বিশ্বাস।

প্রথম, সকল ধর্মেই জগতের কর্তাও বিধাতা, একজন প্রমেশরের অক্তিত্ব শীকার করা হইরাছে।

বিভার, বেমন ঈবঙের অভিছ বিষয়ে সকল ধর্মাবলমীর মধ্যে একম্জ দেখা বার, সেইরূপ, ঈবংবের বিশেষ বিশেষ বর্মণালক্ষণ স্বজে তাঁহাদিগের মধ্যে মততেদ দৃষ্ট হয়। ধর্ম্মের অফুটানে এবং ধর্ম্মবিবর্ষ অন্তান্ত মত স্বন্ধেও বিভিন্ন ধর্মাবলম্বীর মধ্যে পরস্পর প্রভেদ লক্ষিত হয়। রাম-নোহন রাম বলিতেছেন যে, পরমেশরের অরূপসম্বন্ধে বিভিন্ন ধর্মাবলম্বী-গণের মত ও বিখাস বিভিন্ন প্রকার। তিনি বাহা বলিয়াছেন, তাহার তাৎপর্য্য এই যে, লোকে যেমন পরমেশরকে ব্রহ্ম, জিহোবা, আরা প্রভৃতি ভিন্ন নাম দিয়াছেন, সেইরূপ তাঁহাদের ঈশ্বরসম্বন্ধীয় জ্ঞানও ভিন্ন প্রকার। কেহ কৃষ্ণকৈ ভজনা করিতেছেন, কেহবা গ্রীষ্টকে আনকর্ত্তী বলিয়া স্বীকার করিতেছেন। এই উভয় প্রকার লোকের ঈশ্বরসম্বনীয় জ্ঞান ঠিক এক প্রকার নহে।

ধর্মবিষয়ক অক্সান্ত মত সম্বন্ধেও বিভিন্ন ধর্ম্মবিলয়ীর মধ্যে মতভেদ দৃষ্ট হয়। কে আমাদের পরিত্রাতা, ইহা লইয়া বিভিন্ন ধর্ম্মবিলয়ীর মধ্যে মতভেদ। কেহ বলেন খুই, কেহ বলেন কৃষ্ণ, কেহ বলেন মহম্মদ পরগম্বর। পরিত্রাণ কিসে হয় ? কর্মে কি ভক্তিতে ? এ বিষয়ে অত্যন্ত মতভেদ। পরিত্রাণ কাহাকে বলে ? পরলোক কি ? পারলোকিক অবস্থা কিরূপ ? এ সকল বিষয়ে বিভিন্ন ধর্ম্মসম্প্রদায়ের মধ্যে অত্যন্ত মতভেদ দৃষ্ট হয়। ধর্মের কার্য্যগত বিভাগেও বিশেব প্রকার বিভিন্নতা দেখা বায়। ভক্ক কি, অভক্ক কি, ব্যবহার্য্য কি, অব্যবহার্য্য কি, বিধি কি, নিষেধ কি, হারাম কি, হালাল কি, ইত্যাদি বিষয়ে বিভিন্ন সম্প্রদারের মধ্যে যার পর নাই ভিন্নতা লক্ষিত হয়। সাধনপ্রণাণী ও উপাসনাপ্রণালী বিষয়ে বিভিন্ন সম্প্রদায়ের মধ্যে যার পর নাই ভিন্নতা লক্ষিত হয়। যাধনপ্রণাণী ও

এই সকল কারণে রাজা সিদ্ধান্ত করিতেছেন বে, মহুগ্য শভাবতঃ এক জনাদি পুরুষকে বিশাস করিরা থাকে। এইরূপ বিশাস বিশ্বজনীন। স্তরাং ইছা মন্ত্র্যের পক্ষে শ্বাভাবিক। এক জগৎকর্তা পরম্পেরে বিশাস, কোন ক্রজিম উপালে, কেবল অভ্যাসনারা উৎপন্ন হর না। বে বিশাস সমগ্র মছ্য্যজাতিতে দেখা যার, তাহা মছুব্যের পক্ষে আভাবিক। আভাবিক বলিয়া সকল জাতির মধ্যে পরমেখনে বিশাস বর্ত্তমান; অথবা, ঈশ্বরবিখাসের দিকে মছুয়্যের মনের আভাবিক গতি।

বধন দেখা যাইতেছে বে, পদ্মেশরের শ্বরূপ বিষয়ে এবং ধর্মের মতগত ও কার্য্যগত বিষয়ে, বিভিন্ন ধর্মপন্সান্তর মধ্যে, বিভিন্ন প্রকার মত রহিরাছে, তখন সিদ্ধান্ত হইতেছে যে, এ সকল মহুযোর পক্ষে আভাবিক নহে। বিশেষ বিশেষ প্রকার দেবতার ও বিশেষ প্রকার উপাসনাপ্রণালীতে বিশ্বাস, শিক্ষার ফল। এ সকল খাভাবিক নহে। অনশ্রুতি, শাস্ত্র, ও চতুঃপার্মের অবস্থাধারা এই সকল মত উৎপর হইরা থাকে।

# প্রচলিত ধর্ম সকল কি সত্য ?

রামমোহন রার তৎপরে জিজাসা করিতেছেন বে, জগতে প্রচলিত সকল ধর্মই কি সত্য ? অথবা সকল ধর্মই মিথ্যা ? কিখা কোন কোন ধর্ম সত্য এবং কোন কোন ধর্ম মিথ্যা ? তিনি বলিতেছেন, এই প্রনের তিনটা উত্তর হইতে পারে । প্রথম, এই এক উত্তর হইতে পারে বে, সকল ধর্মই সত্য ৷ কিছ ইহা সন্তব নহে ৷ কেননা বিভিন্ন ধর্মাবলম্বীর ঈশবসম্পদ্দে বিপরীত প্রকার মত দৃষ্ট হইতেছে ৷ ধর্মের অফুষ্ঠান সম্বন্ধেও দেখা বাইতেছে বে, এক ধর্মে বে কার্য্যের বিধি রহিরাছে, অক্ত ধর্মে তাহাই নিবিদ্ধ ৷ এইরূপ পরস্পর বিপরীত ব্যবস্থা নিচর কথন সকলই সত্য হইতে পারে না ৷ (এ স্থলে রালা আরবী ভাষার তর্কশাল্ল হইতে Principle of noncontradiction এর স্থল উদ্ধৃত করিতেছেন ৷) স্বতরাং সিদ্ধান্ত হইতেছে বে, সকল ধর্মাই সত্য হইতে পারে না ৷

## কোন একটি বিশেষ ধর্ম্ম কি সত্য ?

বিশেষ ধর্ম সত্য। অবশিষ্ট সকল ধর্মই মিথ্যা। এই উত্তর সহদের রাজা বলেন ধর্ম সত্য। অবশিষ্ট সকল ধর্মই মিথ্যা। এই উত্তর সহদের রাজা বলেন বে, কোন একটি বিশেষ ধর্মকে কেন সত্য বলিব, আর অপর শুলিকে কেন মিথ্যা বলিব, তাহার যথেষ্ট হেতু পাওরা চাই। যদি বল, একটি বিশেষ ধর্ম, সত্য; তাহা হইলে এই প্রশ্ন উপস্থিত হয় যে, সে কোন ধর্ম ? কি জন্ত তুমি একটি বিশেষ ধর্মকে সত্য বলিতেছ এবং অবশিষ্ট সকল ধর্মকে মিথ্যা বলিতেছ ? একটি বিশেষ ধর্মকে সত্য বলিতে এবং অবশিষ্ট সকল ধর্মকে মিথ্যা বলিতেছ ? একটি বিশেষ ধর্মকে সত্য বলিলে এবং অবশিষ্ট সকল ধর্মকে মিথ্যা বলিলে, তাহার উপযুক্ত বুক্তি প্রদর্শন করা আবক্তা। কিক্ত স্ব্যাবার বিশ্বাসস্থাকে, একালিত ধর্ম্মসম্পূর্ণার সকলের মধ্যে, কোন সম্প্রদায়ের বিশ্বাসস্থাকে, এমন কোন যুক্তি পাওরা যায় না, যন্দারা বলা ঘাইতে পারে যে, এই বিশেষ ধর্মপ্রশালী সত্য এবং অবশিষ্ট সকল শুলি মিথ্যা। এই সকল বিশ্বাস মন্থ্যের পক্ষে আতাবিক নহে, এবং জ্ঞানের আয়ন্তও নহে। স্বত্রাং যথন কোন ধর্ম্মবিলম্বীরা বলেন যে, তাহাদের ধর্মমত সম্পূর্ণ সত্য, এবং জ্ঞানক বর্ধা মুলক কথা বলেন।

## যথেষ্ট হেতুবাদ।

রাজা এই হলে জারবি ভাষার তর্কশান্ত হইতে যথেষ্ট-হেডুবাদের যুক্তি (Principle of sufficient reason) উদ্ভ করিতেছেন। এই যথেষ্ট-হেডুবাদ কাছাকে বলে, তাছা এ হলে সংক্ষেপে বলা যাইতেছে। অনেক গুলি ঘটনা, একটী কারণ হইতে উৎপন্ন হইতে পারে। এরপ হলে, বদি তর্মধ্যে কোন একটি বিশেষ ঘটনা, সেই কারণে উৎপন্ন হয়, তাহা

#### ৫৫৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

হইবা, সে স্থলে এই প্রশ্ন উপস্থিত হইবে বে, জ্বন্ত কোন ঘটনা উৎপন্ধ না হইবা ঐ বিশেষ ঘটনার উৎপত্তি কেন হইল, ইহার বথেষ্ট-হেতুবাদ প্রদর্শন করা আবশ্রক। বিজ্ঞান আলোচনার পক্ষে, এই বথেষ্ট হেতুবাদ একান্ত প্রবেদ্ধার। জারবদেশীর দার্শনিক ও তর্কশাস্ত্রবিৎ পণ্ডিতদিগের মধ্যে তর্কশাস্ত্রের এই নিয়মটা বহুকাল হইতে প্রচলিত ছিল। এটান্ত্র সপ্তদশ শতান্দীতে লাইবনীজ্ (Leibnitz) জারবদেশীর তর্কশাস্ত্রের এই তন্ত্রটি ইয়োরোপীর তর্কশাস্ত্রের অন্তনিবিষ্ট করিয়া দেন। বিজ্ঞানচর্চার পক্ষেইহা জ্বতি প্রবেদ্ধানীর নিয়ম।

# প্রচলিত সকল ধর্মই কি মিথ্যা ?

তৃতীয়। সকল প্রচলিত ধর্মই মিথ্যা কি না ? রাজা বলিতেছেন বে, ধ্বন সকল ধর্মই সত্য, একথা স্বীকার করা যায় না; এবং কোন কোন বিশেষ ধর্ম সত্য, ইহাও স্বীকার করা যায় না, তথন সিদ্ধান্ত হইতেছে বে, সকল ধর্মই মিথ্যা।

রাজার কথার উপরে একটি সমালোচনা হইতে পারে। সকল ধর্মই
মিধ্যা, ইহা রাজার মুক্তি হইতে প্রতিপর হর না। ইহাই প্রতিপর হর
মে, কোন ধর্মাই সত্য বলিয়া সিদ্ধান্ত হয় না। অথবা কোন ধর্মকেই সত্য
বলিয়া সিদ্ধান্ত করিতে পারা যায় না। যথন কোন ধর্মসম্প্রদারের লোক
বলেন মে, তাহাদের অবলম্বিত ধর্মাই নিশ্চিত সত্য এবং অহ্য সকল ধর্ম
মিধ্যা, তথন তাহারা যুক্তিসিদ্ধ কথা বলেন না। বাত্তবিক, রাজার
ইহাই অভিপ্রায়। রাজা বলিতেছেন, অসত্য সকল ধর্মের পক্ষেই সাধারণ।
তাহার অভিপ্রায় এই য়ে, য়িদ কোন ধর্মসম্প্রদারের লোক বলেন য়ে,
তাহাদের ধর্মাই একমাত্র সত্যধর্ম বলিয়া প্রতিপর হইয়াছে, তাহা হইলে
তাহাদের কর্থা নিশ্চয়ই অম্লক। এ স্থলে আর একটি কথা বলা আবশ্রক

যে, রাজা সকল ধর্মের বিষয় আলোচনা করিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে, প্রমেশ্বরে বিশ্বাস বিশ্বজ্ঞনীন। এই বিশ্বজ্ঞনীন স্বাভাবিক বিশ্বাস, কার্য্য-কারণ-সম্বন্ধীর যুক্তি এবং কৌশল সম্বন্ধীর যুক্তির দ্বারাও সমর্থিত হইরাছে। রাজার মতে পরমেশ্বরের অন্তিত্বরূপ সত্য, সকল ধর্মেই বর্ত্তমান্। রাজার মতে, সকল ধর্মের লোক যথন পরমেশ্বরকে স্পষ্টিকর্ত্তা ও বিধাতা বলিয়া বিশ্বাস করিতেছেন, তথন সকল ধর্মেই সত্য আছে। দ্বিতীয়তঃ, সকল ধর্মেই যথন বিশেষ বিশেষ অমূলক মত এবং বিশেষ বিশেষ অযুক্তিসিদ্ধ বাহ্য অমুষ্ঠান সকল বহিরাছে, তথন সকল ধর্মেই অসত্য বর্ত্তমান্।

## কিরূপে সত্যানুদ্ধান করিবে ?

তৎপরে রাজা বলিতেছেন যে, লোকে স্বাভাবিক বিশ্বাস, এবং অভ্যাসসন্ত্ত ও বাফ্ কারণে উৎপন্ন সংশ্বারের মধ্যে প্রভেদ নির্ণন্ধ করিতে পারে না। এ বিষরে রাজার মত অষ্টাদশ শতাকীর ডীয়িষ্ট্র্ দিগের তুল্য। ভাহার পর রাজা বলিতেছেন যে, ধর্মবিষয়ে অমুসন্ধান করিয়া দেধা আবশ্রক যে, কি স্বাভাবিক ও কি অস্বাভাবিক, কি আস্তরিক, এবং কি বা বাফ্ ও আক্মিক কারণে উৎপন্ন। সত্যানির্ণন্ধ করিতে হইলে, এরপ অমুসন্ধান আবশ্রক; কিন্তু লোকে তাহা করে না। স্থপ্রসিদ্ধ ইয়োরোপীর দার্শনিক লকও একথা বলিয়া গিয়াছেন। রাজা বলেন যে, সকল বিষয়েই তুইটা বিষয় অমুসন্ধান করা আবশ্রক। প্রথম, ভিন্ন ভিন্ন শ্রেণীর কার্যের জ্ঞান, সেই সকল কার্য্যের ফল এবং ফলের তারতম্য। এই তুইটা বিষয় জ্ঞানে, সেই সকল কার্য্যের ফল এবং ফলের তারতম্য। এই তুইটা বিষয় জ্ঞানে, সেই সকল কার্য্যের ফল এবং ফলের তারতম্য। এই তুইটা বিষয় জ্ঞানে, সেই সকল কার্য্যের ফল এবং ফলের তারতম্য। এই তুইটা বিষয় জ্ঞানে, সেই সকল কার্য্যের ফল এবং ফলের তারতম্য। এই তুইটা বিষয় জ্ঞানে, সেই সকল কার্য্যের ফল এবং ফলের তারতম্য। এই তুইটা বিষয় জ্ঞানে, সেই সকল কার্য্যের ফল এবং ফলের তারতম্য।

কেন লোকে সত্যাকুসন্ধান করে না ?
এই কথাটি আরবদেশীয় দর্শনশাত্তে বিশেষ ভাবে বলা হইরাছে।

#### ৫৫৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

পূৰ্বে বে, সরল ভ্ৰাভূমগুণীৰ ( Sincere brethern ) কথা বলা হইরাছে, ভাঁহারা এই বিষয়ে বিশেষ চেষ্টা করিয়াছিলেন। এই বিষয়টী স্থপ্রসিদ্ধ দার্শনিক লকের রচিত 'Essay concerning the human understanding' নামক পুস্তকেও আছে। রাজা এই মতটা আরবদেশীর দর্শনশাত্তে ও তৎপরে লকের গ্রন্থে পাঠ করিয়াছিলেন। রাজা ৰ্লিভেছেন বে, বিভিন্ন সম্প্রদারের নেতৃগণ এ প্রকারে ধর্মালোচনা করেন না। সভ্যের অমুসন্ধান এবং সভ্যের জ্ঞানলাভেই মুমুধ্যের মুম্যার। মহুষা ধর্মবিষয়ে সে প্রকার অন্থ্যন্ধান করে না। কেন করে না, রাজা তাহার কারণ প্রদর্শন করিতেছেন। প্রথম, ভিন্ন ভিন্ন ধর্মের নেতৃগণ আপনাদের সম্মান ও পৌরবের জন্ম কতক্তালি যুক্তিশুক্ত মতের সৃষ্টি করেন। দ্বিতীয়, অলোকিক শক্তি এবং অলোকিক ক্রিয়া দারা তাঁহারা আপনাদের মন্তের বাথার্থ্য প্রতিপন্ন করিতে চেষ্টা করেন। ভৃতীয়, এই প্রকারে জাঁহারা লোকদিগকে পরিত্রাণের আশা দেন বলিয়া অনেক লোক তাঁহাদের শিষ্য হর। চতুর্ব, এই সকল ধর্মপ্রবর্ত্তকেরা মন্থ্যের স্বাভাবিক বিচারশক্তি ও বিবেকের ক্রিয়া রহিত করিয়া দেন। লোকে আপনাদিগের विठातवृद्धि धवः विद्यक्षक विनान नित्रा, माच्छानात्रिक धर्षे ध्ववर्षक निर्वत আল্লানুসারে চলিতে থাকে। পঞ্চম, লোকে অলৌকিক ক্রিয়া এবং অসম্ভব গল্প সকল পাঠ করিয়া আপনাদের বিশাস বৃদ্ধি করে। সাম্প্রদায়িক উপধর্ষবিশাসীদিগের এমনই মনের ভাব বে, তাঁহারা ধর্মসম্বন্ধে বতই অধিকতর অসম্ভব ব্যাপার শ্রবণ বা পাঠ করেন, ততই উহিচাদের বিশাদ বৃদ্ধি হয়। মহুবোর জ্ঞান ও বিচারশক্তি এমনই শুখালবদ্ধ হইরা পড়িরাছে। বঠ, লোকের ধর্মবৃদ্ধি এমনই বিকৃত হইরা গিরাছে যে, বে সকল কার্যা ইহলোকে জনসমাজের পক্ষে অনিষ্টকর এবং

পরলোকে ইুর্গতির কারণ, তাহাও বিশেষ বিশেষ সম্প্রদায়ভূকে লোকে?

নিকট পরিত্রাণপ্রদ কার্য্য বলিয়া গৃহীত হইয়াছে। মিথা বাকা, চৌর্য্য, বিধাসঘাতকতা ও বাজিচার পর্যন্ত ধর্মদাধনের অঙ্গ বলিয়া গণ্য হইয়াছে। প্রচলিত কোন কোন হিন্দুসম্প্রদায়ের মধ্যেই ইহার দৃষ্টান্ত সকল প্রাপ্ত হওয়া যায়। সপ্তম, যদি কথনও কেহ ধর্মবিবরে স্বাধীন ভাবে সভ্য নির্ণন্ন করিতে ইচ্ছা করে, তাহা হইলে, সে নিজেই হর ত এবং অপর সকলে ঐ ইচ্ছাকে পাপবৃদ্ধি বা সয়তানের কার্য্য বলিয়া নির্দেশ করিবে; এবং সে নিজেই হয় ত একপ ইচ্ছাকে হর্ম দিব বলিয়া উহা মন হুইতে দুর করিয়া দিবে।

এক্লে রাজা বিভিন্ন সম্প্রদারের নেতৃগণকে আক্রমণ করিরাছেন। 
ফরাশী দেশের এন্সাইক্রোপিডিট (Encyclopædist) গণ, ভল্টেরার 
(Voltaire) ডি ডি রো (Diderot) হেপ্ভিটিরাস (Helvetius) 
এবং ভল্নি (Volney) চতুর স্বার্থপর ধর্মাজকদিগকে এইরপে 
আক্রমণ করিয়াছিলেন।

২। মান্থবের ব্যক্তিগত জ্ঞান ও বিবেক বে কত্দ্র বিক্ত ও বিশৃশ্বলবন্ধ হইরা পড়িরাছে, সাম্প্রদায়িক উপধর্মের বিষয় বলিতে গিয়া রালা তাহা সুস্থররূপে প্রদর্শন করিয়াছেন। বিখাসের বিষয় বত অভ্ত ও অসম্ভব হর, ততই তাহা বিখাসকে বর্ত্তিত করে, রালা এই একটা বিশেষ কথা বলিয়াছেন। প্রাচীন কালের একজন গ্রীষ্টায় ধর্ম্মবাজক টাট্লিরান, (Tertullian) (Christian father) ধর্মসন্থনে কোন বিশেষ মত বিষয়ে বলিয়াছেন, ইয়া অসম্ভব বলিয়াই বিশাস করি। ("I believe, because it is impossible") রাজাব আর একটি বিশেষ কথা এই যে, উপধর্মের প্রভাবে লোকে পাপকার্য্যকেও প্রাক্তর্ম বলিয়া মনে করে। একথা ভল্টেয়ারও বলিয়াছেন।

### জনসমাজ ও ধর্ম।

তৎপরে রাজা একটি শুরুতর কথা উত্থাপন করিয়াছেন। ইচা নিশ্চিত বে. সমাজ এবং সামাজিক শৃত্যলা ধর্মের একটি ভিত্তি। কিন্ত এই কথাটি অনেক পণ্ডিত ব্যক্তি অনেকভাবে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। প্রথম, সিসিরো এবং বার্ক প্রভৃতি প্রিতেরা বলিয়াছেন বে, মহুষাসমাজ পরমেশ্বরের স্ট্র। পরমেশ্বর ধর্মরাজ: মহুব্য সমাজের কর্ত্তা ও নেতা। তিনি সমাজে ধর্মসংস্থাপন ও ধর্মসংরক্ষণ করেন। সেইজ্ঞা আমাদের সামাজিক কর্ত্তব্য সকল, কেবল সামাজিক নতে। সামাজিক কর্ত্তব্য সকলও পরমেখরের প্রতি কর্ত্তব্য। সামাজিক কর্ত্তব্য সকল একদিকে বেমন সামাজিক, আর একদিকে সেইরপ ধর্মদম্বরীয় বা ঈশ্বরনির্দিষ্ট কর্ম্বর। সমাজ ও সামাজিক জীবন, ধর্ম্মের অঙ্গ স্বরূপ: ধর্ম্মের পরি-পুষ্টির জন্ত। দিতীয়, কেহ কেহ বলেন, ধর্ম সামাজিক জীবনের অক্তর্মণ ;--সামাজিক জীবন পরিপালনের জন্ম ধর্ম : অর্থাৎ সমাজের कन्तार्वत कन्न भन्नतारक विश्वाम, भाभ भूरण विश्वाम, धवः भाभभूरणन বিচারকর্তার বিশ্বাস আবশুক। এইরূপ বিশ্বাস কুত্রিম নছে। ইরা মান্তবের পক্ষে স্বাভাবিক। বাঁহারা এই সকল কথা বলেন, তাঁহাদের মধ্যে কেত কেছ এই সকল ধর্মত ও বিশাসকে সভ্য বলিয়া বিশাস করেন। আর কেহ কেহ এই সকল বিশাসের সত্যতা বিষয়ে সন্দেহ করিয়াও বলিয়া পাকেন যে, এ সকল সত্য হউক বা না হউক, এই সকল বিশ্বাস, সামাজিক জীবনের একাস্ত প্রবোজনীয় অস। এই শেৰোক্ত ৰ্যক্তিগণের মধ্যে কেছ কেছ বলেন বে. এই সকল মত কাৰ্যাড়ঃ সতা। বেহেত, এই মত ও বিশাসগুলি না থাকিলে, সামাজিক ও নৈতিক জীবনের উদ্দেদ হইত।

তৃতীয়তঃ, কেহ কেহ বলেন যে, আত্মান্ন বিশ্বাস অর্থাৎ আত্মাকে দেহ হইতে স্বতন্ত্র বলিয়া বিশ্বাস, পরলোকে বিশ্বাস, পাপপুলোর দণ্ড-পুরন্ধারে বিশ্বাস, কৃত্রিম বা মহুলাকত। রাজা বা রাজপুরুবেরা, চতুর ধর্ম্যাজকদিগের সহিত মিলিত হইলা এই সকল মত ও বিশ্বাস স্থাষ্টি করিয়াছেন। কেন-না এই রূপে জনসমাজকে শাসন ও পরিপালন করার স্থবিধা হয়। এই সকল কৌশন বা উপান্ন স্থাষ্টি না করিলে সামাজিক শৃত্বালা ও রাজ্বশক্তি রক্ষা পাইত না।

এখন দেখা যাউক, ইংলগুর ভীরিষ্ট্রাণ এবং ফরাসীদেশীর এন্দাই-রোপিডিষ্ট্রাণ, এ বিষয়ে, উপরি উক্ত মতের মধ্যে কে কোন্টি সমর্থন করিয়াছেন। ইংলগুর ভীরিষ্ট্রাণ সকলেই আয়া, পরলোক এবং পাপপুণ্যের পারলৌকিক দণ্ডপুরস্কারে বিশ্বাস করিতেন; তাঁহারা বলিতেন বে, ইহলংসারেই পরমেশরের ধর্মশাসন রহিয়াছে। সমাজে পাপপুণ্যের ফলাফলের ঐশরিক নিয়্ব রহিয়াছে। তবে, ইহজীবন মন্থ্যের পরীক্ষার অবয়া। এখানে পাপপুণ্যের দণ্ডপুরস্কার যাহা অপুর্ণ থাকে, পরলোকে তাহা পূর্ণ হইবে।

করাশীদেশীয় এনুসাইক্রোপিডিইদিগের মধ্যে হুই দল ছিল। প্রথম ভণ্টেরার, ভল্নি এবং ক্রাে। ইহারা ঈশরের অন্তিম্ব স্থীকার করিতেন। তাঁহাকে স্থাইকর্তা ও বিধাতা বলিয়া বিশ্বাস করিতেন। ক্রাে গ্রীষ্টিয়ান-দিগের স্বর্গাদি সকলই বিশ্বাস করিতেন। ভণ্টেরার গ্রীষ্টিয়ানিদিগের স্বর্গ ও নরক বিষয়ক বিশেষ মতের প্রতিবাদ করিয়াছিলেন। তিনি উক্ত মতকে বিক্রপ করিয়াছেন। কিছু তিনি পরলােক এবং পাপপুণাের পারলােকিক দণ্ডপুরস্কারে সাধারণ ভাবে বিশ্বাস করিতেন; অর্থাৎ স্বর্গনরক্বিষয়ক প্রচলিত মত যত দ্ব পর্যান্ত জ্ঞানাহ্মােদিত, ততদ্র পর্যান্ত তিনি বিশ্বাস করিতেন। এ বিষয়ে ভল্নির মত ইংল্ভীয়

ভীরিইদিগের ন্তার ছিল। তবে, ভল্টেরার এবং ভল্নি বলিতেন বে, খ্রীষ্টির শাল্রে ও অন্তান্ত শাল্রে পরমেশ্বর পরলোক এবং অর্গনরক বিবরে যে সকল মত আছে, তাহা অত্যন্ত বিক্রত ও কুসংস্কারাপর। তাঁহাদের মতে, পারলৌকিক মলনের জন্ত যে সকল বাল্ল অনুষ্ঠান ও সাধনাদির ব্যবহা প্রচলিত আছে, তাহাও কুসংস্কারপূর্ব। ধর্মবাজকেরা, অনেক সময় আপনাদিগের স্বার্থসিদ্ধি, ক্ষমতাত্ত্তি ও গৌরবের জন্ত, এবং অনেক সমর রাজাদিগের স্থবিধা ও লাভের জন্ত ঐ সকল ধর্মসন্থানীর মত ও অস্টান স্থি করিরাছেন। ভল্নি বলেন যে, রাজারা যে ঈর্বরের প্রতিনিধিস্বরূপ, এই মত ধর্মবাজক তামুরেল প্রথম স্থাট্ট করেন। এ স্থলে চতুর ধর্মবাজক ও চতুর রাজা একত্ত হইরা কার্যাকবিরাছে।

২। ফরাসীদেশীর এন্সাইক্লোপিডিইদিগের মধ্যে আর এক দল ছিল। তাহারা নান্তিক। হোলবাাক্ (Holbach) হেল্ভিটিয়াস্ (Helvetiou) লা মেট্ (La Mettrie) এই দলভুক্ত ছিলেন। ডি ডি রো (Diderot) কিছু কাল এই দলভুক্ত ছিলেন। উহারা ঈবরের অন্তিদ, মানুরায়ার অনর্থ, এবং পাপ ও পুলাের পারলােকিক দক্তপুরস্কারে বিবাস করিতেন লা। বলা বাছলা বে, ধর্মের অন্তান্ত নত ও অনুষ্ঠান সকলও ইহারা অনীকার করিতেন। ইহারা বলিতেন বে, ধর্ম-বান্তকেরা সাধারণ লােককে ল্রমে কেলিয়া তাহাদের উপর অত্যাহার করিবার জন্ত, পরমেশরের অন্তিদ, স্বর্গনরকের অন্তিপ প্রভৃতি মত স্টি করিবাছে। ইহারা বলিতেন বে, বাহ্ম ধর্মামুক্তান সকল, এবং পরনেশ্বর ও পরলােকে বিশাস, এ সকলই স্বার্থপর ধর্ম্মরান্তক্তির, এমন নহে, স্বাহ্মবিক ধর্মণ্ড (Natural Religion) কুসংকার। উহাও অনিষ্টকর। উহাও ধর্ম-

বাজক ও ছাজাদিগের সৃষ্টি। ইহাদের মতে, ধর্মমাত্রকেই উচ্ছেদ করিরা, জগৎকে, মনুষ্মজাতিকে উদ্ধার করা আবশুক।

এইব্রপে মহন্তর্জাতিকে উদ্ধার করিবার উপার, ধর্মবিহীন শিকা।
মানবের ইন্দ্রির ও ইন্দ্রিরের বিষর সকল, মানবের শারীরিক অভাব সকল,
এবং জ্ঞানাহ্মোদিত স্বার্থের উপরে লোকশিক্ষাকে প্রতিষ্ঠিত করিছে

ইইবে। প্রত্যেক ব্যক্তিকে তাহার সামাজিক অধিকার ও কর্ত্তব্যের

বিষর শিক্ষা দিতে হইবে। গ্রথমেন্ট, দেশের প্রত্যেক বালক ও

বালিকাকে এই প্রকার শিক্ষা প্রদান করিবেন। এই দলের লোকই

প্রথমে জাতীয় সাধারণশিক্ষার মত প্রচার করেন। এই দলের

অনেকে বলিতেন যে, ধর্ম আর কিছুই নহে, কেবল পরের মঙ্গল করিরা

আপনার মঙ্গল সাধন করিবার পস্থামাত্র। ধর্ম ফেবল জ্ঞানাহ্মোদিত

স্বার্থসিদি।

# স্বপ্রসিদ্ধ দার্শনিক হিউম।

আর একজন মহারণীর কথা এ হলে বলা আবশুক। ইনি সংশরবাদী হিউম। হিউম মনে করিতেন বে, পাগপুণোর পারলোকিক দণ্ডপুররার প্রমাণ করা যার না; অপ্রমাণও করা যার না। মানবাত্মার অন্তিছ, মানবাত্মার অমরছ প্রভৃতি বিষরে মহুয়োর বৃদ্ধি কোন হিরসিদ্ধান্তে উপনীত হইতে পারে না। কিন্তু হিউম বলেন যে, জগতের কৌশল দেখিলে আভাস পাওয়া বার বে, একজন জ্ঞানমর নির্মাণকর্তা আছেন। তাঁহার ফরপ বা অস্থান্ত লক্ষণ কিছুই জ্ঞানা যায় না। তাঁহার মতে, যদিও এই সকল বিষর মানববৃদ্ধির অতীত, তথাচ ঈশ্বর, পরলোক ও স্বর্গনরকৈ বিশ্বাস এবং ধর্মের বাহাত্মহান নিচর, সর্ব্সাধারণ লোকের পক্ষে

#### ৫৬৪ । यहांचा बाका बामरमाहन बार्यं कीवनहति ।

সামাজিক শৃত্যলা ও নীতি স্থরক্ষিত হয়। হিউম্ বলেন, গুণাতীত পদার্থ (Substance), ঘটনার উৎপাদক কারণ, (Cause), আত্মা (Soul), ব্যক্তিগত একত্ব (personal identity), জড় (Matter), এই সকল বিবরে কোনরূপেই স্থিরদিদ্ধান্তে উপনীত হওরা যার না। এই সকল বিবরে চলিত মত ও বিখাদ, যুক্তিবারা সমর্থিত হইতে পারে না। তথাচ, কার্যাগত জীবনের জন্ম এই সকল বিখাদ প্রয়োজনীয়। সেইরূপ ঈশ্বর ও পরলোকে বিশাদ এবং ধর্মের বাহামুঠান সকলে বিশ্বাদ, যুক্তিদিদ্ধ না হইলেও, উহা দর্জনাধারণ লোকের সামাজিক ও রাজনৈতিক জীবনের ভিত্তিস্কর্জণ।

এই সকল বিষয়ে তহফাতুল মোরাহ্হেদীন পুস্তকে রাজা কি মত প্রকাশ করিয়াছেন, অমুধাবন করিয়া দেখা আবশ্রক। রাজা বলিতেছেন যে, মহয় স্বভাবতঃ সামাজিক জীব। মহুয়ের প্রকৃতিই এই যে, একত্র হইয়া সমাজে বাস করে।

এহলে, জনসমাজের উৎপত্তি বিষয়ে রাজার মত পাওয়া যাইতেছে।
হব্দ (Hobbes), লক্ (Locke), ক্লো (Rousseau), ভল্নি
(Volney) প্রভৃতি ইয়োরোপীয় পণ্ডিতগণ বলেন যে, চুক্তিয়ারা প্রথমে
জনসমাজের উৎপত্তি হইয়াছিল। মন্ত্যা প্রথমে প্রত্যেকে স্বতম্ভ বাদ
করিত। তৎপরে, তাহাদের নিজের স্থবিধার জল্প, অধিকত্তর কল্যাণলাভের প্রত্যাশার, তাহারা ইচ্ছাপূর্কক পরম্পর একত্ত হইল। উপরি উক্ত
পতিতগণের মতে এইরপে জনসমাজের উৎপত্তি।

জনসমাজের উৎপত্তি বিষয়ে এই চুক্তির মত (Contract) রাজা অবশ্র জানিতেন। কেননা রাজা লক্ প্রণীত গ্রন্থ সকল বিশেণকণে অধ্যয়ন করিরাছিলেন। লকের প্রন্থে, এই মতের স্থবিভৃত ব্যাথা আছে। আইন ও দেশাচারের উৎপত্তি সম্বন্ধে রাজা এই মত কিছু পরিবর্তিত করিয়া গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু জনসমাজের উৎপত্তি সম্বন্ধে তিনি উক্তে মত একেবারেই স্বীকার করেন নাই। জনসমাজের উৎপত্তি বিষয়ে তিনি বলেন যে, জনসমাজ কোন কুত্রিম পদার্থ নহে। কেহ মন্ত্রণা করিয়া উহা স্প্তি করে নাই। স্বভাবতঃ উহার উৎপত্তি হইয়ছে। জনসমাজ যে চুক্তি (Contract) করিয়া উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা হইতে পারে না। মানবঞ্চরতি হইতে মানবের সামাজিক অবস্থা। যদিও এডমও বর্ক, কোন কোন স্থলে জনসমাজের উৎপত্তি বিষয়ে এই চুক্তির কথা বিদয়াছেন, তথাচ বর্কেরও প্রকৃত মত এই ছিল যে, জনসমাজ স্বভাবতঃ উৎপন্ন হইয়াছে।

একণে বিজ্ঞান, ক্রমবিকাশের মত ( Evolution ) প্রতিপন্ন করিয়া-ছেন। স্থতরাং সমাক্ষবিজ্ঞানে, মানবসমাজের স্বাভাবিক উৎপত্তি সিদ্ধান্ত হুইরাছে। মুমুগু স্বভাবতঃ দামাজিক জীব। মানবদমাজ কুলিম প্লার্থ নহে। কোন প্রকার চুক্তি বা মন্ত্রণালারা ইহার উৎপত্তি হল নাই। मब्रा वडावडः वामक्रिश् । मब्रा, वापिम व्यवहात्र प्रवस्त हरेबा वाम ক্রিত। তাহার পর, দেই দলের মধ্যে এক একটি পরিবার সংগঠিত হইল। ভাষার পর, l'atriarchal Society; অর্থাৎ বংশের মধ্যে ঘিনি স্কাজ্যেষ্ঠ বা প্রধান, তাঁহাছারা পরিচালিত ও শাসিত সমাজ। তাহার পর, Theocratic Stage of the Patriarchal Society; वर्षा९ वरत्नत्र मत्या विनि नर्कत्यार्छ. जिनि धर्मार्गाम्याकत्र, त्य नमाक পরিচালিত ও শাসিত করিতেন। তাহার পর, রাজা ও রাজশাসনের উৎপত্তি। সমাজসংগঠনের পক্ষে কি কি বিষয় একান্ত আবশুক, রাজা তাহা বলিয়াছেন। প্রথম, পরস্পর আলাপ পরিচয়ের জ্বন্ত ভাষা। রকার জন্ম আইন ও সামাজিক হিতীয়, সম্পত্তি ও জাবন নিরমাদি। তৃতীর ধর্মসম্মীর মূল সত্যে বিশাস; বেমন দেহাতিরিক

#### ৫৬৬ মহাজা রাজা রামশোহন রায়ের জীবনচরিত

আস্বাতে বিখাস, এবং পরলোক ও পারলোকিক দণ্ডপুরস্কারে বিশাস।

এছলে রাজা ধর্মের ছুইটা ভিত্তির কথা বলিলেন। প্রথম, দেহাতিরিক্ত আত্মার বিষাদ। বিভীর, পরলোকে পাপপুণ্যের ক্লভোগে বিষাদ।
রাজা ঈষরে বিষাদের কথা বলিলেন না কেন। এ প্রশ্ন সহক্রেই উপস্থিত
হইতে পায়ে। ইহার উত্তর এই বে, বিভীর বিষাদটীতে অর্থাৎ পরলোকে
পাপপুণ্যের ফলভোগে বিষাদে ঈয়রবিষাদ উত্থ রহিয়াছে। কেননা
ঈয়রই ফলদাতা। সমাজের অন্ন কিং এই প্রসঙ্গে পরমেশ্বরের পূর্ণদ্ধ,
ও স্টেকর্ভ্ছ বিষয়ে কিছু বলিবার প্রয়োজন নাই। এ সকল কথার
সহিত সামাজিক প্রদক্ষের সম্বন্ধ নাই। তবে পরমেশ্বর বে, পাপপুণ্যের
দণ্ডদাতা ও পুরস্কর্ভা, তিনি যে বিধাতা, একথা সহজেই আসিয়া পড়ে।

শিতীরতঃ রাজা বলিতেছেন বে, এই সকল ধর্মবিশাস সমাজসংগঠনের পক্ষে একান্ত আবশ্রক। এগুলি সমাজের অঙ্গস্বরূপ। এছলে রাজা সমাজকে ধর্মের অঙ্গ না বলিয়া ধর্মকে সমাজের অঙ্গ বলিতেছেন। ইহা ইরোরোপীর পণ্ডিত ছিউম এবং ক্যাণ্ট, এবং ফরাসীদেশীর এন্সাইরো-পিডিইলিগেরও মত।

ভূতীরতঃ রাজা তিনটী বিষয়কে, সমাজের অক্সরূপে স্বীকার করির। ছেন। প্রথম ভাষা, দিতীর জাইন ও জাচার ব্যবহার, ভূতীর ধর্ম।

ধর্মবিখাসকে রাজা ছই ভাগে বিভক্ত করিরাছেন। প্রথম, ধর্মের মূল বিখাস, বেমন আশ্বার বিখাস এবং প্রমেশরকর্ত্ক পারলোকিব দশুপুরকারে বিখাস। এই মূল বিখাস, জনসমাজসংগঠনের পক্ষে একার আবশুক। এভত্তির, রাজার মতে এমন অনেক প্রকার ধর্মবিখাস আছে, বাছা জনসমাজসংগঠনের পক্ষে প্রয়োজনীর নতে; বরং অনেক স্থানি সমাজের পক্ষে আনিইকর। যেমন, শুভ ও অশুভ, শুচি ও অশুচি, এবং

আন্হারপান ও উপৰাসাদি বিষয়ক অযুক্তিসিত বিখাস ও নিয়ম সকল জনসমাজের পক্ষে অহিতক্র।

ভল্টেরার ও ক্রেনা, রোমান ক্যাথলিক খ্রীষ্টার সমাজের অযুক্ত বিশ্বাস ও অনুষ্ঠান সকলের বিক্লজে বেরূপ প্রবল পরাক্রমে লেখনীচালনা করিয়াছিলেন, রোমানক্যাথলিক খ্রীষ্টিরানদিগের যুক্তিশৃত্য বাহ্য অষ্ট্রান, রুথা বৈরাগ্য, প্রায়শ্চিত্ত, কুচ্ছ্ সাধন, উপবাসাদি, ধর্মবাজকের নিকট পাপবীকার, ইত্যাদি বিষয়ক বিশ্বাস ও অষ্ট্রানের অসারতা, তাঁহারা ব্যেরূপ প্রদর্শন করিয়া গিরাছেন, রাজাও সেইরূপ প্রচলিত হিন্দুধর্ম ও প্রচলিত অভাত্ত ধর্মের কুসংস্কার ও অনিষ্টকর অষ্ট্রানের বিক্লজে প্রবল পরাক্রমে লেখনী চালনা করিয়াছেন।

## ঈশ্বর ও পরলোক।

এন্থলে একটা প্রশ্ন উপস্থিত হইতেছে যে, দেহাতিরিক্ত আত্মাতে বিশ্বাস এবং পাপপুণ্যের পারলোকিক দপুপুরস্বারে বিশ্বাস, এই বে ছটা ধর্ম্মের মূল সত্যা, ইহার প্রমাণ কি । রাজা বলিতেছেন বে, এগুলি জনসমাজসংগঠনেব পক্ষে একান্ত আবস্তক। ধর্মের মূল সত্যে বিশ্বাস, সমাজের অজ্বস্ক্রপ। এই ছটা বিশ্বাসের উপরে সমাজসংগঠন নির্ভর করে। ধর্মের মূল সত্যে বিশ্বাস ভিন্ন, সমাজশাসন ও সংরক্ষণ সম্ভব হয় না। বিতীয়তঃ, রাজা বলিতেছেন যে, আদৌ এই ছটা বিশ্বাস ভিন্ন, ধর্ম প্রতিষ্ঠিত হইতে পারে না। কিছু এম্বলে প্রশ্ন এই যে, এই মূল বিশ্বাস, সত্য কিনা ।

রাজা বলিতেছেন বে, আত্মা ও পরলোকের বাস্তব অন্তিত মানবর্জির অগমা বিষয়। এছলে, রাজা বে বাস্তব অন্তিত্তের কথা বলিতেছেন, উহার তাংপর্যা কি ? উহার অর্থ, ব্যরুপ সন্তা, অর্থাং আত্মার ব্যরুপ ও পরলোকের প্রকৃত অবস্থা। রাজা বলেন, আত্মার প্রকৃত বরূপ এবং পরকালের প্রকৃত অবস্থা, মহুষ্যের পক্ষে অবোধ্য।

এ মলে এমন কেই মনে না করেন যে, ুরাজা আত্মা ও পরণোকে অবিধাস বা সন্দেহ করিতেছেন। তাঁহার কথার প্রকৃত তাৎপর্য্য এই যে, আত্মা ও পরলোকের প্রকৃতত্বরূপ মানববৃদ্ধির অতীত বিষয়। • তথাচ তিনি বলিতেছেন যে, সাধারণের জন্ত আত্মা ও পরলোক বিষয়ে কতক্-ভলি আভাগ প্রয়োজনীয়। আত্মা ও পরলোক এবং বর্গ ও নরক সহস্কে সাধারণের উপযোগী সুল ধারণা, সমাজলাসন ও সংরক্ষণ জন্ত একার প্রয়োজনীয়। রাজার মতে, এ সকল গৃত্তব ইইলেও এসকলের লোকিক আভাস বা অধ্যাস আবশ্রক। প্রচলিত ধর্মসকলে, আত্মা, পরলোক এবং বর্গনিরকবিষরে, সুল ভাবে বে সকল আভাস দেওরা ইইরাছে, তাহা তিনি উপকারী ও প্রয়োজনীয় মনে করিতেন। অলিকিত সাধারণ লোকের মধ্যে এ প্রকার আভাস না থাকিলে সমাজলাসন ও সংরক্ষণ চলিতে পারে না।

তাহার পর, তহজাতুলমোরাহ্হেন্দীনগ্রন্থে রাজা প্রমাণ করিতেছেন বে,
এই সামঞ্জপূর্ণ ব্রন্ধাপ্তর একজন স্রষ্টা, নিরস্তা এবং বিধাতা আছেন।
তিনি তাঁহার অনস্ত জ্ঞানবারা এই জগৎকে পরিচালিত করিতেছেন।
জনসমাজের মঙ্গলই জগদীখরের ইচ্ছা। অগদীখরের ইচ্ছা জানিবার জন্ত
জ্ঞান ও বিবেকের মধ্য দিয়া আম্বর্য প্রমেখরের নিকট হইতে সভালাভ

^{*} কোন প্রছাপার প্রাচীন বাজির নিকট ওনিয়াছি বে, কোন বাজি রাজা রামবোহন রায়কে প্রছারা জিল্পানা করিয়াছিলেন বে, প্রলোক বিবরে তিনি কি জানেন। রাজা ভাষার উত্তরে নিষিয়াছিলেন বে, নাত্গভিছ শিশু পৃথিবীয় বিবর বেরূপ শানে, তিনিভ প্রলোকের বিবর সেইরূপ জানেন।

করি। প্রমেশ্বর যে, বিশেষ কালে বা বিশেষ দেশে কোন বিশেষ শাস্ত্র দিরাছেন, ইহা রাজা স্বীকার করিতেন না। রাজার মতে, সমাজের হিতসাধন করা আমাদের প্রম ধর্ম। ইহা ভিন্ন, যে সকল ধর্মবিধি আছে, তাহা নিফ্ল অথবা অনিষ্টকর। এই ছ্টী রাজার স্থিরদিদ্ধান্ত।

তহফাতুলমোরাহ্হেদীন গ্রন্থের এই সকল নত রাজা চিরজীবনই এক প্রকার সমর্থন করিয়া গিয়াছেন। ঈশ্বর ও আয়া যে, স্বরূপতঃ অজ্ঞের তাহা তিনি তাঁহার রচিত বেদান্তসার প্রভৃতি গ্রন্থেও স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। প্রলোকাদির স্বরূপ বিষয়ে কিছু না বলিয়া রাজা চিরদিনই ব্লিয়াছেন, শ্মদমাদি সাধন ও লোক্ছিতপালনই প্রম ধর্ম।

## সত্যাসত্য বিচার।

তৎপরে রাজা বলিতেছেন যে, মনুয়ের এমন একটি স্বাভাবিক মানসিক শক্তি আছে, যন্থার মনুষ্য সত্য এবং অসত্যের প্রভেদ বুঝিতে পারে; অর্থাৎ ভাষবান্ ও অপক্ষপাতী হইয়া কুসংস্কারপরিত্যাগপুর্কক অনুসন্ধান করিলে মনুষ্য ধর্মাধর্ম, সত্যাসতা নিরূপণ করিতে সমর্থ হয়। জ্ঞানের আলোচনাধারা ধর্মবিষয়ে সত্যাসতা বিচার করা একান্ত আবশ্রক।

ধর্মবিষরে জ্ঞানবারা সত্যানিরূপণ করিবার অধিকার প্রত্যেক ব্যক্তির নাছে। স্থাসিদ্ধ দার্শনিক পণ্ডিত লক্, বিশেষভাবে এই মতটী প্রচার করিয়াছিলেন। ইহা শাস্ত্রনিরপেক্ষয়্ক্তিবাদের মূলস্ত্র। ইংল্ডীর ডিন্নিষ্টগণ এবং ফ্রাসীদেশীর এন্দাইক্রোপিডিন্টগণ ইহা স্বীকার করিতেন। মতালল নামক যে মুসলমান সম্প্রদারের কথা বলা ইইয়াছে, তাঁহারাও ইহা বিশেষভাবে মানিতেন।

দিতীর কথা এই যে, এইরপে কুদংস্কারবিবজ্জিত হইরাজ্ঞানবারা অফ্সরান করিলে, মহুয় অক্তান্ত ধর্মমত পরিত্যাগপূর্বক কেবলমাত্র

### ৫৭০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

মূলধর্মবিধানে উপনীত হয়; অর্থাৎ মহয় তথন ব্রিতে পারে বে, একজন জগতের মূল কারণ ও নিরস্তা আছেন, এবং সমাজের হিতসাধনই মসুয়োর কর্ত্তব্য বা ধর্ম।

## বিশেষ বিধান।

তৎপরে রাজা বলিতেছেন বে. বিধাতা অপক্ষপাতী ও সমদর্শী হইয়া জগতের কার্য্য নির্মাহ করিতেছেন। তাঁহার নিয়ম সকল বিশ্বজনীন। প্রাকৃতিক সমূদর নিয়ম সার্কভৌমিক এবং সকলের প্রতি সমান। বধন वहिर्क्त एक भन्न दम्बद्ध न वर्षा - अनानी अहे अकान, उपन हेरा कपनहे শীকার করা যায় না বে. তিনি কোন বিশেষ মনোনীত স্বাতির নিকটে বিশেষ কোন প্রতিজ্ঞায় বন্ধ হইয়া তাঁহাদিগকে বিশেষ কোন শাস্ত্র প্রদান করিরাছেন। বেমন বহির্জগৎ সম্বন্ধে তিনি বিশ্বজনীন নিরম্বারা কার্যা করিতেছেন, সেইক্লপ নৈতিক ও আধ্যান্মিক বিষয়েও তিনি সাধারণ নিরমন্বারাই কার্য্য করেন। বহির্জগতের স্থায় তিনি অন্তর্জগতেও জ্ঞান ও বিবেকের মধ্য দিয়া নিরমান্ত্রসারে কার্য্য করিতেছেন। বিশেষ ব্যক্তি বা বিশেষ জ্ঞাতির জ্বন্ত তিনি বিশেষ কোন বিধান করিয়াছেন, রাজা তহফাতুল গ্রন্থে এক্রপ মত অধীকার করিয়াছেন। সেই জন্ত, রাজা উক্ত গ্রন্থে বলিরাছেন যে, আমর৷ স্বাভাবিকরণে পরমেশবের নিকট হুইতে অম্বরে বে জ্ঞানলাভ করি, তাহাই ববেষ্ট। উহার পরিচালনার ছারাই মহুব্যের উরতি হয়। উহার পরিচালনার জ্বর্ত মহুষ্য নায়ী। মুদুয়া কোন প্রকার অলোকিক প্রণালীতে প্রমেশরের নিকট হইডে ধর্ম জানিতে পারে, ইছা তিনি বিখাস করিতেন না। স্থতরাং রাজা গ্রীষ্টিরান শান্ত, মুগলমান শান্ত এবং হিন্দুশান্তকে অলোকিকরণে ঈর্ষ্ প্রেরিত শাক্ত বলিয়া স্বীকার করিতেন না। ঐ সকল শাক্ত মনুবোর

জ্ঞান ও বিবেক পরিচাশনার ফল। মুখ্য স্বভাবতঃ জ্ঞান ও বিবেকের মধ্য দিয়া শাল্রের সত্য লাভ করিয়াছে। পরমেধর অলৌকিক ও অপ্রাক্তকিকরেপে উহা প্রদান করেন নাই।

রাজা তহফাতুল গ্রন্থে যে সকল মত প্রকাশ করিয়াছেন, টোসাণ্ডি এবং টিলেণ্ড প্রস্থৃতি ইংলণ্ডীয় ভীদ্বিইগণও ঐ প্রকার মত প্রচার করিয়া তাহালের লিখিত গ্রন্থ ('Christianity not mysterious', and 'Christianity as old as the creation') পাঠ করিলে ইহ। ফুল্লাইরূপে বুঝিতে পারা যায়।

মতাজলারাও বলিতেন যে, কোরান নখর। কোরান ভিন্ন, ঈখব মুষ্যাকে বৃদ্ধি ও জগৎ দিয়াছেন। মহুষ্য নিজের বৃদ্ধির সাহায়ে জগংকার্য্যের আলোচনা ছারা উন্নতিসাধন করিতে পারে। কিন্তু মতাজলারা বলিতেন যে, পরমেখর সময়ে সময়ে অফুগ্রহ করিয়া বিশেষ কোন পরগল্পরকে পৃথিবীতে পাঠাইয়া দেন। মহামদ সেইরূপ একজন ঈশ্বরপ্রেতিত প্রগল্পর।

তহ্চাতুল গ্রন্থে মতাজলাদিগের সহিত রাজার মতভেদ দৃষ্ট হইতেছে। রাজার এই মত পরে কতদ্ব পরিবর্তিত হইয়াছিল, আমরা তাহা ক্রমে প্রদর্শন করিব।

# তুইপ্রকার ধর্মবিশাস।

রাজা তৎপরে, তহকাতুল গ্রন্থে, ধর্মবিশ্বাস সকলকে ছইভাগে বিভক্ত করিতেছেন। প্রথম, জগতের আদিকারণ পরমেখরে বিশ্বাস। তিনি আপনার জ্ঞানবারা সমগ্র প্রক্ষাপ্তকে পরিচালিত করিতেছেন। এই বিশ্বাসটি বিশ্বজ্ঞমীন। রাজা মনে করিতেন যে, এই বিশ্বাসটি

### ৫৭২ महासा बाका बामरमाहन बारमब कीवनहिंतछ।

যুক্তিদারা সমর্থিত হইতে পারে। জগৎকার্য্যের পর্য্যবেক্ষণ ও আলোচনা দারা একজন জ্ঞানমন্ন আদিকারণের অন্তিম্ব সিদ্ধান্ত হইতে পারে।

আকাশমণ্ডলন্থ জ্যোতিষ্কমণ্ডলীর মধ্যে বে আশ্চর্য্য শৃঙ্খলা বর্ত্তমান্;—
গ্রহ, উপগ্রহ ও নক্ষত্র সকলের স্থশুঙ্খলাময় গতিবিধি, বিভিন্নপ্রকার জীব
ও উদ্ভিজ্জনিচয়ের বিভিন্ন প্রকার জীবনপ্রণালী, এবং জীব ও উদ্ভিজ্
সকলের বংশ রক্ষার জন্ম স্থকৌশলময় বাবস্থা; জন্ধদিগের মধ্যে স্বাভাবিক
অপত্য মেহ; এই সকল হইতে পরমেখরের সত্তা সপ্রমাণ করিবার জন্ম
কৌশল সম্বন্ধীয় যুক্তি প্রবর্গন করা হইরা থাকে। পেলি সাহেব এই
কৌশলসম্বন্ধীয় যুক্তির বিস্থৃত ব্যাধ্যা করিয়াছেন। চামার্স সাহেব বাহ ও
অন্ধর্জগৎ এবং জড় ও জীবনবিশিষ্ট পদার্থের সম্বন্ধ আলোচনা করিয়া
একধানি পুস্তকে পরমেশরের সন্তিত্ব প্রমাণ করিয়াছেন। পেলি এবং
চামার্সের গ্রন্থ, রাজা অবশ্রুই পাঠ করিয়া থাকিবেন। পেলি এবং চামার্স
উভয়েই উচ্চশ্রেণীর ধর্ম্মগুরুজ্ঞ পণ্ডিত (Theologian)। গ্রীইধর্ম্ম
সম্বন্ধীয় গ্রন্থ পাঠ করিত্ত গিয়া রাজা অবশ্রুই উক্ত তুইধানি গ্রন্থ পাঠ
করিয়া থাকিবেন।

পরমেশ্বরে এই প্রকার বিশাস ভিন্ন, লোকে তাঁহার বিশেষ মত আছে, তাহা বিশেষ শিক্ষা এবং বিশেষ অভ্যাসের ফল। স্বজাতির মধ্যে প্রচলিত সংস্থার সকল লোকে গ্রহণ করিয়া থাকে। এ বিষরে কতক্শুলি দৃষ্টান্ত প্রদর্শিত হইতেছে। লোকে পরমেশ্বরকে কেবল জগতের স্টেকৈর্তা ও বিধাতা বলিয়া বিশাস করে, এমন নহে, তাঁহার সম্পন্ধে অক্তর্মপ সংস্থারও পোষণ করিয়া থাকে। এমন সকল লোক আছেন, থাঁহারা স্টেশক্তিকে প্রকৃতি কিশ্বা কাল বলিয়া মনে করেন। ইহা এক অনেকে এই জগৎকেই পরমেশ্বর বলিয়া মনে করেন। ইহা এক

প্রকার অবৈতবাদ। অনেকে পরমেশ্বরে মানবীর মনোবৃত্তি, ক্রোধ, দ্বণা প্রভৃতি আরোপ করেন। বহুলোকে স্বষ্টপদার্থ বা জীবকে পরমেশ্বর মনে করিয়া তাহার পূজা করেন। এতদ্ভিন্ন বিশেষ বিশেষ ধর্মমত ও ধর্মের বাছামুন্ঠান ধর্মজগতে লক্ষিত হয়। যেমন বিশেষ কোন নদীতে লানে করিয়া লোকে মনে করে, তাহাদের পাপক্ষম ও পরিত্রাণ হইবে। লোকে বিশাস করে যে, ধর্মধাজককে অর্থ দিয়া তাঁহার নিকট হইতে পাপের ক্ষমা ও পরিত্রাণ ক্রম্ম করা যায়। অভ্যাস এবং দেশাচার লোকের এইপ্রকার বিশাসের কারণ। কার্যাকারণসম্ম বিষয়ে লোকে অন্ধ বিশাসের কারণ। কার্যাকারণসম্ম বিষয়ে লোকে অন্ধ বিশাসের কোন ত্রামৃশক ভিত্তি নাই। লোকে মনে করে যে, এই সকল অনুষ্ঠানের কোন প্রকার অবার অংশাকিক বা অপ্রাকৃতিক শক্তি আছে।

## অলোকিক ক্রিয়া।

রাজা রামমোহন রায় অলোকিক ক্রিয়া (Miracles) সম্বন্ধে তহ্কাতুল প্রস্থে বাহা বলিয়াছেন, আমরা নিমে তাহার সারমর্ম্ম প্রদান
করিতেছি। প্রথম, লোকে বলিয়া থাকে যে, এমন অনেক আশ্রুয়া
ঘটনা আছে, নাহা এতই আশ্রুয়া যে, ঐ সকলকে অলোকিক ক্রিয়া
বলা ভিন্ন আর কিছু বলা ঘাইতে পারে না। যখন সাধারণ লোকে কোন
ঘটনার কারণ নির্ণয় করিতে পারে না, তখন তাহারা মনে করে যে,
উল্ল অলোকিক ঘটনা, ঐশীশন্তিঘারা সম্পন্ন হইয়ছে। উক্ত ঘটনার
আভাবিক কারণ বিষয়ে অঞ্জতা নিবন্ধন লোকে মনে করে যে, উহার
কোন আভাবিক কারণ নাই। উহা কোন অলোকিক বা দৈবশক্তিঘারা
সম্পন্ন হইয়ছে। লোকের এইপ্রকার অক্ততা দেখিয়া,ধর্ম্মাজকেয়া
আপনাদের আধিসিছির জন্ম সাধারণের মধ্যে অলোকিক ক্রিয়া বিশ্বাস

উৎপাদন করিতে চেষ্টা করেন। অলোকিক বা দৈব ঘটনার বিখাদ ভারতবর্ষে এত অধিক দে, বে ছলে কোন আশ্চর্য্য ঘটনার স্বাভাবিক কারণ স্পাষ্ট বুঝা বার, দে ছলেও লোকে মনে করে যে, উহা পরলোকগত কোন মহাজন ঘারা অথবা কোন জীবিত সাধুঘারা সম্পন্ন হইরাছে। রাজা রামমোহন রার তহ্ ছাতুল মোওয়াহিদ্দীনগ্রন্থে অলোকিক ক্রিয়ার অযুক্ততা বিবয়ে, যে সকল যুক্তিপ্রদর্শন করিয়াছেন, আমরা সংক্ষেপে তাহার ব্যাধ্যা করিতেছি।

প্রথমতঃ ব্যাপ্তিনির্ণর (Inductive reason) দারা সিদ্ধান্ত হইতেছে বে, এই লগতের ঘটনা সকল পরস্পর কার্য্যকারণসম্বন্ধে সম্বন্ধ। এ জগতের সকল বিষয়ই বিশেষ কারণ এবং বিশেষ অবস্থার উপরে নির্ভর করে। বাস্তবিক এরপ বলা বার যে, প্রকৃতির জ্বন্তর্গত যে কোন একটি বিষয়ের সহিত সমগ্র ব্রহ্মান্তের সম্বন্ধর ব্যাধ্যা করিতেছেন, তাহা যথার্থ ই আশ্বর্যা। ঘটনা নিচরের মধ্যে কার্য্যকারণ সম্বন্ধের কথা বলিয়া, রালা প্রদর্শন করিতেছেন ধ্যে, সমগ্র ব্রহ্মান্তের প্রত্যেক অংশ প্রত্যেক অংশের সহিত সম্বন্ধ। জগতের সকল ঘটনা ও সকল পদার্থের মধ্যে পরস্পর সম্বন্ধ বর্ত্তমান। স্থ্যসিদ্ধ দার্শনিক পণ্ডিত হিউম্ সাহেব কারণবাবের যেরপ ব্যাধ্যা করিয়ছেন, রালার ব্যাধ্যা তম্বপক্ষা অনেক গুণে শ্রেষ্ঠ।

(ক) এমন অনেক বিষয় আছে, যাহার কারণ আমরা প্রথম স্পাইরণে অফুডব করিতে পারি না; কিন্তু বিশেষ মনোবোগপূর্বক অকুসন্থান করিলে, অথবা অল্ডের নিকটে ভবিষরে উপদেশ গ্রহণ করিলে, ভাহার কারণ স্পাইরণে বৃবিতে পারি। ইয়োরোপীরগণ অনেক আশর্যা বিষয় কিন্তুই বৃবিতে পারি না; কিন্তু কিরবাছেন। প্রথমে আমরা উহার বিষয় কিছুই বৃবিতে পারি না; কিন্তু কিরবাছেন বিষয় কর্মা বিষয় কিন্তুই বৃবিতে পারি না; কিন্তু কিরবাছেন ওপদেশ

গ্রহণ করিলে উহা বুঝা যার। বাজিকরেরা অনেক আশ্চর্য ক্রিয়া করিয়া লোককে আশ্চর্যে জ্বর করে। আমরা প্রথমে তাহা কিছুই বুঝিতে পারি না; কিছ সে বিষয় অমুসন্ধান ও শিকা করিলে, উহার সকল তত্তই বুঝা যায়। এই সকল বিষয় আমরা বুঝিতে পারি বা না পারি, ইহা নিশ্চর বে, কার্য্যকারণসক্ষরারা সকল ক্রিয়াই সম্পন্ন হইয়া থাকে।

- (খ) এমন অনেক আশুর্বা ঘটনা আছে, লোকে অনেক অমুসন্ধান করিয়াও বাহার কারণ নির্ণয় করিতে পারে না। এই সকল ঘটনা, প্রকৃতির নিয়ম লজ্মন করিয়া সংঘটিত হইয়াছে, না বলিয়া ইহাই বলা উচিত যে, আমরা ঐ সকল ঘটনার প্রকৃত কারণ নির্ণয় করিতে অক্ষম হইতেছি। প্রাকৃতিক নিয়ম লজ্মন করিয়া কোন ঘটনা উৎপন্ন হল, এ কথা নিতান্তই যুক্তিবিক্ষ।
  - (গ) বলি আমরা এমন কোন আশ্চর্যা ঘটনার বিষয় প্রবণ করি, 
    হাহা আমাদের অভিজ্ঞতা (Experience) বিরুদ্ধ তাহা ইইলে আমরা 
    উহা বিশ্বাস করিতে পারি না। যদি কেহ বলেন যে, কোন লোক 
    মৃতব্যক্তিকে জীবনদান করিয়াছে; অথবা কোন ব্যক্তি সণরীরে পর্গে 
    উঠিয়া গিয়াছে, তাহা হইলে এরপ কথা আমাদিগের অভিজ্ঞতাবিরুদ্ধ 
    হইল। লোকে বলিতে পারে বে, এরপ ঘটনা বছকাল পূর্দ্ধে সংঘটত 
    হইয়াছিল। যাহাই হউক, উহা আমাদের অভিজ্ঞতাবিরুদ্ধ বলিয়া আমরা 
    উহাতে বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারি না।
  - (ব) বখন ছুইটি ঘটনার মধ্যে কোন সম্বন্ধ লক্ষিত হয় না, তথন তাহার মধ্যে একটীকে কারণ এবং অপরটীকে কার্য্য বলিয়। সিদ্ধান্ত করা একান্ত যুক্তিবিক্ষা। কেহ যদি বলেন যে, মন্ত্রপাঠমাত্র কোন ভয়য়য় বিপদ হইতে তিনি উদ্ধার হইরাছেন, তাহা হইলে আময়া এ কথায় বিশ্বাস ক্রিতে পারি না। সাংসারিক ব্যাপারে দেখা বায় যে, যে সকল বিষয়ের

মধ্যে পরস্পর কোন সম্বন্ধ নাই, লোকে তাহার মধ্যে একটিকে কারণ এবং অপরটীকে কার্য্য কথনই বলে না। কিন্তু ধর্মবিখাসের প্রভাবে লোকের বিচারশক্তি এরপ বিকৃত হইরা যার যে, যে সকল বিষয়ের মধ্যে পরস্পার কোন সম্বন্ধ নাই, এমন সকল বিষয়ের মধ্যেও লোকে কার্য্য-কারণসম্বন্ধ দেখিতে পার।

দিতীয়তঃ ধর্মবাজকেরা বলেন যে, ধর্ম সম্বন্ধ অনেক অবোধ্য বিধয়
আছে। বিশাস এবং প্রমেখরের অস্থ্যহের উপর ধর্ম নির্ভর করে।
ধর্ম কথন বৃদ্ধি ও বিচারের বিষয় নহে। ধর্মবিষয়ে তর্ক বিতর্ক করা
উচিত নহে। রাজা রামমোহন রায় এ কথার উত্তরে বলিতেছেন যে,
যে বিষয়ে কোন প্রমাণ নাই, এবং যাহা আমাদিগের জ্ঞানের বিরোধী,
তাহা কথন বিজ্ঞ ব্যক্তির বিশাস্থাগ্য হইতে পারে না।

ভৃতীয়ত: অপ্রাকৃতিক ক্রিয়া সমর্থন করিবার জন্ত লোকে এই একটি যুক্তি প্রদর্শন করিয়া থাকেন যে, কিছুই ছিল না, সর্প্পক্তিমান্ পরমেধর এই ব্রহ্মাণ্ড স্পষ্ট করিতে পারেন, তিনি অবস্তুই মৃতদেহে জীবনসঞ্চার করিতে সমর্থ।

এ কথার উত্তরে রাজা বলিতেছেন বে, এই যুক্তিদারা কেবল এই মাত্র প্রমাণ হইতেছে বে, এরূপ ঘটনা হওয়া অসম্ভব নহে; কিন্তু প্রাচীন কালের ধর্মপ্রবর্তকদিগের দারা এরূপ ঘটনা যে বান্তবিক সংঘটিত হইরাছিল, এবং বর্ত্তমান সময়েও সাধুদিগের দারা সংঘটিত হইতে পারে, জাহা প্রতিপ্র হয় না।

এ বিষয়ে রাজা আর একটি কথা বলিতেছেন যে, কোন বিশেষ ঘটনা সভ্য কিনা, এক্লপ বিচার উপস্থিত হইলে, কেছ যদি বলেন যে, প্রমেশর সর্বাশক্তিমান্, তিনি সকলই করিতে পারেন, স্থতরাং উহা বথার্থ হইতে পারে, তাহা হইলে সে কথা নিতান্তই বুক্তিবিক্লন। যদি সম্ভব এবং অসম্ভবের মধ্যে কোন প্রভেদ না থাকে, যদি সকল বিষয়কেই সমভাবে সম্ভব বলিরাই স্বীকার করা হয়, তাহা হইলে তর্কশান্তের সকল যুক্তিই বৃথা হইরা যার; প্রমাণ ও প্রমের কিছুই থাকে না। কোন্ বিষয় কতদ্র সম্ভব বা কতদ্র নিশ্চিত, তাহা নির্ণয় করিবার জন্মই যুক্তি শান্ত্রা-মুসারে বিচার করা হইরা থাকে। কিন্তু যদি পরমেশ্বর সর্কাশক্তিমান্ বলিরা সম্ভব ও অসম্ভবের মধ্যে কোন পার্থক্য স্বীকার করা না হয়, তাহা হইলে প্রমাণ ও অপ্রমাণ সকলই অসম্ভব ইইয়া পড়ে।

রাজা উক্ত যুক্তির আর একটি উত্তর এইরূপে দিয়াছেন যে, প্রমেশ্বর সর্মশক্তিমান বলিয়া তিনি যে অসম্ভব বিষয় স্প্রিট করিতে পারেন, এমন কথনই হইতে পারে না। মুসলমানদিগের পাঁচটী বিশেষ বিশাস আছে। তন্মধ্যে একটি বিশাস এই যে, তাঁহার কোন সন্নিক নাই। তাঁহার বছাধিকারের অংশী নাই। সিয়া এবং স্থল্ল উভয় দলের লোকেই বিশাস করিয়া থাকেন যে, পরমেশরের সরিক নাই। রাজা বলিতেছেন বে, পরমেশর সর্বাশক্তিমান বলিয়া কি তিনি আপনার সরিক সৃষ্টি করিতে পারেন ? কখনই বলিতে পারিবে না যে, তিনি পারেন। কেননা বাছার সরিক আছে, সে ঈশ্বর হইতে পারে না। প্রমেশ্বর স্ব্র-শক্তিমান বলিয়া তিনি কি আত্মবিনাশ করিতে পারেন ? যদি বল পারেন, তাহা হইলে তিনি ঈশার হইলেন না। পরমেশার নিতা; যাহার বিনাশ সম্ভব, সে কেমন করিয়া প্রমেশ্বর হইবে ? ছইটী সম্পূর্ণ বিপরীত বিষয় কথন সত্য হইতে পারে না। যেমন, একই সময়ে ও একই স্থানে चामि चाहि ७ नारे; हेरा कथन मख्य श्रेटिक शास्त्र ना। श्रसमात्र নৰ্মণজিমান হইলেও ছই সম্পূৰ্ণ বিপন্নীত বিষয় ( Contradictories ) क्षन मठा इटेटक शांद्र ना ।

यजाना नामक यूननमान मध्यमारमत नारक न्मार्टेट विगर्छन रव,

পরমেশর কথন অসম্ভব বিষয় সৃষ্টি করিতে পারেন না। পরমেশর বে,
আপনার সরিক সৃষ্টি করিতে পারেন না, এবং তিনি আশ্বাবিনাশে অক্ষম,
এ ছটি দৃষ্টাস্থই তাঁহারা প্রদান করিতেন। রাজা তহ্জাতুল মোওয়াহিদীন
প্রস্থে মতাজলাদিগের মতের প্রতি দৃষ্টি রাথিয়াই এসকল কথা লিথিয়াছেন।
মতাজলারা বলিতেন যে, পরমেশরের যে সকল গুণ, তাহা তাঁহার অরপ
ভিন্ন আর কিছুই নহে। পরমেশরের শক্তি, তাঁহার অরপ ভিন্ন আর
কিছু হইতে পারে না। স্থতরাং পরমেশর তাঁহার অরপ হইতে কথন
বিচ্যুত হইতে পারেন না। সিফাতিরান নামক এক মুসলমান সম্প্রদার
এ বিষয়ে মতাজলাদিপের বিরুদ্ধমতাবলশ্বী ছিলেন। তাঁহারা বলিতেন
যে, পরমেশরের গুণ তাঁহার অরপ হইতে পৃথক্। পরমেশর তাঁহার
শক্তিয়ার সন্তব এবং অসম্ভব সকলই করিতে পারেন।

তৎপরে রাজা অলোকিক ক্রিয়ার প্রমাণস্বরূপ শব্দপ্রমাণের বিষয় বিচার করিতেছেন।

(ক) লোকে বলিয়া থাকে যে, শক্তপ্রমাণদারা অলোকিক ক্রিয়ার যাথার্থ্য প্রতিপন্ন হয়। প্রাচীনকালে এমন সকল লোক ছিলেন, যাঁহাদের পক্ষে মিথাা কথা বলা অসম্ভব। অলোকিক ক্রিয়ার বান্তবতা সহস্কে তাঁহারা সাক্ষ্য দিরা গিয়াছেন। তৎপরে, হন্তলিপিনারা বা মুখেমুখে বংশ-পরম্পন্নার সেই সংবাদ চলিয়া আসিতেছে। প্রথম বংশের লোকের নিকট শুনিরা দিতীয় বংশের লোকে উহা বলিয়াছে, এবং দ্বিতীয় বংশের লোকের নিকট শুনিরা তৃতীর বংশের লোকে উহা বলিয়াছে, এইরপে আলোকিক ক্রিয়ার কথা বর্ত্তমান বংশ পর্যান্ত আসিয়াছে। অথবা, হন্তলিপিনারা উহা বংশপরম্পরান্ত চলিয়া আসিয়াছে। এই যে অনুশ্রতি বা শক্ষপ্রমাণ, ইহা অবশ্র আলোকিক ক্রিয়ার যাণার্য্য বিষয়ে প্রমাণ বলিয়া গণ্য হইতে পারে।

রাজা রামমোহন রায় এ কথার উদ্ভবে বলিতেছেন যে, শব্দপ্রমাণ অবশ্ব প্রমাণ বটে। কিন্তু বাঁহারা শব্দপ্রমাণদারা অলোকিক ক্রিরা সমর্থন করিরা থাকেন, শব্দপ্রমাণ সহস্কে তাঁহাদিগের প্রকৃত জ্ঞান নাই। তাঁহারা বলেন যে, প্রাচীন কালের এমন এক শ্রেণীর লোকের নিকট হইতে অলোকিক ক্রিয়ার সংবাদ আসিয়াছে, বাঁহাদের পক্ষে মিথা কথা বলা অসম্ভব ছিল। কিন্তু এক্ষপ এক শ্রেণীর লোক যে, প্রাচীন কালে ছিলেন, তাহার প্রমাণ কি? স্থতরাং এই প্রকার জনশ্রুতি বা শব্দপ্রমাণধারা প্রাচীনকালের ঘটনা সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন হয় না। বাঁহারা শ্রচক্ষে এটনা দেখিয়াছিলেন বলিয়া বলা হইতেছে, তাঁহাদের সপ্রমাণ হওয়া আবশ্রুক।

# ঐতিহাসিক ঘটনার প্রমাণ।

রাজার মতে নিয়লিথিত ছই প্রকার প্রমাণদারা ঐতিহাসিক ঘটনার যাথার্থ্য প্রতিপর হইতে পারে। প্রথম, এরপ চাকুষদর্শীর সাক্ষ্য আবশুক, থাহাদের কথার অন্ত কেহ প্রতিবাদ করেন নাই; অথবা অন্ত কেহ অন্তর্মণ বলেন নাই। উক্ত চাকুষদর্শী সাক্ষীদিগের সত্যবাদিদ্ধ বিষয়ে মত্ত কোন প্রমাণ থাকিলে উক্ত ঘটনার যাথার্থ্য বিষয় আরও দৃঢ়ীকৃত হয়। দিতীর, উক্ত ঘটনাটি আমাদের অভিক্রতা (Experience) বিক্লম না হয়; অর্থাৎ উক্ত ঘটনা প্রাকৃতিক নিয়মবিক্লম না হয়। কোন ঘটনায় এই সকল লক্ষণ থাকিলে, তাহাতে বিশ্বাস করা যাইতে পারে; অর্থাৎ উহা সক্তরপর (Probable) বলিয়া গৃহীত হইতে পারে। এই প্রকার লক্ষণবিশিষ্ট ঘটনা সহক্ষে অর লোকেই সাক্ষ্য দান কক্ষন, বা অধিক লোকেই সাক্ষ্য দান কক্ষন, তাহাতে কিছু আসে যায় না; উহা বিশ্বাস করা ঘাইতে পারে।

#### ৫৮০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

কিছ রাজা বলিতেছেন যে, অলৌকিক ঘটনা সহছে বে সকল কিছদত্তী রহিরাছে, তাহা এ প্রকার নহে। তাহা পরস্পরবিক্ষম এবং আমাদের জ্ঞান বা অভিজ্ঞতাবিক্ষম। কিছদত্তী সকল পরস্পরবিক্ষম হওরাতে, ইহা প্রতিপন্ন হইতেছে যে, উহা অমূলক। কিছদত্তী সকল জ্ঞানের বিক্ষম ও পরস্পরবিক্ষম বলিয়া আমরা উহাতে বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারি না।

অলৌকক ক্রিয়ায় বিখাসের পক্ষে ছিতীয় মৃতি এই বে, আমরা
সমুদায় ঐতিহাসিক ঘটনা শব্দপ্রমাণে বিখাস করিয়া থাকি। অলৌকিক
ক্রিয়ার পক্ষসমর্থনকারিগণ বলেন যে, বিদি তুমি প্রাচীনকালের
রাজাদিগের বৃত্তান্ত শব্দপ্রমাণে বিখাস করিতে পার, তাহা হইলে
সেই প্রকার প্রমাণেই অলৌকিক ক্রিয়ায় বিখাস কর না কেন? বোধ
হয়, পেলি এবং হোয়েট্লি সাহেবের বৃত্তি স্বরণ করিয়া, রাজা এই প্রশ্ন
উত্থাপন করিয়াছেন। হোয়েট্লি বলিয়াছেন যে, যদি নেপোলিয়ান
বোনাপাটির বৃত্তান্ত বিখাস কর, তাহা হইলে যীত্তপ্রীষ্টের পুনক্ষপানে কেমন
করিয়া অবিখাস করিতে পার? উভয় প্রকার ঘটনাই এক প্রকার
প্রমাণ্যারা সমর্থিত হইতেছে।

রাজা এই বৃক্তির উত্তরে বলিতেছেন বে, ঐতিহাসিক ঘটনার প্রকৃত প্রমাণ কিরূপ হওরা আবশ্রক, তাহা পূর্বের বলা হইরাছে; অর্থাৎ তাহার বিবরণ আমাদের জ্ঞানবিক্ষ এবং পরস্পরবিক্ষা না হর। ইতিহাসে বে সকল রাজাদিগের বৃত্তান্ত আছে, তাহা এই প্রকার। রাজাদিগের সিংহাসনারোহণ, শক্রদিগের সহিত তাহাদের বৃদ্ধ প্রভৃতির বৃদ্ধান্ত ঐ প্রকার বলিরা, অর্থাৎ উহা আমাদের জ্ঞানবিক্ষা ও পরস্পরবিক্ষা নহে বলিরা আমরা উহাতে বিশ্বাস স্থাপন করিতে পারি। কির আলোকিক ক্রিরার বৃত্তান্ত সেরূপ নহে। উহা আমাদের ক্রানবিক্ষা এবং পরস্পরবিজ্**ছ।** স্থতরাং আমরা উহাতে বিশ্বাস করিতে পারি না।

রাজা এ বিষয়ে বিতীয় কথা এই বলিতেছেন যে, যদিই বা ঐতিহাসিক প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া বার, তথাচ অলোকিক ক্রিরা সম্বন্ধে নি:সংশ্রুবিশ্বাসে উপনীত হওয়া যায় না। পরোক ঘটনা সম্বন্ধে সম্পূর্ণ নিশ্চয়তা কখন সম্ভব নছে। যে সকল ঘটনা আমাদের প্রত্যক্ষ নহে. এবং যাহা প্রত্যক্ষ হইবার কোন সম্ভাবনা নাই, ( যেমন অতীত কালের ঘটনা স্কল ) তাহা কেবল সম্ভবপর বলিয়া গৃহীত হইতে পারে। ( স্নপ্রসিদ্ধ দার্শনিক লকও এই কথা বলিয়াছেন।) রাজা বলিতেছেন যে, ঐতিহাসিক ঘটনা সকল সত্য হওয়া যে অত্যন্ত সম্ভব, শব্দপ্রমাণে কেবল এই পর্যান্ত প্রতিপন্ন হর। ইতিবৃত্তে রাজাদিগের বংশাবলি, জন্ম, এবং অক্তান্ত বৃত্তান্ত যাহা পাওয়া বাইতেছে, তাহা সম্ভবপর ভিন্ন আর কিছুই নহে। ঐতিহাসিক ঘটনার বিশাস এই প্রকার। কিন্তু ধর্মসম্বন্ধীর বিশাস কথন এ প্রকার হইতে পারে না। উহা নি:সংশর ও নিশ্চিত বিশাস হওয়া আবশ্রক। স্থুতরাং ৰে প্ৰকার প্ৰমাণে ঐতিহাসিক ঘটনার আমরা বিশ্বাস, করিরা থাকি, সেই প্রকার প্রমাণে ধর্ম সম্বন্ধীয় বিশ্বাস কথন সমর্থিত হইতে পারে না। ঐতিহাসিক ঘটনার বিশাস এবং ধর্মবিষয়ক বিশাস কথন এক প্রকার হইতে পারে না। স্থতরাং ঐতিহাসিক ঘটনার প্রমাণ, এবং ধর্মবিষয়ক বিশ্বাসের প্রমাণ কখন একরপ হইতে পারে না।

এছলে রাজা স্থান্দররূপে প্রদর্শন করিলেন যে, ঐতিহাসিক ঘটনা, এবং ধর্মবিষয়ক সভ্য, আমাদের ছই বিভিন্ন প্রকার অভিজ্ঞতার অন্তর্গত। ঐতিহাসিক ঘটনা, আমরা সম্ভবপর বিশিন্ন বিশ্বাস করিতে পারি; কিছ ধর্মসম্বন্ধীর সভ্য, অবশুদ্ধাবিদ্ধপে অথবা নি:সংশন্নিভর্নপে প্রমাণীক্বভ বিশিন্ন আমাদিগকৈ গ্রহণ করিতে হইবে। এভডিন্ন, তর্ক করিয়া কোন

### ৫৮২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

বিষয় প্রমাণ করা এক, আর মন্তব্যের আধ্যাত্মিক অভাব পূরণ, বা আধ্যাত্মিক তৃপ্তি ও সম্ভোব, এ ছই সম্পূর্ণ ভিন্ন বিষয়।

এতভিন্ন, প্রকৃতরূপ প্রমাণ না থাকিলে, ঐতিহাসিক ঘটনাও নিঃসংশরে সত্য বলিরা গৃহীত হর না। যেমন, কেহ কেহ বলেন যে, আলেক্জাম্বার বা সেকেন্দার সা চীনদেশ কর করিরাছিলেন। যদিও এ বিবরে মুসলমান-দিগের মধ্যে এবং মধ্যআসিরাবাসীদিগের মধ্যে কিবদন্তী আছে, তথাচ পারস্তদ্শীর এবং গ্রীক ইতিবৃত্তলেথকগণ উহা লিপিবদ্ধ করেন নাই বলিরা আমরা উহা বিধাস করিতে পারি না। এতভিন্ন সেকেন্দার সার স্বর্মে বে সকল ঘটনার উল্লেখ আছে, তাহা অলৌকিক বলিরা

এন্তলে রাজা ঐতিহাসিক ঘটনার প্রমাণ সম্বন্ধে যাহা বলিরাছেন.

গৃহীত হয় না।

ভাষাতে অন্তান্ত বিষয়ের ন্যার, তাঁহার আশ্চর্যা প্রতিভা ও মৌলকত্বর পরিচর প্রাপ্ত হওয়া বাইতেছে। জন্মানদেশীর ঐতিহাসিক পণ্ডিত নিব্র ঐতিহাসিক সমালোচনার (Historical Criticism) স্টেকর্তা। তিনি রোমদেশীর প্রাত্ত্ব সম্বন্ধীর ঘটনা সকল এইরূপে পরীক্ষা করিয়া উহার আদিবিবরণের অধিকাংশই অমূলক বলিয়া প্রতিপন্ন করেন। ইংল্ডে, আর্পন্ত, লিউইস্ প্রভৃতি ইতিহাসজ্ঞ পণ্ডিতগণ নিব্রের শিশ্র এবং প্রতিঘাদী। সার জর্জ কর্ণপ্রয়াল লিউইস্ ঐতিহাসিক ঘটনার প্রমাণ বিষয়ে (On the Canons of Historic Credibility) একথানি প্রস্থ লেখেন। রাজা নিব্রের অন্ত্র দিন পরে, এবং আর্ণন্ত ও লিউইসের পূর্ব্বে বেরূপ ভাবে এ বিষয়ের বিচার করিয়াছেন, তাহা বর্ধার্থ ইংরাজীতে অম্বাদিত হয় নাই। অপ্ট ঐতিহাসিক ঘটনার প্রমাণ সম্বন্ধ ভিনি যাহা বলিয়াছেন, তাহাতে তাহার প্রভিতা ও

মৌলিকদ্বই প্রকাশ পাইতেছে। সেকেন্দার সার চীনদেশবিজ্ঞরের দৃষ্টান্তবারা ঐতিহাসিক ঘটনা সম্বন্ধীর প্রমাণের বিষয়টি কেমন পরিকার করিয়া বুঝাইয়া দিয়াছেন! এক্ষণে ঐতিহাসিক সমালোচনাপ্রণাণী প্রতিষ্ঠিত হইয়াছে। তাঁহার সময়ে উহা কিছুই ছিল না। স্থতরাং তাঁহার ঐতিহাসিক সমালোচনা যথার্থ ই বিশ্বয়কর।

অলোকিক ক্রিরাবাদিগণ বলেন যে, কে কাহার পুত্র, ইহা শব্দপ্রমাণে বিধাস করিতে হয়। স্থাতরাং শব্দপ্রমাণে অলোকিক ক্রিরায় বিধাস করা, কথনও যুক্তিবিক্লন হইতে পারে না। রাজা এই যুক্তির উত্তরে বলিতেছেন যে, পুত্রের পিতা নির্ণর সহকে, অবশ্র, শব্দপ্রমাণের প্রতি নির্ভর করিতে হয়। এক জাতীয় জীবের মধ্যে সন্তানের উৎপত্তি জগতে সর্বাদাই দেখা যায়। ইহা প্রাকৃতিক নিয়ম। কিন্তু প্রাকৃতিক নিয়মবিক্রন কোন ঘটনার কথা বলিলে, আমরা তাহা বিধাস করিতে পারি না। যেমন গ্রীষ্টিয়ানেয়া বলেন, যাত্ত্রীটের জন্ম প্রাকৃতিক নিয়মায়সারে হয় নাই। ইহা কথনও বিধাস্যযোগ্য হইতে পারে না। অপর গ্রন্থে রাজা বলিয়াছেন রে, এক জাতীয় পিতামাতার সন্তান, যদি ভিন্ন জাতীয় জীব বলিয়া কথিত হয়, তাহা হইলে বলিতে হইবে, উক্ত সন্তানেয় জন্ম প্রাকৃতিক নিয়মায়সারে হয় নাই। এইয়প অস্বাভাবিক জীবের কথা রাজা উপহাসের সহিত উড়াইয়া দিয়াছেন।

## মধ্যবর্ত্তিবাদ।

তৎপরে, রাজা মধ্যবর্তিবাদ থগুন করিতেছেন। তহ্ দাতুলমোও-রাহ্ হেন্দীন প্রস্থে রাজা পরগন্ধরদিগের মধ্যবর্তিত্ব অস্বীকার করিয়াছেন। দিবর এবং মন্ত্রোর মধ্যে, প্রগন্ধরগণ বে, মধ্যবর্তী, এবং তাঁহাদের মধ্য দিয়া প্রমেশ্বর শাল্প প্রেরণ করেন, রাজা ইহা স্বীকার করেন নাই। मशाबर्डिवानिया वरनन रव, अशनीयत बार्ভाविक नित्रस्य अशरण्य कार्या

পরিচালিত করিতেছেন। স্বাভাবিক কার্যাকারণসম্বন্ধারা জগতেত পদার্থ সকলের অন্তিত্ব ও ক্রিরা সম্ভব হইতেছে, এ বিষরে জীবের কর্ভুছের আঁরোজন হয় না। স্থতরাং এত্বলে এই প্রশ্ন উপন্থিত হইতেছে বে. পরগম্বর বা প্রফেট্রিগের নিকট পরমেশ্বর কি ম্বরং প্রকাশিত হন. অধ্য অন্ত কোন বাক্তির মধ্য দিয়া প্রকাশিত হইরা থাকেন ? প্রগম্বর-मिरशेंद्र (द क्रेचेंद्रख्यान, তाहा व्यभरदांक खान, ना भरदांक खान ? विन वन বে, অপরোক জ্ঞান, ঈশর শরং পরগ্রনদিগের নিকট অব্যবহিতরূপে প্রকাশিত হন, তাহা হইলে সপ্রমাণ হইতেছে বে. মধ্যবর্ত্তিবাতীত পরমেশর মন্তব্যের নিকট প্রকাশিত হইতে পারেন। অর্থাৎ মানবাশ্বার উপযুক্ত অবস্থার, মহুয় অপরোক্ষ ভাবে, পরমেশরের জ্ঞান লাভ করিতে পারে: অথবা এরপও বলা বার বে, প্রমেশ্র মনুষ্যের আত্মতে প্রকাশিত হন। তাহা হইলে, ঈশ্বর ও মুমুযোর মধ্যে মধ্যবর্ত্তীর প্রারো-क्रम शोकिन मा। आंत्र विन वन ए. श्रश्रश्वादिशांत्र निकरेश अन বাজির মধা দিয়া তিনি প্রকাশিত হন, তাহা হুইলে মধ্যবর্ত্তীর আবার মধাবর্ত্তীর প্রয়োজন। মিডিয়মের নিকট প্রকাশিত হুইবার জন্ত, অপর মিডিরম আবশুক। এইরপে অনাদি পরস্পরা আসিরা পড়ে। স্ততরাং সিদ্ধান্ত হইল বে, মধাবর্ত্তিবাদ অযুক্তিসিদ্ধ। প্রকৃতির অন্তর্গত অন্তান্ত বিষয়ের ন্যার পরগ্রন এবং শাল্প,

স্বাভাবিক। জনসাধারণের শিক্ষার জন্ত অলৌকিকরপে পরগম্বনিগের আবিষ্ঠাব হর না। পরমেশ্বর শাভাবিক প্রণালীতে বিশ্বকার্য্য পরিচালিত क्तिरुह्म । राज्य कार्याकात्रण ज्ञास ज्ञान चर्ता ज्ञास महाशुक्य ও শাব্র সেই স্বাভাবিক প্রণালীর অন্তর্গত ভিন্ন আর কিছুই নহে।

वाका वधावर्षिवात्मव विकास चार क्रकी कथा विलाखाइन (र.

বিভিন্ন ধর্মাবলম্বিগণ বিভিন্ন পরগম্বর ও শাস্ত্র স্বীকার করেন। এই সকল পরগম্বর ও শাস্ত্র পরস্পরবিরোধী। এক ধর্মাবলম্বী লোকে হাঁহাকে, প্রকৃত নেতা বলিয়া মনে করেন, অপর ধর্মাবলম্বিগণ তাঁহাকেই ভাস্ত বা প্রতারক বলিয়া বিখাস করেন। স্নতরাং ইহা বলিতেই হইবে বে. অন্ততঃ এক পকে ভ্রম আছে। যদি পরমেশর স্বয়ং পরগ্রর ও শাল পাঠাইতেন, তাহা হইলে এরপ ভ্রান্তির সম্ভাবনা থাকিত না। আর এ কথাও বলা বার না যে, একটা জাতি বা ধর্মসম্প্রদারের মধ্যে ক্লিশ্বপ্রেরত শাস্ত্র ও পয়গম্বর আবদ্ধ; অপর সকলে তাহা প্রাপ্ত হয় नाहे। अज्ञल कथा विनवांत्र मरथेष्टे युक्ति किहूरे नारे, अवर अज्ञल कथा বলিলে প্রমেশ্বরকে পক্ষপাতী বলা হয়। প্রমেশ্বর সমদ্শী; স্থতরাং সকল প্রগম্বের ও সকল শান্তে ভ্রান্তি থাকিবার সম্ভবনা। অর্থাৎ এই সকল ত্রান্তি ও বিরোধ মছযোর। যাহা কিছু মছযাকৃত, মছযোর বুদ্ধি হইতে যাহা কিছু উৎপন্ন, তাহাতেই ভ্ৰাস্থি ও পৰস্পাৰবিরোধ পাকিবার সম্ভাবনা। শাক্ত ও মহাপুরুষবাদের মধ্যে ভ্রমপ্রমাদ পাকা সম্ভব। মহাপুরুষবাদ ও শান্তে, অনৌকিক ও অতিমাহ্রিক তাপার किइरे नारे।

### ঋষিদিগের ত্রহ্মজ্ঞান স্বাভাবিক।

রাজা এছলে মুসলমান এবং খ্রীষ্টরানদিগকে লক্ষ্য করিয়াই পয়গদর
ও প্রকেট্রাদীদিগের মত ওওন করিতেছেন। হিন্দুরা বলেন বে,
খবিদিগের নিকট পরমেশর সত্য প্রকাশ করিয়াছিলেন। শাস্তের
গ্রহত তাৎপর্য্য গ্রহণ করিলে বুঝা যার বে, উহা খ্রীষ্টরান ও মুসলমানদিগের মতের ভার নহে। ঋষিদিগের যে অপরোক্ষ জ্ঞান, তাহা
গরমেশরের কোন অলৌকিক বির্ণেষ ক্রিয়ানহে। উহা আশ্বার অবস্থা

#### १४७ यहांका बाका बामरमाहन बारवद कोवनहित्र ।

বিশেষে পরমেশরের প্রকাশ। বে কোন ব্যক্তি সেই অবস্থার উপনীও হন, তিনিই সেই অপরোকজ্ঞান লাভ করেন। পরমেশর তথন তাঁহার নিকট প্রকাশিত হন। উপনিষদাদি শালে বে আত্মজ্ঞান আছে, তাহা এইরপ অবস্থাপ্রাপ্ত শ্লুবিদিগের অপরোক্ষভাবে লক্ষ্ণান। তাহা বিশেষ কোন অলোকিক প্রত্যাদেশ নহে। হিন্দুদিগের মধ্যে যে অবতারবান রহিরাছে, তাহাও এই ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। পৌরাণিক ও তাত্রিক শুরুবাদে, কতক্ পরিমাণে উপনিষ্কের ভাব আছে, এবং কতক্ পরিমাণে মধ্যবর্ত্তিবাদও রহিরাছে।

## সকল ধর্মাই কি ঈশ্বরপ্রেরিত ?

পূর্ব্বের রাজা বলিলেন যে, বিভিন্ন প্রকার ধর্ম্মের মধ্যে অভিশ্ব বিরোধ রহিরাছে। স্মৃতরাং এই সকল ধর্ম্মের প্রবর্তকগণ সকলেই যে বিশেষভাবে ঈশ্বরপ্রেরিত ইহা হইতে পারে না। রাজার এই আপন্তির উত্তরে কোন কোন লোক বলেন বে, বদিও বিভিন্ন ধর্ম্মের বিধি বিষয়ে পরম্পর বিরোধ আছে, তথাপি সে সকল ধর্মমেক মিথ্যা বলা বায় না। সকল ধর্মাই ঈশ্বরপ্রেরিত। সকল ধর্ম্মই পরমেশরের বিধান। বাঁহাদের এই প্রকার মত, তাঁহাদের যুক্তি কি? তাঁহাদের যুক্তি এই যে, ষেমন রাজার নিরম্ব দেশকালাস্থ্যারী বিভিন্ন প্রকার হইরা থাকে, সেইরূপ, পরমেশরের ধর্ম্মবিষরক বিধান, দেশকাল অস্থলারে বিভিন্ন প্রকার হইরাছে। দেশকালের বিভেন্ন অস্থলারে, পরমেশর পরম্পারবিরোধী ও বিভিন্ন ব্যবস্থা প্রেরণ করিরাছেন। রাজানিগের মধ্যে দেখা যায় বে, এক সমরে তাঁহারা বে আইন প্রচার করেন, জনসমাজের অবস্থা পরিবর্ত্তিত হইলে, আবার তাহা রহিত করিয়া নৃত্ন আইন প্রচার করেন। সেইরূপ, জনসমাজের বিভিন্ন প্রকার অস্থা পরিবর্তিত হইলে, আবার তাহা রহিত করিয়া নৃত্ন আইন প্রচার করেন। সেইরূপ, জনসমাজের বিভিন্ন প্রকার অস্থা অস্থলারে, পরমেশ্বর বিভিন্নকালে ও দেশে, বিভিন্ন প্রকার

ধর্মপ্রশালী প্রেরণ করিয়াছেন, এবং তাঁহারই ইচ্ছা অমুসারে এক প্রকার ধর্মপ্রশালী রহিত হইরা অন্ত প্রকার ধর্মপ্রশালী প্রচারিত হইরাছে। এই প্রকার মতাবলম্বী লোকে বলিয়া থাকেন যে, বিভিন্ন ধর্মপ্রশালীর মধ্যে যে সকল বিরোধ দৃষ্ট হইরা থাকে, তদ্বারা এমন প্রমাণ হয় না যে, সেই সকল ধর্মপ্রশালী মিখ্যা। বিভিন্ন প্রকার ধর্মপ্রশালী, সকলই সভ্য। দেশ ও কালের ভিন্নতা অমুসারে, উহা প্রমেশ্বরের বিভিন্ন বিধান।

রাজা এই বুক্তিটা খণ্ডন করিতেছেন। প্রথমে তিনি বলিতেছেন বে, এইরূপ পরস্পরবিরোধী মত ও বিধি এক ঈশ্বরের প্রেরিত হইতে পারে না। রাজাদের প্রচারিত আইনের সহিত এ বিষয়ের তুলনা, সঙ্গত ছর না। রাজারা যে পুরাতন আইন রহিত করিয়া তাহা হইতে ভিন্ন বা বিরোধী ব্যবহা প্রচার করেন, রাজাদিগের পক্ষে তাহা সন্তব। প্রথমতঃ, রাজারা মহয়। হতরাং তাঁহাদিগের ভ্রমপ্রমাদ আছে। একবার রাজনিয়ম প্রচার করিবার সময় যে ভ্রম হয়, তাহা ব্রিতে পারিয়া অক্স সময়ে তাঁহারা নৃতন প্রকার রাজনিয়ম প্রচার করিবার পরার রাজনিয়ম প্রচার করিতে পারের। ছিতীয়তঃ, রাজা ও রাজকর্মচারী প্রভৃতির মধ্যে মার্থপরতা, প্রভারণা ও কপটতা থাকিতে পারে ; হতরাং অক্সাম্ন আইন প্রচারিত হওয়ার সন্তাবনা। সেরপ আইন রহিত হওয়া আবশ্রক, এবং সময়ে রহিত হইয়াও থাকে। তৃতীয়তঃ, রাজা ও রাজপুরুবদিগের জ্ঞান সীমাবছ। তাঁহারা ভাবী ঘটনা সকল দেখিতে পান না। তাঁহারা প্রত্যেক কার্য্যের পরিণাম বুঝিতে পারেন না। হতরাং ভবিষ্যতে উক্ত

রাজা ও রাজপুরুষদিগের ভবিষাৎ বিষয়ে অজ্ঞতা মহুষাত্বভাবহুলভ। ব্যথমাদ, ত্বার্থান্ধতা ও কুটিলতানিবন্ধন তাঁহাদিগের প্রচারিত রাজনির্ম

### ৫৮৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

এক্লপ দোষ ও অপূর্ণতা থাকে বে, তজ্জন্ত উহা বহিত করা আবশুক হয়। এখন যে রাজনিয়ম প্রচারিত হইল, ভবিষ্যতে তাহার বিপরীত নিয়ম প্রচারিত হওয়া আবশ্রক হয়। কিন্তু প্রমেখর স্ক্তি. ত্রিকালজ্ঞ, তিনি সমস্ত কার্য্যকারণশৃত্থলার পরিচালক। তিনি প্রাণিগণের ইচ্ছার নিয়স্তা ও শাদন্ধিতা; তাঁহার স্বার্থ বা স্বেচ্ছাচারিতা নাই। স্থতরাং তাঁহার পক্ষে এক সময়ে এক প্রকার নিয়ম প্রচার কৰিবা, অন্ত সমধে তাহার বিরোধী নিষম প্রচার করা সম্ভব নহে। এক मस्दर्भ এक श्राकांत्र निष्ठम श्राठांत्र कतिरामन, भरत रामियामन, छेरा शाहिन না, তখন উহা রহিত করিয়া অভা নিয়ম প্রচার করিলেন, ইহা সর্বজ্ঞ ও সর্কাশক্তিমান পরমেশবের পক্ষে কথনই সম্বত হইতে পারে না। রাজানিসের রাজনিরম প্রচারের সহিত প্রমেখরের নির্মের ক্থনও তুলনা হর না। উহা তর্কশান্তামুনোদিত উপমিতি নহে। এই উভয়ের মধ্যে বিশেষ লক্ষণের পার্থক্য আছে। হুতরাং উপমিতি যুক্তিদির হইতে পারে না। এইরূপ হেম্বাভাগকে • আরবদেশীয় তর্কশাস্ত্রে কিরাদ্ মালফারেক বলা হয়। রাজা এই নামটা আরবী তর্কশাস্ত্র হইতে উদ্ভূত করিয়াছেন।

রাজার এই আপত্তিবারা সিদ্ধান্ত হইল বে, প্রচলিত বিভিন্ন ধর্ম-সকলকে অলৌকিকভাবে পরমেশরের বিশেব বিধান বলা যার না; পরমেশর বে সমরে সমরে স্বাভাবিক প্রণালী অতিক্রম করিয়া অলৌকিক-ভাবে ধর্মবিধান প্রেরণ করেন, একথা যুক্তিসঙ্গত বলিয়া স্বীকার করা বাস না। এইরূপ অলৌকিক বিধান স্বীকার করিলে বলিতে হয় বে, অগংসম্বন্ধে ও জগংশাসনস্বদ্ধে পরমেশরের জ্ঞান ও ক্ষমতা সীমাবছ।

^{*}Fallacious Analogy.

এরপ বিশেষ বিধান স্বীকার করিলে প্রমেশ্বের ভ্রমপ্রমাদ আরোপ করিতে হয়। এ প্রকার মতে, প্রমেশ্বরকে ময়ুষাতৃদা করিয়া দেখা হয়। মুক্তরাং প্রকৃতির নিয়ম উল্লেখন করিয়া জনৌকিকভাবে তিনি যে, কোন বিধান প্রেরণ করিয়াছেন, ইহা যুক্তিবিক্লন্ধ। তবে এমন বলা ষাইতে পারে যে, জগতের ভিন্ন ভিন্ন ধর্মপ্রণালী সকল, স্বাভাবিক ভাবে ক্লারপ্রেরিক বিধান; অর্থাৎ প্রকৃতির প্রণালী অম্পারে, স্বাভাবিক কার্য্যকারণদশ্বের মধ্য দিয়া, ঐতিহাদিক বিকাশের সঙ্গে সঙ্গে, এই সকল ধর্ম্ম উৎপন্ন হইয়াছে। মানবের ইতির্ত্তের বা প্রকৃতির প্রণালী বা ক্রম জামুসারে, এই সকল ধর্মের উল্লিভ ইইয়াছে। উহা প্রমেশ্বরের বিধাতৃত্বের জায়র্গত। মানবেতিহাস ও প্রকৃতির প্রণালী অম্পারে এই সকল ধর্ম্মের উৎপত্তি। ইহার মধ্যে বিধাতার ইচ্ছা বর্তমান। দেশ ও কালাম্বসারে এই বিভিন্ন ধর্ম্মপ্রশালীকে বিভিন্ন ধর্ম্মবিধান বলা যাইতে পারে।

বাহারা বলেন যে, সকল ধর্মই সত্যা, তাঁহাদের কথার উত্তরে রাজা আর একটা যুক্তি প্রদর্শন করিতেছেন। বিভিন্ন ধর্মের মধ্যে যে সকল বিরোধী বিধি রহিয়াছে, সে সকলকে সামিরক বা আপেক্ষিক বলা হয় না। সেই সকল পরস্পারবিরোধী ধর্মবিধি, চিরকালের জন্ম মনুষোর অবস্ত কর্ত্তব্য বলিয়। উক্ত হইয়াছে। যেমন রাহ্মণ্যধর্মের বিধিনিচয়কে চিরস্থায়ী বলা হয়। আবার মুসলমানের। কোরান ইইতে বিধি দেখাইয়াছেন যে, পৌত্তলিক দিগকে নির্যাতন বা বধ করা মুসলমানিদগের পক্ষে কর্ত্তব্য। স্থতরাং এক ধর্ম অনুসারে ব্রাহ্মণদিগের পক্ষে কতকগুলি ক্রিয়াছার্টান চিরকালের হারু কর্ত্তব্য। আবার অন্ত ধর্মমতে মুসলমানিদগের পক্ষে ব্রাহ্মণদিগকে নির্যাতন বা বধ করা তাহালিগের স্বন্ধনানির্বাহিত পারে যে, এই

উভর ধর্মই পরমেশবের বিধান ? বৃদ্ধিমান ব্যক্তি সহজেই বৃবিতে পারেন বে, পরমেশবের জ্ঞান, দয়া ও অপক্ষপাতিত্বের সহিত এই সকল পরম্পরবিরোধী বিধি ও আদেশের সামঞ্জ্ঞ নাই; এ সকল মন্থ্যক্কত।

এ স্থলে রাজা প্রমাণ করিলেন যে, বিভিন্ন ধর্ম সকলকে পরমেখরের বিশেষ বিধান বলা যার না। তৎসঙ্গে ইহাও প্রতিপন্ন হইল বে, বিশেষ বিশেষ ধর্মে পরমেখনের পূর্ণনীতি ও সত্য প্রকাশিত হয় নাই। পূর্ণনীতি ও পূর্ণসত্য কোন ধর্মেই প্রকাশিত হয় নাই। ধর্ম সকল, আপেক্ষিক এবং মানবীয়। কোন ধর্মেই অপ্রাকৃতিক ও অতিমায়ুধিক নহে।

রাজার তৃতীয় উদ্ভর এই বে, এই সকল বিভিন্ন ধর্মের মধ্যে, যে বিরোধ রহিয়াছে, তাহা কেবল বিধি, কর্ত্তবা বা মত বিষয়ে নহে। ঘটনা সম্বন্ধেও বিরোধ রহিয়াছে। বিধি হইলে তাহা প্রচলিত, পরিবর্ত্তিও ররিত হইতে পারে। কিন্তু মটনা পরিবর্ত্তিত বা রহিত হওয়া সম্ভব নহে। যেমন রীহুদী, খ্রীষ্টেয়ান ও মুসলমান শাম্মের মধ্যে, পরগম্বর বা মহাপুক্রের আবির্ভাব লইয়া বিরোধ দৃষ্ট হইতেছে। কোন শাম্মে বলা হইতেছে বে, আর পরগম্বর আদিবে না। কোন বিশেব বাজিকে আবেরী পরগম্বর বলা হইতেছে, তিনিই শেষ পরগম্বর। কোন সম্প্রদায়ের লোক বলিতেছেন যে, দাউদের বংশে ভবিষয়তে পরগম্বর আদিবেন। খ্রীষ্টায়ান ও মুসলমান শাম্মাম্বারে মহাপুক্রের আগমন শেষ হইলেও, দেখা বাইতেছে যে, অন্ত সম্প্রান্ধের লোক নৃতন নৃতন মহাপুক্রের স্বীকার করিতেছেন। নানক প্রভৃতি তাহায় দৃষ্টায় স্ক্ল।

স্পষ্টই বুরা বাইতেছে বে, পরগন্ধরের আবির্জাব আলৌকিক ব্যাপার নছে। বে সক্ল ব্যক্তি আপনাদিগকে আলৌকিকভাবে ঈশ্বরপ্রেরিত প্রপন্ধর বলিয়া বিশাস করেন, তাঁহাদের চিন্তাবিহীনতা, কুসংস্থার, অন্ধ- বিশ্বাস, নিজ নিজ ধর্মপ্রচারেচ্ছা অথবা সম্মানেচ্ছা বা বশোলিল্যা উক্তক্সপ বিশ্বাসের কারণ।

এ স্থলে রাজা বিভিন্ন ধর্ম্বের সঙ্গে সংক্র যে সকল অলোকিক ক্রিয়ার বিশ্বাস রহিরাছে, সে সকলকে ঐশিক না বলিয়া মানবের অজ্ঞতা এবং তুর্মলতাপ্রস্ত বলিয়া বর্ণনা করিতেছেন। রাজার মতে, ইহাতে কেবল ত্রম কুসংস্কার প্রকাশ পার, এমন নছে; অনেক সমন্ন, এই সকলের মধ্যে লঠতা ও প্রবঞ্চনাও থাকে।

# অলৌকিক বিষয়ে বিশ্বাসসম্বন্ধে চারি ভোণীর লোক।

বালা এ বিষয়ে মানবজাতিকে চারি ভাগে বিভক্ত করিতেছেন। তিনি বলিতেছেন যে, যে সকল ব্যক্তি প্রভারণা করে এবং যাহারা প্রভারিত হয়, এবং যাহারা প্রভারক এবং প্রভারিত, এবং যাহারা এই উভয়ের মধ্যে কিছুই নহে, এই সকলকে চারিভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে,—

- ১। এমন এক শ্রেণীর প্রভারক আছে, বাহারা লোকসংগ্রহের জন্ত ইচ্ছাপূর্বাক ধর্মাত সকল সৃষ্টি করে। লোকদিগকে অনেক কট দেয়, এবং লোকের মধ্যে অনৈক্য উপস্থিত করে।
- ২। এক শ্রেণীর গোক আছে, ঘাহারা বিশেব কোন অমুসন্ধান না করিরা প্রভারিত হইরা প্রভারকদিগের অমুবর্তী হয়।
- পার এক শ্রেণীর লোক আছে, বাহারা প্রতারক এবং প্রতারিত উভরই। তাহারা অন্ত লোকের কথার বিবাস করে, এবং নৃতন লোককে তাঁহাদিগের মতে আনিতে চেষ্টা করে।
- ৪। আর এক খেশীর লোক আছেন, বাঁহারা প্রমেধ্বের কপার প্রতারক বা প্রতারিত এই হুইবের কিছুই নহেন।

ব্লাকা তৎপরে স্থাফিকবি হাফেন্সের একটা কবিতা উদ্ধ ত করিতেছেন।

#### ৫৯২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

সে কবিতাটীর অর্থ এই বে, কোন জীবের অনিষ্ট করিও না। কোন জীবের অনিষ্ট না করিয়া তোমার বাহা ইচ্ছা হর কর। কারণ, আমাদের মতে, অপরের অনিষ্ট করা ভির অন্ত কোন পাপ নাই।

আমরা এতকণ পর্ব্যস্ত রাজার বে সকল মতের কথা বলিলাম, ভাহার

সারমর্শ্ব এই বে, জগতে প্রচলিত ধর্ম সকল অলৌকিকভাবে প্রমেশরের বিধান নহে। সকল ধর্মই সত্য, কেননা সকল ধর্মই প্রমেশরের বিধান, এ মতও যুক্তিবিক্ক। কোন ধর্মে পূর্ণনীতি ও পূর্ণসত্য প্রাপ্ত হওরা বার না। ধর্ম সকল আপেক্ষিক, মহয়ক্তত। স্বাভাবিক ও ঐতিহাসিক কারণে, পরমেশরের বিধাতৃত্বের অধীনে, সকল ধর্মের উৎপত্তি। সকল ধর্মের মধ্যেই একটা মধ্যবর্জী সত্য আছে। কিন্তু মানবীর ভ্রমপ্রমাদ, অপূর্ণতা ও হর্মালভাজনিত দোব সকল, এ সত্যের আবরণক্রপে বর্তমান রহিয়াছে। রাজা কোন বিশেব বিধানে কেন বিশান করিতেন না, তাহা পরিছার করিয়া বলিয়াছেন। তৃহকাতৃল মোওয়াহ্ হেদীন গ্রন্থ লিখিবার পরবর্জী সময়ে, অর্থাৎ বেদবেনাত্ত ও বাইবেল বিষয়ক গ্রন্থ লিখিবার সমরে, রাজা

সমরে, অর্থাৎ বেদবেদার ও বাইবেল বিষয়ক প্রন্থ লিখিবার সমরে, রাঞা আর একটু অপ্রসর হইরাছিলেন। তুহন্দারুল মোওয়াহ্হেদীন প্রন্থে কেবল যুক্তিবাদ, শান্ত্রনিরপেক যুক্তিবাদ। পরে রাজা, পান্ত্র বীকার করিছেন, কিব্ব অলৌকিকভাবে শান্ত্র বা বিধান কথনই শীকার করেন নাই। অর্থাৎ তুহন্দারুল মোওয়াহ্হেদীন প্রন্থের অভাবান্ত্রক মতগুলি রাজার চিরকালই ছিল। তবে, পরে কতক্ঞালি ভাবান্ত্রক মতগুলি রাজার চিরকালই ছিল। তবে, পরে কতক্ঞালি ভাবান্ত্রক মতের বিকাশ হইরাছিল। বেমন, যুক্তিসম্মত শান্ত্র-শাকার, বিধান শীকার, পরি ও মহাপুরুষদিগের প্রতি ভক্তি, তাঁহাদের উপদেশে প্রদ্ধা, আত্মজানলাভের জন্ত গুরুর আবেশ্রকতা শীকার, বাজিগত যুক্তিবাদ অভিক্রম করিরা, লাভীর সমনীকৃত্ জ্ঞানের প্রতি প্রদা, কোন প্রচলিত শান্তান্থবারী জাভীর আচার ব্যবহার নির্মিত হওরার আবশ্রকতা শীকার, এই সকল মত ও

ভাব রাজার চিন্তাশীল চিন্তে ক্রমে বিকশিত হইরাছিল। কিন্তু তুহুফাতুল লোওরাহ্ হেদীন প্রস্থে তিনি যে সকল মত প্রকাশ করিরাছিলেন, তাহার বিরোধী মত কথনও পোষণ করেন নাই। বাহাতে সামাজিক শৃঞ্জানা, সামাজিক শাসন, জাতীয়তা এবং মানবন্ধাতির সময়ীকৃত জ্ঞানের সহিত যুক্তিবাদ এবং ব্যক্তিগত জ্ঞানের সামগ্রস্থ হর, তিনি এরপ ব্যবস্থা করিরাছিলেন। ব্যক্তিগত বিচারশক্তি এবং শাস্ত্র ও সামাজিক শাসন, রাজা এই উভরেরই আবশ্যকতা অনুভব করিতেন। তক্ত্রস্থ এই উভরের মধ্যে সামগ্রস্থ সংস্থাপন করিতে চেটা করিরাছিলেন।

### धर्माविधान ।

এ বিষয়ে ছটা মূল কথা আছে; —প্রথম, ধর্ম সম্বন্ধ কেবল যুক্তি বা ব্যক্তিগত জ্ঞান সত্যনির্ণয়ে সমর্থ নহে। সেই কল্প, রাজা ব্যক্তিগত জ্ঞান এবং শাস্ত্র, এই উভয়ের সময়রপদ্ধা অবলম্বন করা আবশুক বলিভেন, এবং কার্যতঃও তাহা করিরাছিলেন। তিনি বিভিন্ন জাতির পক্ষে শাস্ত্রের শাসন আবশুক বলিয়া স্বীকার করিতেন। কিন্তু জ্ঞানালোচনাবারা শাস্ত্রের প্রকৃত তাৎপর্য্য ব্যাখ্যা করা প্রয়োজনীয় বলিয়া মনে করিতেন। দেই জ্ল্প তিনি স্বাভিমত ও শাস্ত্র মিলাইয়া ব্যাখ্যা করিয়াছিলেন। তিনি ছিল্লাল্ল, প্রীষ্টারান শাস্ত্র এবং ম্সলমান শাস্ত্রের জ্ঞানসক্ষত ব্যাখ্যা করিয়া গিয়াছেন। তিনি শাস্ত্রগুলিকে বিভিন্ন জাতির পক্ষে বিধান বলিয়াও পানার করিতেন। বেমন, গ্রীষ্টারান বিধান, য়ীইদী বিধান এবং হিল্পাল্লরে বিধান। কিন্তু তিনি কথনও অলোকিকভাবে বিধান স্বীকার করেন নাই। তিনি মনে করিতেন যে, প্রচলিত শাস্ত্রগুলি মানবেভিহাসে স্বাব্যক্রপে উৎপন্ন হইয়াছে। শাস্ত্র সকলে শাস্ত্র-ভাণ্ডারে সাধুপুরুষ

ও মহাপুরুষদিগের আধ্যাত্মিক অভিজ্ঞতারূপ রত্ননিচর সঞ্চিত হইরা রহিরাছে। শারের মধ্যে মানবজাতির সমষ্টীকৃত জ্ঞান বর্ত্তমান। স্থতরাং শাল্পের শাসন ( Authority ) অগ্রান্থ করা উচিত নহে। রাজা বখন খ্রীষ্টার শাস্তের ভিত্তির উপরে, খ্রীষ্টায়ান ধর্মের বিশুদ্ধতা পুনরুদ্ধার করিবার জ্ঞ লেখনী চালনা করিয়াছেন, তথন তিনি ঈশ্বরপ্রেরিত মহাপুরুষ (প্রফেট) দিগের অক্টির স্বীকার করিয়াছেন এবং উক্ত ধর্মকে পরমেশরের বিশেষ বিধান বলিয়াছেন। তিনি যখন হিন্দুশান্তের ভিত্তির উপরে, বিভন্ন হিলুধর্মের পুনরুদ্ধারের অক্ত চেষ্টা করিয়াছেন, তথন তিনি ঋষিদিগের ৰোগণৰ সত্য মানিরাছেন। ঋষিরা যোগযুক্ত অবস্থার আধাাত্মিক সত্য লাভ করিতেন, ইহা তিনি স্বীকার করিয়াছেন। এীষীর এবং হিন্দুশাস্তের ভিত্তির উপর দণ্ডারমান হইয়া তিনি এই সকল কথা স্বীকার করিয়াছেন। কিছ এখানে ইচা বিশেষরূপে বলা আবশুক বে, মধন তিনি এটার শান্ত-বিষয়ে ঈশারপ্রেরিত প্রফেট এবং বিশেষ বিধান স্বীকার করিয়া লইডেছেন, তথনও তিনি এই ভাগ অলৌকিক ভাবে গ্রহণ করেন নাই। তাঁহার নিকটে উচা সকলই স্বাভাবিক। তাঁচার মতে মানবেতিহাসে মহাপুরুবের। স্বাভাবিকভাবে সত্যশাভ করিয়াছেন এবং উহা স্বাভাবিকভাবে প্রচার করিরাছেন। ঐ সকল সত্য, সমরে, জাতীর বা সাম্প্রদায়িক শাত্রের আকার ধারণ করিরাছে। এ সকলই প্রমেশ্বরের সাধারণ বিধাতত্ত্ব व्यवर्गछ। व्यत्नोकिक वा व्यक्ताकृष्टिक छाद्य ना इहेरन्छ धहे प्रकृत मुख वशार्व हे शतुरमच्दात्र विधान।

রাজা কি ভাবে শাস্ত্র স্বীকার করিতেন ?

রাজা কি ভাবে বিখাদ করিতেন যে, ঋষিরা বোগযুক্ত হইরা সভাগাত করিয়াছিলেন ? ইহাতে কিছু আলৌকিক আছে বলিয়া তিনি মনে

ক্ষিতেন না। শমদমাদি সাধন, সনাতন ধর্মপালন, অর্থাৎ জীবের প্রতি প্রেম ও জীবের দেবা, ভক্তি ও আত্মচিস্তা বা উপাদনায় দিছ হইলে আত্মকান লাভ হয়। তথন জানী, পর্বদা নিতাযুক্ত অবস্থায় থাকেন। এইরূপ ব্রন্ধবোগের অবস্থায় যে সকল আধ্যাত্মিক অভিজ্ঞতা জন্মে, তাহাই উপনিষদাদি দেশীয় শাস্ত্রে, এবং বাইবেল প্রভৃতি বিদেশীয় শাস্ত্রে বর্ণিভ হইরাছে। এই দকল আধ্যাত্মিক অভিজ্ঞতা যে দম্পূর্ণরূপে ভ্রান্তিশৃন্ত রাজা কথনও এরপ মনে করিতেন না। তথাচ তিনি ঐ সকল আধ্যাত্মিক অভিজ্ঞতার কথাকে দল্মান ও শ্রদ্ধা করিতেন। ঐ সকল অভিজ্ঞতা আপেক্ষিক হইলেও উহা সন্মানযোগ্য। সাধুপুরুষ ও মহাপুরুষ-দিপের যে স্কল অভিজ্ঞতা শাস্ত্রে লিপিবত্ব রহিয়াছে, তাহা মানবজাতির মধ্যে শ্রেষ্ঠতম ব্যক্তিগণের অভিজ্ঞতা বলিয়া প্রত্যেক মহয়ের পক্ষে, উহা মুল্যবান ও আদরণীয়। এক সময় ছিল, যথন শাল্প বলিলেই অভান্ত বা অলোকিক বুঝাইত। এখন ক্রমবিকাশবাদের (Evolution) ভিত্তির উপর দণ্ডারমান হইয়া শাস্ত্র সকলকে আমরা নৃতন ভাবে দেখিতে শিক্ষা করিতেছি। এখন শাস্ত্র বলিলেই অভ্রান্ত বা অলৌকিক মনে ক্রিতে হয় না। উহাতে মানবজাতির শ্রেষ্ঠতম জ্ঞান সঞ্চিত হইরা রহিয়াছে বলিয়া উহা সম্মানাম্পদ, শ্রদ্ধাযোগ্য এবং ধর্ম-জীবনের সাহায্যকারী। রাজা রামমোহন রায় শান্ত সম্বন্ধে উনবিংশ শতাব্দীর এই শ্রেষ্ঠ জ্ঞানের প্রথম প্রকাশক ও প্রচারক। ইহা তাঁহার পক্ষে সামান্ত গৌরবের কথা নহে। তিনি যে সময়ে জন্মগ্রহণ করিয়া-ছিলেন, তাহা শ্বরণ করিলে ইহা নিতাস্তই বিশ্বরুকর বলিয়া বোধ হয়।

### ব্যক্তিগতজ্ঞান ও শাস্ত্রের সামঞ্জস্ম।

ভূহাফাতুল মোওয়াহ্ছেদীন প্রকাশের পরবর্তী সময়ে রাজার বেরূপ মানসিক বিকাশ হইয়াছিল, তদ্বিদের একটি প্রধান কবা বলা হইল।

#### ৫৯৬ महाका बाका बामरमाहन बारवब की वनहित्र ।

দ্বিতীয় কথা এই বে, রাজা জনসমাল সম্বন্ধে মনে করিতেন বে, ব্যক্তিগত জ্ঞান বা ইচ্ছাছারা সামাজিক জীবন পরিচালিত হওয়া সম্ভব নহে। তিনি

জনসমাজের শুখালারকার জন্ম শাস্তের আবস্তকতা অমুভব করিতেন। সমাজতত্ত্ব কি নীতি বা রাজনীতি অথবা বাবস্থাশান্ত্র, সকল বিষয়েই তিনি মনে করিতেন যে, ব্যক্তিগত ইচ্ছার কোন নিয়ামক থাকা আবশুক। রাজা মনে করিতেন যে, এমন কিছু চাই বন্ধারা সামাজিক বন্ধন ও শৃত্যলা রক্ষা পায়। তিনি বলিয়াছেন যে, কেবল ব্যক্তিগত छान ७ रेव्हा धावन रहेरन ममाझ डेल्मन गारेरत ; अर्थाए धमन किছ हारे বদারা সমাজের অন্তর্গত প্রত্যেক ব্যক্তির শিক্ষা ও শাসন হইতে পারে। লাভীরতা সহত্রে তিনি মনে করিতেন যে, জাতীয়তার একটী লাতীয় ঐতিহাসিক আকার বা বিকাশ আবশুক। এন্থলে তিনি ব্যক্তিগত জ্ঞান ও ইচ্চার সহিত জাতীয় ব্যবস্থা বা শাস্ত্রের সামঞ্জল আবিশুক মনে করিতেন। রাজা ছইদিক সমভাবে দেখিয়াছিলেন। তিনি শাস্ত্র ৰ্যাখ্যা কংতে গিয়া দেখিতেন, বাহাতে যুক্তিবিফদ্ধ কিছু স্বীকার করা না হর। সেইরূপ আবার দেখিতেন যে, সামাজিক শৃথ্যনা বা সামাজিক শাসন রক্ষা করিতে গিয়া সামাজিক উন্নতির ব্যাঘাত না হয়, লোকহিত-সাধনের ক্ষতি না হয়। বাহা 'লোকের পক্ষে প্রয়ন্তর তাহাই সনাতনধর্ম। क्षकत्रार बाबात मत्त्र. कि नमाबाउप, कि नौत्रि, कि बाबनोत्रि, कि बाब-श्रातमाञ्च, कि लाकिनिका, नकन विषयाहे एमिएड इटेरव रव, बजाबी **माकट्यतः माधि**ण हत्र, जाहारे धर्म, जाहारे कर्खवा। বিষয়ের পরীকা। যাহাতে লোকের হিত, তাহাই প্রহণবোগ্য, আর যাহা ভাছার বিপরীত, ভাষাই পরিভাজা। এইরপে বিচার বা পরীকা করিয়া बाजीब जाहांत्र वावहांत्र. ७ मामाब्विक वागानी, मकनहे मश्लांधन ७ विश्वक ক্ৰিয়া লইতে হুইবে।

### সার্ব্বভৌমিকতা ও জাতীয়তা।

বাহাতে লোকের মলল হর, তাহা সার্বভৌমিক হইলেও উহাকে জাতীর আকারে পরিণত করিয়া কার্য করা আবশ্রক। কেবল সার্বভৌমিকতা শক্তিহান। আবার জাতীর স্থীবিতাও অনিষ্টকর। জাতীর স্থীবিতাও অনিষ্টকর। জাতীর স্থীবিতা বিশ্বজনীন প্রাভ্তাবের বিরোধী। উহা অনেক সময়ে উন্নতির প্রতিক্ষা। স্থতরাং রাজার প্রণানী অনুসারে জাতীরভাবে সার্বভৌমিক, কিংবা সার্বভৌমিকভাবে জাতীর হওরাই আবশ্রক। এ বিবরেও হিগেল প্রচারিত সমাজতত্ত্ব এবং ক্রেমবিকাশবাদমূলক সমাজতত্ত্বিৎ পণ্ডিতগণের স্থিত রাজার এক মত। বর্তমান সমরের সমাজতত্ত্বের মূলক্ত্র, রাজা পরিকারেরণে বহু পূর্ব্বে ব্রিতে পারিরাছিলেন, ইহা সামাল্প বিশ্বরকর নহে।

ভূহাফাতুল মওরাত্তেদীন পুত্তক প্রকাশের পরবর্তী সমরে ছইটী বিবরে কিরুপে রাজার মানসিক বিকাশ হইয়াছিল, আমরা তাহা প্রদর্শন করিলাম। আর ছইটী বিবরে তাঁহার মানসিক বিকাশ দেখাইলেই, এ বিবর্তীর আবাচানা শেব হয়।

# আত্মজ্ঞানের মধ্য দিয়া ব্রহ্মজ্ঞানলাভ।

"তৃহাফাতৃল মওয়াহ্হেলীন" গ্রছে রাজা প্রনেখরের অভিষের প্রমাণ বা প্রমেশ্বর সম্বন্ধীর জ্ঞান বিবরে করেকটা কথা বলিয়াছেন। সেগুলি ইংলগুলীয় তীরিষ্টলিগের অফুরূপ। যেমন, প্রমেশ্বরকে প্রষ্টাও বিধাতা বলিয়া বিশ্বলনীন বিশাস। এই বিশ্বলনীন বিশাস করেকটা যুক্তিশারা সমর্থিত হইয়াছে। কার্যাকারণ সম্বন্ধীয় যুক্তি, দৌশল সম্বন্ধীয় যুক্তি, এবং কর্ত্বাবৃদ্ধিমূলক যুক্তি, এই তিবিধ বুক্তিশারা প্রমেশ্বর সম্বন্ধীয়

#### ৫৯৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

বিশ্বন্দনীন বিশাস দৃঢ়ীকৃত হইতেছে। এই সকল প্রমাণ ইংল্ণ্ডীর ভীরিষ্টদিগের একমাত্র অবলমন ছিল। রাজাও এই সকল প্রমাণ দিরাছেন।
আমাদের দেশে ভারদর্শন সম্বন্ধীর গ্রন্থে এই সকল প্রমাণ প্রাপ্ত হওর।
বার। 'কুসুমাঞ্চলি' নামক ভারদর্শন সম্বন্ধীর গ্রন্থে, কার্য্যকারণ সম্বন্ধীর
বৃত্তি এবং নৈতিক বৃত্তি (Moral argument) রারা ঈশ্বর বিষরে
মানবজাতির বিশ্বজনীন বিশাস ব্যাব্যা করা ইইরাছে। গঙ্গেলাপাধ্যারের
'চিম্বামণি' নামক গ্রন্থের অফুমান থণ্ডের অন্তর্গত ঈশ্বরামুমান বিষয়ক
প্রস্তাবে, এই সকল গৃত্তির বিস্তৃত ব্যাধ্যা আছে। কিছু ভারাধি হিন্দুদর্শনে
ঈশ্বরের অভিত্ব বিষরে, এই সকল প্রমাণ ভিন্ন অন্ত প্রকার প্রমাণ আছে।
উহা শব্দপ্রমাণ বা বেদপ্রমাণ। গ্রিটারান ধর্মাত্ত্ববিৎ পণ্ডিতগণও
তাঁহাদের গ্রন্থে প্রক্রপ ক্ই প্রকার প্রমাণের ব্যাধ্যা করিরাছেন; অর্থাৎ
বহির্জ্বগৎ ও মানব প্রকৃতি হইতে প্রমেশরের মন্তিত্ব সম্বন্ধীর প্রমাণ, এবং
উক্ত বিষরে বাইবেল শাস্ত্রের প্রমাণ। কিছু রাজা রামমোহন রায়
"তুহাছাতুল মোওরাহ্রেনীন" গ্রন্থে এ বিষরে শাস্ত্রকে প্রমাণস্বরূপ গ্রহণ
করেন নাই।

"তৃহাকাতুল মোওরাহ্ছেনী" গ্রন্থপ্রকাশের পরবর্তী সমরেও রাজা কথনই অলৌকিকভাবে শাস্ত্র বা আগুবাকা বিশাস করেন নাই। তিনি চিরকালই বিশাস করিতেন বে, বহির্জগৎ ও আত্মাতেই পরমেশ্বর তাঁহার জ্ঞান প্রকাশ করেন। জ্ঞানী বা সাধুপুরুবেরা বে আত্মজ্ঞান লাভ করেন, তাহা স্বাভাবিকরপেই হয়, অলৌকিকভাবে নহে। মানবাত্মার বিশেষ অবহার পরমেশ্বর তাহাতে প্রতিভাত হন। একথা পুর্বেই বলা হইরাছে।

'তুহাকাতুল মোওরাহ্হেনীন' গ্রন্থপ্রকাশের পরবর্ত্তী সময়ে তিনি ইবর সম্বন্ধে একটা প্রমাণের ভিত্তি প্রদর্শন করিয়া গিরাছেন। তিনি জগৎ ও সত্য পদার্থের দার্শনিক বিশ্লেষণখারা উক্ত প্রমাণ ব্যাখ্যা कतिवादिन। दिनासन्निन रामन "अहः" ७ "हेनः" अथवा विषय ७ বিষয়ীর জ্ঞান বিলেষণ করিয়া অবৈতত্ত্তমে উপনীত হইয়াছেন, রাজাও সেইরূপ বেদাস্তমার্গে আত্মতত্ত্ব বা আত্মজানের ছার দিয়া ব্রহ্ম বা প্রমেশবে উপস্থিত হইরাছেন। মোওরাহ্ছেদীন স্থকী, ও নিও-প্লেটনিষ্ট ( Neo-Platonist ), এষ্টামান্ মিষ্টক ( Christian Mystics ) দিগেরও ঈশরপ্রমাণ এইরপ। আধুনিক জর্মান দেশীয় দার্শনিকগণ, এবং ইংলণ্ডীর নিও-ক্যান্টিয়ান্ ( Nco-Kantian ) এবং নিও হিগেলিয়ান (Neo-Hegelian) দার্শনিকেরাও এই পথ অবলম্বন করিয়াছেন। বাহারা এই পথ অবলম্বন করেন, তাঁহারা যে কার্য্য-কারণ সম্বনীয় যুক্তি. कोनन मक्कीय युक्ति, এবং কর্ত্তবাজ্ঞানমূলক यুক্তি পরিত্যাগ করেন, এমন নহে। তবে তাঁহাদের হতে সেওলি ন্তন আকার ধারণ করে। প্রথমে পূর্ণ সভ্যের জ্ঞান, এবং সেই পূর্ণ সভ্য বা ব্রহ্মের সহিত জ্ঞাণ ও আত্মার সবল্পের জ্ঞান পরিক্ট হয়। তৎপরে, কারণ, কৌশল, কর্ত্তব্য এই সকল শব্দের নৃতন অর্থ বুঝিতে পারা যায়। অর্থাৎ সেগুলি বাহ্মিক ना इटेब्रा व्यास्त्रिक इब्र, नर्साजील ना इटेब्रा नर्सगल इब्र। (तमारक टेशांक "তাদাম্মা" সম্বন্ধ বলে। এইরূপ পুরাতন প্রমাণগুলি নৃতন ভাবে, নুতন আকারে আত্মতত্ব বা ব্রহ্মতত্বস্থরপ একমাত্র প্রমাণের অধীন হইরা পড়ে।

রাজার আর একটা মানসিক বিকাশ এই যে, বেমন মোওরাইছেদীন ফ্রুকী এবং বেদাল্কের প্রভাবে রাজা স্থির করিলেন যে, আত্মতত্ব, আত্মজান, বা ব্রহ্মজানই ধর্মের দার্শনিক ভিত্তি, সেইরূপ জীবনগত বা কার্য্যগত ধর্মের বিকেও শমদমাদি সাধন ও লোকপ্রের: বা মহন্যপ্রেমকে কেবল এক্ষমাত্র অবলম্বন্ত্রপ না করিয়া ব্রহ্মোপাসনাকেই মৃশ্ভিত্তি

#### ৬০০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

করিলেন। ব্রক্ষোপাসনার সিদ্ধাবন্ধার, যখন ব্রন্ধই সর্ক্ষময় হন, যখন উপাসক, কি কর্মে, কি জানে, কি প্রেমে, কোন অবস্থাতেই কদাপি ব্রন্ধকে অভিক্রম করেন না, সেই অবস্থাই জীবাত্মার চরম লক্ষ্য বলিরা রাজা সিদ্ধান্ত করিলেন। নিঠা ও উপাসনাবারা এই অবস্থা প্রাপ্ত হওরা যার। এখানে রাজা দর্শনশাস্ত্রকে অভিক্রম করিরা যুক্তাবস্থার কথা বলিতেছেন। এই ব্রন্ধাখনে, জনহিত্যাধন প্রভৃতি সকলই আছে। কিন্তু যুক্তাবস্থার, এগুলি বাহ্নিকরপে থাকে না; আত্মজ্ঞান বা ব্রন্ধজানের অন্তর্গত হর; সর্কাভূতে প্রমাত্মজানের ভিত্তির উপরে দুওারমান হর।

# সপ্তদশ অধ্যায়।

### রাজা রামমোহন রায়ের ধর্মবিষয়ক মত।

পূর্ব অধ্যারে তুহজাতুল মোহ্ছেণীন গ্রন্থে রাজার ধর্মসম্বনীয় মত কিব্নপ প্রকাশিত ইইরাছে, আমরা তাহা পাঠকবর্গকে অবগত করিরাছি। বর্ত্তমান অধ্যারে তাঁহার ধর্মমত সম্বন্ধে আবও কয়েকটি কথা বলিব। রাজা বে বিশেষ কোন শাস্ত্রকে অভাস্ত আপ্রবাক্য বলিয়া বিশ্বাস করিতেন না, অথচ সকল শাস্ত্রেই ঈশ্বরপ্রেরিত সত্য আছে বলিয়া সকল শাস্ত্রকেই ভা করিতেন, আমরা বর্ত্তমান অধ্যারে তাহা নিঃসংশরে প্রতিপন্ন করিতে চইা করিব।

রামমোহন রাষের মৃত্যুর পর হিলুরা তাঁহাকে বেদান্তাস্থামী ব্রহ্মজানী,
গ্রীগীলানেরা খ্রীগীলান এবং মৃদলমান ধর্মাবলম্বীরা মৃদলমান বলিলা প্রচার
করিতে লাগিলেন। তত্ত্বমতাবলম্বীরা ও তাঁহাকে তান্ত্রিক বলিলা প্রচার

^{*} তত্ত্বমভাৰলম্বার তাঁহাকে ভাত্তিক বনিয়া প্রচার করেন। আমরা কোন কোন তাত্তিককে ৰজিতে শুনিয়াছি বে, রামনোহন রাম তাঁহাদের মতে সাধন করিতেন। চুঁচ্চার অন্তর্গত ক্যাকুলিয়ালিতে মধন কাষার নামে এক ব্যক্তি বাস করিত। স্থিপুণ শিক্ষর বলিয়া ভাহার থ্যাতি ছিল। সে ব্যক্তি তত্ত্বাক্তসাধনে অসুরক্ত ছিল। ভাহার স্থশাটারে রাজা রামমোহন রায়ের একথানি প্রতিম্প্তি লখমাম থাকিত। বদন প্রভাহ প্রভিছালে ক্সাক্ষের মালা হত্তে করিয়া রাজার প্রতিম্প্তিকে ভূমিষ্ঠ হইয়া উল্প্রিক প্রধান করিত। মধনের প্রতিষ্থিক প্রধান করিত। মধনের প্রতিষ্থিক প্রধান করিত। মধনের প্রতিষ্থিক প্রধান করিত। মধনের প্রতিষ্থিক প্রধান করিত। মধনের প্রতিষ্থিকী, প্রব্যক্তব্যক্তর জনৈক ব্যক্ত, তাহাকে

#### ७०२ महाचा तांका तांगरमांटन तारात कीवनहतिछ।

করিরাছেন। রাজা রামমোহন রারের ধর্মত সম্বন্ধে বিবিধ ধর্মাবলছিগণের মধ্যে এ প্রকার মতভেদ অভাবধি বিভামান রহিরাছে। এখনও
তাঁহাকে কেহ বেদাস্তাহ্যগামী বৈদান্তিক এবং কেহবা ইউনিটেরিরান্
খ্রীষ্টারান বলিরা প্রচার করিতেছেন। এরূপ গুরুতর বিষয়ে আমাদিগের
যাহা বক্তব্য তাহা ব্যক্ত করা আবশ্রুক বোধ হইতেছে। রাজা রামমোহন
রারের প্রকৃত ধর্মত অবগত হওরা কঠিন বিষয় নহে। বে কোন ব্যক্তি
সরল ভাবে অহুসন্ধান করিবেন, তিনি তাহা নিশ্চয়ই স্কুম্পাইরূপে বুঝিতে
পারিবেন। বাহা হউক, এসহছে আমরা করেকটা কথা বলিতে প্রবৃত্ত
হইলাম।

প্রথমত:। তিনি যে বেদাদিশাস্ত্রকে অপ্রান্ত বলিয়া বিখাস করিতেন না, ইহা প্রতিপর করিতে কিছুমাত্র আয়াসন্বীকারের আবশুকতা নাই।

এরপ প্রণাষের কারণ জিজাসা করাতে সে বলিয়াছিল বে, "রাজা রামমোহন রায সিজ্ঞপুরুষ ছিলেন।"

রাজা রামবোহন রায়ের সিভপুক্ষদের বিবরে জার একটা পল জাছে। গলটা এই :—বৈশবকালে তাঁহার মাতামহ কিছুদিন কালীবাস করিয়াছিলেন, সেই সময়ে তিনি তাঁহার মাতার সহিত কিছুদিন কালীতে বাতামহের বিকট ছিলেন। মাতামহ জার ভট্টাচার্য্য একজন ঘোর তাস্ত্রিক ছিলেন। তিনি এক দিবস ভয়োক্ত বিধানাস্থারে মত্রপুত হারা আনিয়া শিশু রামবোহনকে পান করাইয়াছিলেন। উপস্থিত সকলে ইহাতে বিরক্তি প্রকাশ করাতে তিনি বলিলেন, "তোমরা রাগ করিও না। আরি এই শিশুকে বাহা পান করাইলার ভাহার গুণে সে একজন সিভপুক্ষ হইবে।" রালা রামবোহন রায় সম্বন্ধে, তাত্রিক্তিপের উক্তরূপ সংখার বিবয়ে, আমরা আর একটা কথা শুনিয়াছি। প্রীমুক্ত বাবু ঘেবেল্রনাথ ঠাকুর মহাশন্ত, পানিয়াজলে, ভজ্জির রাণার ভর্ম প্রধানক্ষ যারীর সহিত রামবোহন রায়ের বিবয়ে কথা কহিতেছিলেন। শুক একজন ভাত্রিক। তিনি বলিলেন:—"রামবোহন রায় অবধৃত থা।" তম্বরতে সাধন করিয়া বাহারা উর্বরেতা হন, তাহালিগকে তাত্রিকেরা অবধৃত বলেন।

গ্রাহারা স্থিরনিশ্চর করিয়াছেন, যে রাজা রামমোহন রায় বেদাদিশাল্তকে অস্ত্রান্ত বলিয়া বিশ্বাস করিতেন, তাঁহাদিগের সেরূপ বিশ্বাদের অবশ্র যক্তি আছে। যুক্তি এই যে, তিনি পৌতালকদিগের সহিত বিচারে বেলাদিশান্তের প্রমাণপ্রয়োগধারাই ব্রহ্মজানের প্রয়োজনীয়তা প্রতিপর ক্রিরাছিলেন। তিনি কখন বলেন নাই যে, বেদ বেদাস্তাদি শাস্ত্র মিথা। প্রত্যক্ত পৌত্তশিক মতাবন্ধীদিগের সহিত ধর্মবিচারে প্রবন্ত হইয়া তিনি বেদাদি শাস্ত্রের প্রমাণের উপর সম্পূর্ণরূপে নি**র্ন্ত**র করিয়াছিলেন। **গাঁ**হারা কেবল এই যুক্তিটী অবলম্বন করিয়া মীমাংসা করিয়াছেন যে, রামমোহন রায় বেদাদিশাল্পকে অভান্ত বলিয়া বিশ্বাস করিতেন, জাঁহাদিগের নিতাস্তই ত্রম হইয়াছে। বিভিন্ন ধর্মাবলধীদিগের সহিত রামমোহন ারের বিচারপ্রণালী তাঁহারা ব্ঝিতে পারেন নাই। তিনি কথনই াস্ত্রনিরপেক্ষ যুক্তির আশ্রয় লইয়া কোন ধর্মাবলম্বীর সহিত ধর্মবিচারে প্রবৃত্ত হইতেন না। হিন্দুর নিকটে বেলাদি শাস্ত্র, গ্রীষ্টানের নিকট বাইবেল, এবং মুসলমানের নিকট কোরান অবলম্বনপুর্কক তাঁহার নিম্ব মন্ত প্রচারের চেষ্টা করিতেন। "তোমার শান্ত মিধ্যা" একণা তিনি কোন ধর্মাবলন্ধীকে কথন বলিতেন না। প্রত্যেক ধর্মাবলম্বীর নিকট, খীয় স্থতীক্ষ বিচারশক্তির সাহাযো, তাহার অবলম্বিত শাস্ত্র হইতে সত্য বন্ধ সকল উদ্ধার করিরা দিতেন। অসাধারণ পাণ্ডিত্য সহকারে তিনি হিশুশাস্ত্ৰ সম্বন্ধে ইহাই সিদ্ধান্ত করিয়াছিলেন যে, কি বেদ, কি স্মৃতি, কি পুরণ, কি তন্ত্র সমস্ত শাস্ত্রই একমাত্র অনাম্চনন্ত, অপ্রতিম প্রমেশরকেই প্রতিপন্ন করিতেছে।

হিন্দুশাস্ত্র সম্বন্ধে বেরূপ, প্রীষ্টিয়ানদিগের শাস্ত্র সম্বন্ধেও অবিকল সেইরূপ করিয়াছেন। **প্রীষ্টপ**র্মাবলম্বীদিগের সহিত বিচারে প্রান্ত হইয়া তিনি কথনই বলেন মাই যে, বাইবেল মিথ্যাশাস্ত্র, অথবা বাইবেল ঈশ্বরনির্দিষ্ট আনাস্থ গ্রন্থ নহে। তিনি উক্ত গ্রন্থ হইতে ভূরি ভূরি প্রমাণ সংগ্রন্থ করিয়া স্বীয় মত সংস্থাপন করিয়াছিলেন। মার্সমান্ সাহেবের সহিত বিচারে প্রার্থ্য হইয়া তিনি বে সকল গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহাঁতে তিনি আশ্রুণ্য পাতিতা ও নৈপুলাের সহিত প্রদর্শন করিয়াছেন যে, প্রীষ্টিয়ান-দিগের তিন ঈশরের মত, প্রীষ্টের ঈশয়ত, ও তাঁহার রক্তে পাপীর পরিআাণ, ইত্যাদি মত তাঁহাদিগের ধর্মাশাস্ত্রসম্ভত নহে। তিনি বাইবেল অবলম্বন করিয়া এক্রপ স্থলরক্সপে আপনার মত প্রতিপন্ন করিয়াছিলেন যে, মার্সমান সাহেবকে সম্পূর্ণ নিরস্ত হইতে হইয়াছিল।

এন্থলে আমাদিগের বক্তব্য এই যে, হিন্দুশান্ত অবলম্বন করিয়া ব্রহ্মজ্ঞান প্রচার করিয়াছিলেন বলিয়া যদি বলা হয় যে, রামমোহন রায় বেদাদি শাস্ত্রকে অল্রান্ত বলিয়া বিশ্বাস করিতেন, তাহা হইলে, অবিকল সেইরূপ প্রমাণে তাঁহাকে বাইবেলবিশ্বাসী ইউনিটেরিয়ান্ গ্রীষ্টিয়ান বলাও সঙ্গত হইতে পারে। বে প্রকার প্রমাণে হিন্দুরা বলেন যে, তিনি বেদাদিশান্ত্রকে অল্রান্ত বলিয়া বিশ্বাস করিতেন, সেইরূপ প্রমাণে অনেক গ্রীষ্টিয়ান্ তাঁহাকে ইউনিটেরিয়ান্ গ্রীষ্টিয়ান বলিয়া ঘোষণা করিয়া থাকেন। তিনি এই উভর প্রকার মতাবলম্বী ছিলেন, অবশ্র এক্সপ কথন হইতে পারে না।

ছিতীয়ত:। কেই মনে করিতে পারেন যে, তাঁহার জীবনের ভিন্ন
ভিন্ন সমরে, এরপ বিভিন্ন প্রকার মত হইরাছিল; অর্থাৎ তিনি এক
সমরে বেদাদিশান্তকে অল্রান্ত আগুবাক্য বিদান বিশ্বাস করিতেন, পরে,
শ্রীষ্টির ধর্ম্মশান্তের আলোচনাদারা মত পরিবর্তিত হওয়ার তিনি ইউনিটেরিয়ান্ গ্রীষ্টিয়ান্দিগের মত অবলখন করেন। একটু অমুসদ্ধান করিয়া
দেখিলেই এ কথার অসারত্ব ব্ঝিতে পারা যায়। তাঁহার রিচিত
হিন্দুশান্ত সম্বন্ধীর ও খ্রীষ্টিয়ান ধর্মবিষয়ক প্রক সকল একই সমরে
প্রকাশিত হইয়াছিল। সাকারবাদী হিন্দুদিগের সহিত এবং ত্রিভ্বাদী

ঞ্জীষ্টরানদিগের সহিত বিচার, তাঁহার জীবনের ভিন্ন ভিন্ন সমন্ত্র সংঘটিত হয় নাই।

১৭৪২ শকে, ১৮২০ গ্রীষ্টাব্দে, কবিতাকারের সহিত বিচার এবং সুব্রহ্মণা শাস্ত্রীর সহিত বিচার গ্রন্থ প্রকাশিত হয়। রামমোহন রায় উক্ত উত্তর গ্রন্থে হিন্দুশাস্ত্রকে শাস্ত্র বলিয়া মানিয়া লইয়া বিচার করিয়াছিলেন। উক্ত সালেই 'Precepts of Jesus,a guide to peace and happiness' নামক পুস্তক এবং 'First Appeal in defence of the Precepts of Jesus' নামক দিত্তীয় পুস্তক প্রকাশিত হয়। প্রথম ছইখানি পুস্তকে ঘেমন হিন্দুশাস্ত্রকে মানিয়া লইয়া বিচার করিয়াছিলেন, সেইয়প এই শেষ পুস্তকে গ্রীয় শাস্ত্রকে শাস্ত্র বলিয়া মানিয়া লইয়া বিচার করিয়াছেন। প্রথম ছইখানি পুস্তক অনুসারে যদি তাঁহাকে হিন্দুশাস্ত্রের অল্রান্তরায় বিখাসী বলিয়া গণ্য করা যায়, তাহা হইলে ঐ শালেই প্রকাশিত ইংরেজী পুস্তকথানি অনুসারে তাঁহাকে বাইবেলবিশ্বামী খ্রীয়ান বলিয়াও শ্বীকার করা যাইতে পারে।

১৭৪৩ শকে, ১৮২১ গ্রীষ্টাব্দে, তিনি 'ব্রাহ্মণদেবধি' নামক প্রিকার শাল্লাবলন্ধী হিন্দু হইরা পাজি সাহেবদিগের সহিত বিচার করিয়াছিলেন। আবার সেই সালেই 'The Second Appeal in defence of Precepts of Jesus' বাহির হয়। 'এক্ষণদেবধি' পত্রিকার তিনি শাল্লাবলন্ধী হিন্দু এবং এই দ্বিতীর বিচারগ্রন্থে তিনি গ্রীষ্টারান। অপচ এই উভর প্রকার বিচারপুত্তক, একই শকে প্রকাশিত ইইয়াছিল।

১৭৪৫ শকে, ১৮২৩ খ্রীষ্টান্দে, 'পথ্যপ্রদান' নামক পুত্তক প্রকাশিত হয়। উক্ত পুত্তকে তিনি হিন্দুশাল্র অবশ্যন করিয়া কাশীনাথ তর্কপঞ্চানন মহাশবের আপত্তি সক্ষা থপ্তন ক্রিয়াছেন, এবং উক্ত শকেই তিনি

#### ७०७ महाका वाका बामहमाहन बाह्यत कोवनहित्छ।

'Final Appeal in defence of the Precepts of Jesus' নামক পুস্তকে, প্রচলিত প্রাষ্টধর্মের পক্ষে মার্সমান সাহেব যে সকল কথা বলিয়াছিলেন, তাহা থণ্ডন করেন। উহাতে বাইবেল শাস্ত্রকে শাস্ত্র বিলয় মানিয়া লইয়া বাইবেল হইতেই প্রতিপন্ন করিয়াছেন যে, পাজি সাহেবদিগের প্রচারিত প্রীষ্টধর্ম বিষয়ক অনেকগুলি মত বাইবেলশাস্ত্র বিহুদ্ধ। 'পথাপ্রদান' পাঠ করিলে যেমন মনে হইতে পারে যে, তিনি হিন্দুশাস্ত্রের অন্তান্তর্জার বিশ্বাসী ব্রক্ষজানী, সেইরূপ 'Appeal to the Christian Public' পাঠ করিয়া কেহ মনে করিতে পারেন যে, তিনি বাইবেলবিশ্বাসী প্রাচীন তন্ত্রের একেশরবাদী প্রীষ্টায়ান। বাত্তবিক কথা এই যে, তিনি কোন একটি বিশেষ শাস্ত্রকে পরমেশরপ্রেরিত অভ্যান্তরাক্য বিশ্বাস করিতেন না। তিনি সর্ক্ষশাস্ত্রের সার্গ্রাহী বিশুদ্ধ জ্ঞানমার্গাবলন্থী ব্যক্ষ ছিলেন।

রামনোহন রায়কে ইউনিটেরিয়ান খ্রীয়ান বিদয়া প্রতিপন্ন করিবার
জন্ত কুমারী কার্পেণ্টার তাঁহার প্রণীত 'The Last Days in England
of the Raja Ram Mohun Roy' নামক পুস্তকে অনেক প্রয়াদ
পাইয়াছেন। তিনি এজন্ত রামনোহন রায়ের সহিত পরিচিত কয়েকজন
ইংরেজের মত উদ্ভ করিয়াছেন। রামনোহন রায়ের মৃত্যুর পর,
কুমারী কার্পেণ্টারের পিতা ডাক্তার কার্পেণ্টার, রাজার পরিচিত কয়েকজন
লন সন্ত্রাক্ত বাক্তির নিকট হইতে তাঁহার ধর্মমত সক্ষে কয়েকথানি
প্র সংগ্রহ করিয়াছিলেন। কুমারী কার্পেণ্টার সেই পত্র কয়েকথানি
আপনার পুস্তকে প্রকাশ করিয়াছেন। কুমারী কার্পেণ্টারের আহ্ত
সাক্ষীয়িগের সাক্ষ্য আমরা নিবিইচিত্তে পাঠ করিয়াছি। তথাচ আমরা
রামমোহন রায়কে ইউনিটেরিয়ান মতাবল্যী বিলয়া সিদ্ধান্ত করিতে
পারি নাই। সাক্ষিগণ সকলেই প্রায় বিল্ডেছেন বে, তাঁহারা রামমোহন

বারকে বলিতে শুনিরাছেন যে, তিনি গ্রীষ্টকে ঈশ্বরাবতার বলিয়া বিশাস করেন না বটে, কিন্তু তাঁহাকে ঈশ্বরপ্রেরিত মহাপুরুষ বলিয়া বিশাস করেন। তাঁহাদিগের মধ্যে একজন বলিতেছেন বে, রামমোহন রার ধীওঞী সম্বন্ধে বলিমাছিলেন, 'I have denied his divinity, but not his commission' কিন্তু কেবল এই কথা বলিলেই কোন ব্যক্তি ইউনিটেরিয়ান এীষ্টারান হইতে পারে না। ব্রাহ্মদিগের মধ্যে এমন অনেক লোক আছেন, বাঁহারা সম্পূর্ণ বিখাদের সহিত এক্সপ কথা বলিতে পারেন। প্রাপ্তকে স্ক্রাব্রেরিত মহাপুরুষ বলিলেই কেহ গ্রীষ্টায়ান হয় না। "আমি বাইবেলকে ঈশ্বরনির্দিষ্ট অভান্ত ধর্মশান্ত বলিয়া বিশ্বাস করি" রামমোহন বার কি কখনও এপ্রকার কোন কথা বিশরাছিলেন ? তাঁহার প্রচারিত খ্রীষ্টর্ম্ম বিষয়ক গ্রন্থ সকলে কেহ এপ্রকার কোন বাক্য প্রদর্শন করিতে পারেন না। মিদ কার্পেণ্টারের আহুত দাক্ষিগণের মধ্যে কেহই দেরূপ কোন কথা বলেন নাই। এন্থলে আমাদিগের আর একটা বিশেষ বক্তব্য এই যে, রামমোহন রায় বিলাতে ইউনিটেরিয়ান্ খ্রীষ্টধর্মের পক্ষ হইয়া কিছুই নুতন কথা বলেন নাই। ভারতবর্ষে থাকিতে তিনি এটি-ধর্ম বিষয়ে বে সকল গ্রন্থ প্রচার করিয়াছিলেন, তল্মধ্যেই সে সকল কণা ব্যক্ত বৃহিষাছে। কিছু আমরা প্রতিপন্ন করিয়াছি যে. সেই সকল পুত্তকের প্রতি নির্ভন্ন করিয়া তাঁহাকে ইউনিটেরিয়ান খ্রীষ্টিয়ান বনিয়া সিদ্ধান্ত করা কখনই যুক্তিসঙ্গত নহে।

কুমারী কার্পেন্টারের সাকীদিগের মধ্যে একজন বলিরাছেন বে, রাজা রামমোছন রার গ্রীষ্টের অলোকিক কার্য্য সকলে এবং মৃত্যুর পর তাঁহার পুনক্তথানে বিখাস প্রকাশ করিরাছিলেন। এ বিষয়ে আমাদিগের বক্তব্য এই বে, রাজা রামমোছন রার উক্ত অভিপ্রার প্রকাশ করুন আর নাই ককুন, শ্রোতা যে তাঁহার বাক্যের উক্তপ্রকার অর্থ বুবিয়া-

#### ७०৮ महाचा बाबा बामरमाहन बारयब बीवनहिंख ।

ছিলেন, তিথিবরে সংশব নাই। বানবপ্রকৃতি বিবরে অভিক্র ব্যক্তি বাত্তেই থীকার করিবেন বে, লোকে অনেক সমন্ত্র আপনার মানসিক তাব ও ইচ্ছান্থরূপ অপর ব্যক্তির বাক্যের তাৎপর্য্য প্রহণ করিরা থাকে। কুষারা কার্পেন্টারের সাক্ষার পক্ষেও সেই প্রকার হওরাই সম্ভব। আমাদিগের বিখাস এই যে, খ্রীষ্টের জীবন ও তাঁহার কার্য্যাদি সহ্বদ্ধে বাইবেল শাল্রাম্থসারে কিরুপ সিদ্ধান্তে উপনীত হওরা সক্ষত, তাহাই তিনি ব্যক্ত করিরাছিলেন। লোকে ব্রিতে না পারিরা সেইগুলিকে তাঁহার নিব্দের বিখাস বলিরা স্থিরনিন্দর করিরাছে। ভারতবর্ষে অবন্থিতি কালে তিনি খ্রীষ্টধর্ম বিষরে, বে সকল পুত্তক প্রকাশ করিরাছিলেন, তাহার কোন কোন হান পাঠ করিলে বোধ হয়, যেন তিনি খ্রীষ্টের অলৌকিক কিরা, মৃত্যুর পরে তাঁহার প্নক্ষণান প্রভৃতি বাইবেলবর্ণিত বিষরে বিখাস প্রকাশ করিতেছেন। কিন্তু আমারা পুর্বেই প্রতিপর করিরাছি বে, তাঁহার অভিপার অভন্ত ছিল। তিনি শাল্পের প্রকৃত তাৎপর্য্য প্রম্পনি করিতেই প্রবাদ পাইরাছিলেন।

ভট্টাচার্ব্যের সহিত বিচারপৃস্তকে একস্থলে ভট্টাচার্য্য জিজ্ঞাদা করিতেছেন বে, "বে শাল্পপ্রমাণে ব্রহ্মকে মান, সেই শাল্পপ্রমাণে দেবতাদিগকে কেন না মান ?" রামমোহন রার ইহার উত্তরে বলিতেছেন বে,—"ব্রহ্মাবিষ্ণুমহেশাদিদেবতা ভূতজাতরং" ইত্যাদি শাল্লীর বচনায়সারে তিনি দেবতাদিগের অভিদ্ব মানিয়াছেন, এবং তাহাদিগকে জন্ম ও
মৃত্যুর অধীন বলিয়া স্বীকার করেন। ও এইলে কে বলিবেন বে,
রামমোহন রার বাত্তবিক ব্রহ্মা, বিষ্ণু, শিব প্রভৃতি দেবতার সভার বিবাস
করিতেন ? ওঁহার বাজ্যের প্রকৃত তাৎপর্যা এই মাত্র বে, শাল্পের

^{* 25 9: (14 1} 

তাৎপর্যাম্বনারে তিনি দেবতানিগের অন্তিম্ব ও তাহাদিগের নশ্বরম্ব সিদ্ধান্ত করিরাছেন।

বাইবেলশার সম্বন্ধেও অবিকল সেইরূপ। উক্ত শার্রবিষয়ক বিচারগ্রন্থ সকলের বে যে স্থল পাঠ করিলে বোধ হয় যে, তিনি প্রীপ্তের মৃত্যুর
পরে তাঁহার প্রক্তানে, 'এবং তাঁহার অনৈসর্গিক ক্রিয়া সকলে বিশাস
প্রকাশ করিতেছেন, তাহা বাস্তবিক তাঁহার আন্তর্গিক বিশাসের কথা
নহে। ঐ সকল স্থলের প্রক্ত তাৎপর্য্য কেবল এই মাত্র যে, অনৈসর্গিক
ক্রিয়া প্রভৃতি উক্ত শার্রসঙ্গত তাৎপর্য্য কেবল এই মাত্র যে, অনৈসর্গিক
ক্রিয়া প্রভৃতি উক্ত শার্রসঙ্গত তাৎপর্য্য কেবল এই মাত্র যে, অনৈসর্গিক
ক্রিয়া প্রভৃতি উক্ত শার্রসঙ্গত তাৎপর্য্য কেবল এই মাত্র যে, অনৈসর্গিক
ক্রেয়া প্রত্যান্ত উক্ত শার্রসঙ্গত তাৎপর্য
তার্বিক তাঁহাদিগের শার্রসিদ্ধ নহে, ইহা তিনি স্থল্পরন্ধণ প্রতিপর্ম
ক্রিয়াছিলেন। গ্রিপ্তর অনৈসর্গিক ক্রিয়া ও মৃত্যুর পরে তাঁহার
প্রক্রথান, এই ছইটি বিষয় সম্বন্ধে তিনি উক্তর্গপ সিদ্ধান্তে উপনীত
হইতে পারেন নাই। স্থতরাং উহা গ্রীপ্তির শার্রসিদ্ধ বলিয়া মানিয়া
লইয়াছিলেন। কিন্ধ অনুরদ্ধী লোকে তাঁহার বাক্যের প্রকৃত তাৎপর্য্য
র্নয়ন্ত্রন্ধ করিতে না পারিয়া উহা তাঁহার আন্তরিক বিশাস বলিয়া মনে
করিয়াছে।

রাজা রামমোহন রাম দেখিলেন যে, লোকেরা যেরূপ কুসংক্ষারার, তাহাতে তাহারা শান্ত্রনিরপেক বিশুদ্ধ যুক্তির বল অমুভব করিতে সম্পূর্ণ অকম। তাহাদিগের অবলম্বিত শান্তের আশ্রম গ্রহণ না করিলে, কোন কথাই তাহাদিগের গ্রাহ্ম হইবে না। স্মৃত্রাং তিনি যে যে সম্প্রদায়ভুক্ত লোকের সহিত ধর্মবিচারে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন, তাহাদিগের অবলম্বিত শান্ত হইটেই স্বীর মত প্রতিপন্ন করিয়া দিতে চেটা করিয়াছিলেন। যাহাতে লোকে কোন প্রকার স্টেজীব বা অপর কোন পদার্থের উপাদনা না করিয়া একমাত্র নিরাকার অনক্ষম্বরণ প্রশেষরের

#### ৬১০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

উপাসনার অন্বরক্ত হর, ইহারই জক্ত তিনি যাবজ্জীবন প্ররাস পাইন্না-ছিলেন। তিনি হিন্দুশান্ত হইতেই হিন্দুদিগকে ব্ঝাইরা দিতেন যে, সকল প্রকার সাকার দেবদেবার মূর্ত্তি করনা মাত্র, তাহাদিগের উপাসনাদারা মূক্তিলান্তের আশা নাই, বেদান্তপ্রতিপান্ত পরব্রক্ষই আমাদিগের উপাস্ত, এবং তদ্যরাই জীব মৃক্তিলাতে সক্ষম হর। তিনি গ্রীষ্টর শাস্ত্র হইতে খ্রীষ্টরানদিগকে ব্রাইরা দিতেন যে, যীক্তগ্রীষ্ট ঈশ্বরাবতার নহেন, তিন ঈশবের মত গ্রীষ্টর শাস্ত্রসক্ত নহে। একমাত্র পরমেশরের উপাসনাদ্যাই জীবের প্রকৃত কল্যাণ লাভ হর। তিনি এই প্রকারে প্রত্যেক ধর্ম্মসম্ভাদারের অবলন্ধিত ধর্ম্মশান্ত হইতে তাঁহাদিগের নিকট স্বীর মত প্রতিপন্ন করিতেন বলিরা তাঁহাদিগের এই সংকার জন্মিয়াছিল যে, তিনি তাঁহাদিগের অবলন্ধিত শান্তকে ঈশ্বরপ্রেরিত অন্তান্ত আপ্রবাক্য বলিরাই বিশাস করিতেন। কিন্তু একদেশনর্শী লোকেরই এ প্রকার ভাষার সমান্ত্রক সংকার জন্মিয়াছিল গ্রেক সংকার জন্মিয়াছিল করিছেন। হিন্দু কি গ্রীষ্টরানশান্ত সম্বনীর তাঁহার সকল প্রকার ক্তর্যের পাঠ করিয়াছেন, তাঁহারা নিশ্চরই ব্রিতে পারিয়াছেন যে, রামমোছন রার সর্কান্ত্রের সারগ্রাহী একেশ্বরণানী ছিলেন।

তৃতীরত:। কেবল তাঁহার বিভিন্ন শাস্ত্র সম্বন্ধীয় পুস্তক কেন ? তাঁহার কার্য্য ও আচরণের বিষর শ্বরণ করিলেও স্কুম্পার্ট বুঝা যার যে, তিনি কোন বিশেষ সম্প্রদারপুদ্ধিত শাস্ত্রকে ঈশ্বরনির্দিষ্ট অভ্যান্ত আপ্রবাক্য বিদারা শ্রীকার করিতেন না। তিনি আক্ষমমান্তে উপবিষ্ট হইরা ভক্তি-পূর্ব্বক বেদ বেদান্তের ব্যাথা। শ্রবণ করিতেন; আধার উক্ত সমান্তের অসাম্প্রদারিক তাব রক্ষা করিবার অস্তু গ্রীইধর্মাবলম্বী ফিরিন্সি বালকদিগকে লইরা আসিয়া তাহাদিগের মুখে দাউদের গাঁত ভনিতেন। বীভ্ঞীই ও তাঁহার প্রচারিত সত্যের প্রতি যার পর নাই শ্রদ্ধা প্রকাশ করিরাও তিনি আপনাকে চিরন্ধীবন হিন্দু বিদ্যার পরিচন্ধ দিয়াছিলেন। গৈতৃক বিব্রে আপনার স্বন্ধ রক্ষার জন্ম তিনি আদালতে আপনাকে হিন্দু বলিরাই পরিচর্ম দিরাছিলেন। ইংলতে গমন করিয়াও তিনি হিন্দু আচার সম্পূর্ণরূপে পরিত্যাগ করেন নাই। তিনি তাঁহার ইরোরোপীর বন্ধুদিগকে ম্পট্টরূপে এই অন্ধরোধ করিয়াছিলেন যে, তাঁহার মৃত্যুর পরে প্রীইধর্মায়-যায়ী তাঁহার অন্যোষ্টিক্রেয়া না হয়। পাঠকবর্গ প্রেই অবগত হইয়াছেন যে, তাঁহার ইংলভীয় বন্ধগণ অতি সাবধানে দে অন্ধরোধ রক্ষা করিয়াছিলেন। কেবল ইহাই নহে, তাঁহার মৃত্যুর পর তাঁহার মৃত শরীরে রাজ্যণের চিক্সরূপ যজোপবীত দৃষ্ট হইয়াছিল। আময়া জিজ্ঞাসা করি, যে ব্যক্তি বাইবেলকে ঈর্মানির্দিষ্ট একমাত্র অলান্ত শান্ত বলিয়া বিশাস করে, তাহার পক্ষে এ প্রকার ব্যবহার কি কথন সম্ভবপর হইতে পারে ছ বিশেষতঃ রাজা রামমোহন রারের প্রায় একজন উন্নতমনা সত্যপ্রিয় দৃচ্চিত্ত লোকের পক্ষে এ প্রকার অসঙ্গত ব্যবহার কথনই সম্ভবপর বলিয়া মনে করিতে পারি না।

চতুর্থত:। রাজা রামমোহন রায় যে, সর্কাশান্তের সারপ্রাহী 
একেখরবাণী ছিলেন, তাহা প্রতিপদ্ন করা কঠিন বিষয় নহে। তাঁহার 
প্রতিষ্ঠিত আদি রাশ্বসমাজের টুইডীড্ পত্র একটি অথগুনীয় প্রমাণ। 
তাহা থাহারা দেখিয়াছেন, তাহারা সকলেই অবগত ইইয়াছেন যে, 
রামমোহন রায় রাশ্বসমাজে কোন প্রকার সাম্প্রদায়িকভাবকে স্থান দান 
করেন নাই। যে সকল বিষয়ে বিভিন্ন ধর্ম্মম্প্রশারের মধ্যে বিয়োধ 
আছে, যে সকল মত দেশ কালে বছা, এ প্রকার কিছুই উক্ত টুইডীড্ 
পত্রে স্থান প্রাপ্ত হয় নাই। যে প্রকার তিপাসনা ও উপদেশে কোন 
সম্প্রদারভূক্ত লোকের আপত্তি করিবার কিছুই থাকে না, ব্রশ্বসমাজের 
জন্ত তিনি তাহাই নির্দিষ্ট করিবা দিয়া গিয়াছেন। উক্ত পত্রে স্পর্ট 
নির্দেশ ক্রিয়াছেন যে, ব্রাশ্বসমাজ গৃহে পরমেশ্বরকে কোন প্রকার

७५२

সাত্যদারিক নামে পূজা করা হইবে না, এবং উপাসনার জন্ত কোন প্রকার সাত্যদারিক প্রণানী অবদন্ধিত হইবে না। যে ব্যক্তি কোন একথানি বিশেষ শাস্ত্রকে ঈশ্বরপ্রেরিত আপ্রবাক্য বিনিয়া বিশ্বাস করেন, অথবা যিনি ব্যক্তিবিশেষকে ঈশ্বরপ্রেরিত একমাত্র অন্তাম্ভ গুরু ও নেতা বলিয়া স্বীকার করেন, তাঁহার পক্ষে এ প্রকার অসাত্যদায়িক সমাজ-সংস্থাপন কি কথন সম্ভব হইতে পারে ?

পঞ্চমতঃ। আমরা পূর্ব্বে কবি টমাদ্ মুরের দৈনন্দিন লিপি হইতে বে করেক পংক্তি উদ্ধৃত করিরাছি, * তাহাতে পাঠকবর্গ অবগত হইরাছেন বে, ব্রাহ্মসমাজ সংস্থাপনে রাজা রামমোহন রায়ের কি অভিপ্রায় ছিল। টুইডীড্ পত্রে যাহা পরিকার করিয়া লিখিত আছে, রামমোহন রায় তাহাই টমাদ্ মুরকে বলিয়াছিলেন। কোন সাম্প্রদায়িক ধর্ম বা শাল্লবিশ্বাদীর পক্ষে কি এরপ অভিপ্রায়, এরপ ভাব কখন সম্ভব হুইতে পারে ?

ষঠত:। রাজা বে, কোন বিশেষ শান্তকে অপ্রাপ্ত আগুবাক্য বিদিয় শীকার করিতেন না, তাহার আর একটা প্রমাণ এই যে, তাঁহার সময়ে ইয়োরোপীরগণ তাঁহার বিষয়ে যাহা কিছু প্রকাশ করিয়াছিলেন, তাহাতে তাঁহাকে অপ্রাপ্ত শান্তবাদী হিন্দু বা গ্রীন্তীয়ান্ বলেন নাই। তাঁহাকে যুক্তিপথাবলয়ী একেশ্বরাদীই বলিয়াছেন। ১৮১৬ গ্রীঃ অবসর ব্যাপিটই মিশনারী সমাজের (Baptist Missionary Society) বিজ্ঞাপনীর ৬ঠ ওতের ১০৬ ও ১০৯ পৃঠার (Vol. VI. pp. 106, 109.) নিশিত হইয়াছে যে, রাজা এখন একজন একেশ্বরাদী মাত্র। যীতগ্রীইকে শ্রমা করেন, কিন্ত যীতগ্রীইর হারা পাশের প্রার্গিন্তের আবশ্বকভার বিশ্বাস করেন না।

[•] ७६६ शृंधा त्यव।

"He ( Ram Mohun Roy ) is at present a simple theist, admires Jesus Christ, but knows not his need of the atonement."

ইংলপ্তীর ধর্মসমাজের ( Church of England ) ১৮১৬খ্রী: অলের সেপ্টেম্বর মাদের 'মিশনী রেজিষ্টার' নামক পত্রিকার, ৩৭০ পৃষ্ঠার, রাজা রামমোহন রায়ের বৃত্তান্ত লেখা হইরাছে। তাহাতে বলা হইতেছে যে, তিনি ক্রমে বাইবেল শাস্ত্রকে সত্য বলিয়া গ্রহণ করিতে পারেন। কিন্তু একজন পত্রপ্রেরক তাঁহার বিষয়ে লিখিয়াছেন যে, তিনি এশ্বনও একজন আয়ুনির্ভরকারী একেশ্বরবাদী মাত্র।

"His (Ram Mohun Roy's) judgement may possibly be convinced of the truth of the divine Revelation, but one of our correspondents represents him to be, as yet, but a self-confident Deist;—disgusted with the follies of the pretended Revelations from heaven, with which he has been conversant, but not yet bowed in his convictions and humbled in his heart to the revelation of divine mercy. We do not mean to say that the heart of Ram Mohun Roy is not humbled, and that he has not received, the Gospel as the only remedy for the Spiritual diseases under which he labours in common with all men; but we have as yet, seen no evidence sufficient to warrant us in this belief. We pray God to give him grace, that he may in penitence and faith embrace with all his heart the Saviour of the world."

১৮১৮ খ্রী: অব্লের 'Monthly Repository of Theology and General Literature' নামক পত্রিকার ৫১২ পৃষ্ঠায় রাজা রামমোহন রায়কে একজন হিন্দু একেশ্বরবাদী বলা হইয়াছে।

"Two leterary phenomena of a singular nature have very recently been exhibited in india. The first is a Hindu Deist."

সপ্তমত:। রাজা রামমোহন রায়ের শিশ্য ও অস্চরগণের সাক্ষ্য এ বিষয়ের আর একটা শুক্তর প্রমাণ। ভক্তিভাজন শ্রীযুক্ত রাজনারায়ণ বস্থ মহাশরের পিতা অর্গীয় নম্ফিশোর বস্তু মহাশয়, রাজা রামমোহন রারের এক জন শিশু ছিলেন। তিনি রাজনারায়ণ বাবুকে বলিরাছিলেন থে. রামমোহন রার তাঁহাদিগকে বলিতেন যে, আমাদের ধর্ম Universal, বিশ্বন্দনীন। নন্দকিশোর বস্তু মহাশন্ত বলিতেন যে, যথন রামঘোছন রান্ত এই বিশ্বন্ধনীন ধর্মের ব্যাখ্যা করিতেন, তখন তাঁহার গণ্ডছল বিধোত করিয়া অশ্রধারা প্রবাহিত হইত।

রাজনারায়ণ বাবু তাঁহার পিতার নিকটে ভনিয়াছিলেন যে, রামমোহন রায় বিলাত যাইবার পূর্বে তাঁহাদিগকে বলিয়াছিলেন, "আমার মৃত্য হইলে বিভিন্ন সম্প্রদায়ের লোক আমাকে তাঁহাদের নিজ নিজ সম্প্রদায়ের অন্তর্গত বলিয়া মনে করিবেন। কিন্ত আমি কোন বিশেষ সম্প্রদায়েয অস্তৰ্গত নহি।"

রাজা রামমোহন রায়ের আর এক জন শিল্প বাবু চক্রশেথর দেবের সাক্ষ্য নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন করিতেছে যে, তিনি কোন সম্প্রদান্ন বিশেষের অন্তর্গত ছিলেন না: শান্তনিরপেক অধ্চ সর্বশান্তের সার্গ্রাহী এক ছিলেন। চল্লশেথর বাবর সহিত রাজা রামমোহন রায়ের যে সকল আলোচনা হইরাছিল, তিনি 'তত্তবোধিনী' প্রিকায় তদ্বিদের ইংরেজী ভাষায় কয়েকটী প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছিলেন। চন্দ্রশেধর বাবুর নিকটে রামমোহন রায় বলিরাছিলেন যে, ত্রন্ধবিস্থাবিষয়ে ভারতবর্ষায় প্রাচীন আর্যাগণ রীভদিধিগের অপেক্ষা অধিকতর উন্নতি করিয়াভিলেন। রামমোহন রার বলিয়াছিলেন :--

"The Hindoos seem to have made greater progress in sacred learning than the Jews, at leest at the time when the Upanisads were written. The self existing alone was living and he willed, the world came into existence, seem to me to give a more sublime idea of the creation than the words of the first chapter of the

Bible, "God said Let there be light &c." There appears a degree of chidishness in this latter representation."

গ্রীষ্টধর্ম ও বৈদিক হিন্দ্ধর্ম এই ত্রের মধ্যে কোন্ ধর্ম শ্রেষ্ঠ, এই প্রশ্নে রাজা রামমোহন রায় উত্তর করিয়াছেন ;—

"If religion consist in the blessings of self-knowledge and of improved notions of God and his attributes, and a system of morality hold a subordinate place, I certainly prefer the Vedas.—

"But the moral precepts of Jesus are something most extraordinary. The Vedas contain the same lessons of morality, but in a scattered form, and Hinduism is a religion of toleration and peace which Christ indeed also taught his apostles and disciples, but which his followers soon forgot. It is a pity that the ministers of religion should foment quarrels amongst the several nations of the world.—In religious discussions we should always respect the ideas and feelings of our antagonists. The Vedas teach the only religion which considers toleration to be a duty of man."

সংক্রেপে ইহার তাৎপর্য এই ;— যদি নীতির অপেকা আত্মজান ও বজ্ঞান, ধর্মের শ্রেষ্ঠ অংশ হয়, তাহা হইলে নিশ্চয়ই আমি বেদ দোৱকে শ্রেষ্ঠ মনে করি। কিন্তু গ্রীষ্টের নীতিউপদেশ সকল অতি সাধারণ। বেদেও সেই সকল নীতিউপদেশ বিচ্ছিন্ন ভাবে আছে।*
ইন্ধর্মে ধর্ম্বাধনের স্বাধীনতা শিক্ষা বেয়।

হিন্দুধর্ম শান্তির ধর্ম। যীওগ্রীষ্ট তাঁহার শেয়দিগকে শান্তির উপদেশ দিয়াছিলেন বটে, কিন্তু তাঁহার অমূচরগণ তাহা শীঘ ভূলিয়া গিয়াছিলেন ইত্যাদি। একমাত্র বেদই কেবল ধর্মদাধনে স্বাধীনতা প্রদান, মন্থ্যের কর্ত্তবা বলিয়া বিধান করিতেছেন।

রামবোহন রায় অক্ত এক বলে বলিয়াছেন বে, হিন্দুণায়ে উচ্চত্য নীতিউপদেশ
রপকের আকারে য়হিয়াছে।

#### ৬১৬ মহাক্ষা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

"Q. Is it to be believed then that God has appeared to any man and given a law to him in person?

পরমেশ্বর কখন অলোকিক ভাবে কোন মহয়ের নিকটে প্রকাশিত হইরা উহাকে কোন শান্ত দিয়া গিয়াছেন কিনা, এই প্রান্তে রাজা রাম্মান্ত্র রায় উত্তর করিলেন যে, ইহা অনেক সাধু ও মহৎ ব্যক্তির করনামাত্র। বিধাতা নিশ্চরই কোন কোন লোকের চিত্ত ধর্মালোকে আলোকিত করিরা তাঁহাদিগকে অন্ত লোকের উপদেষ্টা করিয়া দিছে পারেন। এ জগৎ সর্বাশক্তিমানের শক্তির প্রকাশ ভিন্ন আর কিছুই নহে। তিনি অসীম আকাশ ও অনাত্যনন্ত কালে হিতি করিতেছেন; স্থতরাং কে বলিতে পারে যে, তিনি উক্ত প্রকারে মহয়ের মনকে অন্তপ্রাণিত করিতে পারেন না ?

এ বিষয়ে উইলিয়েম আড্যাম সাহেব একথানি পত্তে বাহা লিখিয়া-ছিলেন, তাহা হইতে নিমে কয়েক পংক্তি উদ্ধৃত হইল।

"Ram Mohun Ray, I am persuaded, supports this institution Brahma Samaj not because he believes in the divine authority of the Ved, but solely as an instrument for overthrowing idolatory. To be candid, however, I must add that the conviction has lately gained ground in my mind that he employs Unitarian Christianity in the same way, as an instrument for spreading pure and just notions of God, without believing in the divine authority of the Gospel."

P. 90 Miss Collet's Life of the Raja.

উপরি উচ্ত করেক পংক্তির সারমর্থ এই ;—আমি ব্রিতে পারি-রাছি যে, রামমোহন রায় যে, বেদকে অলান্তশাল্প মনে করেন বলিয়া এই সমাজ অর্থাৎ প্রাক্ষসমাজ প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন ও ইহার পরিচালনা করিতেছেন, এমন নহে। বেদকে ঈখরপ্রেরিত শাল্প বলিয়া তাঁহার বিশ্বাস না থাকিলেও পোত্তলিকতা বিনাশের জন্ত উহাকে উপায়স্তরপ্রনান করেন বলিয়া তিনি ঐ প্রকার করিতেছেন। বাহা হউক, সরলভাবে বলিতে গেলে অবশ্র বলিতে হয় যে, কিছুদিন হইতে আমার মনে এই বিশ্বাস জাল্লিয়াছে যে, তিনি ইউনিটেরিয়ান গ্রীষ্টধর্ম প্রচার কার্য্যের সহারতাও ঐ ভাবে করিয়াছেন। অর্থাৎ স্থসমাচার সকলকে (Gospels) ঈশরপ্রপ্রেরিত শাল্প বলিরা তাঁহার বিশ্বাস না থাকিলেও পরমেশ্বর সম্বন্ধীয় বিশুদ্ধ ও প্রাকৃত জ্ঞান প্রচারের জন্ত তিনি ঐ প্রকার করিতেছেন।

"ভূহফাতুল মোরাল্হেদীন"গ্রন্থ প্রকাশের পরবর্ত্তী সমরে রাজা কি ভাবে শাস্ত্রে বিশ্বাস করিতেন, তাহা আমরা পূর্ব্ধ অধ্যায়ে বলিয়াছি। রাজা বিশ্বাস করিতেন বে, পরমেশ্বর মানবের জ্ঞান ও বিবেকের মধ্য দিয়া সত্য প্রকাশ করেন। ধর্মপ্রবর্ত্তক মহাপুরুষদিগের জ্ঞান ও বিবেকের মধ্য দিয়া পরমেশ্বর যে সকল সত্য প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাই প্রচলিত শাস্ত্র সকলে দেখিতে পাওয়া বায়।

রাজা রামমোহন রাবের ধর্মানত বিবরে আমরা বাহা বলিলাম, পরিশেবে অতি সংক্রেপে তাহার পুনরালোচনা করিয়া, আমরা এইপ্রতাবের উপসংহার করিতেছি। প্রথমতঃ, পূর্ব অধ্যারে "তৃহফাতৃল মোয়াহ হেলীন গ্রন্থের সারমর্থ ব্যাথা করিতে গিরা আমরা প্রদর্শন করিয়াছি যে, রাজা কোন সাম্প্রদারিক শাস্ত্রকে অপ্রাক্ত আপ্রবাক্য বলিয়া বিধাস করিতেন না। অথচ, মানবের জ্ঞান ও বিবেকের মধ্য দিয়া পরমেধর বে সকল

#### ৬১৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

অমূল্য সভ্য প্রেরণ করেন, তাহাই প্রচলিত শাল্ত সকলে প্রাপ্ত হওয়া যার।

দিতীরতঃ, বধন দেখিতেছি বে, রাজা রামমোহন রার, বে কোন সম্প্রদারের লোকের সহিত বিচারে প্রবৃত্ত হইরাছেন, তাঁহাদিরেরই শাস্ত্রকে শীকার করিরা লইরা, তাঁহাদিগের শাস্ত্রকে মাস্ত্র করিরা, উক্ত শাস্ত্র হইতে শীর মত প্রতিপর করিতে চেটা করিরাছেন, তথন কেমন করিয়া বলিব বে, তিনি বেদ বা বাইবেল প্রস্তৃতি কোনও শাস্ত্রবিশেষকে অপ্রাক্ত আপ্রবাক্য বলিরা বিশাস করিতেন ? বে যুক্তিতে হিন্দুরা তাঁহাকে বেদাদি শাস্ত্রের অপ্রাক্তার দৃঢ়বিখাসী হিন্দু বলিয়া মনে করেন, দেই প্রকার যুক্তিতে খ্রীষ্টিয়ানেরা তাঁহাকে বাইবেলবিখাসী খ্রীষ্টিয়ান বলিতে পারেন।

তৃতীয়তঃ, তিনি বে তাঁহার জীবনের বিভিন্ন সমরে বিভিন্ন শান্তবিধানী ছিলেন না, ইহা তাঁহার বিভিন্ন শান্ত সম্বন্ধীয় বিচারপ্রস্থের সময়নির্দেশঘারা প্রতিপন্ন হইরাছে। অর্থাৎ তাঁহার হিন্দুশান্ত সম্বন্ধীয় কোন কোন প্রস্থ একই সমরে প্রকাশিত হইরাছিল। তাঁহার হিন্দুশান্ত সম্বন্ধীয় প্রস্থান্থসারে যদি তাঁহাকে হিন্দুশান্ত সম্বন্ধীয় প্রস্থান্থসারে যদি তাঁহাকে হিন্দুশান্তবিধানী বলিয়া মনে করা হয়, তাহা হইলে তাঁহার প্রীষ্টধর্ম সম্বন্ধীয় প্রস্থান্থসার বিধানী বলিয়া সম্বন্ধীয় প্রস্থান্থসার বিধানী বলিয়া সম্বন্ধীয় প্রস্থান্থসার বিধানী বলিয়া সিদ্ধান্ত করা ঘাইতে পারে। কিন্ধু এই উভয়্নই এক সমরে কথনই সম্ভব হইতে পারে না।

চতুর্থতঃ, তাঁহার কার্যা ও আচরণ করণ করিলেও বুঝা যার বে, তিনি বাইবেল প্রভৃতি শারকে অভান্ত আঠবাকা বালয়া খীকার করিতেন না। ইছার প্রমাণ আমরা পূর্কে দিরাছি, এখনে পুনক্তি অনাবশ্বক। পঞ্চনতঃ, আক্ষদমান্তের টুইট্ডাড্ দ্বারা নি:সংশরে ও স্পর্চরূপে প্রতিপর হুইতেছে বে, রামনোহন রায় কোন বিশেষ শাস্ত্রবাদী বা কোন বিশেষ সম্প্রদারের অস্তর্গত ছিলেন না। উদার অসাম্প্রদায়িক বিশ্বলনীন ধর্মই রামমোহন রায়ের ধর্ম ছিল।

ষষ্ঠতঃ, ফরাসীদেশে কবি টমাস্ মৃরের সহিত একত্রে জাহার করিবার সময়ে ব্রাহ্মসমান্দ সম্বন্ধে তাঁহার অভিপ্রায় তিনি স্কুম্পাইরপে প্রকাশ
করিয়াছিলেন। টমাস মুরের দৈনন্দিন লিপিতে আমরা জানিতে পারিতেছি বে, ব্রাহ্মসমান্দ প্রতিষ্ঠা সম্বন্ধে রাজা রামমোহন রায়ের অভিপ্রায়
সর্বতোভাবে অসাম্প্রদায়িক ও বিশ্বজনীন। উক্ত দৈনন্দিন লিপিতে যাহা
আছে, টুইভীডের সহিত তাহার সম্পূর্ণ ঐক্য দেখিতেছি।

সপ্তমতঃ, রামমোহন রায়ের শিশুগণের সাক্ষ্য এ বিষয়ের চূড়ান্ত নিশান্ত করিয়া দিওছে। তাঁহাদের মধ্যে তিনজন প্রধান ব্যক্তি বাক্ত করিয়া গিয়াছেন যে, রামমোহন রায় কোন বিশেষ ধর্ম বা কোন বিশেষ শান্তকে পরমেধয়প্রেরত, ভ্রমপ্রমাণশৃত্ত বিলয়া মনে করিছেন না। তাঁহার বন্ধ ও শিশু, নন্দকিশোর বন্ধ, চক্রশেথর দেব এবং আড়াম সাহেবরে সাক্ষ্য, এ বিষয়ে নিঃসংশয়ে প্রতিপন্ন করিতেছে যে, তিনি বেদ বা বাইবেল কোন শান্তকেই অভ্রাক্ত আগুবাক্য বলিয়া বিশ্বাস করিতেন না। তাঁহার ধর্ম বিশ্বজনীন ধর্ম। তিনি শান্তনিরপেক অথচ সর্কপাল্পে শ্রজাবান্ ও সর্কশোল্পের সায়প্রাহী আক্ষ ছিলেন। তিনি সর্কশান্ত হইতে একমোর্বিতীয়ং পরমেশ্বরের তব্ব নিঙ্গানন করিতেন। "একমেবাবিতীয়ং" তাঁহার উপান্ত দেবতা; এবং "সত্যং শান্তমনশ্বরং" তাঁহার একমান্ত আদিশান্ত।

# অফাদশ অধ্যায়।

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা।

### ধর্মতন্ত ৷

রাজা রামমোহন রায়ের সার্ব্বভৌমিক ও জাতীয়ভাব।

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয় আলোচনা করিলে তাঁহার ছুইটি প্রধান ভাব দেখিতে পাওরা যার। প্রথম, তাঁহার বিশ্বজনীন ভাব। তিনি জগতের হিতৈষী, জগতের সংস্কারক। দ্বিতীয়তঃ, তাঁহার জাতীয়ভাব। তিনি জাতীয় সংস্কারক ও উন্নতিসাধক। করেকটা বিশেষ বিশেষ ভাব ও কার্য্য তাঁহার বিশ্বজনীন ভাবের অন্তর্গত। সেইগুলির আলোচনা ভিন্ন তাঁহার বিশ্বজনীন ভাবের অন্তর্গত হাবে ক্রমরক্ষম করা যার না।

শান্ত্রনিরপেক্ষ অসাম্প্রনায়িক ধর্ম, অসাম্প্রনায়িক ধর্মের সমর্থন ও প্রচার, নীতিতত্ব, সমাজতত্ব, ব্যবস্থাশান্ত্র, (Jurisprudence) রাজ-নৈতিক বিজ্ঞান, লোকশিক্ষা, ব্রহ্মবিদ্যা, ও ধর্ম্মতত্ব, (Philosophy of Religion) বিষয়ে তাঁহার সিদ্ধান্ত ও কার্য্য, এবং সার্ক্ষকৌমিক ভিত্তির উপরে সমাজপ্রতিষ্ঠা, এই করেকটি বিষয় তাঁহার বিশ্বজ্ঞনীন ভাবের অন্তর্গত।

রাজার বিশ্বজনীন ভাব আলোচনা করিতে হইলে, যেমন উপরিউজ বিষয়গুলির আলোচনা আবশ্রক, সেইরূপ গুলার জাতীয় ভাবের আলো- রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬২১
চনা করিতে গিয়া দেখিতে পাই ষে, তিনি অজাতির ধর্মা, সমাজ ও রাজনীতি বিষয়ে সংস্কারক ও উন্নতিসাধক। তিনি যে কেবল হিন্দুধর্মের সংস্কারের জন্য যম্ম করিয়াছিলেন, এমন নহে; প্রীষ্টধর্ম ও মুসলমান ধর্মেরও সংস্কার বিষয়ে তিনি যয়শীল হইয়াছিলেন। তিনি বেমন ধর্মান সংস্কারক, সেইয়প তিনি সমাজসংস্কারক। তিনি হিন্দুসমাজের সংস্কার বিষয়ে একার যম্ম করিয়াছিলেন। তিনি ধর্মা, সমাজ ও রাজনীতি সম্বয়ে ভাতীয়সংস্কারক।

#### ব্রহ্মতত্ত্ব বিষয়ে রাজা রামমোহন রায়ের মত।

এখন রাজার যাহা বিশেষত্ব তিহিবের করেকটি কথা সংক্রেপে বলিতে আমরা প্রান্তর হইলাম। তাঁহার রচিত বেলাস্কের ভাষ্যে, তিনি ব্রশ্নতব্ব স্থানে যে সকল মত প্রকাশ করিয়াছেন, তাহাতে দেখা যার যে, তিনি ইরোরোপের অষ্টাদশ শতাকীর পণ্ডিতগণের অপেকা অনেক উচ্চতর স্থান অধিকার করিয়াছিলেন। জর্মানদেশীর পণ্ডিত হিগেল ব্যতীত এরূপ উচ্চতার আর কোথাও দেখা যার না। ব্রহ্মতত্ব বিষয়ে রাজা, তাঁহার রচিত বেলাস্কর্মানিক ভাষ্যে যাহা বলিয়াছেন, তাহা আমরা এই প্রকের অক্তানে প্রকাশ করিয়াছি। তথাচ এম্বলে সংক্রেপে উহার প্রন্মতিক করা আবশ্রক। রাজার মতে পর্মেশর জগতের আত্মা। (God is the self of the universe) ঈশ্বর স্বর্মণতঃ অক্তের। তেই লক্ষণারা, অর্থাৎ তাঁহার মায়াশক্তির কার্যা এই জগৎ পর্যালোচনা করিয়া তাঁহার লক্ষণ বা সপ্তণভাব জানা বায়। পরমেশরই বাত্তবিক পারমার্থিক সন্তা,—তাঁহার অতিরিক্ত কোন বস্তুই নাই। মায়ার অর্থ ঈশ্বরের শক্তি বা শক্তির কার্যা। জগৎ মায়াকার্য্য, একথার তাৎপর্য্য এই যে, কগতের ঈশ্বরাতিরিক্ত কোন বস্তু আছে, ক্যাতের ঈশ্বরাতিরিক্ত কোন বস্তু আছে,

#### ৬২২ মহাজা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

এরপ বোধকে জ্ঞান বা জবিষ্ণা বলে, ইহাকে অসম্পূর্ণ ঞানও বলা বার। কগতের জ্ঞান ত্রান্তি মাতা। উহা স্বপ্নের ফ্লার জববা রজ্পুতে সর্পজ্ঞানের আর বলিবার অভিপ্রায় এই বে, বেমন, জীবকে ছাড়িয়া অপ্নের ও রজ্জুতে সর্পজ্ঞানের শ্বতম্ব সন্তা নাই, সেইরূপ পরমান্তাকে ছাড়িয়া কগতের শ্বতম্ব সন্তা নাই। কগতের ব্যবহারিক সন্তা আছে। জ্ঞানেক্রির ও কর্মেক্রির্যার বিহিত কর্মা করিতে হইবে। বে স্তব্যের বাহা গুণ, তদমুসারে কার্য্য করিতে হইবে। মুক্তির উপার,—শমদমাদি সাধন, জ্ঞানালোচনা, এবং লোকের হিতসাধন।

### সংসার ত্যাগ করা উচিত কি না ?

এক শ্রেণীর বৈদান্তিকদিগের মতে, জ্বগৎ, মাতা, পিতা, স্ত্রী পুত্রাদি সকলই মিথ্যা। স্থতরাং সংগার পরিত্যাগ করাই কর্ত্তব্য। রাজা এ প্রকার মত অগ্রাহ্ম করিরাছেন। সপ্তণ, নিপ্তণ, কর্ম্ম এবং জ্ঞান, রাজা এই উভরেরই সমান প্ররোজনীয়তা প্রতিপাদন করিয়াছেন।

### বেদ, কোরান ও বাইবেলের সাধারণ সত্য কি ?

বেদ, কোরান ও বাইবেল, এই তিনটি প্রধান ধর্মশান্ত্র পাঠ করিয়া রাজা এই দিছান্তে উপনীত হইরাছিলেন দে, উক্ত তিন শান্তেই প্রমেখনের একত্ব ও মন্থানের প্রতি দরা, এই তুই মহাসত্যের উপদেশ রহিয়াছে। এক অধিতীর পরমেখনের বিশাস এবং মানবের হিতসাধন ঐ তিন শান্তেরই সাধারণ উপদেশ। হিন্দুধর্ম, প্রীইধর্ম এবং মুসলমানধর্ম, এই তিন ধর্মের উহা সাধারণ অংশ। একেশ্বরবাদ ও পরোপকার, ঐ তিন শাত্রে, ঐ তিন ধর্মের ইহা সাধারণ অংশ। ইহা ভিন্ন অন্তান্ত ধর্মে কড়োপাসনা, বহু দেবোপাসনা, পিছুপুরুষদিগের উপাসনা, পরশোক্ষত মহাজনদিগের

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬২৩

ন্তপাসনা এবং অবতারবাদ দেখিতে পাওয়া ধায়। কোন কোন ধর্মা-বলম্বিগণ কাল, স্বভাব ও ব্রুদি মানিয়া থাকেন; কিছু বেদ, বাইবেদ ও কোরান এই তিনটি ধর্ম্মান্তের মূলে একেশ্বরাদ। সময়ে এই তিন শান্তাবলম্বীদিগের মত বিক্তত হইয়া উপধর্মে পরিণত হইরাছে।

### কুসংস্কার ও উপধর্মের মূল কারণ কি ?

বহু দেবোপাসনা ও কুসংস্কার, হিন্দু ও গ্রীষ্টিয়ানদিগের মধ্যে দেখিতে পাওরা বার। তুর্মলচিত্ত ও অশিক্ষিত সাধারণ লোকে, হুচতুর ধর্মানারকদিগের উপদেশপ্রভাবে ঐ সকল উপধর্মে সহজেই বিখাস করিয়াছে। রাঞার মতে ইহার মূলকারণ জনসাধারণের মধ্যে শিক্ষার অভাব। স্ক্সাধারণ লোকে বিজ্ঞান ও সাহিত্য শিক্ষানা করিলে, এই সকল কুসংস্কার দুর হইবার উপার নাই।

### রাজা রামমোহন রায় কি ভাবে শাস্ত্র মানিতেন ?

ছাদেশ শতাকীর স্বাধীন চিন্তাশীল পণ্ডিতগণ শান্ত উড়াইরা দিরাছিলেন। তাঁহারা প্রকৃতি বা জগৎকে শান্ত বলিরা স্বীকার করিতেন।
মন্ত্রসমাজের ইতির্ত্তে যাহা কিছু ঘটিগছে, তাহা মন্ত্রকৃত, কুত্রিম,—
ফ্চেরুর রাজপুরুষ ও ধর্মবাজকদিগের কার্য্য বলিরা মনে করিতেন। এই
সকল মত্ত বিবরে রাজার মৌলিক্ত দেখা যায়। তিনি যেমন জগতে
সত্যের,—ইপারের আবির্ভাব মানিতেন, সেইরূপ মানবের ইতির্ত্তে
সত্যের,—ইপারের প্রকাশ স্বীকার করিতেন। রাজার মতে, গৃতি ও
তর্ক, ধর্মনির্পরের প্রকাশ উপার নহে। তিনি বৃত্তি মানিতেন, কিন্তু
উহার মতে শান্তই সমাজশৃত্যলার সাধারণভূমি। অর্থাৎ তাঁহার এই
মত ছিল বে, সমাজশৃত্যলার সাধারণভূমিস্বরূপ শান্তের সহিত ব্যক্তিগত

#### 

বৃক্তির সামঞ্জ্য করিরা কার্য্য করিবে। এই শাস্ত্র বে অলৌকিকভাবে, জিবরাদেশে মন্ত্র্য প্রাপ্ত হইরাছে, ইহা তিনি স্বীকার করিতেন না। তিনি অপ্রাক্তিক ও অলৌকিক বিষয় কিছুই স্বীকার করিতেন না। তবে তিনি কি ভাবে শাস্ত্র মানিতেন । তাঁহার মতে মানবসমষ্টির একত্রীভূত জ্ঞানের মধ্য দিয়া ঈর্বরের সত্য মানবেতিহাসে প্রকাশিত হইরা থাকে। ইহাই তিনি স্বীকার করিতেন। তিনি এই ভাবেই শাস্ত্র মানিতেন। বিভিন্ন বুগ ও জাতির পক্ষে, বিভিন্ন শাস্ত্র পরমেশরের বিধান বিলরা মনে করিতেন। যুক্তিবারা মিলাইরা লইরা সামন্ত্রিক প্রবেশন অন্ত্র্যারে শাস্ত্রের বাধাা করা ও তদন্ত্র্যারে সমাজের সংকার করা, আবস্ত্রক বিদ্যা মনে করিতেন।

### মূলশাস্ত্রের পরবর্তী শাখা প্রশাখা বিষয়ে রাজার মত।

বেদ, বাইবেল ও কোরান, এই তিন প্রধান শাল্প হইতে, পরবর্ত্তী সমরে শাখা প্রশাখালয়ণ অনেক শাল্প প্রকাশ হইরাছে। রাজা বলেন, এই সকল পরবর্ত্তী শাল্পে অনেক পরিমাণে ধর্ম্মত বিক্বত আকার ধারণ করিরাছে, —অনেক কুসংস্কার প্রচারিত হইরাছে। শ্বতি, পুরাণ, তন্ত্র, সংগ্রহাদি বেদের পরবর্ত্তী শাল্প। Church councils, Creeds and Articles, Theological dogmas, Commentaries, খৃষ্ঠীর ধর্ম্মনমাজে এই সকল, বাইবেলের পরবর্ত্তী। এই সকলে খ্রীষ্টরান ধর্মের মতকে অনেক পরিমাণে বিক্বত করিরাছে, অনেক কুসংস্কার স্থাই করিরাছে। মুসলমানদিগের মধ্যে সরিরেৎ, হিদারা, কোরানের পরবর্ত্তী। মূলশাল্পের সহিত পরবর্ত্তী শাল্প সকলের যতদ্ব প্রকা আছে, তত্ত্ব তাহা গ্রাজ্ব। রাজার মতে, শাল্পের এই সকল পরবর্ত্তী শাল্প প্রশাধার, কোন নৃতন সত্যা, কোন আধ্যান্ধিক আদর্শন, সাধন বা সাধনপ্রপালী প্রার্থ

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬২৫ হওর যার না। প্রাচীন মূলশাল্বের সহিত যতদ্র তাহাদের ঐক্য, ততদ্র সে সকল মাতা। মূলশাল্রের সহিত বেখানে পরবর্তী শাল্বের অনৈক্য, সেধানে পরবর্তী শাল্বের কথা অগ্রাহা।

# শাস্ত্রনির্ণয়ের নিয়ম।

স্থৃতি, পূরাণ. ও তন্ত্রের বিষয়ে রাজা বলেন যে, এই সকল শান্ত্রের কোন কথা বেদের বিরুদ্ধ হইলে তাহা পরিত্যজ্ঞা। অনেক পুরাণাদি বাদের নামে প্রচলিত হইরাছে। সে সকল একব্যক্তির রচিত হওয়া সম্ভব নয়। কিন্তু ব্যাসরচিত বলিয়া পূরাণ সকলকে মানিয়া লইলেও উহার মধ্যে, কোন্ শ্লোক প্রকৃত, এবং কোন্ শ্লোক প্রক্রিণ প্রক্রিবার জ্বন্তু বিশেষ নিয়ম আছে। সে নিয়ম এই যে, যে তন্ত্র বা পূরাণের প্রসিদ্ধ টীকা নাই, কিম্বা যাহা শিষ্টপরিগৃহীত বা সংগ্রহকারম্বত নহে, তাহা গ্রাহ্ম হইতে পাবে না। ইহা রাজার নিজক্বত নিয়ম নহে। পণ্ডিতেরা বিচারগ্রন্থে এই নিয়ম এবং ইহার অম্বন্ধপ্রতান্ত নিয়মনহে। পণ্ডিতেরা বিচারগ্রন্থে এই নিয়ম এবং ইহার অম্বন্ধপ্রতান্ত নিয়মনহে। পণ্ডিতেরা বিচারগ্রন্থে এই নিয়ম এবং ইহার অম্বন্ধপ্রতান্ত নিয়মনহে। তাহার্যক্ষ করিরাছেন। গ্রান্থিবানিদগের ধর্মাশান্ত্র ঠিক্ আছে। তাহাদের এরপ কোন নিয়ম অবলম্বন করিবার প্রয়োজন নাই।

### ভারতে ধর্মের উন্নতি।

অষ্টাদশ শতাব্দীর স্বাধীন চিস্তানীল, শাস্ত্রত্রাহ্নকারী বিশুদ্ধযুক্তিন মার্গাবলম্বী পশ্তিতগণকে রাজা অতিক্রম করিয়াছিলেন। কিন্তু পরবর্তী শাস্ত্রে নৃত্রন সত্যা, ভাব বা আদর্শ কিছু নাই, রাজার একধা, লান্তিশ্রু বিলিয়া বোধ হয় না। পরবর্তী শাস্ত্রে মতবিক্কৃতি ও কুসংস্কার স্পষ্টি ক্রিয়াছে বটে, কিন্তু উন্নতিও অনেক হইয়াছে। বৈক্ষববৈদান্তিকদিগের মতে অনেক উন্নতি হইয়াছে। সংক্ষেপে বলিতে গেলে দে উন্নতি এই :— কর্ম হইতে জ্ঞান এবং জ্ঞান হইতে ভব্তি; অর্থাৎ কর্মকাণ্ড হইতে জানকাঞ্চের ভিতর দিরা ক্রমশ: ভক্তিমার্গে উপনীত হওরা; অধবা কামাকর্ম কিলা প্রবৃত্তিমার্গ হইতে নিবৃত্তি মার্গের মধ্য দিয়া নিকামধর্মে পৌছান। এই উন্নতির বিষয়ে, সংক্ষেপে আর এক প্রকারে বলা ঘাইতে পারে। ব্রন্ধ হইতে প্রমাত্মা এবং প্রমাত্মা হইতে ভগবান।

### সার্ব্বভৌমিক ধর্মের সমাজ।

বিশ্বজনীন ধর্ম সম্বন্ধে রাজা কি বলিরাছেন, আমরা উপরে তাহা বলিরাছি। সেই বিশ্বজনীন ধর্মকে, জীবনে পরিণত করিবার জন্ত তিনি ব্রাহ্মসমাজ প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন। এক নিরাকার পরমেখরের উপাসনাই উক্ত সমাজের উদ্দেশ। বেদ, বাইবেল ও কোরানের যাহা সাধারণ মত, অসাম্প্রদায়িক মত, তাহাই আক্ষমনাজের মত। সমাজের ট্রষ্ট্ডীড্ পত্তে, রাজা সেই সাধারণ অসাম্প্রদায়িক মত স্পেইরুপে লিখিয়া গিয়াছেন।

#### জাতীয় ভাবে সংস্কার।

প্রত্যেক জাতি ও দেশের ধর্ম ও সমাজসংস্কার সম্বন্ধে রাজার মত আমরা সংক্রেপে ব্যাখ্যা করিতেছি। আমরা পূর্বের বলিরাছি বে, রাজা বিশ্বাস করিতেন যে, বিভিন্ন যুগ ও জাতি সম্বন্ধে বিভিন্ন শাস্ত্র পরমেখরের বিধান। কি ভাবে তিনি শাস্ত্র সকলকে বিধান মনে করিভেন,তাহা আমর পূর্বের বলিরাছি। ধর্ম সম্বন্ধে যেমন, সেইরূপ, সামাজিক ও পারিবারিক নীতি ও আচার ব্যববহার সহত্রে তিনি মনে করিতেন বে, প্রত্যেক জাতির কতক্তাল সাধারণগ্রান্থ নিরমাবলী আছে। সেইরূপ নিরমাবলী

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬২৭:

প্রত্যেক জাতির জাতীর জীবনের পক্ষে একান্ত প্রবাদানীয়। এই সকল
নিরম একজাতি হইতে অন্ত জাতির মধ্যে হঠাৎ প্রবর্তিত করা যাইতে
পারে না। এই সকল নিরম বা দেশাচার সমগ্র জাতির ইছাপ্রস্ত।
অথবা, প্রথমে দেশের রাজা বা ধর্মাচার্য্যগণ ঐ সকল নিরম মনোনীত
করিরাছিলেন, ক্রমে সর্ব্বনাধারণ প্রজাবৃন্দ উহা গ্রহণ করিরাছে।
ঐ সকল নিরম বলপূর্বক কেহ প্রবর্তিত করে নাই। ক্রমে ক্রমে
থাভাবিক ভাবে, দেশাচাররূপে, ঐ সকল নিরম বর্দ্ধিত হইরাছে।
বিভিন্ন জাতির পক্ষে, বিভিন্ন প্রকার দেশাচার তাহাদের পক্ষে আভাবিক
হইরা গিয়াছে। স্মৃতরাং রাজা ভাবিতেন যে, একপ্রকার জাতীর আচার
ব্যবহার অনুজ্ঞাতির মধ্যে প্রবর্তিত করা সন্তব নহে। তাহার মতে,
প্রত্যেক জাতির ধর্ম ও সমাজসংকার স্বতন্ত্র ও স্বাধীনভাবে সম্পন্ন
হওরাই উচিত। প্রত্যেক জাতির জাতীর সংস্কারের জন্ত স্বতন্ত্র প্রকার
উপার অবলম্বলন করা বিধেয়।

ছিলু জাতির জাতীয় অবস্থা, প্রয়েজন, শাস্ত ও আচার ব্যবহার
অনুসারে উাহাদের সামাজিক ও ধর্মসম্বনীয় সংস্কার আবশ্রক। মুসলমান
ও খ্রীষ্টমান জাতি সকলের পক্ষেও সেইরূপ হওয়া উচিত। সামাজিক,
ধর্মনৈতিক ও রাজনৈতিক সংস্কারের লক্ষ্য কি হইবে? একমাত্র লক্ষ্য
লোকশ্রেয়:;—শারীরিক, ও মানদিক ও আধ্যাত্মিক কল্যাণই লক্ষ্য।
রাজা রামমোহন রারের মতে, ধর্মসম্বনীয় সংস্কারের লক্ষ্য কি হওয়া
উচিত থ একমাত্র নিরাকার প্রমেশ্রের আধ্যাত্মিক উপাসনা।

রাজা জাতীরভাবে ধর্মসংস্কারকার্য্য করিয়া গিয়াছেন। যদিও তিনি উদাব অসাক্রাদামিক ভিত্তির উপরে আক্ষসমাজ প্রতিষ্ঠা করিয়াছেন, তথাচ, তিনি জাতীরভাবে এবং জাতীয় শাস্ত্র অবলম্বন করিয়া একমাত্র দিয়াকার প্রমোধবের উপাসনা প্রচার করিয়াছেন। যথন যে জাতির

মধ্যে পরমেশবের আধ্যাত্মিক উপাসনা প্রচার করিয়াছেন, তথন সেই জাতির শাস্ত্র অবলম্বন করিয়াই, আপনার কার্য্য সম্পন্ন করিয়াছেন। হিন্দুশাস্ত্র অবলম্বন করিয়া হিন্দুদিগকে ব্রন্ধজ্ঞান শিকা দিরাছেন এবং গ্রীষ্টির শাস্ত্র অবলম্বন করিয়া গ্রীষ্টিরানদিগের মধ্যে বিশুদ্ধ একেশ্বরবাদ প্রচার করিয়াছেন।

### রাজার এম্বাবলীর শ্রেণীবিভাগ!

রাজা হিন্দুভাবে ব্রশ্বজ্ঞান প্রচারে প্রবৃত্ত হইয়া যে দকল গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছিলেন, সে দকলকে তিনভাগে বিভক্ত করা যাইতে পারে। প্রথম ;—এমন করেকথানি গ্রন্থ প্রকাশ করিয়াছিলেন, যাহাতে তাঁহার ধর্ম্মতের সাধারণ ভূমি প্রনর্শিত হইয়াছে। 'অমুষ্ঠান,' 'প্রার্থনা,' 'ব্রহ্মোপাসনা,' ইত্যাদি গ্রন্থে ব্রহ্মোপাসনা সহত্তে তাঁহার উদার অসাম্প্রাণ্ডিক ধর্মমতই প্রকাশ করিয়াছেন। ঐ সকল গ্রন্থের মত উদার ও অসাম্প্রদারিক হইলেও তিনি হিন্দুশাস্ত্রোভ্ত প্রমাণবারা তাঁহার প্রত্যেক কর্বা সমর্থন করিয়াছেন। কেবল ভাহাই নহে, তিনি প্রমাণ করিয়াছেন বে, ইহাই প্রকৃত বৈদিক হিন্দুধর্ম।

ব্রন্ধোণাসনাকে তিনি বেদাস্থাস্থ্যারে ব্যাখ্যা করিরাছেন। তাঁহার এই বিবরের গ্রন্থ সকলকে আমরা দিতীয়শ্রেণীভূক করিলাম। 'বেদাস্থ-দর্শনের ভাষা,' 'বেদাস্থারার,' উপনিবদের ভাষা বিবরণ' হিন্দুধর্মের সংস্কারের জন্ম এই করেকথানি তাঁহার প্রধান গ্রন্থ। এই সকল গ্রন্থে, তিনি ক্রন্ধজ্ঞান ও ব্রন্ধোপাসন। বৈদান্তিক আকারে ব্যাখ্যা করিয়াছেন। এ সকল গ্রন্থে, রাজা বেদাস্তের ও শক্ষরাচার্য্যের প্রত্যেক কথা বীকার করিরা লইরাছেন; বেমন মারা, জগতের মিথ্যাত্ব, প্রক্রম ইত্যাদি মত মানিরা লইরাছেন। তিনি বেদাস্তের মত বীকার করিলেও, তিনি

রাজা রামনোইন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬২৯ বেলাস্কর্দনি ও শঙ্করভান্তের বে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার মৌলিকত্ব আছে। তাঁহার ব্যাখ্যা অতি স্থলর! পণ্ডিতেরা উহার প্রশংসানা করিয়া থাকিতে পারেন না।

ব্লাজা, কতকগুলি গ্রন্থে বৈষ্ণবাদি, পৌরাণিক, পৌতলিক বা অবতার-বাদী হিন্দুসম্প্রদায়ের সহিত বিচার করিয়াছেন। এই সকল গ্রন্থে, তিনি বেন, স্বৃতি, পুরাণ, তন্ত্র, এই সকল হিন্দুশান্ত্র মানিয়া লইয়াছেন। এই সকল শাস্ত্র হইতে তিনি গৃহত্বের ব্রন্ধোপাসনার অধিকার প্রতিপর করিয়াছেন। লোকপ্রেয়ংসাধন যে সনাতন ধর্ম, ইহাও তিনি শাস্ত্রীয় প্রমাণ সহকারে প্রতিপদ্ধ করিয়াছেন। অবতারবাদ, দেবপুঞ্জা ও পৌত্তলিকতার অধিকারী কে, এবং কোন পর্যান্ত উহার সীমা, অর্থাৎ লোকে কতদিন পর্যান্ত প্রতিমা পূজা করিবে, শাস্তামুসারে তিনি তাঁহার বিদ্ধান্ত ক্রিয়াছেন। তিনি শান্তাস্থ্যারে নিঃসংশয়ে, প্রমাণ করিয়াছেন ষে, পৌত্তলিকতা মিথাা কল্পনা মাত্র। আমরা বলিয়াছি ষে, তিনি হিন্দশাস্ত্র স্কলকে মানিরা লইরা শাস্ত্রীর বিচারে প্রবৃত্ত হইরাছিলেন। শাক্ত মানিয়া লইলে, যে সকল কথা অবশুই মানিয়া লইতে হয়, তাহা তাঁহাকে স্বীকার করিতে হইরাছে। যেমন শ্রেষ্ঠ জ্ঞীব বলিয়া দেবতাদের অন্তিম্ব স্বীকার করিয়াছেন, দেবতাদের অবতার, যেমন বিষ্ণুর অবতার, রাম, ক্লফ, বুদ্ধ ইত্যাদি মানিয়া লইয়াছেন। রাজা বলেন, হিন্দুশাস্তামু-সারে পরবন্ধের কোন অবতার নাই,—অবতার অসম্ভব। কিন্তু বিষ্ণু প্রভৃতি দেবতার অবতার আছে। তিনি পুরাণ তমাদি মানিয়াছেন বটে, কিছ ইছাও বলিরাছেন যে, পরবর্ত্তী লোকে, পুরাণ, তন্ত্র বলিয়া কোন কোন গ্রন্থ রচনা করিয়া প্রতারণাপুর্বক ব্যাসাদি ঋষির নামে উহা প্রচলিত করিরাছে। অধিকারিতেন, অসংস্কৃত মন্তমাংসের নিষেধ, ভক্ষাভক্ষ্য, শাত্রাহ্মসারে সকলই মানিয়া লইয়াছেন। জাতিভেদের অভিত বীকার করিরাছেন বটে, কিন্তু এমন ভাবে উহার শান্ত্রীর ব্যাখ্যা করিরাছেন, যাহাতে ব্রক্ষোপাসনা, পরমার্থসাধন, নীতি ও কোনরপ সামাজিক কল্যাপের ব্যাঘাত না হয়। 'ভট্টাচার্য্যের সহিত বিচার', 'গোস্বামীর সহিত বিচার,' 'কবিতাকারের সহিত বিচার,' 'স্বুল্লগ্য শান্ত্রীর সহিত বিচার,' 'চারি প্রশ্নের উত্তর,' 'পথ্যপ্রদান', 'সহমরণবিষয়কপ্রবন্ধ', 'ব্লুস্চি', এই সকল গ্রন্থকে আমরা ভূতীয় শ্রেণীর অন্তর্গত করিলাম।

এই তিন শ্রেণীর গ্রন্থ ভিন্ন, রাজার শিথিত অন্ধ্র প্রকার গ্রন্থও আছে। পাজি সাহেবেরা হিন্দুদর্শন ও হিন্দুশাস্ত্রকে আক্রমণ করিরাছিলেন। রাজা হিন্দুদর্শন ও হিন্দুশাস্ত্রের পক্ষসমর্থন করেন। তিনি স্থতীক্ষ তর্কাস্ত্রে পাজিদিগের আপজ্ঞি সকল থক্ত বিশ্বও করিরা দিরাছিলেন। কেবল তাহাই নহে, হিন্দুশাস্ত্রের পক্ষসমর্থন করিতে গিয়া পাজি সাহেবদিগের অনুক্ত মত সকলকে প্রবলভাবে আক্রমণ করিয়াছিলেন। ত্রিষ্বাদ, অবতারবাদ, গ্রীক্টের রক্তে পাপীর পরিত্রাণ ইত্যাদি মতের অসারম্ব প্রতিপর করিয়াছিলেন। ত্রিম্বাদী গ্রীষ্টিয়ান পাজিদিগের মত অপেক্ষা প্রকৃত হিন্দুধর্ম্মের শ্রেষ্ঠতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন। 'Brahmanical Magazine' 'ব্রাহ্ণণেরেমি' 'Corresspondence of Ramdas with Dr. Tytler'. 'Answer of a Hindoo why he frequents Unitarian places of worship etc.' রাজা এই সকল গ্রন্থে হিন্দু-ধর্ম্মের পক্ষসমর্থন ও খ্রীষ্টিয়ান ধর্ম্মকে আক্রমণ করিয়াছিলেন। আমরা এই সকল গ্রন্থেক চতুর্থ শ্রেণীর অন্তর্গত করিলাম।

প্রথম শ্রেণীর গ্রন্থ সকল রাজা নিজ নামে প্রকাশ করিরাছিলেন। দ্বিতীর শ্রেণীর প্রন্থ সকলে রাজার নাম ছিল না, কিছ সাধারণতঃ সকলেই জানিত বে, উহা রাজার লিখিত এবং তিনি নিজেও সকলের নিকট জাপনাকে লেখক বলিরা প্রকাশ করিতেন। তৃতীয় শ্রেণীর প্রতকে রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৩১

রাজা আপনার নাম দেন নাই, কলিত নাম অথবা বজ্বাকবের নামে উল্লাপ্রকাশ করিয়াছিলেন। বেমন, শিবপ্রদাদ শর্মা, চল্রশেথর দেব, রাম্লাস ইত্যাদি।

রাজা, ঞীয় শাত্রবারা আপনার মত সমর্থন করিরাছিলেন। তিনি
'The Precepts of Jesus, a guide to peace and happiness'
নামক বে পৃত্তক প্রকাশ করেন, তাহার ভূমিকাতে বলিরাছেন যে,
ঈশ্বরের শিতৃত্ব এবং মন্থার ক্রাতৃত্বই প্রকৃত ধর্ম। উক্ত পৃত্তকের
ভূমিকার তিনি ঞীটিয়ান শাত্রকে মানিয়া লইয়াছেন। কিছু ঠাহার
নিজের ধর্ম যে, ব্রজোপাসনা তাহার নৈতিক বা কার্যাগত অংশ প্রকাশ
করাই উক্ত পৃত্তকপ্রকাশের মুখ্য উদ্দেশ্য। ঝীয়িয় শাত্রে, ঝীয়ের
উপদেশ সকলের মধ্যে, তহপযোগী যাহা কিছু পাইয়াছেন, তাহাই
উক্ত পৃত্তকে উদ্ভ করিয়াছেন। বাইবেল প্রন্থে অন্ত অন্ত যে সকল
বিষয় আছে, তাহা উহাতে প্রকাশ করেন নাই। তাহার নিজের মতের
উপযোগী যাহা কিছু পাইয়াছেন, তাহাই নির্মাচিত করিয়া লইয়াছেন।
এই পৃত্তকথানি আমরা পঞ্চম শ্রেণীর অন্তর্গত করিলাম।

রাজা, কতক্তিলি গ্রন্থে গ্রীষ্টারান পাজিদিগের সহিত, বিশ্ববাদ, অবতারবাদ, বীতর রক্তে পাপীর পরিত্রাণ ইত্যাদি বিষয়ে বিচার করিয়া-ছিলেন। এই বিচারে তিনি গ্রীষ্টার সমস্ত শাস্ত্র মানিয়া লইয়া প্রতিপর করিয়াছেন যে, আধ্যাত্মিক একেশ্বরবাদ বাইবেল শাস্ত্রের প্রকৃত মত। বিশ্ববাদ, অবতারবাদ, বীতর রক্তে পাপীর পরিত্রাণ, এগুলি বাইবেলের মত নহে। পরবর্তী সমরে, এই সকল কুসংস্কার ও কল্পনা, গ্রীষ্টার ধর্ম-সমাজে প্রচলিত হইরাছে। প্রাচীন গ্রীক ও রোমায়গণ, এবং যে সকল অসভ্যজাতীর লোক গ্রীষ্টার্ম্ম গ্রহণ করিয়াছিল, তাহাদের লারা এই সকল কুসংস্কার গ্রীষ্টার ধর্মসমাজে প্রবেশ করিয়াছিল, তাহাদের লারা এই সকল কুসংস্কার গ্রীষ্টার ধর্মসমাজে প্রবেশ করিয়াছে। বাইবেলকে শাস্ত্র বলিয়া

মানিরা নইলে, যাহা কিছু মবশুই 'নীকার করিতে হর, রাজা তাহা
খীকার করিয়া নইরাছেন। 'Appea's to the Christian Public'
নামক গ্রন্থে এই সকল বিষয় বিচার করিয়াছেন। উক্ত গ্রন্থ, ক্রন্থে
ক্রেমে তিন থণ্ডে প্রকাশিত হইরাছিল। এই সকল গ্রন্থ আমার ষ্ঠ শ্রেণীজ্বল করিলাম।

তুহকাতৃস মোওরাহ্হেদীন নামে পারস্থ ভাষার রাজা একথানি এছ লিখিরাছিলেন। উহার ভূমিকা আরবী ভাষার লিখিত। উক্ত এছে রাজা শান্ত্রনিরপেক যুক্তি অবশ্বন করিয়া একেশ্বরবাদ প্রতিপর করিয়া-ছেন। এই গ্রন্থবানিকে সপ্তম শ্রেণীভূক্ত করা বাইতে পারে।

### রাজার প্রকৃত ধর্মমত।

রাজার প্রকৃত ধর্ম্মত কি, এ বিষয়ে সাধারণের মধ্যে মতভেদ দৃষ্ট হয়। রাজাকে কেহ বেদা হায়গামী হিন্দু, কেহ বা একেশ্বরবাদী খ্রীটিয়ান, ইত্যাদি বিভিন্ন সম্প্রদার ভূক বলিয়া মনে করেন। এরপ মনে করিবার যথেষ্ট কারণ আছে। তাঁহার গ্রন্থ সকলের আমরা বেরুপ বিবরণ দিলাম, ভাহাতে বুঝা বাইতেছে যে, বিভিন্ন লোকে, তাঁহাকে বিভিন্ন সম্প্রদারভূক বলিয়া মনে করে কেন । বাভাবিক রাজা অসাম্প্রধারিক বিশ্বজনীন ধর্মাবলম্বী ছিলেন। "বিশ্বজনীন বিশুদ্ধ একেশ্বরবাদে তিনি বিশ্বাস করিতেন। এক ঈশ্বরের উপাসনা এবং জ্বীবের কল্যাণ সাধনকেই প্রকৃত ধর্ম্ম বলিয়া মনে স্বিতেন। ইহার বিরোধী যাহা কিছু ধর্মত ও ধর্মায়্রন্তান, তাহা তিনি অসার ও অনিষ্টকর বলিয়া মনে করিতেন। কিছু তিনি এই বিশ্বজনীন ধর্মকে জাতীর আকারে প্রচার করা একান্ত আবশ্রক বলিয়া বুকিতে পারিমাছিলেন। সেই জন্ম তিনি হিন্দুশাল্ল অবশ্বকন করিয়া হিন্দুদিগের মধ্যে নির্মাণ

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আয়ও কয়েকটি কথা। ৬৩৩
ব্রহ্মজান প্রচার করিরাছেন এবং গ্রীষ্টার শাল্প অবলম্বন করিয়া গ্রীষ্টারানদিগের মধ্যে প্রীষ্টধর্মের প্রাথমিক বিশুদ্ধতা উদ্ধার করিতে যদ্ধ্ করিয়াছেন। রাজা তাঁহার জাবনে ও ব্যবহারে সম্পূর্ণরূপে হিন্দু ছিলেন।
তিনি হিন্দুসমালে, হিন্দুভাবে, হিন্দুশাল্প অবলম্বন করিয়া, বিশুদ্ধ ব্রহ্মজান প্রচার করিয়াছেন। তথাচ তিনি অন্ত ধর্মের গৌরব স্ফুম্পষ্টরূপে অমুভব করিতেন। সাম্প্রদায়িক পক্ষপাত তাঁহার হুদয়ন্তেক কর্মপ্র কন্দুলিত করিতে পারে নাই। যদিও তিনি মনে করিতেন বে, সকল সম্প্রদায়ের লোকই প্রকৃত ধর্মা বা সনাতন ধর্মা সাধন করিতে পারে, তথাচ তিনি, প্রকৃত গ্রীষ্টধর্মা সম্বন্ধে বলিয়া গিয়াছেন, যে উহা, অন্তান্ত ধর্মানত অপেকা, নৈতিক, সামাজিক ও রাজনৈতিক বিষয়ে জাতার উন্নতি পক্ষে অধিকতর অমুকুন। ("Gunuine Christianity is more conducive to the moral, social and political progress of a people than any other known creed.")

### বিভিন্ন ধর্মপ্রণালী সম্বন্ধীয় জ্ঞান।

রামমোহন রায়ের রচিত 'প্রার্থনাপত্ত' এবং অক্সান্ত গ্রন্থ সম্বন্ধে এই একটি প্রশ্ন উথাপিত ছইতে পারে বে, রাজা বিভিন্ন ধর্মপ্রণালী সম্বনীয় জানের (Comparative Religion) কতন্ব উন্নতি করিয়া গিয়াছেন। এ বিষয়ে মোকস্কার বলেন বে, রাজা রামমোহন রায়ই প্রথমে কার্যাত: এইরপে ধর্মপ্রত্বের আলোচনা করিয়া গিয়াছেন। মোকস্কার রাজাকে "Father of Comporative Theology" বলিয়াছেন। বিভিন্ন কালে ও লেশে, বিভিন্ন প্রকারে বিক্সিত ধর্মতব্ব নির্দ্ধারণে, এ মুগে রাজা রামমোহন রায়ই নিযুক্ত ইইয়াছিলেন। এখন দেখা

আবশ্রক বে, বাজার পুর্বের এইরূপে ধর্মচর্কা, কিভাবে ও কি পরিমাণে হইরাছিল, এবং রাজাই বা উক্তবিষয়ের কত্যুর উন্নতিসাধন করিয়া গিরাছেন।

প্রথম আলেকজেভিয়া নগরে এবং অন্তাক্ত স্থানে নিওপ্লেটোনিষ্টদের ( Neo-platonists ) মধ্যে পাশ্চাত্য ও প্রাচ্যজাতি এবং পাশ্চাত্য ও প্রাচ্য ধর্ম সকলের সংমিশ্রণ হওরাতে তাঁহাদের মধ্যে একটি সাধারণ ধর্মের আন প্রকাশিত হয়। ইহারা ধর্মদর্শনের চর্চচা করিয়াছিলেন। বিভিন্ন কালে ও দেশে বিভিন্ন ধর্ম্ম সম্প্রদারের মধ্যে, ধর্মের বেরূপ আকার ও বিকাশ হইরাছে. তাঁহারা তহিষয়েয়ও কিয়ৎপরিমাণে আলোচনা করিয়াছিলেন।

ধর্ম কি বস্তু পূর্বের সঙ্গে মানবীয় জ্ঞানের অঞ্চান্ত বিভাগের কি সম্বর্দ পরমাত্মা, জীবাত্মা ও জড়জগৎ, এই তিনের স্বরূপ ও সম্বর্দ কি ? ধর্মের প্রকারভেদ কিরূপ ? ও মানবেতিহাসে ধর্মের কি প্রকার ক্রমবিকাশ হইরাছে? এই সকল বিষয় ধর্মদর্শনের **আ**লোচ্য। ধর্মের প্রকারভেদ এবং মানবন্ধাতির ইতিরুত্তে ধর্ম্বের ক্রমবিকাশ, ধর্মদর্শনের এই অংশটুৰু একটি শতর বিভারণে পরিগণিত হইরাছে। বিভিন্ন দেশে ও কালে ধর্মের বেরপ আকার ও বিকাশ হইয়াছে, পঞ্জিতা তাহা বিশেষ বিশেষ শ্রেণীতে বিভক্ত করিয়াছেন।

व्यगहीरेन, नारेर निक्, न्नारेटानाका, त्निनः, क्रान्ते, हार्जात धरे করেকজন স্থাসিদ্ধ পণ্ডিত একভাবে ধর্মদর্শনের আলোচনা করিয়া-ছিলেন। স্থানিক পণ্ডিত হিউম সাহেব রাজা রামমোহন वारतत शृद्ध छेरात ठकी कतिबाहित्यन । देशेत्रा धर्मपर्यत्वत व्यात्माहनात्र, ধর্ম্মের প্রকারভেদ ও ঐতিহাসিক বিকাশ বলিতে গিরা বিভিন্ন ধর্ম-প্রণালীর তুলনা ও তাহার প্রেণীবিভাগও করিরাছিলেন। কিন্তু ওাঁহারা

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৩৫ গ্রীক্, রোমান্, রীছদি ও গ্রীষ্টিয়ান ধর্ম্মেই আপনাদের চর্চা আবদ্ধ রাধিরাছিলেন।

মহাপণ্ডিত হিউম ইহা অপেকা অধিকতর প্রশন্তভাবে বিভিন্ন ধর্মের আলোচনা করেন। হিউম সাহেবের দৃষ্টান্তে করাসী দেশে ভল্নি প্রভৃতি থিওফিল্যানথুপিইগণ বিভিন্ন ধর্মতি সম্বন্ধে অনেক চর্চাও বিচার করিমাছিলেন। তাঁহারা ইয়োরোপ, আসিয়া, আফিকাও আনেরিকা, সকল দেশের ধর্মবিষরে আলোচনা করিমাছিলেন বটে, কিন্তু ইয়োরোপীয় ধর্মশাস্ত্র বাতীত অভ্যদেশীয় ধর্মশাস্ত্র তাঁহারা অধ্যয়ন করেন নাই। অভ্যদেশীয় ধর্ম বিষরে, তাঁহালিগকে পর্যাটকদিগের ক্থার উপর নির্ভর করিতে হইয়াছিল। স্বতরাং এসম্বন্ধে তাঁহাদের আলোচনাও মীমাংসানির্দোষ হইবার সন্তাবনাছিল না।

রাজা রামনোহন রায়ের পুর্নে, ইরোরোপে, অগতের বিভিন্ন ধর্ম সম্বন্ধীর জ্ঞান কতদ্র উন্নতি লাভ করিয়াছিল, তাহা প্রদর্শিত হইল। এখন দেখা বাউক, ভারতবর্ধে কিরুপ উন্নতি হইরাছে। প্রথম, বাফ নিরুক্তে; বিতীর, কুমারিলভট্ট; তৃতীয়, সামন বেদের ত্রিদশদেবতার বিচারে, ধর্মাধর্শনের অনেক প্রকৃততত্ত্ব, নির্দ্ধারণ করিয়া গিরাছেন। বেদান্ত, সাজ্ঞা, ও পাতঞ্জলদর্শনে উপাসনা ও উপাক্তবিধ্য়ে অনেক বিহার আছে।

^{*} সাখা, পাতপ্রলে উপান্ত বা উপাসকের অবলখন অমুসারে উপাসনার গ্রেণী-বিভাগ আছে। বখা ভৃত, হল্মভৃত, ইল্লির, সন, অহলার, বুদি, প্রকৃতি, পুক্ব, জীব ও স্বায়, এই সকল, পরে পরে ক্ষমণ: উচ্চতর অবলখনের কথা লেখা হইরাছে। বেশান্ত দর্শনে, ইল্লে, বরুণাদি বৈশিক দেবতাকে কখন ভৃত্তের অধিষ্ঠাতা, কথন ইল্লিয় নানাদির অধিষ্ঠাতা, এবং ক্ষমণ বা কর্মফলগন্ধ এখ্যাবুজনীব বলা হইরাছে। উপনিবদে এই তিনেরই আভাস পাওরা বায়।

#### ৬৩৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

### ভারতে ধর্ম্মের ঐতিহাসিক বিকাশ।

ভারতবর্ষে ধর্ম্মের ঐতিহাসিক বিকাশ কিরূপ হইরাছে ? আলোচনা করিলে দেখা বার বে, প্রথম বেদের পূর্বভাগ, কর্ম্মকাশু। তৎপরে বেদান্ত ও পাতশ্বল;—জ্ঞান ও উপাসনা কাণ্ড। তৎপরে পুরাণ;—
অবতারবাদ ও ভক্তিকাণ্ড। তৎপরে গীতা। ইহাতে কর্ম্ম, ভক্তি ও
জ্ঞানের সমবর। পুরাণামুসারে আর একপ্রকারে এই বিকাশের কথা
বলা যাইতে পারে। প্রথম,—প্রবৃতিমার্গ, ইহার সহিত কর্ম্মকাণ্ডের
সম্ম । বিতীয়,—নিবৃত্তিমার্গ, ইহার সহিত জ্ঞানকাণ্ডের সম্ম । তৃতীয়;—
নিকামকর্ম্ম, ইহাতে জ্ঞান, ভক্তি ও কর্ম্মের সমবর।

এই বিকাশ প্রাচীনকালের অনেক জ্ঞানিগণ ব্ঝিতে পারিয়াছিলেন।
শঙ্করাচার্য্য গীতাভায়ের অবতরণিকার এই তারভেদের কথা বলিয়াছেন;
প্রথম প্রাবৃত্তিমার্গ, তৎপরে নির্ভিমার্গ। শঙ্করাচার্য্যের পর, অনেক
বৈক্ষবশাস্ত্রে ও অক্সান্ত গ্রন্থে, এই কথার সারমর্ম্ম প্রাপ্ত হওরা বার।
বৈক্ষবেশাস্ত্রে ও ক্রান্ত গ্রন্থে, ভানের পর ভক্তি। প্রবৃত্তিমার্গের
পর নির্ভিমার্গ, তৎপরে নিকাম কর্ম্ম। পরমেশব্রের জ্ঞান স্বর্দে

এখন আমহা উপাত্ত বা অবলখনকে তিনতাপে বিভক্ত করিতে পারি;—প্রকৃতি কোটির উপাত্ত, জীব কোটির উপাত্ত, ঈশর কোটির উপাত্ত। প্রথম,—প্রকৃতি কোটিতে উপাত্ত ছই; (ক) বহিঃপ্রকৃতি;—ভূত, স্কল্পতাদি অধিঠানী দেবতা, বেদের নিদল দেবতাইহা ভিন্ন, আর কিছুই নহে।(খ) অন্তর প্রকৃতি;—ইন্সিয়, মন; বৃদ্ধি আদির অধিঠানী দেবতা। উপনিবদে নিদল গেবতাকে এই উচ্চপদে উন্নীত করা হইবাছে। বিত্তীর; জীবকোটিতে উপাত্ত;—যজ্ঞতপত্তাদিবারা ঐশ্বযুপ্রাপ্ত বা কর্ম্মকলাস্থারে উচ্চলোকপ্রাপ্ত জীব। উপনিবদে, বিশেবতঃ স্কৃতিতে ইন্সা, বক্ষ্মাদি বেবতা এই প্রেণীর অন্তর্ভুক্ত। তৃতীর;—ইশ্বর কোটির উপাত্ত;—বক্ষা, বিক্রু, মহেশ্বর ও অবভারগণ। বালকি এট ক্রেণীর অন্তর্গত।

রাজা রামনোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৩৭ প্রথমে ব্রহ্ম, তৎপরে পরমান্মা, তৎপরে ভগবান্ এইরূপে ধর্মের ক্রমোন্নতি সংসাধিত হয়।

ভারতবর্ষীর ধর্মভিন্ন, অন্তান্ত ধর্মের মত ও তৎসম্বন্ধীয় বিচারগ্রন্থও এদেশে ছিল, এক্ষণে সকল গ্রন্থ পাওয়া যার না। দাজিংশং প্রকার বিজ্ঞার মধ্যে, একজিংশ বিজ্ঞা যবনদিগের মত; উহার নাম গুক্রনীতিতে আছে। এই যবনমত, একেশ্বরবাদ; এবং ইহাতে যে সকল আচার ব্যবহারের কথা বলা হইয়াছে, তাহা বৈদিক নহে। যবনমত বিষয়ে এখন কোন গ্রন্থ পাওয়া যায় না।

### বিভিন্ন ধর্মপ্রণালীর জ্ঞান সম্বন্ধে রাজা নৃতন কি ক্রিয়াছেন ?

মুসলমান ও হিন্দুধর্মের সংঘর্ষণে ভারতবর্ষে অনেকগুলি উদারমতাবলন্ধী ধর্মসম্প্রনারের স্থান্ত ইহাছে; বেমন গুরুনানক ও
কবীরের ধর্ম। ইহাদের হৃদরে সার্কভৌমিক ধর্মের ভাব প্রকাশিত
হইলাছিল। উদার অসাম্প্রদায়িক একেখববাদ প্রচার বিষয়ে ইহারা,
রাজা রামমোহন রায়ের পূর্কবর্তী। কিন্তু রাজা রামমোহন রায় বেমন,
জগতের প্রধান প্রধান ধর্ম দকল আলোচনা করিয়া ভাহা হইতে
ধর্মতন্ত্ব সকলের আবিক্রিয়া করিয়াছেন, তাঁহার পূর্কে এয়প আর কেহ
করেন নাই।

এ বিষয়ে রাজা রামমোহন রারের বিশেষ কার্য্য কি ? প্রথমতঃ, ধর্মের দর্শন সম্বন্ধে রাজা কি করিরাছেন ? রাজা শঙ্করাচার্য্যের ভাষ্যামু-যারী, বেদাস্তদর্শনের অমুসরণ করিতেন। কিন্তু শঙ্করাচার্য্যের সহিত, ভাহার সম্পূর্ণ ঐক্য নাই। কি প্রভেদ, তাহা পূর্ব্বে বলা হইয়াছে। রাজার পূর্বের, ইরোরোপীয় ধর্ম ও ধর্মশান্তাদি বিষয়ে ইয়োরোপীয় পণ্ডিতগণ আলোচনা করিরাছিলেন। তাঁহারা আদিরার ও আফ্রিকার ধর্ম্ম সকল সম্বন্ধেও অফুসন্ধান ও চর্চ্চা করেন। কিন্তু তাঁহাদের আলোচনার একটি গুরুতর অভাব ছিল। তাঁহারা ইন্নোরোপ ও আদিরার মূল ধর্ম্মান্স সকল অধ্যয়ন ও আলোচনা করেন নাই। কিন্তু রাজা, মূল ভাষার মূলশান্ত্র সকল অফুসন্ধান ও অধ্যয়ন করিয়া উহাদের পরস্পর তুলনাথারা আলোচনা করেন। রাজার পূর্ব্বে এরূপ আর কেহ করেন নাই। রাজা, ইরোরোপ আদিরার প্রধান প্রধান ধর্ম্মের মূলশান্ত্র সকল মূল ভাষার পাঠ করিলেন। হিন্দু, বৌদ্ধ, য়ীছ্দি, প্রীলীয়ান এবং মূলদান শান্ত্র সকল, অধ্যয়ন করিয়া সেই সকল শাত্রের পরস্পর তুলনা করিলেন। তুলনা করিয়া তিনি ধর্ম্ম সন্ধ্বে কতক্গুলি, সাধারণ মীমাংসার উপনীত হইলেন। ধর্ম্ম সন্ধন্ধ প্রত্তি ভাষা। তিনি ডুলনীয় সাধারণ ধর্ম্মতন্ত্রের প্রতিষ্ঠাতা।

রাজা কেবল মূল ভাষার মূল শাস্ত্র সকল পাঠ করিরাছিলেন, এমন
নহে; তিনি বছদেশ ভ্রমণ করিরাছিলেন। ভ্রমণন্ধারা বিভিন্ন ধর্মসংক্ষীর
জ্ঞান সাক্ষাৎ ভাবে উপার্জ্ঞন করিরাছিলেন। ভারতবর্ধ ভ্রমণন্ধারা ভারতবর্ধীর সমূদার উপাসক সম্প্রদারের মত ও শাস্ত্র, এবং ত্রেবুৎ (Thibet)
ভ্রমণন্ধারা তত্রতা বৌদ্ধনত বিশেষরূপে জ্ঞাত ইইরাছিলেন। বিভিন্ন
সম্প্রদারের প্রীষ্টিরান সম্প্রদার সকলের বিভিন্ন বিভাগ উপবিভাগের বিষয়ে
তাহার বথেই অভিজ্ঞতা ছিল। তাহার প্রস্তে পাওরা যার বে,
তিনি মধ্যে মধ্যে চীনদেশীরদিগের ধর্ম্মের বিষয় বলিরাছেন।
কিন্তু তিনি চীনদিগের শাস্ত্র মূল ভাষার পাঠ করেন নাই। সম্ভবতঃ উহার
অন্ত্রাদ পাঠ করিরাছিলেন; এবং চীনদিগের সহিত আলাপ করিরা
তাহানের ধর্ম্মের বিষয় জ্ঞাত হইরা থাকিবেন।

### রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৩৯

### বিভিন্ন ধর্মপ্রশালী সম্বন্ধে রাজার সিদ্ধান্ত।

জগতে প্রধান প্রধান ধর্ম ও ধর্মণাত্র সকলের মালোচনা ও পরম্পর তুলনাবারা রাজা যে সকল মীমাংসার উপনীত হইরাছিলেন, আমরা তাহা সংক্রেপে পাঠকবর্গের নিকট উপস্থিত করিতেছি। রাজার রচিত 'অমুঠান', 'প্রার্থনাপত্র', এবং "Precepts of Jesus, a guide to peace and happiness" গ্রন্থের ভূমিকার এই সকল মীমাংসা প্রাপ্ত হওরা বার।

#### মানবজাতির স্বাভাবিক ও সাধারণ ধর্মভাব।

প্রথমতঃ ;— রাজা জগতে প্রচলিত ধর্ম ও ধর্মশাস্ত্র সকল অধ্যয়ন করিয়া দেখিলেন বে, মানব মনে একটি সাধারণ ধর্মজাব আছে। এই জগতের আদি ও অন্ত কি, এবং ইহা কি কি নিয়মে শানিত হইতেছে, এই গৃঢ় রহজ্যের উপরে মানবের ধর্মজাব প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে। মানবের স্বাভাবিক ধর্মজান কিরূপ গু এই বে পরিদৃশ্রমান বিশ্ব, ইহার মূলে, এক অনন্ত শক্তি বর্তমান। সেই অনন্ত শক্তি হইতেই ইহার উৎপত্তি ও ক্রিয়া হইতেছে। এই আদি শক্তিরূপ গৃঢ় রহজ্যের উপরেই মানবের প্রভাবিক ধর্মজাব প্রতিষ্ঠিত। রাজা অমুভব করিয়াছিলেন বে, এক সার্মজামিক ধর্ম্মজাব প্রতিষ্ঠিত। রাজা অমুভব করিয়াছিলেন বে, এক সার্মজামিক ধর্ম্মজাব প্রতিষ্ঠিত। রাজা অমুভব করিয়াছিলেন বে, এক সার্মজামিক ধর্ম্মজাব এক অনন্তের সতার বিশ্বাস, সকল কালে ও সকল পোর্মেত প্রতামান এই প্রকান, বাজা বলেন বে, গাহারা কাল, স্বভাব বা বৃছতে বিশ্বাস করেন, তাহারাও এই পরিদৃশ্রমান জগতের মূলে এক অনির্ম্বচনীয়, অচিন্তনীর পদার্বের সন্তা স্বীকার করেন। সেই পদার্থ হইতে জগতের উৎপত্তি ও তাহারারাই ইহার কার্য্য নির্মাহ হইরা বহুদেবোপাসনা মুস্য অত্যন্ত অস্ত্যাবস্থার রহিয়াছে, কুসংস্বারাদ্ধ হইতেছে। বে সকল মুস্য অত্যন্ত অস্ত্যাবস্থার রহিয়াছে, কুসংস্বারাদ্ধ হইরা বহুদেবোপাসনা

করিতেছে, তাহাদের চিত্তেও উক্তরণ একটি ভাবের আভাস আছে। রাজা একেবারে ধর্মপুত্র লোকের কথাও উল্লেখ করিয়াছেন, বেমন, মগদস্য এবং গেঞ্জিস্ থার (Genghis khan) সৈম্প্রগণ। কিন্তু ইহা অবনতির ফলমাত্র।

### আদিম অবস্থায় মানবজাতির ধর্মভাব।

মেকিম্বর এ বিষয়ে বলেন বে, মানবজাতি প্রথমাবহার প্রকৃতির মধ্যে দেবছ অন্থত্ব করিয়ছিল। তিনি সপ্রমাণ করিয়ছেন যে, মানব লাতির প্রথমাবহাতেই পরিমিত স্টপদার্থের মধ্যে অনস্তের সন্তা অন্থ্ত হইয়ছিল। হার্বার্ট স্পোনসার বলেন যে, আদিম অবহার মানবলাতি ভূত পূজা করিত বা করে। মোক্ষ্লর বলেন হে, মন্থ্যজাতি এই ভূত পূজার প্রের্থ প্রকৃতির মধ্যে অস্প্রভাবে অনস্তর অন্থত্ব করিত। মোক্ষ্লর প্রদর্শন করিয়াছেন যে, এই ভূত পূজার মধ্যেও অনস্তের পূজার অস্প্রট লক্ষণ প্রকাশ পান।

# একেশ্বরবাদমূলক ধর্ম্ম এবং বিভিন্ন সম্প্রদায়ে তাহার বিভিন্ন আকার।

বিতীরতঃ ;—এই সার্কভেমিক ধর্ম পরিক্ষুট হইলে উহা বিশুদ্ধ একেশরবাদের আকার ধারণ করে; মহুষ্য তথন পরমেশ্বরকে জগতের স্রষ্টা ও বিধাতারূপে উপাসনা করিরা থাকেন। এই একেশরবাদ, প্রচলিত তিনটি প্রধান ধর্মণান্ত্রে পরিক্ষৃট্ভাবে প্রাপ্ত হওরা বার। হিন্দুলাতির বেদাক, বীহদি ও গ্রীষ্টরানদিগের বাইবেল এবং মৃসলমান্ধিগের কোরান, এই তিন ধর্মণাত্রে একেশরবাদ, জাতীর ইতিহাসাহ্মরূপ, জাতীর আকারে বিকাশ প্রাপ্ত হইরাছে। এই বে হিন্দু, গ্রীষ্টরান ও মৃসলমান্ধর্মের

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৪১ একেশ্বরণাদ, ইহার প্রভ্যেকটিকে এক একটি বিধান বলা শাইতে পারে।

हिन्मू (দের মধ্যে যে একেখরবাদ, তাহার শাস্ত্র বেদবেদান্ত। তাঁহাদের ধর্মের ব্যবহাপক মুনিশ্বিগণ, মন্থু বাাদ ইত্যাদি। বর্ণাশ্রমধর্ম ও সনাতন ধর্ম, ধর্মের এই ছই প্রকার ব্যবহা। ইহাকে হিন্দুধর্মের বিধান বলা যাইতে পারে। হিন্দুধর্মে অজ্ঞানীদের অভ্য মূর্ত্তিকলনা করিলা ঈশ্বরোদেশে দেবপুজার বিধি আছে। শ্রীকৃদিদিগের মধ্যে যে একেখরবাদ, তাহার শাস্ত্র বাইবেশের পূর্বভাগ। তাহাদের ব্যবহাপক মুদা ও অভ্যত্ত মহাস্থাগণ। শ্রীকৃদিদের বিধানে মুদার ব্যবহামুদারেই ধর্মকার্য্য সম্পন্ন ভইলা থাকে।

প্রীষ্টিরানদিগের যে একেশরবাদ, উহার শাস্ত্র বাইবেলের উত্তর ও পূর্ব-ভাগ। বাওগ্রীষ্ট ধর্মপ্রবর্ত্তক। ধর্মের নির্ম, বিশ্বজ্ঞনীন নীতি। ইহাতে বৃত্তিপুলা একেবারে নিবিদ্ধ।

মুস্লমান্দিগের মধ্যে যে একেখববাদ, তাহার শাস্ত্র কোরান। মহন্দ্র ধর্মপ্রবর্তক বা ব্যবস্থাপক। মহন্দ্রের প্রচারিত নিয়ম সকল তাঁহাদের ধর্মের নির্ম। মহন্দ্রদের পরে অক্তান্ত গ্রন্থে মুস্লমান ধর্মের অনেক বিকাশ হইরাছে।

এইরূপ বিভিন্ন জাতি বা সম্প্রদারে বে একেশ্বরবাদমূলক ধর্ম দেখিতে পাওয়া বান, তাহাতে এই কয়েকটি বিষয় আছে।

প্রথম; — একটি করিরা শাস্ত্র। দেই সম্প্রদারের লোক উক্ত শাস্ত্রকে দ্বিরত্ত প্রক্রির বিশাস করেন। বিতীর; — এক বা একাধিক দ্বিরত্ব প্রেরিত বা দ্বিরায়প্রপ্রাণিত মহাজন। সেই সম্প্রদারের লোক বিশাস করেন বে, এই সকল মহাজনের ভিতর দিরা, তাঁহারা শাস্ত্র ও ধর্ম প্রাপ্ত ইয়াছেন। এই সকল মহাজনেরা অনেক স্থানে জ্ঞাপনাদিগকে

#### ৬৪২ মহাজা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

ঈশরপ্রেরিত বলিরা প্রকাশ করিরাছিলেন। ক্রমে তাঁহাদের সহছে লোকে অনেক অলোকিক ক্রিরা ও অলোকিক গর প্রচাব করিরাছে। কোন কোন দ্বলে, তাঁহাদিগকে পরমেশরের অবতাররূপে গ্রহণ করিরাছে। বেমন হিন্দু ও প্রীষ্টিরানদিগের মধ্যে অবতারবাদ প্রচারিত হইরাছে। রীছদি ও মুসলমানদের মধ্যে কথনই অবতারবাদ প্রচারিত হর নাই। কির তাঁহাদের ধর্শপ্রপ্রবর্তক মহাপুক্ষদিগের সহদ্ধে অনেক অপ্রাক্তিক ও অনুত গর প্রচারিত হইরাছে।

প্রত্যেক সম্প্রদারের মধ্যে, বাস্থ ক্রিয়াকলাপ এবং সামাজিক, নৈতিক ও আধ্যাত্মিক বিষয়ে বিশেষ বিশেষ নিয়ম প্রচলিত আছে। কোন কোন সম্প্রদারে দেখিতে পাওয়া বায় বে, অর্থশৃত্ম বাস্থ ক্রিয়াকলাপ ও অর্থশুন্ত সামাজিক নিয়ম অপেকা নৈতিক ও ধর্ম সম্মীয় নিয়মের প্রেষ্ঠতা শীকার করা হয়। রামমোহন রায় খ্রিষ্টের নৈতিক নিয়ম বা উপদেশ সকলকে বিশেষ শ্রহা করিতেন।

## কুসংস্কার ও উপধর্ম্মের কারণ এবং উহা নিবারণের উপায়।

ভৃতীয়ত: ;—এইরপে একেশ্বরাদ্বৃদ্ধ ধর্ম, কোন সাম্প্রদায়িক আকার ধারণ করিলে পর দেখা বার বে, ইহা চতুর ধর্মধাঞ্জদিগের চেষ্টার এবং সর্ক্ষসাধারণ লোকের অস্তানতাবশত: উহা ক্রমে ক্রমে বিহুত আকার ধারণ করে, উহার সহিত অনেক প্রকার কুসংস্কার জড়িত হর, অবতারবাদ ও পৌত্তনিকতা আসিরা পড়ে এবং গোঁড়ামি বৃদ্ধি হইরা বিহুদ্ধবাদীদিগের প্রতি অন্যার অত্যাচার আরম্ভ হর।

মানবজাতির ইতিহাস আলোচনা করিলে এই একটি একার শোচনীয় বিষয় লক্ষিত হয় যে, লোকে বিশুদ্ধ একেশ্বরবাদে উপস্থিত রাজা রামন্মেইন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৪৩ হইরাও আবার ক্রমে কুসংস্কার ও উপধর্মে অধংপতিত হইরা থাকে। রাজা রামমোহন রায় বলেন যে, সর্ক্রসাধারণ লোকের অজ্ঞানতা এবং মানসিক ছর্ক্লতাই উহার কারণ। সর্ক্রসাধারণের মধ্যে জ্ঞানপ্রচারণারা উহা নিবারিত হইতে পারে। তাঁহার মতে বিজ্ঞানের বিশ্বজনীন প্রচার ও উন্নতি আবশ্রক। জ্ঞান বিস্তারের সঙ্গে সঙ্গের অভঃপতন ক্রমে ক্রমে নিবারিত হইবে।

### ঞ্জীষ্টধর্ম ও প্রচলিত হিন্দুধর্মের সাদৃশ্য।

চতুর্থত ,—প্রচলিত জীইধর্ম এবং প্রচলিত হিন্দুধর্মের মধ্যে অত্যন্ত সৌদ্রান্ত আছে। এই ছই ধর্মকে এক শ্রেণীর অন্তর্গত বলা বাইতে পারে। উভর ধর্মেরই ভিত্তি অবভারবাদ। প্রটেষ্টাণ্ট গ্রীষ্টিয়ানেরা এবং হিন্দুদের মধ্যে কোন কোন সম্প্রদায় কোন বাহমূর্ত্তির পূজা করেন না। করিত মানসমূর্ত্তিতে সন্তই থাকেন। গ্রীক, আর্মেনিয়ান, এবং রোমান ক্যাথলিক গ্রীষ্টিয়ানগণ, অর্থাং গ্রীষ্টায় জগতের অর্কেকের অপেক্ষা অধিক লোক, অবভারবাদে বিশ্বাস করেন, এবং ধর্ম্মাধনের জন্ত বাহ্ ক্রিম মূর্ত্তি ব্যবহার করেন। গ্রীক, আর্মেনিয়ান এবং রোমান কাথলিক গ্রীষ্টিয়ানগণ কেবল মূর্ত্তি ব্যবহার করেন, এমন নহে, অন্তান্ত প্রকার বাহ্ উপকরণণ্ড ব্যবহার করিয়া থাকেন; যেমন কুশ যন্ত্র, পবিত্র জল ইত্যাদি। 'প্রভুর ভোলের' (Lord's Supper ) সমন্ত্র ক্ষান্তর মাংশ এবং স্থবাকে তাঁহার মক্ত বলিয়া বিশ্বাস করেন।

### ধর্মের শ্রেণীবিভাগ।

গ্রাক্ষান ;—ধর্মের শ্রেণীবিভাগ। রাজা রামমোহন রারের লিখিত 'প্রার্থনাপত্ত', 'অনুষ্ঠান' এবং অক্তান্ত গ্রন্থে নিমলিখিত ধর্মসকলের উল্লেখ

দেখিতে পাওরা বার। আমরা এখন সেই সকল ধর্মকে শ্রেণীবদ্ধ করিতেছি। রাজা নিজে শ্রেণীবিভাগ করেন নাই। কিন্তু বিভিন্ন শ্রেণীর ধর্মের বিষয়ে তিনি স্থানে স্থানে উল্লেখ করিয়াছেন। রাজার গ্রন্থ ছাইতে আমরা সেই সকল একস্থানে শ্রেণীবদ্ধ করিলাম।

নিয়তম ধর্ম সকল হইতে আরম্ভ করিলা ক্রমণ: উন্নত ধর্ম সকলের বিবরণ প্রাদত্ত হইতেছে।

প্রথম, এমন সকল জাতি আছে, যাহারা ধর্মপুত হিংল জন্ধ তুলা।
তাহারা ধর্মকে উপহাস করে। রাজা রামমোহন রায় এই শ্রেণীর
লোকের উল্লেখ করিয়া বলিরাছেন যে, মগদস্য এবং জেঙ্গিস্ থাঁ যে সকল
তাতারদেশীয় সৈতা লইয়া ভারতবর্ধ আক্রমণ করিয়াছিলেন, তাহারা
এই শ্রেণীর আন্তর্গত।

### জড়োপাদনা।

দিতীর, পারাণাদি জড়পদার্থকে জ্ঞানবিশিষ্ট মনে করিয়া ঐ সকলের পূজা। তুলসী প্রভৃতি বৃক্ষের পূজা। দর্প এবং গাভী প্রভৃতি জন্তর পূজা। ভারতবর্ষে হিন্দুদিগের মধ্যে এবং আদিম নিবাদীদিগের মধ্যে এরপ পূজা দেখিতে পাওরা বায়। ইয়োরোপীর পশুতেরা ইহাকে Fetichism ব্লেন। বাঙ্গালা ভাষার ইহাকে অড়োপাদনা বলা বাইতে পারে।

### বহুদেবোপাদনা।

তৃতীর, আদিম শ্রেণীর বহু দেবোপাসনা সর্বজেই দৃষ্ট হয়। ভারতবর্ষীর দেব দেবীগণকে প্রথমে উচ্চশ্রেণীর জীব বলিয়াই বিশাস করা হইত। কিন্তু বেদের পূর্বভাগে ইক্সপ্রভৃতি যে সকল দেবতার কথা আছে, রাজার রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৪৫

মতে, উহা পরমেশবের পূজার রূপক চিহুস্বরূপ। এই তৃতীয় শ্রেণীর
ধর্মে তৃত প্রেতের পূজা, পিতৃপুরুষদিগের পূজা, পরলোকগত বীরদিগের
পূজা দেখিতে পাওয়া যায়। ইংারা উন্নত জীব বলিয়াই পূজিত হন।
এই শ্রেণীর ধর্মে, বিশেব বিশেষ শক্তিসম্পন্ন দেবতা বা উন্নত জীবের
পূজা হইয়া থাকে। প্রকৃতির বিশেষ বিশেষ বিভাগে বিশেষ বিশেষ
দেবতার কর্তৃয়। বলিদান প্রভৃতি ছারা ইংাদিগের তৃষ্টিসাধন করা হয়।
জনস্ত অবিতীয় পরমেশবেরর জ্ঞান লাভ করিবার পূর্মে, মনুষ্য এই সকল
দেবতার পূজা করে।

রাঞ্জা বৈদ্ধপ ধর্মকে আদিন শ্রেণীর বহু দেবোপাদনা বলিয়াছেন, হার্বার্ট স্পেনসারও অবিকল তাহাই বলেন। হার্বার্ট স্পেনসারও অবিকল তাহাই বলেন। হার্বার্ট স্পেনসার বলেন বে, মহয় আদিন অবস্থায় সর্বপ্রথমে প্রেতান্থার উপাদনা করে। ক্রমে প্রেতান্থা সকলের ক্রিরা থাকে। মোক্ষমুলর বলেন যে, এ মত ভূল। প্রেতান্থার উপাদনার পূর্বের, মহয় প্রাকৃতিক শক্তি সকলের পূর্বা করিয়া থাকে। যেনন খাথেদে ইক্রাদি দেবতার পূর্বা। ইহা জড়োপাদনাও নহে, এবং প্রেতান্থার পূর্বাও নহে; আধ্যান্থিক রূপকভাবে ব্রন্ধোপাদনাও নহে। হা বিতীর ও তৃতীর প্রকার ধর্মের অন্তর্গত। প্রাকৃতিক শক্তি কিয়া প্রাকৃতিক প্রাক্তিক প্রাকৃতিক স্বিরাছেন। হয়, উহা জড়োপাদনা, নত্বা রূপক্ষন।।

হিন্দু বছ দেবোপাসনায় আর একটি ভাব আছে। দেবতাদিগকে

এক অনম্ভ ঈশবের অন্তর্গত বলিয়া মনে করা। প্রাচীন এীক ও
রোমানেরাও এইরূপ মনে করিতেন। আর একটা ভাব এই যে,

ঈশবোদেশে এবং ঈশব ভাবিয়া দেবতাদিগের পূজা। হিন্দুশাত্তে অক্সানী
নিমাধীকারীর কল্প এই প্রকার ব্যবহা রহিয়াছে।

#### দেবোপাসনার রূপকব্যাখ্যা।

দেবোপাদনা সহদে আর একটী তর। দেবতাদিগকে রূপকভাবে, 
আর্থাৎ পরব্রের বিবিধ শক্তি ও গুণের প্রকাশ বলিরা বাধ্যা করা।
রাজা বলেন, হিন্দুপাল্লে ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বর, ইন্দ্র, চন্দ্র সূর্য্য আদি সকলে
প্রথমে প্রেষ্ঠ জীব বলিরা গণ্য ছিলেন। পরে, পরমেখরের অনস্ত গুণের
রূপক চিচ্ন বলিরা তাহাদিগকে বিবেচনা করা হইল। রাজার মতে,
বেদের পূর্ব্বভাগে ও বেদাক্তে এইরপ জীব-দেবতা সকলকে পরমেখরের
গুণের রূপক চিচ্ন্ত্ররূপ বলিরা গণ্য করা হইরাছে। যেমন পরমেখরের
স্কলন, পালন ও বিনাশ, এই বে জিন শক্তি, ইহার প্রত্যেকের রূপকমূর্ত্তি
রহিরাছে। স্টেশক্তির রূপকমূর্ত্তি ব্রহ্মা, পালনীশক্তির রূপকমূর্ত্তি বিষ্ণু,
এবং সংহারশক্তির রূপকমূর্ত্তি শিব।

### রামমোহন রায় ও দয়ানন্দ সরস্বতী।

উপনিষদে ও বেদান্তদর্শনে, এই সকল দেবতাকে উন্নত শ্রেণীর জীব এবং ব্রহ্মপূজার রূপক চিহ্নপ্রন্থ বিদিয়া বর্ণিত হইরাছে, দেখিয়া তিনি মনে করিতেন যে, বেদের পূর্বভাগে বে ইক্রাদি দেবতার বর্ণনা আছে, উহা আধ্যাত্মিক রূপকভাবে ব্রহ্মপূজার বর্ণনা ভিন্ন আর কিছুই নহে। এ বিবরে রাজার সহিত মহাত্মা দ্যানন্দ সর্বতীর মতের এক্য দেখা বাইতেছে।

ইবরের নানা ঋণ, নানা ভাব, নানা শক্তি অন্নতব করিবার জন্ত নানা ক্রমে রূপকরনা করা হইরাছে। এমন ভাবে রূপকরনা করা হইরাছে, বে, উহাতে সেই সকল ভাব, ঋণ বা শক্তি প্রকাশ হয়। পুরাণ ও ভয়ে এই প্রকার অনেক রূপকরনা আছে। ধ্যানবোগে যে সকল রূপসম্পূর্ণ হয়, তাহাও এইরূপ।

### রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৪৭

### রূপকল্পনা বিষয়ে তিনটি পন্থা।

এই প্রকারে ঈশরের নানা ভাব ও শক্তির বাহু আকার দিতে গিরা হিন্দুশাল্তে তিনটা পছা অবলম্বিত হইয়াছে।

প্রথম, সাম্বেতিক ভাবে, পরমেশবের গুণ ও শক্তি প্রকাশ করিবার জন্তু, উপস্কুত কৌশল করিয়া মৃত্তিকলনা। যেমন হুর্গামৃত্তি, জগদ্ধাতীমৃত্তি, সন্নস্বতীমৃত্তি ইত্যাদি।

ৰিতীর, ধানিবোগ, ও সমাধির অবস্থার মূনি ঋষিরা আপনার অস্তরে বে সকল মূর্স্তি দর্শন করিয়াছেন, তাব, তোতো, ধানের বর্ণনার, এই সকল মূর্স্তির কথা পাওয়া যায়। বেমন মহেশবের রূপ, বিফুর রূপ, ব্রাক্ষী, বৈক্ষবী, মাহেশরী শক্তিরূপ ইত্যাদি।

তৃতীর, অবতারদের নীলা। এই সম্বন্ধে নানারূপ প্রতিষ্ঠি, বেমন রাম, ক্লফাদি বিষ্ণুর অবতারদিগের প্রতিষ্ঠি।

#### অবতারবাদ।

মন্ত্রের পরিআবের জন্ম ডগবানের দেহধারণ। ইহার ছইটী প্রধান
দৃষ্টার। প্রচলিত গ্রীষ্টধর্মে বীশুগ্রীষ্ট অবতার, এবং প্রচলিত হিন্দ্ধর্মের
রাম, রক্ষাদি ভগবানের অবতার।

### অবতারবাদের প্রকারভেদ।

এই অবতারবাবের প্রকার ভেদ আছে। কোন কোন সম্প্রদার কৃত্রিমমূর্ত্তি অবলখন করিয়া অবতারের পূজা করেন। বেমন রোমান-ক্যাথলিক খ্রীষ্টিয়ান এবং পৌতলিক হিন্দুগণ। নিমন্তম শ্রেণীর অবতারবাদীরা প্রমেখনের এক চির্হায়ী প্রকৃত বিগ্রহ স্বাকার করেন। বেমন, গাঁরালীয় বৈক্ষবগণ।

#### ৬৪৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

অপেকাকৃত উচ্চ শ্রেণীর অবতার্বাদিগণ মান্সৰ্থি অবলম্বন করিয়া অবতারের পূজা করেন, যেমন প্রটেষ্টাণ্ট গ্রীষ্টামানগণ এবং কোন কোন শ্রেণীর রামোপাদকগণ। রাজার মতে, পূর্ব্বে একেখরবাদে পৌছিয়া পরে ভাষার বিক্ষতিশ্বরূপ অবতারবাদ প্রচলিত হয়।

ইহা সত্য যে, পূর্ব্বে এক প্রকার একেধরবাদে উপনীত হইরা পরে অবতারবাদ প্রচলিত হয়। ইহা অবনতি হইলেও ইহাতেও বিকাশ দেখা যার। এই অবতারবাদের সহিত ভক্তিত্ব, প্রেম, সেবা আদি আছে।

#### অনন্ত ত্রন্মের আধ্যাত্মিক উপাসনা।

চকুর্থ, আধ্যাত্মিকভাবে সভাষরণ, অনন্ত, অবৈত পরমেশরের উপাসনা। পরমেশর বরপতা অজ্ঞের। লগতের প্রতী ও নির্কাহকরণে জ্ঞের। নিম অবহার উপাসনা, কেবল তৃষ্টির নিমিক্ত সেবা। উচ্চ অবহার উপাসনা পরমেশরের জ্ঞান ও চিক্তা। এই উপাসনার কার্য্যগত দিক্ লোকপ্রেরংসাধন; অর্থাৎ বাহাতে লোকের কল্যাণ হর, এমন সকল সংকার্যার অষ্ঠান।

### একেশ্বরবাদের তিনটি বিভাগ।

এই একেশরবাদ প্রধান প্রধান সাম্প্রদারিক শাস্ত্রে তিনভাবে বিকাশপ্রাপ্ত হইরাছে। প্রত্যেকটিকে এক একটা বিধান বলা বাইতে পারে।
বেমন, প্রথম, হিন্দ্দিগের বেদান্ত। ছিতীর, প্রাতন ও ন্তন বাইবেল।
তৃতীর, কোরান। তবে প্রত্যেকটিই অধিকাংশস্থলে কুসংস্কার দারা
বিক্ত হইরাছে। অনৈস্গিক ক্রিরা, অমুলক উপস্তাস এবং অর্থপ্র
বাহ্য অনুষ্ঠান দারা সকলগুলিই বিকৃত হইরাছে। গোঁড়ামী এবং বিশ্বপ

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৪৯

দিগের প্রতি অন্তার অত্যাচার ধারা কলক্ষিত হইরাছে। আর কোন কোন স্থলে পৌতলিকতাধারা একেখরবাদ দৃদিত হইরাছে। কিন্ত হিন্দু, এটিয়ান ও মুসলমান এই তিন প্রধান সম্প্রদায়ের মধ্যে কোন কোন ক্ষুদ্র সম্প্রদায়ে বিশুদ্ধ একেখরবাদ সমর্থিত হইতেছে। বেমন এটিয়ান্দিগের মধ্যে ইউনিটেরিয়ান এটায়ান্গণ, মুসলমানদিগের মধ্যে ক্ষীগণ, হিন্দ্ধিগের মধ্যে নিরকারী শিশ, দাহপন্থী, সন্তমতাবলশী, ক্বিরপন্থী।

এখন বিশুদ্ধ জ্ঞান এবং নীতির ভিত্তির উপরে এক্ষোপাসনা কিশ্বা অধৈত ঈশ্বরোপাসনা প্রতিষ্ঠিত করা আবশুক। পূর্বে ধর্ম সম্বন্ধীয় এবং সামাজিক বাহ্য অষ্ঠানের (বর্ণাশ্রম ধর্মের) বে বন্ধন ছিল তাহা পরিত্যাগ করিতে হইবে।

### আরও কোন কোন শ্রেণীর ধর্ম।

পঞ্চম, উপরি উক্ত কয়েক প্রকার ধর্ম ভিন্ন, রাজা রামমোহন রাম আরও কোন কোন প্রকার ধর্মের বিষয় উল্লেখ করিয়াছেন। কোন কোন সম্প্রদারের গোক ঈথরাবতার ও দেবতার পূজা তাাগ করিয়া কাল কিয়া অভাবকে জগতের কারণ বলিয়া বিখাস করেন; অথবা বৃদ্ধকে (perfected Humanity) উপাসনা করেন। রাজার মতে ইহারাও লোকশ্রেম: অর্থাৎ জীবের কল্যাণ সাধনকে ধর্ম্ম বলিয়া স্বীকার করেন, এবং জগতে এক ক্ষানির্স্কিনীয় শক্তি কার্য্য করিছেছে বলিয়া বিখাস করেন। ইহারিগকে রাজা ব্রম্বোপাসনার বিরোধী বলিয়া মনে করিতেন না। ইহারা রাজার মতে উপরি উক্ত ষষ্ঠ ও সপ্তম শ্রেণীর মধ্যবর্তী স্থান প্রাপ্ত হইতে পারেন। ইহার ভিতর অ্জেসভাবানীও পড়িয়া বেলেন। বৌদ্ধর্ম এবং অগত্ত কম্টের নরপূজা, এই উভয়েরই

### ৬৫০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

মধ্যবর্তী। এই শেবাক্ত শ্রেণী সকলের স্বাধীন চিন্তাশীল ব্যক্তিগণকে এবং ঈশ্বরজ্ঞানশৃত্ত অজ্ঞান অসভ্য জাতীর লোককে এক শ্রেণীর অন্তর্গত মনে করা কথনও যুক্তিযুক্ত নহে। বুদ্মিনান, চিন্তাশীল ব্যক্তিগণের অজ্ঞেরতাবাদ বা একেশ্বরবাদ, এবং অজ্ঞান অসভ্যদিগের ধর্মশৃত্ততা কথনই এক শ্রেণীভূক্ত হইতে পারে না। হর, তাহারা অভ্যক্ত অবনতি প্রাপ্ত হওরতে তাহাবের ধর্মভাব নই হইরা গিরাছে, অথবা তাহারা অভ্যাপি এরূপ অমূরত অবহার রহিরাছে যে, বুদ্ববৃত্তির উপযুক্ত বিকাশের অভ্যাবে তাহারা স্বশ্বসম্বদ্ধীর জ্ঞানে উপনীত হইতে পারে নাই।

# উনবিংশ অধ্যায়।

## রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা।

# নীতি, ব্যবহারশাস্ত্র, লোকশিক্ষা, রাজনীতি। নীতির মূলতত্ত্ব।

নীতি-তত্ত্ব বিবয়ে স্বার্থ ও পরার্থ সম্বন্ধে রাজা মনে করিতেন বে, মানবপ্রকৃতির মধ্যে স্থভাবত: সহায়ভূতি রহিরাছে। সহায়ভূতি মানব-প্রকৃতি-নিহিত একটা মৌলক বৃত্তি। প্রত্যেক ব্যক্তি স্থভাবত: মানবসমাজের অধীন। মানবপ্রকৃতি-নিহিত স্বার্থমূলক বৃত্তি সকল বেমন স্থাভাবিক, মানবের পরার্থমূলক সামাজিক বৃত্তিগুলিও সেইরূপ স্থভাব-জাত। রাজা প্রদর্শন করিয়াছেন বে, ইতর প্রাণীদিগের মধ্যেও এই স্থার্থ ও পরার্থমূলক বৃত্তিনিচর বর্তমান রহিয়াছে। কিন্তু রাজা স্থার্থকে পরার্থের সহিত এবং পরার্থকে স্বার্থের সহিত একীভূত করেন নাই। তাঁহার মতে নীতির মূলতত্ত্ব মঙ্গল, জীবের স্থব। যাহাতে জীবের মঙ্গল হয়, তাহাই কর্ত্ব। বৃদ্ধিবৃত্তি ও ধর্মপ্রবৃত্তি নিচরের উরতিসাধন শ্বারা মঙ্গলণাভ হয়।

# নীতি সম্বন্ধে কয়েকটি কথা।

রাজা মানবের কর্ত্তব্য সকলকে তিনভাগে বিভক্ত করিয়াছেন; আপনার প্রতি কর্ত্তব্য, জনসমাজের প্রতি কর্ত্তব্য এবং প্রমেখনের প্রতি কর্ত্তব্য । রাজা নীতিওত্ব বিষয়ে বাহা বলিয়াছেন, তন্মধ্যে কয়েকটি বিশেষ কথা আছে।

প্রথম, মানব-প্রক্লতে-নিধিত খাতাবিক সংামুভ্তি। স্থপ্রসিদ্ধ দার্শনিক হিউম সাহেবও সহামুভ্তির মৌলিকত্ব ত্বীকার করিয়া গিয়াছেন।

বিতীয়, স্বার্থ ও পরার্থের সমবর। হার্বার্ট স্পেন্সারের বৃত্পুর্বের রাজা যাহা লিখিয়া গিয়াছেল, তহিবলে হার্বার্ট স্পেন্সারের সহিত তাঁহার আক্র্য্য সাদৃশ্য দৃষ্ট হইতেছে।

তৃতীর, ধর্মপ্রার্থ্য বৃদ্ধির্থ্য নিচয়ের বিকাশ, নীতির চরম লক্ষা। এ বিষয়ে স্থাসিদ্ধ দার্শনিক হিগেলের সহিত রাজার সাদৃষ্ঠ দৃষ্ট হইতেছে। (Hegel's self-realization)

চতুর্ব, সামাজিক জীবনের মধ্য দিয়া ধর্মপ্রবৃত্তি ও বুদ্ধিবৃত্তি নিচয়ের উন্নতিসাধন ও অপরের হিতসাধন। প্রাচীন গ্রীক পণ্ডিত আরিষ্টটন ( Aristotle ) ও প্রেটোরও এই মত।

পঞ্চম, রাজা বিশ্বজ্ঞনীন নীতিত্ত্ত্ব নির্দারণ করিতে চেটা করিয়াছেন।
তিনি তবিষয়ে কোনস্থলে বলিয়াছেন, আপনার প্রতি যেমন, অত্যের
প্রতিত্ত সেইরূপ ব্যবহার করিতে চেটা করিবে। অথবা কোন স্থানে
কনক্ষিত্রসমূত্র বীশুর অসুবর্তী হইয়া বলিয়াছেন, 'অপরের নিকট হইছে
যেরূপ ব্যবহার প্রত্যাশা কর, অপরের প্রতি সেইরূপ ব্যবহার কর।' রাজা
লোক্হিত সাধনকেই নীতির লক্ষ্য বলিয়া মনে করিতেন। রাজা
ইংল্ডীর পণ্ডিত পেলির স্থার ধর্মমূলক হিতবাদ ( Theological Utilitarianism ) সমর্থন করিতেন। রাজার মতে, জনসমাজের কল্যাণ,
কেবল নীতিরই লক্ষ্য, এনন নহে, রাজবিধি ও রাজশাসনেরও ইহাই
উক্ষেপ্ত হওয়া উচিত। সমাজশাসনের লক্ষ্য, লোকশ্রেয়ং বা জনহিত-গাণন

ভিন্ন অন্ত কিছু হওয়া উচিত নহে।

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৫৩

ষষ্ঠ, রাজা, ইতর প্রাণীর মধ্যে নৈতিক বৃত্তির অন্থর প্রদর্শন করাতে বুঝা ষাইতেছে যে, বৈজ্ঞানিক প্রণালীতে সত্যনির্দ্ধারণ করিবার তাঁহার আশ্চর্য্য শক্তি ছিল। ডারউইন এবং হার্নার্ট স্পোন্সার উভয়েই ইতর প্রাণীদিগের মধ্যে নৈতিকবৃত্তির অন্ধুর প্রদর্শন করিয়াছেন।

সপ্তম, রাজা ধে মথুয়োর কর্ত্তব্য দকলকে তিনভাগে বিভক্ত করিয়া-ছেন, উহা তাঁহার সমকাশীন ইংলণ্ডীয় পণ্ডিতদিগের গ্রন্থে দেখিতে পাওয়া যায়। সম্ভবতঃ তিনি উহা পেলির গ্রন্থ ইতৈ গ্রহণ করিয়া-ছিলেন।

আমরা বলিয়াছি যে,রাজা রামমোহন রায় মনে করিতেন বে, জনহিতগাধনই নীতির মূলতব। তাঁহার প্রচারিত এই নীতিত্ব, ঈশর্রনিষ্ঠার
গহিত জড়িত। একদিকে প্রমেশবের প্রতিভক্তি, অভাধিকে জীবের
কল্যাণ সাধন, রাজার মতে ধর্মের এই ছুইটা দিক্। ইহাই প্রকৃত ধর্মা।
রাজা বলিতেন, প্রমেশবে দয়াময়, স্তরাং তিনি তাঁহার জীবগণের কল্যাণ
ইছে। করেন। বাহাতে জীবের কল্যাণ হয়, তাহাই তাঁহার অভিপ্রত।
স্তরাং জীবের হিত্সাধন, ঈশব্রপ্রতিষ্ঠিত ধর্মনিয়ম। ইহাই প্রম ধর্ম।

## শিক্ষা।

শিক্ষা সম্বন্ধে রাজার এই মত ছিল যে, লোককে কেবল প্রাচীন
দর্শনাদি শাস্ত্র শিক্ষা দিলেই প্রাথনীয় ফল উৎপন্ন হইবে না। কলেজ
প্রভৃতি প্রতিষ্ঠা করিয়া ছাত্রদিগকে ইয়োরোপীয় বিজ্ঞানাদি শিক্ষা
দেওয়া হয়, ইহা তাঁহার একান্ত ইছ্ছা ছিল। তিনি দার্শনিক স্কাতহের
আলোচনা অপেক্ষা, এমন সকল বিষয়ের শিক্ষা দেওয়া অধিকতর
প্রয়োজনীয় বলিয়া মনে করিতেন, যাহাতে, লোকের কার্যগত জাবনে
উপকার হয়, এবং জনসমাজের উয়তি হয়। তিনি বিশেষরূপে ইছ্ছা

করিতেন, বাহাতে কেবল র্থা বাগ্বিতগুলা ছাত্রদিগের সমর পর্ব্যবদিত না হর। বাহাতে তাহারা এমন কিছু শিবিতে পারে, বন্ধারা তাহাদের দৈনিক জীবনের উপকার হয়, রাজা শিক্ষা সম্বন্ধ তত্পবোগী ব্যবস্থা প্রার্থনীয় মনে করিতেন। চতৃস্পাঠী প্রভৃতি স্থানে ব্যাকরণ কি দর্শনশাল্ল সম্বন্ধীয় অনেক অনাবশুক ও বুথা তর্ক লইয়া ছাত্রগণের সময় নই হয়। রাজা উহা ভাল বাসিতেন না। বাহা বিজ্ঞানশিক্ষার পক্ষপাতী ছিলেন। তিনি বলিয়াছেন য়ে, ছাত্রদিগকে গণিত, পদার্থবিস্থা, রসায়নবিস্থা এবং শারীরস্থান প্রভৃতি বিস্থা শিক্ষা দেওয়া আবশ্রুক। শিক্ষা সম্বন্ধ বেকন্, হেল্ভেবিয়্রন্, ভল্টেয়ার, লক্, প্রভৃতি স্থ্রসিদ্ধ পণ্ডিভগণের সহিত্র রাজার মতের ঐক্য দেখিতে পাওয়া বায়।

উপরে বাহা বলা হইল, তাহাতে দেখা যাইতেছে যে, অষ্টাদশ শতাকার তাব ও মত সকল রাজার চিত্রকে অধিকার করিয়াছিল। কিন্তু অষ্টাদশ শতাকার মত বা ভাব সকলের মধ্যে, যাহা কিছু যুক্তিযুক্ত ও মূল্যবান্ তাহাই তিনি গ্রহণ করিয়াছিলেন। কি সমাজতব, কি রাজনীতি, কি ব্যবস্থাশাল্ত, সকল বিষরেই বাহা কিছু অসার ও অযুক্ত, তাহা পরিত্যাগ করিলা বাহা কিছু প্রেলিলনীয় ও যুক্তিযুক্ত তিনি তাহাই গ্রহণ করিয়াছিলেন। মন্টেয়, বর্ক, আ্যাডাম্ শ্রিথ, বেন্থাম প্রভৃতি স্থ্পাধিছ পণ্ডিতগণের সহিত তাহার মতের অনেক পরিমাণে প্রকা দৃষ্ট হয়। অষ্টাদশ শতাক্ষীর মত সকলের মধ্যে যাহা কিছু 'বাড়াবাড়ী' অতিরিক্ত ও অযুক্ত, রালা তাহা ছাড়িলা দিলাছিলেন। অতিরিক্ত ব্যক্তিগত স্থাধীনতা,

শ ৩৮৬ পৃঠা বেখ । এবেশীয় লোককে ইংরেজী কিয়া সংস্কৃত ও পাণী ভাষা
শিক্ষা দেওয়া উচিত, এই বিগলে য়ালা সভগায় জেনেয়ল লর্ড্ আম্হাইকে বেপর
লিখিয়াছিলেন, ভাষা পাঠ করিলেই এ সবতে তাঁহায় মনেয় ভাব ক্লাইয়েশ বুরা বায়

রাজা রামনোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৫৫ সন্দেহবাদ, এবং মহাপুরুষবাক্য ও শান্তবাক্যকে অবজ্ঞা করিয়া অতিরিক্ত মাত্রার স্বাধীনচিস্তা, তিনি পরিহার করিয়াছিলেন। কি সমাজতম্ব, কি রাজনীতি, কি ব্যবস্থাত্ব, সকল বিষয়েই অষ্টাদশ শতান্ধীর বাহা কিছু মন্দ, তাহার সহিত তাহার কোন সম্বন্ধ ছিল না। সকল বিবয়ে র্ক্তিযুক্ত ও ম্ল্যবান্ ভাব, মত ও প্রণালী তিনি যত্নপূর্বক প্রহণ করিয়াছিলেন।

রাজা আশা করিতেন যে, লোকশিক্ষা প্রচারধারা মানবজাতির উন্নতি হইবে। রাজার মতে, ইরোরোপীয়দিগের মধ্যে যে নৈতিক ও আধ্যাত্মিক উন্নতি হইরাছে, তাহার একমাত্র কারণ গ্রীষ্টপর্ম নহে। উহা বছল পরিমাণে সাধারণ শিক্ষাবারা সম্পন্ন ইইরাছে। অর্থপর চতুর ধর্মবালক ও রাজনীতিজ্ঞদিগের বারা জনসমাজের যে অনিষ্ট ইইরা থাকে, তাহার মূল কারণ সাধারণ লোকের অজ্ঞতা। সর্বসাধারণ লোকদিগের মধ্যে জ্ঞানালোক বিকার্ণ ইইলে, এরূপ অত্যাচার আর থাকিতে পারিবে না। রাজার মতে, সর্বসাধারণের মধ্যে শিক্ষা বিস্তার বারা সামাজিক ও নৈতিক অকল্যাণ সকল ক্রমে ক্রমে বিদ্বিত ইইবে। রাজা যে চিরাগত শিক্ষাপ্রণাণীর পরিবর্ত্তে আধুনিক বিজ্ঞান ও দর্শন শিক্ষার পক্ষপাতী ছিলেন, তাহার এই কারণ। তিনি সাধারণের মধ্যে বিজ্ঞান পিক্ষার পক্ষপাতী ছিলেন। প্রত্যেক ব্যক্তি যাহাতে নিজের কল্যাণ এবং অপরের কল্যাণ সাধন করিবার উপযুক্ত হয়, রাজার মতে এইরূপ ভাবে শিক্ষা দেওয়া উচিত।

প্রাচীন দর্শনশাত্ত্বের চিরাগত বিচারপ্রণালীব পরিবর্ত্তে, বাহাতে ব্যাপ্তিনির্ণর (Induction) প্রণালীবারা বৈজ্ঞানিক চর্চ্চা হয়, তিহিবরে রালা লেখনীচালনা করিয়াছিলেন। ব্যাপ্তিনির্ণর প্রণালীবারা প্রাকৃতিক ডব্বের অন্ত্র্যানান, এবং বিজ্ঞানের সাহায্যে অনহিতকর শিল্পাবির উর্নতি-

সাধন, লোকশিকার প্রধান বিষয়। রাজার মতে গণিত ও পদার্থবিখ্যা এবং অনহিতকর শিল্পকার্য্য, সকলকে শিক্ষা দেওয়া উচিত। এদেশে সর্বাসাধারণ লোককে কেবল পাশী ও সংস্কৃত ভাষায় শিক্ষানা দিয়া बाहाट हैं राजकी निका व्यवनिक इत्र, এवर हांजिनगटक है रवाद्यां शिव দর্শন ও বিজ্ঞান শিক্ষা দেওরাহর, রাজা তবিষয়ে বিশেব বত্র করিয়া-ছিলেন। তিনি ইয়োরোপীয় শিক্ষা ও বৈজ্ঞানিক শিক্ষার পক্ষপাতী ছিলেন বলিয়া, সংস্কৃত শিক্ষার বিরোধী ছিলেন না। রাজা গভর্ণনেওঁকে প্রামর্শ দিয়াছিলেন যে, চতুম্পাঠী সকলে অর্থসাহায্য করিয়া সংস্কৃত निका विषय छेरमार मान करान। थे फिरने भन्न, मान ठालम् हेनिवरहेव भागनकारल, बाकात मजासूनारत कार्या इटेरज आतस इटेबारह। এখন चातक इङ्गीठीट वर्षमाशिया अमल श्हेमा शास्त्र ।

## উৎকোচ গ্রহণাদি নিবারণের উপায়।

হিন্দুগৰাজের নৈতিক ও সামাজিক সংস্কার বিবন্ধে রাজা যাহা বলিরাছেন, আমরা নিমে সংক্ষেপে তাহার উল্লেখ করিতেছি।

প্রথম:--দেশের লোকের নীতি ও জ্ঞানের উন্নতি। রাজনৈতিক উন্নতি অপেকা তিনি নৈতিক ও বৃদ্ধিণত উন্নতি অধিকতর প্রয়োজনীয় বলিয়া মনে করিতেন। নৈতিক উন্নতি সম্বন্ধে তিনি মনে করিতেন যে, বচ বংশপরস্পরা বেচছাচারী গবর্গমেন্টের অধীনে বাস করিয়া এবং দাসত্ত ও অত্যাচার সহু করিয়া হিন্দুদিগের মধ্যে অনেক পরিমাণে নৈতিক তুৰ্গতি উপস্থিত হুইরাছে। রাজা কতক্তাল নীতিবিরুদ্ধ কার্য্যের দুটার দিয়াছেন; যেমন, রাজকর্মচারী ও জমীদার্মদিগের কর্মচারীদিগের बाधा छैराकाहत्रदर्ग ७ अनावभूक्तक हुर्वन श्रमात वर्षामाय । ताडा, दिश्यकार्त्वाहनामि निवादिक इटेवाब देशा मध्यक विवादिक (व)

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৫৭
গঙ্কনিদেন্টের বেজাচারিতা দ্র হইলে, এবং শিক্ষিত ও সম্রান্ত লোকদিগকে
উপযুক্ত বেতন দিয়া সম্মানিত পদে নিযুক্ত করিলে, উৎকোচাদি গ্রহণ
ক্রেমে রহিত হইবে। রাজার ভবিষ্যধাণী পূর্ণ হইয়াছে।

## মিথ্যা সাক্ষ্য প্রভৃতি নিবারণের উপায়।

দিতীয় ; -- রাজা বলেন, মিথ্যা কথা, মিথ্যা সাক্ষ্য ও জাল, এই সকল পাপ, প্রীত্রাম অপেকা নগরে অধিক। আদালত সংক্রান্ত লোকনিগের মধ্যে এট সকল পাপ অত্যন্ত অধিক। রাজার সময়ের আদালতের পণ্ডিত ও উকিলগুণ নীতিবিগুহিত কার্যাদ্বারা অর্থোপার্জন করিতে সম্কৃতিত হইতেন না। আদাশতের পণ্ডিতেরা অর্থনোভে অনেক অক্তান্ন ব্যবস্থা দিতেন। রাজার মতে, ইছা নিবারণের উপায়, আদালতের পণ্ডিতবিগের ক্ষমতা ও সন্মান বৃদ্ধি। অংশেরা কৌন্দিলিদিগের সহিত বেরূপ ব্যবহার করেন, উকীনদিগের সহিতও সেইরূপ ব্যবহার আবশুক। উকীলেরা বাহাতে সম্ভ্রাস্ত শ্রেণীর লোক হন, এরপ করিতে হইবে। যে দে লোককে আদালতের পশ্তিত করিলে চলিবে না। রাজা এ বিষয়ে আরও বলিয়া-ছেন যে, হিন্দু ব্যবস্থাশাত্র শৃত্মলাবদ্ধ হইয়া পুস্তকাকারে প্রকাশিত হইলে এবং ইরোরোপীয় অত্পণ অধিকতর উপযুক্ত, অভিজ্ঞ ও বৃদ্ধিমান্ হইলে, এ সকল ছুর্নীতি নিবারিত হইবে। দেশীয় বিচারক হইলে, কিখা **দেশীয় বিচারক ইলোরোপীয়** বিচারকের সহিত একত্রে বিচারকার্য্যে নিষ্ক হইলে, এবং পঞ্চায়েত বা জুরী, স্বজের সহিত বিচারে নিযুক হইলে, মিথাসাক্ষা অনেক কমিয়া বাইবে। রাজা বলিতেছেন বে, ইরোরোপীয় বিচারকেরা, দেশীর ভাষা ও দেশীর আচার বাবহার বিষয়ে অনভিজ্ঞ বলিয়া আদালতে মিথ্যালাকা এত অধিক রহিয়াছে।

#### ৬৫৮ মহাজ্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

#### অসচ্চরিত্রতা নিবারণের উপায়।

তৃতীর ;—তৎপরে রাজা অসচ্চরিত্রতা বা ইন্দ্রিয়পরতম্বতার কথা বলিতেছেন। কিছু খন হইলেই অনেকে প্রকাশ ভাবে উপপত্নী রাখিয়া থাকেন। রাজার মতে, স্ত্রীলোকেরা শিক্ষিতা হইয়া উপযুক্ত সম্মান, অধিকার ও শিক্ষা লাভ করিলে এই প্রকার হুনীতি সমাজ হইতে ক্রমশং তিরোহিত হইবে।

# হিতকর, অথচ শাস্ত্রনিষিদ্ধ প্রথা প্রচলিত করিবার উপায় কি ?

চতুর্থ;—কোনীর প্রথাজনিত বছবিবাহ প্রচলিত থাকাতে, এবং বিধবাবিবাহ নিষিদ্ধ বলিয়া, সমাজে গুনীতি বৃদ্ধি পাইতেছে। এই গুই ভারণে, এবং ঐ গুই শ্রেণীর স্ত্রীলোক হইতেই পতিতা নারীগণের সংখ্যা বৃদ্ধি পাইয়া থাকে। ইহা নিবারণের উপায়, বছবিবাহপ্রথা রহিত করা। বিধবাবিবাহ বিষয়ে রাজার স্পষ্ট মত পাওয়া যায় না। এ বিবয়ে জিজাত এই যে, যদি এমন দেখা যায় বে, কোন প্রথা সমাজে প্রবর্তিত না করিলে অকল্যাণ হয়, অথবা প্রবর্তিত করিলে কল্যাণ হয়, অথচ সে প্রথা যদি শাল্লাসিদ্ধ না হয়, তাহা হইলে কি করিতে হইবে ? যদি শাল্লে তাহার নিষেধ না থাকে, তাহা হইলে, তাহার কোন প্রতিবন্ধক নাই। উহা সমাজে প্রচলিত করিলেই চলিতে পারে। কিন্তু যদি সেই হিতকর ও প্রয়োজনীয় প্রথাটি শাল্লাম্বসারে নিষিদ্ধ হয়, তাহা হইলে কি উপায় হইবে ?

রালা এক পথ রাথিয়া গিয়াছেন। রাজায় মতে ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তিদের পক্ষে শোক্ষেয়াই স্নাতনধর্ম। সেই স্নাতনধর্ম, শাস্তামুসায়ে সেই রাজা রামনোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৫৯ ভিতকর প্রথাটি, সমাজে প্রবর্তিত করিতে হইবে। যে প্রণালী অনুসারে বৃদ্ধিন বাবু সমুদ্রযাত্রার সমর্থন করিয়াছেন, ইহা তাহাই। এই এক পস্থা।

কিন্ধ ইহা যথেষ্ট নহে। সমগ্রসমাজের জন্ম যে প্রথা আবশ্রুক, তাহা কেবল অন্ধনিষ্ঠনিগের মধ্যে প্রবিত্তিত হইলে চলিবে কেন ? হিন্দু রাজানিগের সময়ে কোন বাধা ছিল না। হিন্দু রাজারা, এ বিষয়ে কি করিতেন ? আন্ধাপণ্ডিত ও সাধুগণের সভা ডাকিয়া, শাস্ত্রের নৃতন ব্যাখ্যান্ধারা, কিন্ধা নিজ সভাসদ্গণেরন্ধারা, শাস্ত্রের নৃতন ব্যাখ্যা করাইয়া, নুহন ব্যবস্থা চালাইয়া, অনেকরপ হিতকর প্রথা প্রচলিত করিতে পারিভেন। প্রধান প্রধান টীকাকার ও ভাগ্যকারেরা এইরূপে প্রথা পরিবর্ত্তন করিয়া গিয়াছেন। রাজা রামমোহন রায়, এই সকল প্রতিহাসিক বৃত্তান্ত জানিতেন। এইরূপ উপারে হিন্দুসমাজে পূর্বের যে পরিবর্ত্তন হইয়াছে, রাজা, তাহাব রচিত হিন্দু নারীর দায়াধিকার বিষয়ক প্রবন্ধ তাহার উল্লেখ করিয়াছেন। কিন্তু এ উপায় একণে আর নাই। এখন হিন্দু রাজা নাই, হিন্দু ব্যবস্থাপক নাই, এবং সেরপ সমাজশাসন নাই।

ভবে উপায় কি? রাজা কোন স্থলে বলিয়াছেন যে, কোন কোন স্থলে, ক্রমে ক্রমে দেশাচার পরিবর্তিত হইয়া যার। এরুপ পরিবর্তনের অনেক দৃষ্টান্ত দিয়াছেন। দেশাচার, সন্মাবহাররূপে দাঁড়াইলে, অর্থাৎ সাধুপরিগৃহীত হইলে,এবং লোকশ্রেরের বিপরীত না হইলে, উহা শান্ত্রস্বরূপ হইয়া যার। এইরূপে কোন শান্ত্রনিষ্কি হিতকর প্রথা সমগ্রসমাজে কালে প্রচলিত হইতে পারে।

পঞ্ম;—ধশ্ববাজক ও ব্রাহ্মণপশুতেরা যে কোন প্রথা চালাইতেন, তাহাই অজ্ঞান ও কুসংকারের জন্ম চলিরা বাইত। ইহাতে সমাজ

অনেকণ্ডলি অহিতকর প্রথা প্রচলিত হইরাছে; যেমন,সতীদাহ, শিশুহত্যা ইত্যাদি। রাজা বলিয়াছেন, হিন্দুরা দয়াবান্ জ্ঞাতি বটে, কিন্তু শৈশবকাল হইতে এই সকল ভীষণ ও নৃশংস কাণ্ড দেখিয়া, এই সকল বিষরে ভাহাদের হৃদয় কঠিন হইরা গিয়াছে।

রাজা এইরূপ সামাজিক অকল্যান, বুটিশ গ্রণমেন্টের আইনহারা রহিত করিতে চেটা করিয়াছিলেন। সতীদাহ নিবারণ ভাহার প্রধান দৃষ্টাস্ত। রাজা জানিতেন, এই সকলের মূল অজ্ঞান ও কুদংম্বার। অজ্ঞান ও কুদংম্বার হইতে অনিষ্টকর ক্যাচারের উৎপত্তি। সেই জ্ঞ্ঞ, ভিনি স্থানিকা ও জ্ঞানবিস্তার হারা কুদংমারনাশের উদ্যোগ করিয়াছিলেন; অনিষ্টকর দেশাচারের অধানতা স্থাকার করার বিক্তমে লেখনী চালনা করিয়াছিলেন। এইরূপে ভিনি লোকের বিবেচনা শক্তি ও নৈতিক জ্ঞানকে জাগ্রত করিতে যত্ন করিতেন। ভিনি স্থাপাইরূপে বুবিয়াছিলেন বে, লোকের জ্ঞানোর্গতি ও নৈতিকবৃদ্ধির বিকাশ ভির সামাজিক ক্যাচার নিচরের বিনাশের সন্তাবনা নাই।

ষষ্ঠ;—এদেশে বিভিন্ন সম্প্রদারের মধ্যে নীতিবিক্সক কদর্ব্য অষ্ঠান প্রচলিত আছে। ধর্ম্বের নামে অনেক অধর্ম অষ্ট্রেত হইতেছে। এ সকলের বিক্সকে রাজা লেখনীচালনা করিয়াছিলেন। তিনি লোকের নৈতিক বৃদ্ধি জাগ্রত করিতে, ঈর্বরাদেশ ও প্রাচীন শাস্ত্র সকলের প্রতি ভক্তি বৃদ্ধি করিতে, দেশের লোকের মধ্যে ঈর্মর সম্বন্ধে যে, হীন ও নিক্টি ভাব রহিরাছে, ভ্রিক্সকে ঈর্মরসম্মীর প্রকৃত জ্ঞান ও প্রকৃত ভক্তি প্রচার করিতে যত্র করিয়াছিলেন। ঈর্মর সম্বন্ধে লোকের যে সকল হীনভাব দেশে প্রচলিত, তিনি ক্থনও ক্থনও ক্রাশীদেশীর স্থ্রেসিছ লেখক ভল্টেরারের জার ভ্রিক্সকে স্থতীক্র ক্লের ও বিক্রপাত্মক ভাবার লেখনীচালনা করিয়াছিলেন। রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৬১

সপ্তম ;—বালাণীকাতি বড় ভীক্ষ ও হর্মল, দেজস্ত সহজেই পরাধীনতা বীকার করে। বালাণীর ভীকতা ও হর্মলতার জন্ত রাজা অভ্যন্ত হঃথিত ছিলেন। আমরা পূর্মে বলিয়াছি, তিনি এই হর্মলতা নিবারণের একটি উপার বলিয়া গিয়াছেন। রাজা, মাংসভক্ষণের পক্ষপাতী ছিলেন। তিনি মনে করিতেন যে, নিয়মিতরূপে মাংসভক্ষণ করিলে কতক পরিমাণে হুর্মলতা দূর হইতে পারে।

#### সাধারণ শিক্ষা।

কি পুরুষ, কি স্ত্রীজাতি, রাজা সকলেরই পক্ষে, জ্ঞানোন্নতি ও স্থানিন্দা আবশুক বালয়া মনে করিতেন। তিনি বলিয়াছেন যে, তাঁহার সময়ে ইংলতে শতকরা নকবইজন সংবাদপত্র পাঠ করিত। রাজা ভাবিতেন, কবে ভারতে, নরনারী সকলে সেইরূপ লিখিতে পড়িতে পারিবে, এবং সেইরূপ সংবাপত্র পাঠ করিবে। তিনি মনে করিতেন যে, ভারতবর্ষীয় এজাবর্গের মধ্যে স্থানিকালে রোমানেরা তাঁহানের বিজিত দেশসকলে জ্ঞান ও সভাতাআহার করিবাছিলেন।

১৮১৩ সালে, ইউইতিয়া কোম্পানীর সনন্ধপুনপ্রহণ সমরে, (Revision of the Charter) ভারতব্রীয় প্রাজাবর্গের বিভাশিকার জন্ত এক লক্ষ টাকা মঞ্ছ হইয়াছিল। পাঠকবর্গ অবগত হইয়াছেন বে, রালা চেষ্টা করিয়াছিলেন, বাহাতে ঐ অর্থ আরবী ও সংস্কৃত শিক্ষার জন্ত বাম না হইয়া, উহাতে ইংরেজী ভাষায়ারা এদেশের গোককে বিজ্ঞান ও শিল্প প্রভৃতি শিক্ষা দেওয়া হয়। রালা বলিয়াছেন বে, ইয়োরোপে বেমন প্রাচীনকালপ্রচলিত প্রণালী অমুসারে বিভাচর্কার পরিবর্ধে, (Scholastic Mediæval Learning) পর্যাবেক্ষণ ও

#### ৬৬২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

পরীক্ষাদারা বিজ্ঞান ও শিরচর্চা প্রচলিত হইরা ইরোরোপীর জাতি সকলের জ্ঞান ও সভ্যতার আশ্চর্য্য উন্নতি সংসাধন করিতেছে, সেইরূপ, এদেশে, ব্যাকরণ, ক্রার, বেদান্ত প্রভৃতিতেই বদ্ধ না থাকিরা, গণিত, জ্যোতির, পদার্থবিত্যা, রসায়ন বিত্যা, শারীরন্থান ও শারীরবিধান বিত্যা, শিক্ষা দেওয়া উচিত। যে বিত্যা জনসমাজের পক্ষে উপকারী, কার্য্য-গতজীবনে একান্ত হিতকর, সভ্যতার উন্নতি সাধক, সেইরূপ বিত্যা ভারতের প্রজাবর্গের মধ্যে প্রচলিত হউক, রাজা এই অভিপ্রায় প্রকাশ করিরাছিলেন। কিন্তু তিনি সংস্কৃত সাহিত্য ও দর্শনশিক্ষার বিরোধী ছিলেন না। তিনি বলিয়াছিলেন যে, গবর্গমেণ্ট চতুপাঠী সমূহে অর্থ-সাহায্য করিরা সাহিত্যদর্শনাদি শাস্ত্রচর্চার সাহায্য করুন। কিন্তু সাধারণ শিক্ষার জন্ত, ইংরেজী ভাষাদারা বিজ্ঞানাদি শিক্ষা দেওয়া গবর্গমেণ্টের উচিত।

সংস্কৃতপাত্র শিক্ষার বিরোধী হওয়া দ্বে থাকুক, রাজা রামমোহন রায়ই প্রথমে এদেশে বেদান্তাদি দর্শনশাত্র, ও উপনিষদাদি বহুবিধ সংস্কৃত গ্রন্থ সুদ্ধিত করিয়া প্রচার করেন, এবং বাঙ্গালা ও হিন্দিভাষায় উহার অন্থবাদ করিয়া সাধারণের মধ্যে প্রচার করেন। কিন্তু স্কুল ও কালেজে, কেবল সংস্কৃতভাবা ও সংস্কৃতশাত্রের চর্চচা না হর, ডজ্জ্জ্জু চেটা করিয়াছিলেন। চতুশাচীতে অর্থসাহায়্য করিয়া সংস্কৃত শাত্রচর্চার উন্ধৃতিসাধন করিতে রাজা রামমোহন রায় প্রব্যেক্টকে বে প্রামর্শ দিয়াছিলেন, প্রায়্থ সন্তর বংসর পরে ভার চারল্স্ ইলিয়ট এবং ভার অ্যালফ্রেড্ ক্রুড্ট ভাহা কার্যে পরিগত করিয়াছেন।

রাজা বেমন লোকশিকাবিতারের জন্ত গ্রথমেণ্টকে ইংরেজী সুল ও কালেজ সংস্থাপন করিতে পরামর্শ দিরাছিলেন, সেইরূপ, ভিনি নিটে অন্ত অন্ত উপারে লোকশিকা বিভারে করিতে চেটা করিরাছিলেন। রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৬৩

প্রথম ;—রাজা স্থাণালীতে বাঙ্গালা। গল্পরচনা ও উহার উন্নতিদাধন করিয়া জাতীয় সাহিত্যের ভিত্তি স্থাপন করেন।

বিতীয় ;—বহুতর শাস্ত্র ও অভাভ গ্রন্থ মুক্তিত করিরা প্রচার করেন।
তৃতীর ;—সংবাদপত্ত প্রকাশ করেন; এবং সংবাদপত্তের স্বাধীনতা
রক্ষার জন্ত বিশেষ চেষ্টা করেন, এবং তজ্জন্ত বিলাতে আবেদনপত্র প্রেরণ
করেন।

চতুর্থ;— 'সংবাদকৌম্দী' নামক পত্রিকা প্রকাশ করিয়া, উহাতে বিজ্ঞান, শিল্প, এবং নীতি সম্বনীয় প্রবন্ধাদি প্রকাশ করেন এবং মিরাট আল আকবর নামক একথানি পার্সি সাপ্তাহিক সংবাদপত্র প্রকাশ করেন।

পঞ্চম; —ব্যাকরণ, ভূগোল, থগোল, ক্ষেত্রতব্ব, প্রভৃতি বিবরে, বাঙ্গালাভাষার পুত্তক রচনা করিয়া প্রকাশ করেন।

যে সকল বিষয়কে বিশেষরূপে সমাজসংখ্যার বলা যাইতে পারে, রাজা তংসখন্তে ৰাহা বলিয়াছেন, আমরা এক্ষণে সংক্ষেপে নিয়ে তাহা প্রকাশ করিতেজি।

প্রথম;—রাজা সহমরণ নিবারণের বিশেষ চেটা করেন। রাজপুত-দিগের মধ্যে শিশুহত্যার বিরুদ্ধে লেখনীচালনা করিয়াছিলেন। এবিষয়ে ভালার উদ্দেশ্য সফল ইইয়াছে।

হিতীর;—কোলীপ্তপ্রধাননিত বহুবিবাহের বিক্লছে লেখনীচালনা করিয়াছিলেন। বহুবিবাহের বিক্লছে আইন করিবার জন্ত, গ্রণ্মেণ্টকে প্রামর্শ দিয়াছিলেন। বহুবিবাহ কিছু কমিয়াছে বটে, কিছ উক্ত ক্লাচার এখনও প্রবল আছে। বিশ্বাদাগর মহাশ্রের বহু চেষ্টাতেও আইন পাশ হয় নাই।

তৃতীয়;—স্মীলোকেরা বাহাতে শিক্ষিতা হয়; তাহারা তাহাদের

#### ৬৬৪ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

উপযুক্ত অধিকার ও সম্মান লাভ করে, তজ্জন্ত রাজা লেখনীচালনা করিরাছিলেন। এবিবরে কিছু উন্নতি হইয়াছে বটে, কিন্তু বেরুপ প্রার্থনীয়, তাহার কিছুই হর নাই।

চতুর্ব ;—একারভুক্তপরিবার প্রথাসম্বন্ধে রাজা বলিরাছেন বে, উর্বাতে আছ্বিরোধ ও গ্রীলোকদিগের কট উপস্থিত হয়। একারভুক্তপরিবার প্রথা ক্রমে অয়ে অয়ে উঠিয়া বাইতেছে।

পঞ্চম;—প্রাচীনশাব্রাছসারে বাহাতে স্ত্রীলোকেরা স্ত্রীধন ও দারা-ধিকার সম্বন্ধে তাহাদের অধিকার পুনঃপ্রাপ্ত হর, রাজা তথিবরে প্রবন্ধ প্রকাশ করিরাছিলেন। এ বিষয়ে এ পর্যান্ত কিছুই হর নাই।

বঠ ;—তিনি হিন্দুর গৈত্রিক সম্পত্তির উপর দান বিক্ররাদির সম্পূর্ণ অধিকার সমর্থন করিয়াছিলেন। এ বিধরে রাজার মত আদালতে অর্যুক্ত হট্যাছে।

সপ্তম ;—রাশা শিশিষাছেন যে, বাণ্যবিবাহ এ দেশের দরিজতার একটি কারণ। বাণ্যবিবাহ অন্নই নিবারিত হইরাছে।

আইম; — রাজা বলেন যে, জাতিভেদ আমাদের জাতীয় অবনতির একটি প্রধান কারণ। তিনি এই প্রধার বিরুদ্ধে প্রবন্ধ প্রকাশ করিয়াছিলেন। জাতিভেদপ্রধা পূর্কাপেক্ষা শিথিল হইরাছে বটে, কিন্তু এ বিষয়ে অধিক উন্নতি দেখা বার না।

জাতিভেদ ধারা এ দেশের বে বিশেষ অনিষ্ট ছইন্ডেছে, রামনোংন রার তাহা স্থাপট হাদরশ্বন করিরাছিলেন। ১৮২৮ সালের ১৮ জাস্থারি রামবোহন রার একধানি পত্রে এইরপ বিধিতেছেন:—

"ইরোরোপ ও আমেরিকাবাসী ঝ্রীষ্টরানদিপের অপেক। হিন্তু। বে অধিকতর ক্লার্যারত নহে, এ বিবরে আপনার সহিত আমার মতের ঐক্য আছে। কিন্তু আমি ছংখের সহিত বলিতেছি বে, ভাহাদের রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৬৫
বর্তমান ধর্মপ্রণাণী তাঁহাদের রাজনৈতিক উন্নতির অন্ত্রণ নহে।
জাতিত্তদ, আর বিভিন্ন জাতির মধ্যে বিভিন্ন বিভাগ, তাঁহাদিগকে
বলেশাম্বাগে ( Patriotism ) বঞ্চিত করিয়াছে। ইহা ভিন্ন, বছসংখ্যক
বাহ্য ধর্মাম্প্রটান ও প্রোম্ননিচন্তের বত্প্রকার ব্যবস্থা থাকাতে তাঁহাদিগকে
কোন শুকুতর কার্যাগাধনে সম্পূর্ণ অশক্ত করিয়াছে। আমার বিবেচনায়
তাঁহাদের ধর্মে কোন পরিবর্তন উপস্থিত হওয়া আবশুক। অন্ততঃ
তাঁহাদের রাজনৈতিক স্থবিধা ও সামাজিক স্থবসঙ্কনতার জন্তও ধর্মের
পরিবর্তন আবশ্রক।"

নবম; — হিন্দুগণ, বিশেষতঃ বাঙ্গাণীজাতি, অর্থোপার্জনের জন্য গৃহ পরিত্যাগ করিরা, বিদেশগমন না করাতে দরিত্রতার্দ্ধি। এ বিষয়ে রাজার সময়ে দেশের অবস্থা থেকপ ছিল, এখন সেরপ নাই। এখন লোকে অর্থোপার্জনের জন্য বিদেশ বাইতে শিক্ষা করিয়াছে। এ বিষয়ে অনেক উর্ভি লক্ষিত হুইতেছে।

ঘশম; —সমুদ্রবাত্রা নিঘিত্ব বলিয়া, অনা দেশ ভ্রমণ না করাতে এবং
অক্তান্ত আতির সহিত বাণিজ্য না থাকাতে, দেশের অনিষ্ট হইতেছে।
রাজ্যা এ বিষয়ে কেবল লেখনীচালনা করিয়াছিলেন এমন নহে, তিনি
দেশবাণী কুশংস্কারকে পদবিদলিত করিয়া নিজে বিলাতগমনের দৃষ্টান্ত
প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। দেশভ্রমণ বিষয়ে কিছু উন্নতি হইয়াছে বটে,
কিছু বিদেশীর জাতির সহিত বাণিজ্যা বিষয়ে কোন উন্নতি লক্ষিত
হউতেছে না।

একানশ;—রাজা লিখিয়াছেন বে, চির্নবিধবা প্রথার জন্ত দেশে পাপস্রোভ প্রবাহিত হইতেছে। এ বিবরে অতি মন্নই উন্নতি দেখা বাইছেছে। হিন্দুসমাজে বিধবাবিবাহপ্রচারে বিদ্যাসাগর মহাশয় কৃত-কার্য হল নাই।

#### ५५५ महाजा ताका तामरमाहन तारग्रत कीवनहतिछ।

বাদশ;—বাসালীর শারীরিক দৌর্বল্য নিবারণের জন্ত রাজা বে, মাংসাহারের পরামর্শ দিয়াছেন, ত্তিষরে অধিক উন্নতি দেখা যাই-তেছে না।

অমোদশ;—বাঙ্গালী জাতির ভীক্তা এবং গৈন্তপ্রেণীভূক হইবার অপ্রার্ভির জন্ত রাজা আক্ষেপ করিরাছেন। এ বিষয়ে উন্নতি শক্ষিত হইতেছে না।

#### মাংসভোজন।

আহার সম্বন্ধে রাজা মাংসভোজনের পক্ষসমর্থন করিতেন। তিনি
মনে করিতেন যে, উহাঘারা হর্মণ বাঙ্গালীজাতির বলর্দ্ধি হইতে পারে।
পার্লেমেণ্টের কমিটির নিকটে তিনি যে সাক্ষ্যদান করেন, তাহাতে
দেশের সর্ম্মাধারণ লোকের অবস্থার বিষয় বলিতে গিয়া মাংসভোজনের
আবশ্রকতা প্রদর্শন করিয়াছিলেন। তিনি বলেন যে, ভিনি দেখিয়াছেন
যে, কোন হিন্দুবংশের কতকগুলি লোক মুসলমান ধর্মে দীক্ষিত হইয়ছে।
এই যে এক বংশের হুই অংশ, হিন্দু ও মুসলমান, ইহার মধ্যে ঐ মুসলমান
আংশের ব্যক্তিগণ আয়াও বলসম্বন্ধে শ্রেষ্ঠ। মাংসাহার ভিন্ন এই শ্রেষ্ঠতার
অন্ধ কোন করিণ লক্ষিত হয় না।

কৃষি, শিল্প, বাণিজ্য, এবং জমিদার ও প্রজা সম্বন্ধীয়।

রাজা এই সকল বিষয়ে বে দকল কথা বলিরা গিরাছেন, আমরা
ক্রমে ক্রমে সংক্রেপে তাহা পাঠকবর্গকে জ্ঞাপন করিভেছি।

কৃষির উন্নতি এবং ইয়োরোপীয় প্রণালীতে শিল্পশিক্ষা।

প্রথম ;—রাজা কৃষির উন্নতি, এবং ইয়োরোপীর প্রণালীতে শিন-

শিক্ষার আবশ্রকতা প্রদর্শন করিয়াছিন। এ বিষয়ে গবর্ণমেণ্ট কর্তুক

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৬৭

একটি স্বতন্ত্র বিভাগ (Agricultural Department) হইরাছে।
কৃষির উন্নতির জন্ত অনেকগুলি কমিশন নিযুক্ত হইরাছিল। শিল্পশিকার
জন্ত বোষাই নগরে ভিক্টোরিয়া ইন্টিটেউট্ (Victoria Institute)
প্রতিষ্ঠিত হইরাছে। এন্থনে শিবপুর ইন্জিনিয়ারিং কলেজ এবং কর্কি
কলেজের নামও করা যাইতে পারে। যাহা হউক, কৃষি ও শিল্প বিষয়ে,
বিশেষ উন্নতি লক্ষিত হইতেছে না।

ষিতীয়;—উৎকৃষ্টতর প্রণাণীতে, দেশজাত সামগ্রী প্রস্তুত করা; যেমন নীল, শর্করা ইত্যাদি। রাজা বলিয়াছেন যে, দেশের লোক এ বিষয়ে নিষ্কুত হইলে অধিকতর উপকারের সন্থাবনা। তবে ইয়োরোপীয়গণ এ কার্ম্য করিলে প্রমন্ত্রীনিগের উপকার হইতে পারে। এ বিবরে ইয়োরোপীয়েয়া অনেক করিয়াছেন। নীল, চা, পাটও শণ, রেশম, কয়লা, petroleum, Rhea fibre, কাগজ ইত্যাদি প্রস্তুত করিবার জন্ত ইউরোপীয়েরা অনেক কার্ম্যানা খুলিয়াছেন। আফিং এবং সিন্-কোনা গ্রণিমেন্টের ত্রাব্ধানে প্রস্তুত ইউতেছে।

# জ্যেষ্ঠ পুত্রের উত্তরাধিকারিত্ব।

তৃতীয়;—বে সকল জমিদারীর সম্বন্ধে চিবস্থায়ী বন্দোবন্ত হইয়াছে, রাজা তৎসক্ষে কেবল জােষ্টপুত্রের উত্তরাধিকারিয় (The law of primogeniture) সমর্থন করিয়া গিয়াছেন। জমিদারীর কুজ কুজ অংশে বিভাগ, মূলখন সঞ্চয়ের ব্যাঘাত এবং বিভ্ত আকারে ক্ষিকার্য্য সম্পন্ন করার অসক্ষাবনা নিবারণের জন্ত, তিনি কেবলমাত্র জােষ্টপুত্রের উত্তরাধিকারিত্ব সমর্থন করিয়া গিয়াছেন। রাজার এ পরামর্শ গৃহীত হয় নাই।

#### ७७৮ महाक्या ताजा तामरमाहन तारात कोवनहति ।

#### প্রকার সহিত চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত।

চতুর্থ;—প্রজাদিগের অবস্থোয়তি এবং ভাহাদের মূলধনের উপযুক্ত ব্যবহার। রাজা রামনোহন রার বলেন যে, প্রান্ধারা জমিদারকে বে পাজনা দিবে, তাহা চিরদিনের জক্ত ছির করিয়া দেওয়া উচিত। তাহা হইলে, তাহাদের ভূমির উন্নতিসাধনে উৎসাহ হইবে। তাহারা কৃষি সম্বন্ধে যাহা কিছু উন্নতি সাধন করিবে, তাহা জনায়ালে ভোগ করিতে পারিবে। তাহারা যদি জানে যে, ভূমির বা কৃষির উন্নতি সাধন করিলেই জমিদার পাজনা রুদ্ধি করিবেন, তাহা হইলে উক্ত কার্য্যে তাহাদের উৎসাহ হইবার সম্ভাবনা থাকিবে না। রাজা এ বিষয়ে যাহা বলিয়াছেন, তাহা জানেকিকপ্রপে গ্রন্থেনটি কর্তৃক প্রজাম্বর আইনের (Bengal Tenancy Act) দ্বারা সম্পন্ন হইরাছে। ভূমির উপর প্রজার বন্ধ পাক। আবিশ্রক। ভারতবর্ষীর প্রজাদিগের দরিম্রতাজনিত ক্লেশ এবং অনেক স্থলে অনাহার করের জন্ত রাজা আন্ধরিক ছাল পাইতেন।

রাজা এবিষরে ছুইটা প্রস্তাব করিতেছেন। প্রথম, মাজাজ, উত্তর পালিমাঞ্চল, কিলা বে সকল স্থানে চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত হইরাছে, সর্ব্বরুষ্ট ভূমির উপর প্রজার দখলীপ্রস্থ শ্রীকার করা উচিত। প্রজাকে দখলীপ্রস্থ দেওরা কর্ত্তর। দিত্রীর, প্রজারা রাজাকে অথবা জমিদারকে বে ধাজনা দিরা থাকে, তাহার পরিমাণ চিরদিনের জন্ম দ্বির করিরা দেওরা উচিত। অর্থাং জমিদারের সহিত গবর্ণমেন্টের বেরুপ চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত হইরাছে, সেইরুপ বাসমহলে প্রজার সহিত গবর্ণমেন্টের এবং অক্সাত্র প্রজার সহিত ক্ষমদারের চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত হওরা আবন্ত্রক। রাজার মতায়-দারে কার্য্য হইলে ক্রমকেরা ভূমির স্বস্থাধিকারী হর। তাহারা বৃটিশ গ্রথমেন্টকে প্রোণের সহিত ধন্তবাদ করে, এবং তাহারা গ্রণমেন্টের

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৬৯ প্রতি সম্ভষ্ট থাকিলে, এদেশে বৃটিশ গবর্ণমেন্টের স্থায়িম্বের সম্ভাবনা শক্ত গুণ বৃদ্ধি পায়।

# বঙ্গদেশ ভিন্ন ভারতের অত্যাত্য অংশে চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত।

পঞ্চম;—রাজার মতে, মাক্রাজ প্রেনিডেন্সি এবং উত্তরপশ্চিমাঞ্চলের জমিলারী সকলে, বাঙ্গালাদেশের ফার চিরন্থারী বলোবন্ত হওয়া আবশুক। কিন্তু তিনি বলিয়াছেন যে, ঐ সকল প্রদেশে গবর্গমেণ্ট ও জমিলারের মধ্যে বেরূপ চিরন্থারী বন্দোবন্ত হইবে, সেইরূপ, জমিলার ও প্রজার মধ্যেও চিরন্থারী বন্দোবন্ত হওয়া উচিত। কিন্তু প্রজারা জমিলারকে যে থাজনা দিবে, তাছার উচ্চতম হার স্থায়িরূপে নির্দিষ্ট থাকা আবশ্রক। রাজা বলেন বে, এইরূপ চিরন্থারী বন্দোবন্তের বারা রাজন্থবিষয়ে গবর্গমেন্টের যে ক্ষতি হইবে, বাণিজ্য জবেয়র আমলানি ও রপ্তানীর ওবঙারা তাছার পূরণ হইয়া বাইবে। রাজা বিলয়াছেন যে, ভারতবর্ষে প্রচ্নু মুলধনের অভাব। এই প্রকার বন্দোবন্ত হইলে, উক্ত অভাব দ্র হইবে। রাজার পরামর্শ মতে, কার্য্য হইবার কোন সম্ভাবনা নাই। গবর্গমেণ্ট চিরন্থারী বন্দোবন্ত ভাল বাসেন না। গবর্গমেণ্ট র পক্ষে যে বিরন্ধারী হইবার সম্ভাবনা, ইহা রাজ। পূর্বেই ব্রিতে পারিয়াছিলেন।

# এ দেশে ইয়োরোপীয় বণিকগণের বাস।

রাজা বলিভেছেন বে, যদি সুশিকিত ও সম্রাপ্ত ইয়োরোপীয় বণিকগণ এবং তজ্ঞপ অভান্ত ধনশালী ইয়োরোপীয়গণ গ্রহণিয়েণ্টের কোন কর্ম না ক্রিয়া এলেশে কোন প্রকার শিল্প বাণিজ্যে নিযুক্ত হন,এবং এ দেশেই

#### ৬৭০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

বাস করেন, তাহা হইলে এদেশের পক্ষে ভাল হয়। তাহা হইলে, ভারতবর্ষ হইতে ইংলগু যে অর্থ লইরা যাইতেছেন, তাহার কতক অংশ এদেশেই থাকে। প্রতি বংসর এদেশ হইতে প্রচুর অর্থ ইংলগু চলিয়া বাওয়াতে দেশের যে ক্ষতি হইতেছে, উক্তরপ ইয়োরোপীয়গণ এদেশে বাস করিলে তাহার কতক পূরণ হইতে পারে। কিন্তু রাজা বলেন যে, ইতর শ্রেণীয় ইয়োরোপীয়গণ কিন্তা ইয়োরোপীয় শ্রমজীবীয়া, এদেশে বাস করিলে দেশের অনিষ্ট হইবে। রাজা বলিভেছেন যে, ইয়োরোপীয় শ্রমজীবীয়া এদেশে বাস করিলে, এদেশীয় শ্রমজীবীদিগের সহিত তাহারা প্রতিহোগিতা করিতে পারিবে না। কেননা, ইয়োরোপীয় শ্রমজীবীদিগের আহার প্রভৃতির বায়, দেশীয় শ্রমজীবী-দিগের অংগকা অনেক অধিক।

এদেশে একণে অনেক ইরোরোপীর আসিরা বাণিজ্যাদি করিতেছেন বটে, কিন্ত তাঁহারা এথানে হারিক্রপে বাদ করেন না। প্রচুর ধন অর্জিত হইলে, বৃদ্ধ বর্ষে দেশে গিরা বাদ করেন। ইন্ডর শ্রেণীর ইরোরোপীরগণ এদেশে আদিরা বাদ করে নাই বটে, কিন্তু তৎপরিবর্ষে ইতর শ্রেণীর ফিরিজিগণ রহিরাছে।

### লোকসংখ্যা ও প্রমঞ্জীবীদিগের আয়।

শ্রমজীবীদিগের আরবৃত্তির পক্ষে, লোকসংখ্যাবৃত্তি নিবারিত হওরা বাছনীর। তাহাদের সংখ্যাবৃত্তি হুইলেই তাহাদের আরের ব্রাস হইরা বাইবে। বৃত্ত প্রত্তভারা লোকসংখ্যার ব্রাস হইরা বার। ওলাউঠা প্রভৃতি প্রবল হইরা অনেক লোকের মৃত্যু হওরাতে, শ্রমজীবীদিগের আরের হ্রাস হইতেছে না। বাল্যবিবাহের বারা লোকসংখ্যা বৃত্তি হুইলে,

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৭১
আরের দ্রাস হইনা যায়। লোকসংখ্যার বৃদ্ধি হইলে দেশস্তবে গিয়া
উপনিবেশ সংস্থাপন প্রার্থনীয়।

প্রমন্ত্রীবীরা এক্ষণে অনেকে বিদেশে বাইতেছে। ১৮১৭ সালে, বাঙ্গালা দেশের ওলাউঠার মারীভর মনে করিয়াই রাজা ওলাউঠার কথা বলিরাছেন।

#### বিবাহাদিতে অন্তায় ব্যয়।

এদেশের সম্রান্ত জমীদার ও অন্ত অন্ত ভদ্রনোকে প্রাদ্ধ ও বিবাহাদি উপদক্ষে যে অতিরিক্ত অর্থবার করিয়া থাকেন, রাজা তাহা অন্তার বিশ্বরা প্রতিপন্ন করিতেছেন। কৃষিজীবীরা যে অতিরিক্ত অন্তার ব্যব করিরা থাকে, রাজা একথা খীকার করেন না। রাজা বলিভেছেন বে, ক্ববক তাহার সমস্ত ফদল বিক্রন্ন করিয়া জমীদারের থাজনা দিতে বাধ্য হয়। কিন্তু রাজা মহাজনদিগের বিষয় কিছুই বলেন নাই।

#### রাজশক্তির বিভাগ।

রাজভ্রত্রপানী বা প্রজাত ছপ্রণানীর মধ্যে কোন্টী শ্রেষ্ঠ, ত্রিবরে রাজা রামমোহন রায় অধিক কথা বলেন নাই। এ বিষয় যে প্রয়োজনীয় নয়, তিনি এমন মনে করিতেন না। তবে রাজশক্তির বিভাগ, ইহা অপেকা অধিকতর প্রয়োজনীয় বিষয় বনিয়া মনে করিতেন।

ব্যব**স্থাপক ও রাজ্যকা**র্য্যনির্ব্বাহকগণের স্বতন্ত্র বিভাগ।

রাজা বলিতেছেন বে, প্রধানত: রাজশক্তি হুই ভাগে বিভক্ত। প্রথম, রাজবিধি প্রশেষন ক্ষমতা। বিতীব, রাজবিধি অমুসারে রাজকার্যা-নির্মাহ ক্রিবার ক্ষমতা। রাজার মতে, এই হুই প্রকার কার্যা বিভিন্ন

# ৬৭২ সহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

লোকের হত্তে মৃত্ত পাকা আবশ্রক। বাঁহারা রাজবিধি প্রণন্ধন করিবেন, তাঁহাদের স্বাধীনতা বিশেষ আবশ্রক। ব্যবস্থাপকগণ যদি রাজকার্য্য-নির্কাহকগণের অধীন হন, তাহা হইলে ব্যবস্থাপ্রণন্ধন কার্য্য স্ক্রচাক্তমণে সম্পন্ন হইতে পারে না। ব্যবস্থাপকদিগের সম্বন্ধে রাজা আর একটি প্ররোজনীয় কথা বলিয়াছেন। তাঁহার মতে ব্যবস্থাপকগণ সাধারণ প্রজাবর্গের প্রতিনিধিস্করণ হইবেন।

# শাসনকর্ত্তা ও বিচারকদিগের স্বতন্ত্র বিভাগ।

রাজকার্য্য নির্কাহকদিণের বিষয়ে রাজা বলিয়াছেন যে, তাঁহারাও ছুইভাগে বিজন্ত হুইবেন;—শাসনকর্ত্গণ এবং বিচারকগণ। ইহাদেব কার্য্য পূথক থাকিবে। যেমন ব্যবস্থাপ্রণম্বন এবং রাজকার্য নির্কাহ, এই ছুই বিভাগ স্বতম্ভ থাকিবে, সেইক্লপ ব্যবস্থাপ্রণম্বন ও বিচারকার্য্যও স্বতম্ভ থাকিবে। ব্যবস্থাপকগণ ও বিচারকগণ পরস্পার স্বাধীন থাকিবেন।

# ব্যবস্থাপ্রণয়ন, রাজ্যশাসন, ও বিচার এই তিন বিভাগের স্বতন্ত্রতা।

রাজার মতামুসারে বাবস্থাপ্রণারন, রাজ্যশাসন, এবং বিচার, মৃদ্
রাজ্যশক্তির এই তিন বিভাগ অতম থাকিবে। বে রাজ্যশাসনপ্রণালীতে
এই তিন বিভাগ অতম থাকে না, একবাক্তি বা বাক্তিগণের হতে ঐ তিনপ্রকার শক্তির কার্যা ক্তত থাকে, তাহাই অেছাচারী রাজ্যশাসন। উক্তরণ
রাজ্যশাসন একজন রাজার দারা অথবা একাধিক বাক্তিদারাই সম্পর
হত্তক, বাহাই কেন হউক না, রামমোহন রাই উক্ত প্রকার রাজ্যশাসনকে
মন্দ্র বলিতেন। রাজা বিশেষ করিরা এই কথা বলিয়াছেন যে, কোন

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৭৩ রাজা, একজন রাজার অধীন হইলেও, আইন প্রস্তুত করিবার ক্ষমতা এমন কতকগুলি লোকের হতে থাকা উচিত, বাহারা সাধারণ প্রজাবর্গর প্রতিনিধি এটি এই প্রকার প্রতিনিধি প্রণালীর হতই উন্নতি হয়, ততই রাজ্যের কল্যাণ। রাজ্যাসনের হাহা উদ্দেশ্য, তাহা যদি স্মান্ত্রমান তত প্রয়োজন থাকেন। রাজ্যের শীর্বস্থানে একজন ব্যক্তি অথবা একাধিক ব্যক্তি

সম্পন্ন হইল।
উপরি উক্ত মত সকল অধুনাতন কালের উচ্চতম চিন্তানীল পণ্ডিতগণের প্রগাঢ় চিন্তার ফল। কি আন্তর্যা ! রাজা রামমোহন রায় তাঁহাদের
বহু পুর্বের এ সকল মত বা রাজনৈতিক তত্ব স্থুম্পাই ভাষায় প্রকাশ করিয়া
গিয়াছেন। ইহাকেই বলে অসাধারণ প্রতিতা!

রহিষাছেন, তাহা দেখা তত প্রয়োজনীয় নহে। যদি ব্যবস্থাপ্রথনবিভাগ, রাজ্যশাসনবিভাগ, এবং বিচারবিভাগ স্বতন্ত্র থাকে, এবং ব্যবস্থাপকগণ প্রকাশিশের প্রতিনিধি হন, তাহা হইলেই রাজ্যশাসনের বাহা উদ্দেশ্য তাহা

### ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়ের কার্য্যবিভাগ।

প্রাচীনকালে, প্রার ছই সহস্র বংসর পর্যান্ত ব্রাহ্মণেরা বিধিপ্রণায়ন করিতেন এবং ক্ষত্রিরেরা তদমুসারে কার্য্য করিতেন; ন্মর্থাৎ ঐ সকল বিধিবারা প্রকাপাদন ও রাজ্যশাসন করিতেন। এই প্রণালীবারা স্থলমন করিতেন। এই প্রণালীবারা স্থলমন করে কার্য্য চলিরাছিল। ব্যবস্থাপ্রধন ও রাজকার্যানির্ব্বাহ, এই উভর স্বধিকার একস্থানে বন্ধ ছিল না।

#### ব্রাহ্মণের স্বাধীনতা লোপ।

এরপ ঘটিল বে, আহ্মণেরা ক্ষত্রির রাজাদিগের অধীনে কর্মবীকার ক্রিলেন। আহ্মণেরা ক্ষত্রিরের ভৃত্য হইলেন। বাহারা ব্যবস্থাপক ছিলেন, তাঁহারা কার্যানির্জাহকদিগের অধীনতা স্বীকার করিলেন। ইহার এই ফল হইল যে, আর শক্তির বিভাগ থাকিল না। একস্থানে সমস্ত শক্তি বছ হইল; রাজারাই সর্কেসর্জা হইলেন। ব্রাহ্মণেরা ব্যবস্থা দিতেন বটে, কিছ তাঁহাদিগের স্বাধীনতা চলিয়া গিয়াছিল। মুসলমানেরা ভারতবর্ষ জয় করিবার পূর্কে ঐ প্রকারভাবে রাজপুতেরা প্রান্থ সহস্র এদেশে একাধিপত্য করিয়াছিলেন। রাজার মতাস্থ্যারে এ বিবরে ইহাই প্রকৃত ইতিহাস।

## অরাজকতা ও রাজবিদ্রোহ।

্কোনও রাজ্যে অরাজকতা বা রাজবিপ্লব উপন্থিত হইলে, ইহাই প্রকাশ পার বে, রাজ্যে স্থতা প্রবল এবং সভ্যতার যথেই উরতি হয় নাই। কোন রাজ্যে সভ্যতাও জ্ঞানের যত উন্লতি হয়, সেই পরিমাণে, রাজ-শাসনের স্থারিছ সন্থব হইরা থাকে। রাজা বলেন বে, প্রজাবর্গ যদি স্থসভ্য ও স্থানিকিত হল, তাহা হইলে তাঁহারা গবর্ণমেন্টের বিক্লমে বিজ্ঞোহ উপন্থিত করিতে পারেন না। কিছু রাজা রামমোহন রায় ইহাও বিলিয়াছেন বে, সকল স্থলে একথা থাটে না। যদি রাজা বা রাজপুক্ষগণ তাঁহাদের রাজশক্তির অত্যক্ত অপব্যবহার করেন, তাহা হইলে বিজ্ঞোহের সন্থাবনা থাকে।

## যুক্তরাজ্যের কল্যাণ কিসে হয় ?

বেছলে ভিন্ন ভিন্ন রাজ্য একত্র হইরা একটি রাজ্যে পরিণত হয়, ও সেই রাজ্য খলির উপর এক সাধারণ রাজশাসন বিভারিত থাকে, রাজার মতে সেছলে সেই যুক্তরাজ্যের একভার উপরেই রাজ্যের কল্যাণ নির্ভর করে। বেমন আমেরিকার যুক্তরাজ্য। উহার বিভিন্ন প্রদেশ সকলের রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কারেকটি কথা। ৬৭৫ একা বা মিলনের উপরেই রাজ্যের মঙ্গল নির্ভর করিতেছে। ইহার জার একটি দৃষ্টান্ত বৃটিষরাজ্য। ইংলগু, স্কটলগু এবং আয়ায়লগু, এই ভিন দেশ একত হইরা এক বৃটিষরাজ্য হইয়াছে। ইহাদের একো মঞ্চল, অনৈক্যে অমঙ্গল।

# কয়েকটী রাজনৈতিক সংস্কার।

রাজা এদেশ সম্ব্রীর করেকটা রাজনৈতিক সংস্থারের বিষয় বিদ্যাহেন। ১ম, মান্ত্রাজ ও উত্তরপশ্চিমাঞ্চলে জমানারীর চিরন্থারী বন্দোবন্ত প্রচলিত করা; ২য়, সন্ত্রাজ ও ধনশালী ইরোরোপীরগণকে ভূমি ক্রের করিয়া এদেশে বাস করিবার অন্থমতি দান; ৩য়, প্রজাদিগের সহিত চিরন্থারী বন্দোবন্ত করিয়া এবং ভূমির উপরে তাহাদের অন্থ স্থীকার করিয়া তাহাদের অন্বন্থোরতি সংসাধন করা। এই সকল কার্যোর জন্ম রাজবিধি প্রশায়ন করিতে অন্থ্রোধ করিয়াছেন।

ভূমি ক্রের করিরা ইরোরোপীয়দিগকে এদেশে বাদ করিবার অনুমতি দেওরা হইরাছে। প্রজার অবস্থোয়তির জন্ত রাজা যাহা বলিয়াছেন, তাহা গবর্ণমেণ্ট আইন বারা (The Bengal Tenancy Act.) কতক পরিমাণে সম্পার করিয়াছেন।

# ভারতবর্ষীয় গবর্ণমেন্টের উপর পার্লেমেন্টের শাসনের আবশ্যকতা।

রাজা **আর কতকশুলি রাজনৈতিক সংস্কারের বিষর বলিরাছেন।** ১ম, ভারতবর্ষীর প্রবন্ধেশ্টের উপরে পার্লেমেণ্ট মহাসভার শাসন থাকা আবশুক। ১৭৮৪ পৃটান্ধে বে বোর্ড জব কন্ট্রোল সংস্থাপিত হইরাছিল, রাজা তাহার কার্ব্যের জন্মদানন করিতেন। রাজা বলিরাছেন যে, পার্লেফেট মহাসভার নিকটে ভারতবর্বীর গবর্ণমেন্টের তাহার কার্ব্যের জন্ত লারী থাকা আবস্তক। পার্লেমেন্ট মহাসভারারা ভারতবানিগগকে ধর্মসন্ধরীর ও অন্তান্ত বিষয়ে যে সকল অধিকার ও স্বাধীনতা দেওরা হইরাছে, তাহা ভারতবর্বীর গবর্ণমেন্টের কোন আইনরারা যাহাতে নই হইতে না পারে, এরুপ বিধান থাকা আবস্তক। এরূপ সকল বিষর পার্নেমেন্টের বিশেষ অধিকারে ও ক্ষমতার থাকা আবস্তক। যথন সময়ে সমরে ইইইভিয়া কোল্পানী ভারতবর্ব শাসনের জন্ত নৃতন সনন্দ গ্রহণ করিবেন, তথনই কমিসন নিযুক্ত করিরা ভারতবর্বীর প্রজাদিগের অবস্থা জন্মসন্ধান করা আবস্তক। রাজা পরামর্শ দিরাছেন যে, মধ্যে মধ্যে ক্ষিসন নিযুক্ত করিরা ভারতবর্বর অবস্থা জন্মসন্ধান করা আবস্তক।

ইইইভিরা কোম্পানীর হন্ত হইতে এদেশ মহারাণীর থাসে আসার পর, নামে মাত্র ভারতবর্ষীর গবর্ণমেন্টের উপর পার্লেমেন্টের শাসন রহিরাছে। বান্তবিক ভারতসচিব (Secretary of State) গবর্ণর জেনারেলের ঘারা ভারতবর্ষ শাসন করিতেছেন। পার্লেমেন্টের নিকট বান্তবিক দায়িছ কিছুই নাই।•

ইইইখিরা কোম্পানির নৃতন সনন্দ গ্রহণের সমরে কমিসন নিযুক্ত করিরা ভারভবর্বের বিষয় বে অফুসন্ধান হইত, ভাহা এখন আর হইতে পারে না। ইভিয়ান জাসনাল কংগ্রেসের বৃটিস কমিটি এবং পার্লেমেণ্ট-কমিটি চেটা করিতেছেন, যাহাতে পার্লেফের নিকটে ভারতব্যীর প্রক্রেফের দায়িত্ব নামে মাত্র না থাকিরা কার্য্যতঃ থাকে।

^{*} এ विवरत रेकेन नारहरवत्र (Mr. Yule) वक छ। एवा

### রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৭৭

রাজার সময়ে ইটইণ্ডিরা কোম্পানীর ইংলগুড় ডাইরেকটরগণ এবং ইটইণ্ডিরা কোম্পানীর ভারতবর্ষন্ত রাজকর্মচারিগণ, অর্থাৎ প্রবর্ণর জেনেরল হইতে নিয়তম কর্মচারী পর্যান্ত, এই সকলের হারা ভারতবর্ষীর গ্রবন্দেটের কার্যা নির্কাহ হইত। রাজা বলিয়াছেন যে, ইংলগুবানী কর্জ্পক্ষপণের, অর্থাৎ ডাইরেকটরগণের কর্ম্বব্য যে, ভারতবর্ষন্ত রাজ-কর্মচারীদিগের কার্যোর বিশেষভাবে ভন্নাবধান করেন।

# ভারতীয় প্রজাদিগের রাজনৈতিক অধিকারের ভিত্তি।

ভারতবর্ষীর প্রজাদিগের রাজনৈতিক অধিকারের এই করেকটা ভিডি। (২) পার্লেমেন্টের যে সকল আইন ভারতবর্ষীর প্রজাবর্গকে বিশেব বিশেব অধিকার প্রদান করিয়াছে। (২) যে সকল অধিকার ভারতবর্ষীর প্রজাবগ বছদিন হইতে ভোগ করিয়া আসিতেছে; যেমন, মূত্রাবরের অধিনতা, জীবন ও সম্পতি সম্বন্ধে নির্কিন্ন অবস্থা, চুক্তি সম্বন্ধীর আধীনতা। (৩) কলিকাভা ও অন্ত কোন কোন প্রধান নগরে স্থামীনতা। (৩) কলিকাভা ও অন্ত কোন কোন প্রধান নগরে স্থামীনতা। ইংলগুরাসী প্রত্যেক ইংরেজের আইন সম্বন্ধীয় যেরূপ অধিকার, কলিকাভা প্রকৃতি নগরবাসিগণ স্থামীনভাট স্থাপন অবধি সেইরূপ অধিকার লাভ করিয়াছেন। আর একটা আইনভারা দেশীরগণেরূপক্ষ স্থাবিধা হইয়াছে। ১৮৩০ সালের সনন্দ, মহারাণীর ঘোষণাণাত্র, ১৮৬১ সালের ভারতবর্ষীয় ব্যবস্থাপক সভা সম্বন্ধীয় আইন (The Indian Council's Act) লর্ড ক্রেসের আইন। রাজার পরবর্ত্তী সম্বন্ধে এই সকল ছারা আমাদের রাজনৈতিক অধিকার বৃদ্ধি ইয়াছে। রাজার বিদ্যাছেন যে, যে সনন্দ বা আইনছারা আমাদের

#### ७१৮ महाजा बाका बामरमाहन बारवब कीवनहिंब

স্বাধীনতা ও অধিকার বৃদ্ধি পাইরাছে, ভারতবর্ষীয় গবর্ণরজ্বেনেরল কর্তৃক কোনও আইন প্রচারধারা যেন তাহার ধর্মতা না হয়। এ বিষয়ে পার্লেমেণ্টের দৃষ্টি ও শাসন থাকা আবশ্রক।

এ সকল কথা বালা ইটইভিয়া কোম্পানীর সময়ে লিখিয়াছেন। এখন এ সকল কথা খাটে না। এখন ভারতবর্ষীয় গ্রথমেন্ট কেবল নামে পার্লেমেন্টের নিকট দারী। বাত্তবিক এদেশের রাজকার্য্য, ভারতসচিব (Secretay of State) হারা সম্পাদিত হইরা থাকে।

## ইংলণ্ডবাদিগণ ও ভারতবর্ষীয় রাজনীতি।

নাহাতে ইংলগুবাদিগণ ভারতবর্বের রাজনৈতিক বিষয়ে মনোবোগী হন, ভারতবর্বের রাজনৈতিক কল্যাণের জন্ত চেটা করেন, ভাইবরে রাজাবিশের বন্ধ করিয়াছিলেন। তিনি ডজ্জন্ত বিচারবিভাগ ও রাজস্ববিভাগ সম্বন্ধীর তাঁহার মতামত ইংলগু পুস্তকাকারে প্রচার করিয়াছিলেন। ভারতবর্বীর লোকের কি কি অভাব ও কট আছে, এবং ভাহা নিবারণের উপার কি, রাজা উক্ত পুদ্ধকে তাহা বিশেব করিয়া লিখিয়াছিলেন। এতত্তির ভারতবর্বীর সাধারণ প্রজাপ্তকের সাংসারিক ও নৈতিক অবস্থার বিশেব বিবরণ প্রকাশ করিয়াছিলেন। প্রকাশে বংগ্রেসের ইংলগুর কমিটী রাজার দৃষ্টায়াল্ল্যায়ী কার্যাই করিতেছেন। ভারতবর্বীর গবর্ণমেণ্ট ও ইইছিন্তিরা কোম্পানীর সহিত, পার্লেমেণ্ট ও ইংলগুবাসীদিগের কিরণ সম্বন্ধ হওরা উচিত, ভবিবরে রাজা রামমোহন রাম্ব বাহা বলিয়াছেন, ভাহা আমরা সংক্রেপে বলিলাম। প্রকাশে ভারতবর্বীর পর্বব্রেকের কার্যা

# রা**জা রামমোহন** রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৭৯

# আইন প্রচারের পূর্ব্বে দেশীয় প্রতিনিধিগণের প্রামর্শ গ্রহণ।

আইন প্রশারন ও প্রচার সহত্তে রাজা বলিরাছেন বে, কোন নৃত্রন আইন বিধিবদ্ধ করিতে হইলে গবর্ণর জেনারল ও তাঁহার কোন্দিলের কর্ম্মতা বে, সাধারণের প্রতিনিধিম্বরূপ এদেশের প্রধান প্রধান দেশীর লোকের সহিত পরামর্শ করেন। লর্ড ক্রমের ভারতবর্ষীর ব্যবস্থাপক সভা সহদীর আইনদারা রাজার এই প্রস্তাব আংশিক্রপে কার্য্যে পরিণত হইয়াছে।

## বিচারবিভাগ সম্বন্ধে রাজার পরামর্শ।

বিচারবিভাগ সহকে রাজা এই করেনটা কথা বলিয়াছেন;—প্রথম, বাহারা বিচারক, তাঁহাদের হত্তে আইন প্রণয়ন করিবার শক্তি থাকা উচিত নহে। বিতীয়, বাঁহারা রাজ্যশাসন করিবেন বা ফোজদারী কার্য্যে নির্ফ্ত থাকিবেন, তাঁহাদের হত্তে বিচারকার্য্য থাকা উচিত নহে। তৃতীর, বিচারকের স্বাধীনতা সর্ব্যথ প্রয়েজনীয়। চতুর্য, ব্যবহারশাল্লে বিশেষ পারদর্শী ব্যক্তি বিচারক হইতে পারিবেন। যিনি দেশের শোকের ভাবা, আচার ব্যবহার ও চরিত্র ভালরপ জানেন না, এমন ব্যক্তি বিচারক হইবার অন্তপর্ক। এদেশের অবস্থার প্রতি লক্ষ্য রাধিয়াই রাজা এই সকল কথা শিধিয়াছিলেন।

আহিন সকল শৃত্যলাবদ্ধ করিয়া পুত্তকাকারে প্রকাশ।
রালা ধলিয়াছেন বে, ফৌলদারী আইন শৃত্যলাবদ্ধ হইরা পুত্তকাকারে
প্রকাশিত হওরা উচিত। উহাতে অপরাধ সকলের পরিছার লক্ষ্

#### ৬৮ । মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

থাকা কর্ত্তর। দেওয়ানী আইন সম্বন্ধেও রাজা বলিয়াছেন যে, হিন্দু-দিগের দেওয়ানী আইন ও মুসলমানদিগের দেওয়ানী আইন এবং বে সকল দেওয়ানী আইন হিন্দু-মুসলমান উভয়ের পক্ষে সমভাবে থাটিয়া থাকে, তাহা শৃত্যলাব্দ করিয়া একত্যে পুত্তকাকারে প্রকাশ করা উচিত।

## হিন্দু ও মুসলমানজাতির দায়াধিকার।

রাজা আশা করিতেন বে, জ্ঞানোরতি সহকারে হিন্দু ও মুসলমান উভর জাতির দায়াধিকারের নিষম এক প্রকার হইতে পারে। ভারতবর্ষীর দায়াধিকারের আইনে (The Indian Succession Act) এই প্রকার একটা আদর্শ দেখা বাইতেছে। কিন্তু উহা কথনও সর্ব্বসাধারণ লোকের গ্রাহ্ম হইবে কি না, বলা বার না; বদি কথনও হর, সে সমর বছদুরে।

#### আদালত সম্বন্ধে রাজার পরামর্শ।

রালা বলিরাছেন বে, স্থানীমকোর্টের স্বাধীনতা সম্পূর্ণরূপে রক্ষিত হওরা উচিত। তাঁহার মতে, স্থানীমকোর্টের পক্ষে গ্রন্থনেটের অধীন থাকাও উচিত নহে। রালার মতে বিচারবিতাগ ও ফৌল্লারী বিভাগ স্বতম্ন থাকা কর্ত্তর। মালিট্রেটেরা জ্ঞান কার্য্য স্বতম্ন থাকিবে। নালিট্রেটের কার্য্য, এবং কলেক্টরের কার্য্য স্বতম্ন থাকিবে। এক ব্যক্তির হত্তে বিচার কার্য্য ও ফৌল্লারী কার্য্য থাকিলে, অনিটের সন্তাবনা আছে। উচ্চতর আদালতের বিচারকদিগের, আইন বিবরে স্থানিকত হওরা আবশ্রক। ইংল্ডীর আইন (English Law) এবং

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৮% ব্যবহার শান্তের (Jurisprudence) বিশেষ জ্ঞানের সার্টফিকেট থাকা আবশ্রক।

রাজার মতে ইয়োরোপীয় বিচারকের সহিত দেশীয় বিচারক
একত্রে বিসরা বিচার কার্য্য সম্পন্ন করিবেন। তাহা হইলে বিচার
কার্য্য স্থানাকরণে সম্পন্ন হইতে পারে। ইয়োরোপীয় বিচারকেরা
দেশীয় ভাষা ও আচার ব্যবহার ভালরপ জানেন না বলিয়া স্থবিচারের
ব্যাঘাত হওয়া সম্ভব। সেইজ্বল্ল ইয়োরোপীয় ও দেশীয় বিচারক
একত্রে বিচায় কার্য্য নির্কাহ করিলে স্থবিচারের অধিকতর সম্ভাবনা।
উপযুক্ত ও সম্লাক্ত দেশীয় বিচারক আবশ্রক। দেশীয় বিচারকদিগকে
উপযুক্ত বেতন দেওয়া আবশ্রক।

## জুরির বিচার।

রাজা ক্রির বিচারের পক্ষপাতী ছিলেন! তিনি বলিয়াছেন যে, ভারতবর্ধের আদালত সকলে জ্বির বিচার প্রবর্তিত করা আবশুক। প্রাচীনকাল হইতে পঞ্চারতের বারা যে বিচারপ্রণালী চলিরা আসিয়াছে, তাহা রহিত না করিরা, জ্বীর আকারে তাহা প্রবর্তিত করা আবশুক। রাজা পঞ্চারত প্রণালীর প্রয়োজনীয়তা অম্ভব করিতেন। বিচার বিষরে দেশীর লোকের কিরুপ ক্ষমতা, তাহা পঞ্চায়ত প্রণালী বারা ব্যা যায়।

রাজার মতে উপযুক্ত জাকারে হেবিগ্রাস্ কপাস্ আইন প্রবর্তিত করা উচিত।

মোকদমা করিতে লোকের অতিশর অর্থ বার হইরা থাকে, বিশেষতঃ সদর দেওরানী আদালতে মোকদমা চালান বছ বারসাধা। যাহাতে মোকদমা করিবার বারের হাস হর, এরপ বাবস্থা করা আবশ্রক।

## মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

রাজা বলিরাছেন বে, গবর্ণমেণ্টের এরপ কোন আইন প্রণয়ন করা উচিত নহে, বন্ধারা গবর্ণমেণ্টের কার্য্য বা গবর্ণমেণ্টের কোন কর্ম্মচারীর কার্য্য আদালতের বিচারাধীন না হইতে পারে। ইহার দৃষ্টাস্ত অরূপ রাজা বলিরাছেন বে, গবর্ণমেণ্টের কর্ম্মচারী কোন লাখরাজ জমি বাজেরাপ্ত করিয়া লইলে, উক্ত বিষয়ে জল আদালতে বিচার হইতে দেওরা আবশ্রক।

# অত্যাচারী বড়লোকের প্রতি স্থায্য বিচার।

অনেক উচ্চপদস্থ ও ক্ষমতাপন্ন লোকে গুরুতর অপরাধ করিয়া, লোকের প্রতি অত্যাচার, এমন কি নরহত্যা পর্যান্ত করিয়া, শান্তি হইতে অব্যাহতি পার। এরপ ব্যবস্থা হওয়া আবশ্রক, যাহাতে এই সকল ধনী ও ক্ষমতাপন্ন লোকের উপযুক্ত বিচার হইতে পারে।

## (मनीय्रमिरगत डेफ्र भन लोख।

যাহাতে দেশীর লোকে গবর্ণমেণ্টের অধীনে উচ্চপদ সকল প্রাপ্ত হয়, বিচারবিভাগে ও রাজস্ববিভাগে যাহাতে উচ্চপদ লাভ করিতে পারে, রাজা তিহিছের অনেক কথা বলিরাছেন। রাজার পরবর্তী সময়ে এবিহরে অনেক উন্নতিও হইরাছে। এক্ষণে অনেক দেশীর উপযুক্ত ব্যক্তি গবর্ণ-মেন্টের অনেক উচ্চপদ প্রাপ্ত হইতেছেন, তবে যেরূপ হওরা উচিত, তাহা এবনও হয় নাই।

## मिविलिय्रोनिम्दिगत अग अरग।

উৎকোচ প্রহণ, ভোষাখোদকারীদিগের প্রতি অস্থ্রত, অস্তারপূর্মক অর্থ শোষণ ও করনিষ্কারণের সময়ে অন্তাচার ইত্যাদি বাহাতে নিবারিত রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৮৩

হয়, তিথিয়ে রাজা অনেক কথা বলিরাছেন। রাজা তাঁহার সমরের

সিবিলিরানদিগের সম্বন্ধে একটা বিশেষ কথা বলিরাছেন। সিবিলিরানেরা

জমিলার ও অস্তান্ত ধনীলোক্দিগের নিকট অনেক টাকা ধ্বণ গ্রহণ করিরা

ধ্বজালে জড়িত হইতেন। খণগ্রন্ত হওরাতে তাঁহাদের কর্ত্তর্য কর্ম্ম

সম্পাদনের ব্যাঘাত হইত। যে সকল ধনীলোক খণ প্রদান করিতেন,

তাহাদের সম্বন্ধে স্তাম্বিচার করা সিবিলিয়ানদের পক্ষে ক্টিন হইত।

হিন্দু, মুসলমান, ও ইংরেজদিগের সময়ে ভূমির উপর

#### স্বন্ধাধিকার।

রাজস্ববিভাগ সহকে রাজা বলিতেছেন;—প্রাচীন ভারতে যে সমরে স্থিত সকল লিখিত ইইরাছিল, দে সমরে ভূমি ব্যক্তিগত সম্পত্তি ছিল; অধাৎ রাজা ভূমির স্বত্যাধিকারী ছিলেন না। ভূমি ব্যক্তিগত, পরিবারগত, বা গ্রাম্য সম্পত্তি ছিল। ভূমি হইতে বাহা উৎপর ইইত, রাজা তজ্জ্ঞারাজস্ব পাইতেন। অর্থাৎ রাজা রক্ষণাবেক্ষণের নিমিত্ত চতুর্থাংশ কিঘা ষ্টাংশ পাইতেন। কিন্তু রাজা সমস্ত ভূমির স্বত্যাধিকারী ছিলেন না। যে ভূমি পতিত, কিন্তা অকল্যারা পূর্ণ, বাহার কোন নিমিন্ত স্বত্যাধিকারী ছিল না, তাহাতে রাজার সম্পত্তি নহে। (ইলেণ্ডে এক্ষণে ভূমি ব্যক্তিগত সম্পত্তি, রাজার সম্পত্তি নহে)।

মুসলমান্দিগের সম্বার, তাঁহার। বিজয়ী বাঁসিয়া ভূমির উপরে বাছ স্থাপন করিরাছিলেন। ভূমির উপরে ক্রমক এবং রাজা উভয়েরই বাছ ছিল। যোগলদিগের সম্বার, ক্রমক, জমিদার ও রাজা, ভূমির উপরে তিনেরই বাছ ছিল। ক্রমকদিগের নিকট হইতে কর আদারের জন্ম জ্মিদারেরা শতকরা বাশ কিছা এগার টাকা পাইতেন।

ইংলেক্সন্থিলের অধিকারকালে লর্ড কর্ণওয়ালিলের সমর হইতে কর-

নির্দ্ধারণ, বিভিন্ন প্রকার ভূমির বিভাগ এবং অন্তান্থ বিষয়ে বে সকল বন্দোবন্ত হইরাছে, ভাহা মোগলদিগের রাজন্ব কালেরই সদৃশ। এখন ভূমির উপরে রাজার অন্ধ অধিকতর স্পষ্ট করিয়া বলা হইরাছে। মাজাজ এবং উত্তর পশ্চিম অঞ্চলে, খাসমহল সকলে ক্রমকেরা নিজেই গবর্ণমেন্টকে শাজনা দের। প্রজাদিগের খাজনা ক্রমশ: বৃদ্ধি করা হইরা খাকে। বাজলা, বিহার ও উড়িয়া প্রদেশে জমিলারদিগের সহিত গবর্ণমেন্টের চিরস্থায়ী বন্দোবন্ত হইরাছে। ভূমির উপরে জমিলারের অন্ধ স্বীকার করা হইরাছে। জমিদার গবর্ণমেন্টকে যে রাজন্ম দিবেন, তাহা চিরদিনের জন্ত ছির করিয়া দেওয়া হইয়াছে। কিন্ত প্রজাদিগকে জমিলারের অন্থ্রহের উপর নির্ভন্ন করিছেও হুমার উপরে ভাহাদের স্বন্ধাধিকার নাই। থাদকান্ত রায়ভিদিগেরও ভূমির উপরে ভাহাদের স্বাধিকার নাই। থাদকান্ত রায়ভিদিগেরও ভূমির উপর বন্ধ নাই। রাজা বলেন, ইহা অন্তান্ত অন্ধার হইয়াছে।

## ভূমির উপর রাজার দখলীমত্ত।

এবিবরে রাজা রামমোহন রার করেকটা কথা বলিয়াছেন। প্রথম, রাজা বিজয়ী বলিয়া ভূমির উপরে রাজার অথাধিকার অবশু স্থাকার করিতে হইবে। বিতীর, ভূমির উপরে প্রজাদিগের অস্থ থাকা উচিত। বিশেষতঃ খোদকান্ত রারভদিগের ভূমির উপরে অস্থ থাকা একান্ত ভাষাসিলত। ভাষাদিগের অসাধিকার স্থাকার করা উচিত। মুসলমানদিগের সময়েও খোদকান্ত রারভদিগের ভূমির উপরে অস্থ স্থাকার করা হইত।

# চিরস্থামী বন্দোবস্তথারা কি উপকার হইয়াছে ?

রাজা সপ্রমাণ করিয়াছেন বে, অমিদারদিগের সহিত প্রণ্মেটের চিরছারী বন্দোবস্ত হওয়াতে রাজ্যের বিশেষ উপজার হইয়াছে। প্রথম, পভিত, অলণপূর্ণ, জনাবাদি ভূমি সকলের ক্লবিকার্য জারভ হইয়াছে। রা**জা রামমোহ**ন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৮৫

ভূমির উরতি সহকারে যে আয়র্দ্ধি হইবে, তাহার জন্ম রাজ্য রাজ্য রৃদ্ধি হইবে
না বলিরা এসকল উরতি সন্তব হইতেছে। দ্বিতীর, মাল্রাজ প্রদেশের
সহিত তুলনা করিলে দেখা যার যে, যে সকল প্রদেশে চিরম্বায়ী বলোবস্ত
হইরাছে, তথার ভূমির আয় আনেকগুলে বৃদ্ধি পাইরাছে। তৃতীয়, যে
সকল স্থানে চিরম্বায়ী বলোবস্ত হইয়াছে, তথার ধনবৃদ্ধির জন্ম পণ্যদ্রবের
উপরে আমলানি ও রপ্তানি শুরু পূর্বাপেকা আনেক বৃদ্ধি পাইরাছে।
ইচাতে স্বর্ণমেণ্টের আয়র্যুদ্ধি হইতেছে।

চিরস্থায়ী বন্দোবস্তদারা গবর্ণমেণ্টের ক্ষতি হয় কি না ?

কেছ কেছ আপত্তি করিয়া থাকেন যে, চিরন্থায়ী বন্দোবন্তবারা গবর্ণমেণ্টের রাজস্ব সমভাবে থাকে, বৃদ্ধি পায় না। স্থরতাং রাজস্ব বিষয়ে গবর্ণমেণ্ট ক্ষতিগ্রন্থ হন। রাজা এ আপত্তির উত্তরে বলিতেছেন, ভূমির বাজস্ব বিষয়ে যে ক্ষতি হইরা থাকে, আমদানি ও রপ্তানি এব্যার উপরে ভব্দ বৃদ্ধি করিয়া, এবং অন্তান্ত প্রকার কর নির্দারণহারা উক্ত ক্ষতির পূরণ হইরা থাকে। ইহাতে বরং পূর্ব্বাপেকা আয়বৃদ্ধি হইরা থাকে। এবিষয়ে ইংলব্দে করিসা কার্য্য হইতেছে, রাজা তাহা প্রদর্শন করিয়া আয়পক্ষ সমর্থন করিয়াছেন।

রাজা দেখাইরাছেন বে, চিরস্থায়ী বন্দোবস্তবারা জনিদারেরা উপরুত হইরাছেন। বদি প্রজাদিগের সহিতও চিরস্থায়ী বন্দোবস্ত হয়, তাহা হইলে সকল শ্রেণীর লোক উপরুত হইতে পারেন। ইহাছারা এনেশে ধনবৃদ্ধি হইতে পারে। ইহাই এদেশের প্রধান অভাব।

অন্যান্য বিষয়ে গবর্ণমেন্টের আয় বৃদ্ধি।

অস্তান্ত বিষয়ে বে গ্ৰণমেণ্টের আয়বৃদ্ধি হইতেছে, তাহা রাজা প্রদর্শন করিয়াছেন। শবণ ও আফিং ব্যবসায়ৰারা গ্রণমেণ্টের রাজস্ব বৃদ্ধি

# ৬৮৬ মহাক্সা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত। হইতেছে। রাজার পরবর্তী সমরে এসকলের আর অনেক বৃদ্ধি পাইয়াছে।

#### কেবল বিলাসসামগ্রীর উপর শুল্কনির্দ্ধারণ।

রাজা বলিতেছেন যে, বাণিজ্য দ্রব্যের উপর গুরু বদাইতে হইলে, যে সকল সামগ্রী জীবন রক্ষার জন্ম একাস্ত আবস্তুক, তাহার উপরে গুরু নির্দ্ধারণ না করিয়া, ধনীদিগের বিলাসদামগ্রী ও ভোগের সামগ্রীর উপরে গুরু নির্দ্ধারণ করা আবস্তুক।

# ইয়োরোপীয়ের পরিবর্ত্তে দেশীয়দিগকে রাজকার্য্যে নিয়োগ।

গবর্ণমেণ্টের ব্যর এবং প্রজাদিগের উপরে কর হাস করিবার জন্ত রাজা বলিরাছেন বে, ইয়োরোপীয়ের পরিবর্ত্তে জ্ঞান্সেক জন্ত্র বেতনে গবর্ণমেণ্টের কর্ম্মে দেশীয়দিগকে নিষ্ক্ত করা ভাল। তিনি বলিয়াছেন যে, চারিশত টাকা বেতনে উপযুক্ত দেশীয় লোক কলেক্টরের কার্য্য করিতে পারে। রাজা প্রদর্শন করিয়াছেন যে, মোগল বাদশাহদিগের সময়ে দেশীয় লোকেই রাজাম্বিভাগে কর্ম্ম করিত।

## সাধারণ লোকের অবস্থা বিষয়ে পুঝামুপুঝ জ্ঞান।

রালা এ দেশের সাধারণ লোকের অবহা সম্বন্ধে মনেক কথা বলিরাছেন। এদেশের বিভিন্ন স্থানের অধিবাসিগণের থাক্ত, বন্ধ ও বাসহান সম্বন্ধে অনেক বিবন্ধ বর্ণনা করিরাছেন। বিভিন্ন শ্রেণীর শ্রমনীবীদিগের দৈনিক মন্ত্রীর হার দিরাছেন। দেশের লোকের অবহা বিবরে তিনি বিশেষক্ষ ছিলেন। কেছ কেছ বলেন বে, রালা রামমোহন রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৮৭
রারের পরে, দাদা ভাই নারোজি এবং দিন্শা ইত্লজী ওরাচা ভিন্ন,
সর্বসাধারণের অবস্থা বিষয়ে তাঁহার ভার বিশেষ ব্যক্তি ব্দন্মগ্রহণ
করেন নাই।

#### প্রজার ছঃখ ও তাহা নিবারণের উপায়।

বাল্যবিবাহ এবং অনসংখ্যা বৃদ্ধি দারা কি রূপে শ্রমজীবীদিগের দৈনিক মন্ত্রী হ্রাস হইয়া বার, রাজা তাহা প্রদর্শন করিয়াছেন। রাজার মতে, বাল্য বিবাহ জনসংখ্যা বৃদ্ধির একটা কারণ। তিনি বণিয়াছেন বে. ইংরেজ্বিগের শাসনকালে ক্বজীবী প্রজাদিগের অবস্থার উন্নতি হয় নাই। অনেকেই কেবল লবণ দিয়া ভাত থায়, তরকারী থাইতে পার না। রাজা বলেন যে, যদি অমিদারদিগের সহিত প্রজাদিগের **চিরস্থারী বন্দোবন্ত হয়, তাহা হ**ইলে তাহাদের অবস্থার উন্নতি হইবে; তাহা হইলে তাহারা বুটিৰ গর্বপমেন্টের প্রতি বিশেষ অমুরক্ত হইবে। গ্রণ্ডেণ্ট তাহা হইলে দৈলসংখ্যার অনেক হ্রাস করিয়া দিতে পারিবেন। চিরন্তারী বন্দোবস্ত হওরাতে জমিদার্দাগের অবস্থার অনেক উন্নতি হইরাছে। ক্রবিকার্য্যের উন্নতি এবং পতিত ভূমি সকলের আবাদ হওরাতে, ভূমির মূল্যবৃদ্ধি হইরাছে। ব্যবদার পূর্বাপেক। কিছু বাড়ি-য়াছে। কিন্তু গড়ের উপরে শ্রমজীবী প্রজাবর্গের অবস্থা ভাল হর নাই ; বরং বুটিব গবর্ণমেণ্ট খোদকান্ত প্রজাদের ভূমির উপর বত্বলোপ করিবা,-পুর্বে ভূমির উপরে গ্রামা প্রজাদের যে অধিকার ছিল, তাং নট ক্রিয়া এবং পঞ্চায়ত্বারা বিচার অগ্রাহ্ত করিয়া প্রজাদের অনিট করিয়াছেন। ভবে কয়েকটি বিষয়ে বুটিষ গবর্ণমেণ্টদারা উপকার হইরাছে। লোকে ধর্মসহন্দীর স্বাধীনতা পূর্ব্বাপেক্ষা অধিক পরিমাণে ভোগ করিভেছে; জীবন এবং সম্পত্তি পূর্ব্বাপেকা নিরাপদ হইরাছে। দেশের সর্বাত্ত শাভি প্রতিষ্ঠিত হইরাছে।

#### ৬৮৮ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

# বহুসংখ্যক স্থায়ী দৈন্য রাখিবার অনাবশ্যকতা।

সৈনিক বিভাগ সন্থকে রাজা বলিতেছেন যে, বছসংখ্যক স্থায়ী সৈম্ম রাখিবার কোন প্রয়োজন নাই। উহাধারা অনর্থ ব্যরভার বহন করা হয়। যদি প্রমন্ধীবী প্রজাদিগকে ভূমির উপরে স্বন্ধ দেওরা হয়, একটী বিশেষ নির্দিষ্ট হারের উপরে খাজানা বৃদ্ধি করা না হয়, তাহা ছইলে, বছসংখ্যক স্থায়ী সৈম্ম রাখিবার কোন প্রয়োজন থাকে না। বছসংখ্যক স্থায়ী সৈম্ম রাখিবার কোন প্রয়োজন থাকে না। বছসংখ্যক স্থায়ী সৈম্ম রাখিতে প্রজাদিগের অর্থ অনর্থক শোষণ করা হইতেছে, এবং উহাধারা ভারতবর্ধের দরিদ্রতা বৃদ্ধি পাইতেছে। অপেক্ষাকৃত অর্মংখ্যক সৈম্ম রাখিলেই হয়। ভারতবর্ধীয় প্রজাদিগের মধ্যে উত্তর পশ্চিমাঞ্চল ও পঞ্জাব প্রদেশে বে সকল বীয়জাতি রহিয়াছে, তাহাদিগেরবারাই বিপদের সমরে কার্যা চলিতে পারে।

# मूनलगान ७ वृष्टिम् गवर्गस्यत्नेत्र जूलना।

রাজা তৎপরে মুসলমান ও বুটিবগবর্ণমেন্টের তুলনা করিতেছেন।
প্রথম, মোগলদিগের সমরে সৈনিক বিভাগে কিবা দেওরানী বিভাগে,
হিন্দুদিগের রাজনৈতিক অধিকার অন্ধ্র ছিল। কিব্ব স্থেছাচারী
প্রবর্গমেন্ট বলিরা, ধর্মসম্বন্ধীর অধিকার এবং জীবন ও সম্পত্তি,
সকল সমরে নিরাপদ থাকিত না। সকল সময়ে বিচারকার্যা স্থচাকরপে
সম্পন্ন হইত না। বিভার, বুটিব রাজলাসনকালে জীবন এবং সম্পত্তি
অনেক পরিমাণে নিরাপদ হইরাছে। পূর্কাশেকা বিচারালর সকলে
স্ববিচার হইতেছে; উৎকোচপ্রাহিতা এবং অভাত অভ্যাচার একেবারে

রাক্সা রামমোহন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৮৯

মিবারিত হয় নাই বটে, কিন্তু নিবারিত হইবার আশা আছে। গড়ের উপরে আমরা পূর্বাপেকা ধর্ম সম্বনীর স্বাধীনতা এবং জীবন ও সম্পত্তি সম্বনীর অধিকার অপেকাক্তত অধিকতরত্বপে ভোগ করিতেছি। রুটিস প্রবশ্যেন্টকে বংশচ্ছাচারী গবর্গমেন্ট বলা যায় না। প্রজাদিগের বিশেষ কোনও শক্তি না থাকিলেও, গবর্গমেন্ট যথন আইন অনুসারে সকল কার্য্য করিরা থাকেন, তুখন ইহাকে যপেচ্ছাচারী গবর্গমেন্ট বলা ঘাইতে পারে না।

রাজার মতে বৃটিস গবর্ণমেণ্টের হুইটী বিশেষ লোব আছে। প্রথম, রাজনৈতিক বিবরে, বৃটিস গবর্ণমেণ্টের অধীনে ভারতবর্ষীয় প্রজাদিগের ক্ষতি হইরাছে। মুসলমানদিগের সমর সৈনিক বিভাগে এবং দেওবানী-বিভাগে দেশীর লোকে বেরূপ উচ্চেপদ প্রায় হইতেন, এখন তাঁহারা সেরূপ উচ্চপদ প্রায় হন না। এ বিষরে মুসলমান গবর্গদেউ অপেকা। ইংরেজ গ্রন্থমেণ্টের অধীনে দেশীরগণ ক্ষতিগ্রন্ত হইরাছেন। এ বিষরে উন্নতি হওরা আবশ্রক। দিতীর, ভারতবর্ধের অনেক অর্থ ইংলওে বার হইরা থাকে। এই অর্থ ভারতবর্ধ ইংলওকে কর্মরূপ দিয়া থাকেন। মুসলমানদিগের সম্বরে দেশের অর্থ দেশেই থাকিত। এরূপে অর্থদানি হইত মা। ভারতবর্ধের কত টাকা ইংলতে বার হইরা থাকে, বালা ভারার ছিসাব দিয়াছেন।

# গবর্ণমেন্টের ব্যয় হ্রাস করিবার উপার।

বালা অর্থহানি হাস করিবার একটা উপার বলিরাছেন;—আপিস্
গ্র্তির ব্যব ক্যাইরা কেওরা। (Retrenchment of establishnents) রালা দেশীরদিগকে উচ্চপদে নিযুক্ত করিতে বরেন। তিনি
বিশেব প্রার্থিকা প্রতিপার করিরাছেন বে, কণ্ডরানিদের সময়ে বে

কর ধার্য হইরাছিল, তাহা মোগল বাদগাহদিগের রাজস্বকালের নির্দিষ্ট কর অপেকা অল নহে, বরং কোন কোন স্থলে অধিক।

রাজার মতে, বৃটিদ গ্রথমেণ্টের আর একটা দোব এই বে, রাজস্ব-বিভাগে ভূমির উপরে গ্রাম্যলোকদের অধিকার স্বীকার করা হয় নাই। ইহা বড়ই ভূল হইরাছে, এবং ইহাছারা অনিষ্ট হইতেছে। বিচার-বিভাগে এবং গ্রম্যশাসন সম্বন্ধে পঞ্চারত স্বীকার করা হয় নাই। ইহাও একটা বিশেব দোব হইরাছে। এখনও পঞ্চারতকে ভূমির আকারে পরিণত করা বাইতে পারে।

রাজা বলেন বে, মুসলমানদিগের সময়ে যুদ্ধ অধিক হইত, এবং জীবন নিরাপদ ছিল না বলিরা, এখনকার স্তার জনসংখ্যার এও বৃদ্ধি হইত না। এখন সর্কাত্র শান্তি স্থার্কিত হইতেছে বলিরা, জনসংখ্যা ক্রমশ: বৃদ্ধি পাইতেছে। ক্রমশ: বাছিবে।

ইংরেজরাজ্যে এদেশের কি উপকার হইয়াছে ?

এই সক্ষ অকল্যাণ সবেও বৃটিদ গ্রণমেণ্ট ভারতবর্ষের পক্ষে অত্যস্ত হিতকর।

প্রথম, মোকদমার স্থবিচার, ধর্মসংদীর বাধীনতা, জীবন ও সম্পত্তি বিবরে নিরাপদ অবহা, সর্বাত্ত শান্তি, বুটিস্পাসনে, ভারতে বিশেষরূপে এই সকল লক্ষিত হইতেছে। আর একটা বিবরে বুটিস প্রথমেন্টবারা ভারতের বিশেষ মলল হইরাছে। ভাহা এই বে, সমগ্র ভারত এক রাজশাসনের অধীনে আসিরাছে। ইহাছারা ভারতবাসীদিগের মধ্যে একা ও জাতীরতা বুদ্ধি পাইবে। সমগ্র ভারত এক রাজশাসনের

রাজা রামমোইন রায়ের বিষয়ে আরও কয়েকটি কথা। ৬৯১

অধীনে পূর্বে প্রায় কথনই ছিল না। হিন্দুরাজন্বকালে অথবা মুসলমানদের রাজন্বকালে ইহা প্রায়ই ছিল না।

দ্বালা আরও বলিয়াছেন, ইয়োরোপের জ্ঞান ও সভ্যতা, বিজ্ঞান ও ও শিল্প, রালনৈতিক উরতি, সামাজিক ও নৈতিক জ্ঞান, বাণিজ্য ও বিবিধ কলকারধানা, ভারতবর্ষ ইয়োরোপের নিকট হইতে শিক্ষা করিয়া ভারতে বহু শতাকীর পরে বদেশাহুরাগ পুনক্ষীপিত হইতেছে। বৃটিস গ্রন্মেন্ট ভারতবর্ষীর প্রজাদিগের জন্ত ইংরেজী ভাষার পাশ্চাত্য বিজ্ঞান ও শিল্পশিকার ব্যবহা করিয়া দিলে এবং মূডায়াছের ঘাণীনতা আক্রম রাখিলে, উন্নতির পথ স্থগম ধাকিবে। এতদ্ভিন রাজা বলিয়াছেন বে, ইংলগুবাসী প্রত্যেক ব্যক্তির বেরপ রাজনৈতিক অধিকার আছে, বৃটিস গ্রন্মেন্টের উচিত বে, ভারতবর্ষীর প্রজাগণকে সেইরূপ অধিকার প্রদান করেন।

# রামমোহন রায়ের রাজনৈতিক আশা।

ভারতবর্ধ সদক্ষে রাজার এই মনের ভাব ও আশা ছিল যে, এনেশ
সভাতা ও জ্ঞানে উরত হইরা ইংলণ্ডের উপনিবেশ সকলের ভার রাজনৈতিক অবস্থা প্রাপ্ত হইবে। অস্ট্রেলিয়া প্রভৃতি ইংলণ্ডের উপনিবেশ
সকলের যেরূপ রাজনৈতিক অধিকার,—তাঁহাদের সহিত ইংলণ্ড ও
ইংলণ্ডীর গ্রবন্মেন্টের বেরূপ স্বন্ধ, রাজা আশা করিতেন, বে ভারতবর্ধ
জ্ঞান ও সভাতার উন্নত হইরা দেইরূপ রাজনৈতিক অধিকার লাভ করিবে,
এবং ইংলণ্ডের সহিত উহার সেইরূপ রাজনৈতিক সম্বন্ধ প্রতিষ্ঠিত
হবৈ। ইহা রাজার একার বাসনা ও আশা ছিল। তিনি কেনেডা
দেশের দৃষ্টান্ত দিরা ব্লিয়াছেন বে, কেনেডার সহিত ইংলণ্ডের বেরূপ
রালনৈতিক স্বন্ধ, ভারভবর্বের সহিত ইংলণ্ডের সেইরূপ সম্বন্ধ স্বন্ধ

# ৬৯২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

নিবছ হওরা একান্ত আর্থনীয়। যদি কোন কালে, বর্ত্তমান সমন্তের
চিন্তা বা অন্তমানের অতীত, কোন ঘটনাঘার। ইংলও হইতে ভারতবর্ধ
বিচ্ছিল হইরা পড়ে, ভাহা হইলেও এই ভারতরান্ত্য সমগ্র আসিরাধণে
আন ও সভাতা বিস্তারের উপারত্বরূপ হইবে। প্রাচীনকালে রোমানেরা
ভাহাদের বিজিত দেশ সকলে রোমদেশীর সভাতা ও আন বিস্তার
করিয়া ছিলেন। ভারতবর্ধ সন্তচ্চে, ইংরেজদের তদপেকা অধিক করা
উচিত। সর্বসাধারণ লোকের বিস্তাশিক্ষার স্থব্যবস্থা করিয়া দেওয়া



#### বংশ-তালিকা--শাণ্ডিল্য-গোত্ত।

```
क्षिडीन ( ईंशद्र २४ পूख )
           ১। ভটুনারায়ণ (কনোজ হইতে বঙ্গে আনীত)
               আদিবরাহ
           ৩। বৈনতের
           । বিবুধেয় (৫ম পুত্র)
           ৬। ভঁই (ভাহ, গাঁউ [ছিতীয় পুত্র]) (ইঁহার ৭ পুত্র)
           ৭। গলাধৰ (ইনি সপ্তম পুত্র।) (ইহার ৭ পুত্)
           ৮। পহশো, বহুশ, পঞ্পতি বা সুহাদ (ইনি ৭ম পুত্র,
                    ইহার ৩ পুত্র )
           ৯। শকুনি (ইনি ১ম পুত )
         গ্হলন
                     ১০। মহেশ্র বন্যোপাধ্যার (কুলীন)
                     ১১। মহাদেব (৩ পুত্র )
                     ১২। হকলি (ইনি ৩য় পুত্র) (ইহাব ৫ পুত্র)
                     ১৩। সঙ্কেত (বৃহৎ বাঙ্গালপাশ)
                 উৎসাহ (১০ পুত্র) বংস
                   রঘু
           ১৬। নিতানেক বক্লোপাধার
                 বরদানল ( বরাই ) ( ৫ পুত্র )
                 গোবিন ( २য় পুতা ) ( मञ्चवङः (वनीপूवनिभागौ ) .
           ১৯। কমল মিশ (৬ পুত্র )
                 রামনাথ (প্রথম পুত্র) (৩ পুত্র)
                 ফুন্দরাচার্য্য (২য় পুত্র) (৩ পুত্র)
                 প্রভ্রাম রায় (২য় পুত্র) (৮ পুত্র)
           ২০৷ শীবলভ (৬১৯ পুত্র) (৮ পুত্র)
           ২৪। ইফচল (৭ম পুর) (৩ পুর)
                       (খানাকুল কঞ্নগরে সাগত,
           ২৫ : বজবিনোদ (৭ পুঞ)
                     ২৬। রামকিশোর (৫পুত্র)
                                                    হুও। রামকাস্ত
। গুরু প্রদান (৫ম, গৌরাঙ্গপুর) ২৭। নবকিশোর (২য় পুত্র) জগলোহন ২৭। রাম্মোহন
                                          (লাকুলপাড়া) (বগুনাথপুৰ)
मा जिल्लाह्न रका यापवहत्त रका अभिनाय रका शादिक अभिन रका बाधा मान
                                                                              ২৮। রমাপ্রসাদ
                                                                         ।
হরিমোহন
                                                                                        প্যাবীমোচন
                    ২৯। গোপীনাথ
                 ৩-। শ্রীমহেন্দ্রনাথ বলিত্রমোহন চট্টোপাধ্যায় কিলোগীনোহন নন্দ্রমাহন চট্টোপাধ্যায়
```

# পরিশিষ্ট।

# রাজা রামমোহন রায়ের বংশাবলী ও পূর্ব্বপুরুষ।

শ্রীযুক্ত মহেশ্রনাথ বিজ্ঞানিধি মহাশয় ১৩০০ সালের আখিন মাসের 'নব্যভারত' পত্রিকার রাজা রামমোহন রারের বিষয়ে যাহা লিথিয়াছেন, অভ্যস্ত প্রারেজনীয় মনে করিয়া আমরা নিমে ভাহার কিয়৸ংশ উচ্ত করিলাম;—

রাজা, রাটীয় শ্রেণীর ব্রাহ্মণ। ইহার পর কথা,—তিনি কাহার সস্তান ? এতহতরে এই মাত্র নির্দেশ করাই পর্য্যাপ্ত বে, তিনি নিত্যানন্দ বন্দ্যোপাধ্যারের সন্তান। তিনি হুরাইমেনের কুলীন। এবিবরে তাঁহার নামে বে, এক গান প্রচলিত হইয়াছিল, তাহার একাংশ এই;—

শ্বরাইমেলের কুল,
বাড়ী খানাকুল,
ওঁ তৎসৎ বলে এক
বানিরেছে স্কুল।
ও সে জেতের দফা
কুলের রফা" * * * ইত্যাদি।

"রামমোহর রাম, শান্তিলা-গোত্রীয় এবং ভট্টনারামণের অষ্ট্রে সঞ্চাত। এই বংশীরেরা কতবার বাসস্থান পরিবর্তন করিয়াছিলেন, ভাষা বাহাদের অস্কুসন্ধানের লক্ষ্য নর, তাঁহারাই ভ্রমে নিপতিত হইরাছেন, বাসস্থান পরিবর্ত্তনের তালিকা দেখুন।

- (क) ১ম, ভট্টনারারণ—কলোজ হইতে পূর্ববালালার সমাগত। ১২ পুরুষ একাদিক্রমে এথানে ভরংশীরদের বসন্তি ছিল।
- (খ) ১৩শ, সঙ্কেত-পূর্ববাদালার অন্তর্গত বৃহৎ বাদালপাস-বাসী। এখানে ৫ পাঁচ পুরুষের বাস।
  - (१) > ५न, शाविष-मृत्निनावाद्य असर्गठ द्वीशूद-निवाती।
- (ব) ২৪শ, ক্লফচক্র—খানাকুল-ক্লফনগর মধ্যবর্তী রাধানগর-নিবাসী।

"প্রত্যেক নামের পূর্বে যে যে অহ্ব দেওরা গেল, তাহাতে উহাদের পরস্পর কত প্রথমের ব্যবধান, তাহারই হচনা করিরা দিতেছি। । চারিক্লন, ৪ বার বাস-ভূমি পরিবর্ত্তন করিরাছিলেন, কানা পেল।

"পাঠকগণ, এখন সম্পূর্ণ বংশতালিকা সন্দর্শন করিরা মন:প্রাণ পরিত্ত করিরা লউন। আমরা বছদিনের শ্রমে ও হত্বে বাহা সংগ্রহ করিরাছি, পাঠকগণ ভাহাতে নিমেষমাত্র দৃষ্টিসঞ্চারণ করিলেই, অভি স্থাম উপারে অভি হুর্গম বিষয় ভাঁহাদের অয়তীক্বত হইবে।"

অনেকের এই মত, বে রামমোহন রায়ের প্রাপিতামহ ক্লচক্র 'রার'
উপাধি প্রাপ্ত হন; কিছ উহা ঠিক্ নহে। রামমোহন রায়ের অতি
বৃদ্ধ প্রশিতামহ (উদ্ধৃতিন পঞ্চরপুকর) পরত্রাম প্রথমে 'রায়' উপাধি
প্রাপ্ত হন। কাঞ্চকুল হইতে আগত ভট্টনারায়ণ হইতে অধন্তন অইাদশ
পূক্ষর প্রোবিন্দ বন্দ্যোপাধ্যায়, তৎপুত্র ক্ষলমিশ্র, তৎপুত্র রমানাথ
তৎপুত্র ক্ষলয়াচার্য্য, তৎপুত্র পরত্রাম, ইনি রামমোহন রায় হইতে
উদ্ধৃতিন পঞ্চম পূক্ষর, ইনি প্রথম 'রায়' উপাধি প্রাপ্ত হন। পরত্রামের
পুত্র শ্রীব্রতের পুত্র ক্ষতন্তে, তৎপুত্র ব্রহ্মবিনাদ, ব্রহ্মবিনাদের
ছই পুত্র;—রামকিশোর ও রামকান্ত, রামকান্তের পুত্র রামমোহন,
রামমোহনের পুত্র রাধাপ্রশাদ ও রমাপ্রশাদ।

রামবোহন রামের পূর্বপুরুষদিগের মধ্যে যিনি প্রথম বন্ধন বাজন, সংস্কৃত অধ্যাপনা ত্যাগ করিয়া নবাৰ সরকারে কর্মগ্রহণ করেন, তিনিই প্রথমে রাম উপাধি প্রাপ্ত হন। রাজা রামমোহর রাম তাঁহার অরচিত সংক্রিপ্ত জীবনচরিতে বলিরাছেন বে, তাঁহার পঞ্চমপূক্ষ প্রথম নবাব সরকারে কর্মগ্রহণ করেন। পরভ্রামই পঞ্চম পুক্ষ।

ব্ৰহ্মবিনোদের সাত প্ত, তন্মধ্যে রামকিশোর দিতীয়, এবং রমাকাস্ত পঞ্চমপ্তা।

ডাক্তার ন্যাণ্ট কার্পেন্টার সাহেব বলেন যে, রামমোহন বারের পিতামহ মুর্নিঘাবাদে নবাব সরকারে কার্য্য করিতেন। তাঁহার পুত্র রামকাস্ত রার মোগলদিগের দারা উৎপীড়িত হওরাতে তথা হইতে চলিরা আসিরা বর্দ্ধমান জিলার গিয়া বাস করেন। তথার তাঁহার ভূসম্পত্তি ছিল।

কার্পেন্টার সাহেব রামমোহন রায়ের পিতামহের নাম উল্লেখ করিতেছেন না। বোধ হয়, জানিতেন না। তাঁহার নাম অলবিনোদ রায়। সে সমহে জিলা বলিয়া কোন প্রদেশের নামকরণ হয় নাই। তথন বর্জমান চাক্লা বা চাক্লে ছিল। রামমোহন রায়ের পিতামহ অলবিনোদ রায়, মোগলদিগের অধীনে কোন কর্মাই করিতেন না। তিনি ১১৪৮ সাল হইতে ১১৯৩ সালের ২২শে মাঘ পর্যাস্ত, অর্থাৎ ১৭৫১ খ্রীষ্টাব্দের মধ্যে বর্ত্তমান ছিলেন।

কৃষ্ণচক্ত রার বর্জমান চাক্লের অন্তর্গত রাধানগরে প্রথম বাস করেন। তংপুত্র ব্রজবিনোদ রাধানগরেই থাকিতেন। তাঁহার পিতা কৃষ্ণচক্ত রার, মুরশিদাবাদের নবাব ফুলতান আজিম্ওয়াসান কর্তৃক প্রেরিত হইরা বর্জমানরাজ জগৎ রারের এক প্রথান কর্মচারী নিযুক্ত হইরাছিলেন; সেই পদের নাম শিক্লারী। এখন বাহাকে সুপারিন্-টেন্ডেন্ট্পদ বলে, তখন ডাহাকে শিক্লারী বলিত।

#### ৬৯৬ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

বর্ষমানের রাজা কীর্ষ্টিচক্র রার, মুরশিদাবাদের নবাব শ্বলভান जाबिम् अर्गानातत्र व्यवीतन वर्षमात्मत्र व्यविषात्री हेकात्रा नन । स्वज्ञाः তাঁহাকে কর আবার বিবার কর তিনি দারী ছিলেন। তাঁহার নিকট रहेटल थानाकून इक्षनश्रवत समस्त्राम क्रोधरी आवात हेकाता नहेता-ছিলেন। এই চৌধুরী ভেম্বরী ও প্রতাপশালী লোক ছিলেন। বর্জমান রাজসংসারে তিনি নির্মিতরূপে থাজনা দিতেন না। কথন कथन चनित्राम प्रिएक। वर्षमानदाक महेबस नवादवर निकटि धक्सन উপवृक्त कर्महात्री धार्थमा कतिराम। नवाव बीव समाछा छवानस রারকে একমন উপযুক্ত ব্যক্তি অনুসন্ধান করিতে অনুষ্ঠিত করেন। রার ভবানৰ তব্ছসারে জ্ঞাতি সম্পর্কীর প্রাতা রুঞ্চন্ত রারের কথা এইব্লগ ৰদিলেন;- "আমার ভাতৃসম্পর্কীর ক্লডক্র পার্লি ও উর্দ উত্তৰত্ৰপ স্থানেন। তিনি ধৰ্মতীক, অধ্য কাৰ্য্যদক্ষ লোক। ভবানন্দের প্রভাবে ক্সচন্ত্রই থানাকুল ক্লফনগর অঞ্চলে প্রেরিত হইলেন। কথিত আছে ৰে, কাৰ্য্যের স্থাবিধার বস্ত তাঁহার সব্দে কতক্তালি শিক্ সৈত্ত व्यानिवाहिन। त्नरे बक्क वरुमियन भर्याख, बाबवः भीरवता, 'मिक्शाव' नात्य পরিচিত ছিলেন। অভাপি 'শিক্লার' নামক একটা পুকরিণী রহিবাছে। কারারও কারারও মতে ক্ষচক্র বেরণ কার্য্য করিতে আসিয়াছিলেন, সেইরপ কার্য্যকারককে শিক্ষার বলিত।

ক্লকন্তে জাহানাবাদের উপকণ্ঠে গোঘাট নামক স্থানে ছাউনি কেলেন। (জাহানাবাদ তথন বৰ্দ্ধমান চাক্লের, পরে বৰ্দ্ধমান জিলার অন্তর্গত, তংপরে হুগলি জিলার অন্তর্গত হুইরাছে।)

এই সমৰে তাঁহার পিতৃপিতামহের বা পিতামহার বা মাতার সাধংরিক প্রাছ উপবিত হয়। ভজ্জ তিনি অনস্তরাম চৌধুরীকে লোকবারা কুফনগর হইতে এক অপুত্রপ্রতিগ্রাহী অপুত্রবাদী আছুণ পাঠাইবার নিসিভ পতা লিখিয়া পাঠাইলেন। উক্ত চৌধুরী হরিচরণ তর্কপঞ্চানন চক্রবন্তী মহাশয়কে প্রেরণ করিয়াছিলেন। ক্রফচন্দ্র রার তাঁহার সহিত আলাপ করিয়া সংস্কৃত জ্ঞানের পরিচয় পাইয়া অতিমাত্র হুট হুইলেন। কিন্তু তিনি চৌধুরীর ওক্তদেব ইহা অবগত হইয়া তাঁহাকে উপযুক্ত বিদায় ও পাথেয় দিয়া অস্থানে পাঠাইয়া দিলেন; এরপ অমত করিবার তাৎপর্যা এই বে, চৌধুরী কারন্ত। তিনি কারন্তের গুরু, শুদ্রবাজী। অভএব, দেরপ बाक्तरन, छांशांत्र देहेमिकित्र मञ्चारना हिल ना। शूनतांत्र क्रोधुतीरक অশুদ্রবা**নী** বিপ্র প্রেরণার্থে দিতীয় পত্র লিখিলেন। এইবার নারায়ণ বন্দ্যোপাধ্যাম শ্রেরিত হইলেন। তাঁহার অগাধ পাণ্ডিত্যে, প্রগাঢ় নিষ্ঠার, इकाह्य साहिल इहेरनन। जैहिन वे धार्ताहनीय क्रकाह्य क्रकानांद्र আসিলেন। তথার অভিরাম গোস্বামীর প্রতিষ্ঠিত গোপীনাথ মূর্ত্তি দেখিয়া তিনি পরম পুলকিত হইলেন এবং কৃষ্ণনগরের পরপারে দারকেশ্বর নদের ৰামকুলে রাধানগর গ্রামে বস্তি গ্রহণ করিলেন। ইহারই পুত্র ব্রলবিনোদ। তৎপুত্র রামকান্ত, তৎপুত্র রামমোহন। এখন বুঝা গেল. তাহাদের পৈতৃক সম্পত্তি রাধানগরে কিছু ছিল কিনা, আর কেনই বা রাধানগরে প্রথম বাদ হইল। রামমোহন রায়ের পিতা বা পিতামহ, তথায় প্রথম বাদ করেন নাই। তাঁহার প্রণিতামহই রাধানগরের আদি নিবাদী।"

## রাজা রামমোহন রায়ের জন্মাব্দ।

রামমোহন রায়ের জন্মান্দ বিষয়ে তিন প্রকার মত প্রচলিত স্মাছে। ১৭৭২ গ্রীষ্টাব্দ, ১৭৭৪ গ্রীষ্টাব্দ, ১৭৮৭ গ্রীষ্টাব্দ।

আমেরিকা নিবাসী ইউনিটেরিয়ান পাদ্রী ভ্যাল সাহেব, ১৮৮০ ব্রীষ্টাব্দে ১৮ই জাহ্মারীর 'ইণ্ডিয়ান মিরার' সংবাদ পত্রে এক প্রেরিড পত্রে বলেন যে, ১৮৫৮ সালে, রামমোহন রাম্মের পুত্র রমাপ্রসাদ রারের ৰাটীতে কিলোৱীচাঁদ মিত্ৰ, ডাক্টার রাজেক্সলাল মিত্র এবং ডাল সাহেব উপস্থিত ছিলেন। রমাপ্রগাদ বাবুকে জিজ্ঞাসা করা হইল বে, তাঁহার পিতা কোন্ সালে ও মাসে ক্মগ্রহণ করিয়াছিলেন ? রমাপ্রসাদবার বিলিলেন,—"আমার পিতা ক্ষ্ণনগরের নিকট রাধানগর প্রামে ইংরেজী ১৭৭২ সালে, মে মাসে, বাঙ্গালা ১১৭৯ সালের জ্যুষ্ঠ মাসে ক্মগ্রহণ করেন।" ডালি সাহেব জিজ্ঞাসা করিলেন, জন্ম তারিথ কি ? রমাপ্রসাদবার উদ্ভর করিলেন,—"কুন্তি না দেখিরা বলিতে পারি না। অনেক দিন হুইল, এখন কুন্তি খুঁজিরা পাওয়া কঠিন।"

এলাইক্লোপিডিয়া ব্রিটানিকাতে কুমারী কলেট রামমোহন রায়ের সহকে যাহা লিখিয়াছেন, তাহাতে বলেন, যে ১৭৭২ গ্রীষ্টান্সের ২২শে মে তারিখে রামমোহন রায় জন্মগ্রহণ করেন। শ্রীষ্কু মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি কুমারী কলেটকে এক পত্রলিখিয়া জিজ্ঞাসা করেন যে, ২২শে মে মে রামমোহন রায়ের ক্মানিন, ইহা তিনি কেমন করিয়া জানিলেন ? কুমারী কলেট তর্মস্তরে বলেন বে, তিনি, রাজসাহী কলেজের বাবু পি, বি, মুখোপাখ্যারের নিকট হুইতে জানিয়াছেন। পি, বি, মুখাজ্জি উহা বাবু মবীক্রনাথ ঠাকুরের নিকট জানিয়াছেন। বাবু রবীক্রনাথ ঠাকুর উহা বাবু ললিতমোহন চট্টোপাখ্যারের নিকট জানিয়াছেন। বাবু নিল্নাম্থার রাজা রামমোহন রায়ের প্রেটাছিত্র। বাবু মহেক্রনাথ বিশ্বানিধি ললিতবাবুর নিকট ও বিবরে অন্থসন্ধান করাতে ললিতবাবু তাহাকে লিখিয়াছিলেন বে, রাজা রামমোহন রায়ের জ্যেষ্ঠ পুত্র আমার মাতামহ বাবু রাধাপ্রসাদ রায়ের নিকট শুনিয়াছি যে, তাহার পিতা ৬২ বংসর বয়নে (sixty second) পরলোক গমন করেন।

১৮৩৩ খ্রীষ্টাব্দের ২৭শে সেপ্টেম্বর রাজা রামনোহন রারের মৃত্যুদিন; স্লভরাং হিসাব করিয়া ১৭৭২ সাল জন্মান্দ বলিয়া পাওয়া বাইতেছে। ইহার সহিত ভাল সাহেবের কথা বা রমাপ্রসাদ বাব্র কথার মিল হইতেছে। ১৮৩০ সাল হইতে ৩২ বংসর অস্তর করিলে, ১৭৭১ হয়, সত্য; কিন্তু, ২৭শে সেপ্টেম্বর মৃত্যুদিন ধরিয়া হিসাব করিলে ১৭৭২ গ্রীষ্টান্দ হয়। ১৭৭২ গ্রীষ্টান্দের মে মাস, বাঙ্গালা ১১৭৯ সালের জ্যৈষ্ঠ মাসে রামমোহন রায়ের জন্ম, ইহা নিশ্চিতরপে পাওয়া গেল, কিন্তু জন্মতারিম্ব পাওয়া গেল না। আমরা ভ্রিয়াছি রমাপ্রসাদ বাব্র বাটাতে রাজা রামমোহন রায়ের যেকুষ্টি ছিল, ৭।৮ বংসর হইল উহা জলে ফেলিয়া দেওয়া হইয়াছে।

#### ডক সাহেবকে সাহায্য।

ডফ্ সাহেবকে রামমোহন রায় কিরূপ সাহায্য করিয়াছিলেন, তাহা এই গ্রন্থের ৩৯৪ পৃঃ বিশেষ করিয়া লিখিত হইয়াছে। ডফ্ সাহেবের স্থল, রামমোহন রায়ের সাহায্যে প্রথম প্রতিষ্ঠিত হইলে, তিনি এক মাস কাল প্রতিদিন পূর্কাত্র দশ ঘটিকার সময় তথায় উপস্থিত হইয়া উহার তথাবধান করিতেন, ইত্যাদি কথা বলা হইয়াছে। এয়লে আর একট কথা বলিব। রামমোহন রায়ের দৃষ্টাস্তে, কলিকাতা হইতে বিংশতি ক্রোল দ্রবর্তী টাকী গ্রামের জমিদার, রামমোহন রায়ের একজন শিষ্য, কালীনাথ রায় চৌধুরী, তথায় স্থল সংস্থাপনে ডফ্ সাহেবকে বিশেষ সাহায্য করেন। তিনি টাকী গ্রামে, স্থলের জন্ত একটি বাড়ী ও স্থলের পক্ষে প্রেরাজনীর দ্রবাদি প্রদান করেন। থি স্থলের শিক্ষকদিগের বেতন থা চৌধুরী-পরিবাম হইতেই দেওয়া হইত। থি স্থলের বালালা ও পারস্ত ভাষা শিক্ষা দেওয়া হইত। এইয়পে টাকীতে একটি উয়তিশীল খ্রীয় মিদন স্থল প্রথম আরম্ভ হয়। ডাকোর চামার্সের নিকট পরিচিত করেয়া দিবার জন্ত ডফ্ সাহেব, রাজা রামমোহন রায়কে যে প্র দিয়াছিলেন;—"He has rendered me the

#### १०० महाञ्चा ताजा जामरमाहन त्रारात जीवनहत्रिछ।

most valuable and efficient assistance in 'prosecuting some of the objects of General Assembly's Mission." "ইনি (রামমোহন) জোনরেল আনেম্রির প্রচারকার্য্য সম্বন্ধীয় কোন কোন বিষয় নির্কাহ করিতে সর্কাপেক্ষা মূল্যবান ও ফলপ্রদ সাহায্য প্রদান করিরাছেন।"

#### রামমোহন রায় ও মহম্মদ।

১৮২৩ সালে উইলিয়েম আড্যাম সাহেব লিথিয়াছিলেন যে, য়ামমোহন রায় মহম্মদের একটি জীবনবৃত্তাস্ত লিখিতে আরস্ক করিয়াছিলেন। কিন্তু উহা শেষ করিতে পারেন নাই। রামমোহন রায় মনে করিতেন যে, শক্র-মিত্র উভয়য়ারাই মহম্মদ সম্বন্ধে অনেক অমূলক কথা রটনা করা হইয়ছে। ত্রাক্ষমমাজের প্রতিষ্ঠাতা, যদি মহম্মদের একখানি জীবনচরিত রচনা করিয়া প্রকাশ করিতে পারিতেন, তাহা হইলে, উহা যে একখানি অভ্যন্ত উপায়ের গ্রন্থ হইত, ভারিষের লেশমাত্র সংশ্র নাই। একেশ্বরবাদ, মুসলমান ধর্মের প্রধান মত বলিয়া উক্ত ধর্মের প্রতি রামমোহন রায়ের বিশেষ শ্রন্থা ছিল। উক্ত ধর্মের একেশ্বরবাদের হারা হিল্পু পৌত্রলিকতা বাধাপ্রাপ্ত হওয়াতে, এদেশে যে উপকার হইয়াছে, তিনি তাহা বিশেষক্ষপ অম্প্রত্ব করিতেন। উইলিয়েম আড্যাম সাহেব আরও বলিয়াছেন যে, কোনপ্রকার স্থবোগ প্রাপ্ত হইলে, রামমোহন রায় আহ্লাদের সহিত মহম্মদের চরিত্র ও উপদেশের পক্ষ সমর্থন করিতেন।

রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে কয়েকটি কুদ্র কুদ্র গল্প।

"তাঁহার (রাজা রামমোহন রায়ের) অবনমধ্যে সর্বপ্রথম তদীর ভাগিনের অকদাস মুশোপাধার আদ্ধর্মে দীক্ষিত হন। রামমোহন তাঁহাকে প্রগাঢ় স্নেহ করিতেন। গুরুদাস মুখোপাধ্যায় কতকটা উদ্ধৃত প্রকৃতির লোক ছিলেন। কোনক্রপ অভায় ব্যবহার, তিনি সহু করিতে পারিতেন না। রামমোহনের প্রতি তিনি অতিশ্র অম্বরক ছিলেন। একদা কোন লোক রামমোহনের নামে একটা অশ্রাব্য গীত রচনা করে। নিমে তাহার অস্থায়ীটী দেওয়া গেল: অবশিষ্টাংশ অভীব অশ্লীল ও শ্রুতিকটু—"জ্বেতের নিকেস রামমোহন त्रात्र. विरमात्र निरक्त करत्रहा, -- इक थक निरकरमत्र कर्क উঠেছে है: — শুক্লাস ভাহা জানিতে পারিয়া ঐ ব্যক্তিকে বিশেষরূপে শিক্ষা দিতে ক্রতসংল্ল হন। রামমোহন কোন স্থযোগে তাহা ভনিতে পাইয়া श्वक्रमामुद्रक व्यापन मिन्नधारन एकारेया पार्शन। ক্রোধে কম্পিতকলেবর। রামমোহন তাঁহাকে নানাত্রপ উপদেশ দিয়া বলিলেন, "দেথ ইংরেজেরা কত শত ভয়ানক বিপদ হইতে উত্তীর্ণ হুইয়া তবে ভারত অধিকারে ফুতকার্য্য হন। আর বিশেষ জানিবে ষে, বিপদ সম্পদের মূল, যন্ত্রণা হুথের পথপ্রদর্শক, আলোকময় পথে महत्याहे बा बन्ना वान्न, किन्न व्यक्तकात छेखीर्ग हरेन्ना विनि वाहेरा भारतन. তিনিই মহৎ নামের উপযুক্ত। বে যাহা বলুক না কেন, তাহা ভনিবার প্রাঞ্জন কি? আপন অভীষ্ট পথ হইতে বিচাত না হইলেই इहेन।" शुक्रमांत्र धरे तकन कथा श्रुनिश अक्रुप कांग्र इहेरज নিবৃত্ত হন।"

> মহান্দ্রা রাজা রামমোহন রায় সম্বনীয় কুত্র কুত্র গর। প্রীনন্দরমাহন চটোপাধ্যায় প্রণীত।

"একদা এক ব্রাহ্মণ কোন বিষম রোগাক্রাস্ত হইয়া কোন এক দেবীর নিকট ধরনা দেন। তাঁহাকে বলে এই আদেশ হর যে, যদি সে তাহার ব্যামনিবাদী জনৈক নির্মিষ্ট বৃদ্ধতেলীর উচ্ছিট অন জকণ

#### ৭০২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

করিতে পারে, তবে এ বিষম রোগের হাত হইতে রক্ষা পাইবে। ব্রাহ্মণ মহা বিপদে পড়িলেন। কিরপে যজ্ঞোপবীতধারী হইয়া নীচ-জাতির অল্ল ভক্ষণ করেন, আর হিন্দুসমাজেই বা তাঁহার কি দুশা করে? ব্রাহ্মণ ইভন্তত: করিরা কিছুই স্থির করিতে পারিলেন না। অনেক বড় বড় মহানগরের অধ্যাপকের ব্যবস্থা চাহিলেন, কেহই জাহার অভীষ্ট দিছির কোন উপায় নির্দেশ করিতে পারিশেন না। ব্রাহ্মণ ইতিকর্ত্তব্য বিমৃত্ হইয়া রামমোহনের নিকট গমন করেন ও আপন বুছাত সবিশেষ বিবৃত করেন। রামমোহন সমস্ত অবগত হইয়া ব্রাহ্মণকে জিজ্ঞাসা করিলেন যে, "ঐ বৃদ্ধ তেলী কি আপনার বিশেষ অম্প্রত ?" ব্রাহ্মণ ভত্নভাষে বলেন বে, সে পুরুষামুক্রমে তাঁহা-দের প্রজাও অভীব অমুগত। রামমোহন পুনরায় প্রশ্ন করেন যে, ব্রাহ্মণ সঙ্গতিপর লোক কি না? ব্রাহ্মণ তাহাও স্বীকার করেন। তথন রামমোহন বলিলেন, "বৃদ্ধ তেলীর উচ্ছিষ্ট ভক্ষণের উপায় এখানে নাই। অবিলয়ে জগরাধকেত্রে বাইগা তিনি আপন অভিলাব পূর্ণ করিতে পারেন।" রামমোহন এরপ ভাবুক ও প্রভাবপরমতিত্বে পূর্ব ছিলেন বে, সকল কাৰ্য্যই তিনি আপন নথাগ্ৰে দেখিতেন।

"টাকীর প্রসিদ্ধ কালীনাথ মুন্সী রামমোহনকে অত্যন্ত ভক্তিকরিতেন ও তাঁহাকে অনেক বিষয়ে পরামর্শ কিজ্ঞানা করিতেন। একলা কোন ব্যক্তি কালীনাথ বাবুর নিকট একটী শন্ধ বিক্রয়ার্থ আসে। এই শন্ধের ভরানক গুণ। উহা বাহার নিকট থাকে, তাহার আর কিছুরই অভাব থাকে না, কমলা অচলা হইয়া সেই গৃহে অবস্থান করেন। শন্ধের এবিষধ আশ্চর্য্য গুণ শুনিরা মুন্সী মহাশয় উহা গ্রহণে কৃতসন্তর হন। ঐ শন্ধের পাঁচণত টাকা মুন্যাও ধার্য্য হইল। কালীনাথ, শন্ধবিক্রেতাকে রামমোহনের নিকট লইরা গেনেন

এবং পরম আহলাদ সহকারে শন্মের অন্ত্রপ্তপ ও মৃল্যের বিষয় সকল কথা শুনাইলেন এবং এবিষরে তাঁহার মতামত জিজ্ঞাসা করিলেন। রামমোহন আহুপূর্বিক সমস্ত অবগত হইরা উত্তর করিলেন যে "সমস্ত জ্বগৎ ধাহার জন্ম হাহাকার করিতেছে, ধিনি আবাল বৃদ্ধ বিনিত্তর করিলেন যে "সমস্ত জ্বগং ধাহার জন্ম হাহাকার করিতেছে, ধিনি আবাল বৃদ্ধ বিনিম্বের দৃত্বদ্ধনে গৃহে রাখা বার, তবে ইহা অপেকা আর কি আছে ? কিছ জিজ্ঞাসা করি, কেবলমাত্র পাঁচশত টাকা পাইয়াই কেন শন্ধাবিক্রেতা আপন চিরলক্ষী দিতেছে ? তবে কি পাঁচশত টাকাই জ্বলা কমলা অপেকা শ্রেষ্ঠ হইল ?" তথন স্বয়ং মুসী ও তাঁহার পারিষদ্বর্গের নিজাভঙ্গ হইল, এবং আর বাকাব্যয় না করিয়া, তৎকণাং অচলা কমলা বিক্রেতাকে বিদার দিলেন।"

"বারকানাথ ঠাকুরের পরিচিত জনৈক পৌত্তলিক ব্রাহ্মণ তাঁহার পূঞার ক্লের অভাব হওয়ার তাঁহাকে জানান। বারকানাথ ঠাকুর, তাঁহাকে রামমোহন রায়ের পূজ্পাণ্যানে যাইতে বলেন। ব্রাহ্মণ তথন কুশিত হইরা বলিলেন যে, "সে মহাপাতকী, তাহার নামে পাতক— এমন চপ্তালের উন্যানে আমাকে যাইতে বলেন ?" পরে ঘারকানাথ ভাহাকে বিশেষ বুঝাইয়া রামমোহনের ক্থিত উন্যানে পাঠাইয়া দেন। এই স্থানে অনেকেই আসিয়া ক্ল লইয়া বাইত, কেবল নির্দিষ্ট এক স্থানের কুল তুলিবার নিষেধ ছিল; ব্রাহ্মণ সেই স্থানেরই পূজাচরনে প্রবৃত্ত হন। সেধানে রক্ষকপণ তাঁহাকে নিবারণ করিলে পর, তিনি ক্লোধান্ধ হইরা বলেন যে, "আমার স্থান্ধ লোক যে, এই পাতকীটার উন্থানে পদার্পণ করিয়াছে, ইহাই ধন্ত বলিয়া না মানিয়া আবার বারণ করিতেছিল্ব।" অদ্রে থাকিয়া রামমোহন সকল ভানিতেছিলেন।

তিনি তৎক্ষণাৎ প্রাক্ষণের নিকট গিরা বলিলেন "কেন ঠাকুর এত উষ্ণ হইরাছেন ? আর বলুন দেখি, আমি কিলে ধর্মপ্রেই হইলাম ?" প্রাক্ষণ সংস্কৃত বিস্থাবিশারদ, ও অপর পক্ষে রামমোহন ; উভরের মধ্যে তথন বার তর্ক আরম্ভ হইল—উভরেই অনাহারী থাকিয়া বিষম তর্কে সমস্ত দিবস কাটাইলেন। পরিলেবে, প্রাক্ষণ ক্লের সাজি দ্বে নিক্ষেপ করিয়া শুক্ত সম্বোধনে রামমোহনের পদে লুন্তিত হইয়া পড়িলেন। তথন তিনি সশঙ্কিত হইয়া মহাসমাদরে প্রাক্ষণের হস্তথারণ পূর্বক একত্রে ভোজন করিতে গোলেন। অনেকে বলেন, ইনিই প্রস্কির ব্রহ্মানন্দ রামচন্দ্র বিস্থাবাগীল। ইনিই মৃত্যুকালে প্রাক্ষসমাজে পাঁচণত টাকা দান করিয়া বান।"

মহাত্মা রাজা রামমোহন রার স্বতীর কুজ কুজ গর।

"রামমোহনের আর একটি অসাধারণ গুণ ছিল। তিনি বিশেষ
সঙ্গতিপর লোক ছিলেন বটে, ঈশ্বরক্রপার তাঁহার কোন বিষয়ে কিছুমাত্র
অভাব ছিল না। কিছু লমেও কথন তিনি আপন সম্পত্তির গোরবে
মুগ্র হইতেন না। রাজপ্রসাদ, পর্ণকুটীর তিনি সমজ্ঞান করিতেন।
তাঁহার নিকট দরিজ্র বা ধনীর বিভিন্নতা ছিল না। একদা বর্দ্ধমানের
রাজা তেজচন্দ্র বাহাছর তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে আসেন;
সেই সমরে তাঁহার আর একটী বন্ধুও উপস্থিত হন। বলা বাহল্য যে,
রামমোহন উভরকেই সমান আদরে গ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার
এই সকল বিনরী অমারিক অভাবেই তাঁহাকে সেই ভ্রমানক সময়েও
সকলের নিকট যণখী করিয়া তুলিয়াছিল। রামমোহন বিশেষ
জানিতেন বে, ধনগোরবে মোহিত হওয়া নীচমনার কাজ, ও ধর্ম-

সংস্কারকগণের পক্ষে উহা সর্কানাশের মূল। স্থতরাং এই সকল নীচ প্রাকৃতি হইতে উচ্চমনা রামনোহন বহুদ্রে অবস্থিতি করিতেন।"

মহাত্মা রাজা রামমোহন রায় সম্বন্ধীয় কুদ্র কুদ্র গল।

#### গৃহদেবতার একত্ব।

"বছ দেবদ্ববাদ হইতে কিরুপে একেশ্বরবাদে তাঁহার মতির গতি ধাবিত হইরাছিল, অধিকাংশ লোকেই তাহা জ্ঞাত নর। আরিষ্টলের আবিৰি ভাৰাৰ অহুবাদ পড়িতে পড়িতে তাঁহার মন পরিবর্ত্তিত হর বলিয়া, তাঁহার সকল চরিতাখ্যায়ক লিখিয়াছেন। কিন্তু উহাতে তাঁহার সাকার উপাসনা ও নিরাকার উপাসনার বিলক্ষণ বৈলক্ষণ্য বোদগমা হইরাছিল। একেশরবাদের তব যে প্রকৃত, তাহাও উহাতে দুবীভূত না হইরাছিল, এমন নয়। তৎপূর্বেও যে ঘটনায় একেখরবাদ তাঁহার হৃদরে আবিভূতি হইয়াছিল, তাহা এই ;—তাঁহার পূর্বপুরুষগণের প্রতিষ্ঠিত এক শালগ্রাম শিলা, রায়গোষ্ঠীর কুলদেবতা। শিলার নাম "রাজরাজেশ্বর" বা "রাজাধিরাক"। এই গোষ্ঠীতে উক্ত দেবতা ব্যতিরেকে অভ কোন দেবতার সমাদর ছিল না, এখনও নাই। ছুর্গাপূজা, ভাষাদি কোনও পুলার ব্যবহা নাই। মাকাল, মনসা, চণ্ডী বিগ্রহ ইত্যাদি পুরাণোক্ত তেত্তিশ কোটা দেবদেবীর মধ্যে, এক ঐ শালগ্রাম ব্যতীত चांत्र কোন দেবতার ঐ বংশে অধিকার নাই। ১লা মাঘে লক্ষীপূজা ৰাতিরিক্ত পৌষাদি নির্দিষ্ট মাসে লক্ষীপূজাও নিষিদ্ধ। অরদ্ধনাদি কৌলিক এমন কোন কৰ্মই নাই, যাহা এখানে অফুচিত হয়। কেহ ভাবিবেন না, দারিদ্যবশতঃ এই গোলীতে এই নিয়ম প্রবর্তিত অনেকবার অনেকে লক্ষা সরস্বতী পূজা করিতে हरेबाहिन।

মতামত চাহিয়া পাঠাইরাছিলেন, কিন্তু প্রবীণ কর্ত্তপক্ষের নিবেধে ठाँशांनिशत्क निवच श्रेटिक श्रेषां छिन। धक्यां प्रताब प्रवाब व्यक्तां যে পরিবারে সম্পাদিত, সেই পরিবারভুক্ত রামমোহন কিশোরেই বুঝিয়া-ছিলেন-স্থির এক, বছ নহেন। তিনি বরোবৃদ্ধি সহকারে বলিতেন, আমাদের গোষ্ঠীর দেবতা একমাত্র হওয়াতে, আমরা বাল্য হইতে বুঝিয়া নইতে পারি—ঈশর একমাত্র। যদি কেহ একথার স্বীকৃত হইতে অসমত হন. তাঁহাকে একমাত্র ঘটনা সরণ করাইয়া দিতেছি,—বে বালক, नानाधिक व्याप्रेम वर्ष अव्याप्तवाधिक अवस बहना कतिरा भारतन, गोहात के वहरम ভোট অর্থাৎ তিব্বত দেশে অমণাসক্তি বাবতী हहेबाहिन, তাদৃশ কিলোর বা বাল্যাবস্থার পক্ষে উহা কেন অসম্ভব হইবে ? আতুমানিক এই'যুক্তিও আমাদের তাজা হইতে পারে। কিন্তু প্রকৃত ঘটনার অপলাপ করিবার কোন কারণ না পাইলে, উহা কি কারণে অগ্রাহ্ম হইবে ? গোঞ্চীর মধ্যে হাঁহারা পারিবারিক সমাচার বিশেষভাবে রাথিতেন, তাঁহাদের নিকট হইতে এই সংবাদ প্রাপ্ত হইয়াছি। এই প্রবন্ধলেথক ও রাজা রামমোহন রায় এক পরিবারভুক্ত, পাঠকগণের গোচরার্থ ইহা জানাইতে বাধ্য হইলাম। অন্ত যে ঘটনাগুলি বৰ্ণিত হইল, তৎসমন্ত লেখক আপন পিতা পিতৃবা প্রভৃতির নিকট অবগত হইরাছেন, ইহা বলিবার নিমিত্তই এই পরিচয় দিতে হইল।"

"বে প্রসন্নকুমার সর্কাধিকারী মহাশয় রামমোহন রারের জীবনচরিত লিখিবার অয়োজন করিয়াছিলেন, তাঁছাকেও উহা খীকার করিতে ভনিয়াছিলাম।"—শ্রীযুক্ত মহেস্তানাথ বিভানিধি লিখিত।

রাজা রামমোহন রায় ও হরিহরানন্দ তীর্থস্বামী।

রাজা বথন বিষয়কর্ম উপলক্ষে রঙ্গপুরে ছিলেন, তথন হরিহরানল তীর্থমামী কুলবিধৃত সেধানে আসিয়া তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিয়:- ছিলেন। রাজা তাঁহার সহিত আলাপ করিয়া অতিশয় স্থা ইইয়াছিলেন। হরিহরানন্দ ও রাজার মধ্যে বিশেষ বস্কৃতা ইইয়াছিল।
হরিহরানন্দ তৎপরে বারাণসাধামে গমন করিয়া তথায় বাদ করেন। রাজা
বিষয়কর্ম পরিত্যাগপূর্বাক কলিকাতায় আদিয়া ত্রন্ধজ্ঞান চর্চা ও ত্রন্ধজ্ঞানপ্রচার করিতে লাগিলেন। রাজার মনে প্রবল ইছলা জ্মিল যে হরিহরানন্দ
কলিকাতায় আদিয়া তাঁহার সঙ্গে একত্রে ধর্মচর্চা করেন। দেই জ্ম্ম
তিনি কাশীতে হরিহরানন্দকে পুন: পুন: পুন: পত্র লিখিলেন। কিন্তু তিনি
তাঁহার অন্ধরোধামুদারে কার্যা করিতে সম্মত হইলেন না। রাজা তজ্জ্য
বিশেষ হুঃধিত ছিলেন।

তিনি এক দিবস হবিহরানন্দের ভাতা ব্রাহ্মসমাজের প্রথম আচার্য্য শ্রীযুক্ত রামচক্র বিস্থাবাগীশ মহাশয়ের নিকট শুনিলেন যে, তাঁহাদের বিষয়থটিত কিছু গোলমাল আছে। রাজা বলিলেন যে, আদালতে মোকদ্দমা উপন্থিত করিয়া তাহা পরিদ্ধার কবিয়া লন না কেন ? বিস্থাবাগীশ মহাশয় বলিলেন যে, তাঁহার জ্যেষ্ঠ ভ্রাতা হরিহরানন্দের সাক্ষ্য বাতীত হইবার সম্ভাবনা নাই। কিন্তু হরিহরানন্দ সন্মাসী, কাশীবাস করিতেছেন; দেশে আসিতে অনিচ্ছুক। রাজা বলিলেন, আদালতে মোকদ্দমা উপস্থিত করা হউক। আদালতের আদেশ অমুসারে হরিহরানন্দ আসিতে বাধ্য হইবেন।

তাহাই করা হইল। আদালতের আবজামুদারে হরিহরানন্দ আদিতে বাধ্য হইলেন। তিনি বুঝিতে পারিলেন যে, রামমোহন রায়ের কৌশলেই এরূপ হইরাছে। কলিকাতায় আদিবার জন্ম রামমোহন রায় তাঁহাকে পুন: পুন: পত্র লিখিরাছিলেন। তিনি তাহা ভনেন নাই বিশিয়া, এই প্রকার কৌশল করিয়া তাঁহাকে কলিকাতার আনিলেন।

বাধ্য হইরা কলিকাতার আসাতে হরিহরানন্দ অতিশর কটানুভব করিলেন। তক্ষন্ত রাজার উপরে বড়ই বিরক্ত ও জুর্গুইইলেন। তিনি

এই প্রকার মনের অবস্থার রাজার মাণিকতশার ভবনে গমন করিলেন। অত্যম্ভ ক্রোধের সহিত চীৎকার করিয়া রাজাকে ডাকিতে লাগিলেন, এবং অকাও একখণ্ড ইষ্টক হল্তে লইয়া বলিতে লাগিলেন, "তুই আমাকে এত ৰষ্ট দিলি, আমি তোর মাধা ভালিয়া দিব।" রাজা তথন অতি বিনীত-ভাবে, গুণুলমীকৃতবাদে আদিয়া ছবিহয়ানন্দের পদতলে পতিত ছইলেন। বলিলেন, "গুরুদেব, আপনিতো বুঝিতে পারিতেছেন বে, এ কার্য্যে আমার কোন মন্দ অভিপ্রায় নাই। আপনাকে পুন: পুন: পত্র লিধিলাম, আপনি আসিলেন না। স্থতরাং আমি বাধ্য হইয়া এই প্রকার কৌশল कत्रियां चाननाटक चानाहेबाहि। हेशएउ चामात्र त्कान छत्रजिनिक नाहे, আপনার নিকট জানশিকা করিব বলিয়াই আপনাকে কটু দিতে বাধা इहेबाहि।" त्राकात अञ्चरतार्थ इतिहतानम त्राकात मानिकजनात खरानहे রাজার সহিত একত্রে বাস করিতে লাগিলেন। পাঠকবর্গ পুর্বেষ অবগভ হইরাছেন যে, হরিহরানন্দ বামাচারী সন্মাসী ছিলেন। তিনি রাজার বাটীতে থাকিরাই ভন্তমতে সাধনাদি এবং রাজার সহিত শাল্রচর্চা क्तिएजन। इतिहत्रानम मक्तीय धारे घटेनांटि सामता एकि जावन श्रीयुक्त বাজনারারণ বস্ত্র মহাশরের নিকট শ্রবণ করিবাছি। রাজনারারণবাব বলেন বে. তিনি উহা মহর্ষি দেবেশ্রনাথ ঠাকুরের নিকট শুনিয়াছেন।

## আন্দোলন ও অত্যাচার।

ব্রাহ্মধর্ম প্রচার, সভীদার্থনিবারণ প্রভৃতি কার্ব্যের জন্ত, রামমোহন রান্তের প্রতি পৌড়া হিল্পিপের ছণা, বিদেব ও জোধের সীমা থাকিল না। তাঁহার প্রাণের প্রতি আঘাত করিবার জন্ত শুপ্ত প্রামর্শ হইতে লাগিল। তাঁহার জীবন নই করিবার জন্ত সংকর হইল।

রামমোহন রার দিরির বাদসার দুত হইয়া ইংলপ্তে বাইবার জয় 'রালা' উপাধি প্রাপ্ত হইলে, তিনি মাটিন সাহেবকে আপনার সহকারী রণে নিযুক্ত করিলেন। এই মার্টিন সাহেবের বিষয় আমরা পাঠক-বর্গতে পূর্বোই অবগত করিরাছি। রামমোহন রায় তাঁহাকে জানাইলেন বে, কতক্তালি লোক শুপ্তভাবে তাঁহাকে হত্যা করিবার জন্ত চেষ্টা করিতেছে। মার্টিন সাহেব এই কথা গুনিরা রামমোহন রারের বাটীতে বাস করিতে আরম্ভ করিলেন। রামমোহন রায়ের জীবনরকা জন্ত वाजित्र नकनरक मर्सना मनद्व व्यवशास त्राथितन। वाक्रन, वसूक अ ছোরা সকল আনাইরা রাখিলেন। বাটা রক্ষার জন্ম বরকলাজ সকল নির্ক করিলেন। রামমোহন রায় যখন বাহিরে গমন করিতেন, তিনি শুপ্রভাবে শাপনার বক্ষের মধ্যে একটি ছোরা লইতেন। যে প্রকার যষ্টির मध्या उद्रवान थाटक. ट्राइ श्रकाद अकृष्टि यष्टि मट्छ महेराजन। हेश जिल्ल. মার্টিন সাহেব তাঁছার সঙ্গে থাকিতেন। তাঁহারও সঙ্গে একটি পিন্তগ ও একটি তলবারবিশিষ্ট যৃষ্টি থাকিত। অন্ত্রধারী ভতাগণও সমভিব্যাহারে পাকিত। তুনা গিয়াছে, তাঁহার জীবননাশের জন্ত, গুইবার তাঁহাকে আক্রমণ করা হটরাছিল। কিন্তু তিনি কোন প্রকারে রক্ষা পাইরা-हिल्ला । व्यविधा भारेतारे तामामारम ब्राइत धार्गवध कतिवात अन, শক্রপক্ষের গোরেন্দারা সর্বাদা গুপ্তভাবে তাঁহার পশ্চাৎ পশ্চাৎ ফিরিভেন। ঐ সকল লোক তাঁহার গৃহপ্রাচীরে স্থানে স্থানে বাহির হইতে গর্ভ कविवाहिन। छाहात উत्तम अहे त्, उहा बाता छाहाता त्रामरमाहन त्रावरक, श्रामिष्ठ हिन्तुशर्त्व विक्रम कांन श्राम कार्रा कतिए ए पिरान, छारात বিক্লছে আন্দোলন উপস্থিত করিয়া তাঁহাকে সম্পূর্ণরূপে জাভিচ্যত করিবে।

ব্রাহ্মনতা মন্দির প্রতিষ্ঠার ছর দিবস পূর্বে ধর্মসতা সংস্থাপিত হইরাছিল। ধনীলোক উভর সভাকেই সাহাব্য করিতেন। উভর সভাবারাই
সংবাদপত্র প্রচারিত হইত। পথে, ঘাটে, হাটে, বান্ধারে, নদীতীরে,
বার্দিগের বৈঠকধানার, নগরে, পরীগ্রামের চতীমগুলে, বেধানে

#### ৭১< সহাত্মা রা**জা** রামনোহন রায়ের জীবনচরিত।

সেখানে রামমোহন রায় ও ধর্মসভার কথা লইরা আন্দোলন। রামমোহন রায়কে বিজ্ঞা করিয়া হাজরসাত্মক কবিতা সকল রচিত হইত ও প্রকাশ্র স্থানে আবৃত্তি করা হইত। লোকে উটচ্চঃস্বরে হাজ্য ক্রিত। সঙ্গীত সকলও বচিত হইয়াছিল।

### রাজা রামমোহন রায়ের বাঙ্গলা হস্তাক্ষর।

"রামমোহন রায়ের বাঙ্গলা হস্তাক্ষর। তাঁহার ইংরেজী হস্তাক্ষর সকলেই না इউক, অনেকেই দেখিয়া থাকিবেন। তাহা সুদ্রিতও হুইরাছে। । কিন্তু এপর্যান্ত কেহই তাঁহার বাঙ্গালা হত্তাক্ষর প্রকাশ করিতে পারেন নাই। প্রকাশ করাতো দূরের কথা, অর লোকের ভাগ্যেই তাঁহার হন্তলিপি দেখা ঘটনাছে। "শ্রীদহী" এই অংশটুকু (एवनागद अक्टर जिनि निश्चित्। स्थाहीन नम्दर् द्रामरमाहन, সংস্কৃত বা ছিন্দি ভাষার বর্ণমালা লিখনে অভান্ত ছিলেন। তাহার স্থব্যক নিদর্শন আমরা দেখিতেছি। তাঁহার হস্তাক্ষর মুদ্রিত করিয়া দিলাম। একটি নয়, তাঁহার হস্তাক্ষর আমরা বহু ক্লেশে ৬ ছয়টা সংগ্রহ ক্রিয়াছি। তন্মধ্যে তিন্টীর পরিচয় ও বুতাস্তমাত্র এম্বলে পাঠকের নেত্রপথের পথিক হইবে। ঐ সকলের ভাষার জন্ত রানমোহনের कुछित्र वा मात्रिक नारे । छाहात्र कर्याठात्रीत्मत्र मुर्खिमछी ভाषात्मवी এथात স্থাভিমানা। এই সূত্রে তৎকালে বাঙ্গালা ভাষার অবস্থা, বিশেষতঃ জমিদারী সেরেন্ডার কেতা ও কারেদার পরিচর পাঠকগণ বিদিত হইয়া কৌতৃক ও কৌতৃহল বুগপৎ অমুভব করিতে থাকুন। এতদারা প্রতিপর इटेट्टर्स, जिनि य-ज्याधिकात्रीहे हिल्लन। किंद्र उरशीएन कि অত্যাচার বে তাঁহার ছিল না, তাহাও প্রমাণিত হইতেছে।"

এই পুলকে বালা বাসনোহন বাঙ্গের ছবির নীতে ইংরালিতে তাঁহার বাকর দেব।

"যে নিশিশুলি প্রদর্শিত হইতেছে, সেগুলি জরা-জীর্ণ, কীট দষ্ট। অন্তএব তাহাদের সাথিকতায় কাহারও সন্দেহ থাকিতে পারে না।

"এতীহরি।

मन ১२०२

শ্রীরামমোহন রাম।

১। "মৌজে সাহানপুরের কটকিনার মোকর্দম কর্মচারী স্থচরিতয়ো লিখনং কার্যানঞ্চাগে। রাধানগরের শ্রীনবকিশোর রামের জমাই জমী জে আছে ফ্ষল আটক রাধিয়াছ জানাইলেন, থাজনা লইয়া ফ্সল ছাজিয়া দিবে। ইতি। সন ১২০২ সাল তারিক ১২ চৈঞী।"

"শ্ৰীশ্ৰীবাম।

সন ১২০৫। সংভুরসিট্ট। ख्रीत्रायत्याहन त्राप्त । "दिभएत्र खाकिन कानिट्द, *

২। "সুপ্রতিষ্ঠিত শ্রীঅভয়চরণ দত স্করিতেয়্।

লিখনং কার্যানকাগে জীযুত মধ্যম জেঠা মহাশয় এথান হইতে ফ্রন

^{* &}quot;এটুকু রাজা রামমোহনের হস্তলিপিত নয়। ইহার ছই কারণ। প্রথম কারণ,
"বিশবে" শব্দে বানান ভূল। শ্বিতীয় কারণ, নাম শাক্ষরের লেধার ও এই লেধার বিশেষ
পার্থকা।"

#### ৭১২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

ছাড়ি চিঠি নইরা বাইতেছেন মাফিক চিঠি কবল ছাড়িরা দিবে। ইহাতে কোন ওজর না আইসে। ইতি। সন ১২০৫ সাল। তাং ১৯ ফাস্কন।" "বে গ্রামের জমি থালাস দেওরা হয়, পর পৃষ্ঠার ভাহার তালিকা এইরূপ আছে,—

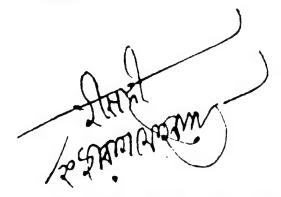
"মহল জার—

কাবিলপুরে ১
কেদার পুরে ১
ধামলা ১
চিক্সডালীং ১
৪ চারি মহল।

ঐঐগর

সন ১২•৪।

পং ভূরহুট্।



 । মৌজে কাবিলপুরদিগরের কটকিনার বোকর্দম ও কর্মচারী ফুচরিন্ডরো। লিখনং কার্য্যনঞ্চালে। সাং রাধানগরের খ্রীরামকিশোর রার ও খ্রীকীর্জিচন্দ্র রারদিগর ইহাদের খ্রীপ্রী এক কার সেবার দেবজন ও ব্রন্ধতর কমি নিক্ত দক্ষণ ও ধরিদকী দক্ষণ মৌকে হারে যে আছে বাজে জমির সরওর মতে ত্জুর ইন্তাহারের ত্কুম মাফিক গুজন্তা পদ্যতা ভোগ প্রমাণ এ সকল জমির ফবল বৃত্তিভোগীর জিমা করিয়া দিবে। জল ধরচাদিগর বেমামূল, তলব না করিবে।

	ইতি তাং ১২ ফাল্লন।
	<b>अ</b> वन ३२
>	(मांगा )
>	আন্তা ,
>	(*)
>	রঞ্জিতবাটী
>	জগীকুপু >
	বাহ্নচক
>	<b>मः</b> श्रतिमिक ১
>	মড়াধালি ১
>	রামবাড় ১
5	আট্ধরা ১
5	ञ्नायहरू >
>	অবোধ্যা >
>	কলাহার : ১
	> > > > > > > > > > > > > > > > > > >

তেইশ মৌলা ইতি।"

এ ছলটা ৰতিত, পোকার কাটরা গিরাছে।

#### ৭১৪ মহান্দা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

"এই ক্ষেত্রে একাধিক লিপি—তিনধানি জমিদারি ছাড়্চিঠি উভ্ত করিলাছি। ১২০২ সাল। ১২০৪ সাল ও ১২০৫ সালের রামমোহন রারের হস্তাক্ষর উহাতে রহিবাছে।

শ্রপ্রথম খানিতে নবকিশোর রারের নাম আছে। তিনিই রাম-মোহন রার মহোদরের জেঠছুতো ভাই। তিনি রামমোহনের বরো-জোর্ছও বটেন। এই লিপিথানির বরঃক্রম অধুনা শতাধিক বর্ব, এখন ১৩০৩ সাল চলিতেছে। উহা ১২০২ সালের; স্থতরাং উহার বরস ১০২ বংসর হইতেছে।

শৃত্তীর লিপিতে রামকিশোর ও কীর্ত্তিক রার এই হুই জনের নাম ও প্রাক্ত বিষ্ণান। প্রথম ব্যক্তি তাঁহার জ্যেষ্ঠতাত। বিতীর ব্যক্তি, এই কোষ্ঠতাতেরই জ্যেষ্ঠ পুত্র। এই লিপিতে দেখা গেল, যে ২০ তেইশ খানি প্রামের ভূমি, রামমোহনের কর্মচারীরা আক্রমণ করিয়াছিলেন। সেই ২০ তেইশ খানি হুইভেই আবেদনকারিবল্প অব্যাহতি পাইয়াছিলেন। এখানে বলা আবশুক যে, ইতিপূর্কোলিখিত নবকিশোর রাল, এই রামকিশোর রালের মধ্যম তনল।

"ৰিতীর নিপিধানি অনিদার স্থানত ভাষার নিথিত নর। কারণ এথানে "মধ্যম জেঠা মহালর" বনিরা নির্দেশ দৃষ্ট হইতেছে। "মধ্যম জেঠা" রামকিশোর রার মহালর কিনা, পাঠকণণ বংশতানিকা তজ্জভ দেখুন। এথানিতে ৪ থানি গ্রামের অনির কথা আছে। এথানে তাঁহার এক কর্ম্মচারীর নামও অবগত হওরা গেল। তাঁহার নাম "শ্রীমভরচরণ দক্ত।"

"এই সকল নিপিতে বৰ্ণান্ত দ্বি যথাবৎ রাধিয়া দেওরা গিরাছে।" নব্যভারত হইতে উভ্ত ১৩-৩ সাল, ভাজ ও আখিন। ( শ্রীযুক্ত মহেল্লনাথ বিল্যানিধি বহাপানের নিধিত এবছ)

#### রামমোহন রায় ও আর্নাট সাহেব।

১৮২২ সালের শেবে গবর্ণর জেনারেল ছেষ্টিংস ভারতবর্ষের কার্য্য সমাপ্ত করিয়া বিলাভ যাত্রা করেন। তাঁহার বিলাভ গমন ও তাঁহার পদে লও আমহাটের নিয়োগ, এই উভর ঘটনার মধাবর্তী সময়ে, জন আড়াম প্রতিনিধি গ্র্পর (Acting Governor General) ক্লপে কার্য্য করিরাছিলেন। এই সময়ে নৃতন স্বট্লগুীয় উপাসনালয়ের আচার্য্য (Minister ) ডাক্তার ব্রাইস্, কোম্পানির ট্রেসনরি ক্লার্কের পদ গ্রাহণ করাতে কলিকাতা জন্যাল নামক সংবাদপত্তে তাহার সম্পাদক ৰকিংস্থাম লিখিরাছিলেন যে, উহা উপাদনালয়ের আচার্য্যের পক্ষে উপযুক্ত কার্য্য হয় নাই। এই অপরাধে প্রতিনিধি গবর্ণর জেনারেশ আজ্ঞা করিলেন যে, ঘুই মানের মধ্যে তাঁহাকে এদেশ করিত্যাগ করিয়া हेश्नए याजा कत्रिए इटेरव। धे ध्रे मात्र स्वर हहेरन, जिनि आद এক দিনের জন্মও ভারতবর্ষে থাকিতে পারিবেন না। গ্রণ্মেণ্টের আদেশে, কলিকাতা জন্যাল (Calcutta Journal) পত্ৰিকা রহিত হইরাছিল। ১৮২৩ সালে আর্নাট সাহেব, কলিকাতা জ্বনাল পত্রিকার সহকারী সম্পাদক গৃত হইলেন। তাঁহাকে একথানি বিলাতগামী জাহাজে তুলিয়া দিয়া তাঁহাকে ভারতবর্ষ হইতে পাঠাইয়া দেওয়া হইল।

রামমোহন রার বিশাত গমন করিলে, দেখানে তাঁহার সহিত আনটি সাহেবের সাক্ষাং হয়। পূর্ব্ধ পরিচরের জস্তু রামমোহন রার তাঁহাকে আপনার প্রাইভেট সেক্রেটারিরপে নিযুক্ত করেন। যে সকল ব্যক্তির কুপরামর্শে রামমোহন রার বিলাতে বড়মাছবিতাবে, কাঁকজমকে করেক মাস ছিলেন, তাহার মধ্যে আর্নাট্ সাহেব একজন। রামমোহন রাবের কীবনচরিত লেখিকা কুমারী কলেট্ এই ব্যক্তির বিশেষ নিশা করিয়াছেন। (He was a low, cunning parasite) রাজার

নিকট হইতে অতিরিক্ত অর্থশোষণের জগু চেষ্টা করিয়াছিলেন। ইংলপ্তেরাজার বে সকল লেখা প্রকাশ হয়, তাহা বে অনেক পরিমাণে তাঁহার লেখা এই কথা সংবাদপত্রে বলাতে ডাক্তার কার্পেণ্টার প্রভৃতি তাহার প্রতিবাদ করেন। প্রতিবাদের উদ্ভরে আর্নাট বলেন যে, সেক্রেটারিডে সচরাচর বেরূপ সাহায্য করিয়া থাকে আমি তাহাই করিয়াছি। ইত্যাদি।

## রামমোহন রায় ও হরিহর দত।

এই গ্রন্থের ৩৬৭ পৃঠার লিখিত হইরাছে যে সতীদাহ রহিত হইলে, রাজা রামমোহন রায়, কলিকাতা টাউনহলে স শ করিরা লর্ড উইলিরম বেন্টিছকে অভিনন্দন প্রদান করেন। ওক্ত সভার টাকীর প্রসিদ্ধ কমিদার কালীনাথ রার চৌধুরী বা মুন্সি, বাঙ্গালা অভিনন্দন পত্র, এবং হরিহর দন্ত ইংরেজী অভিনন্দন পত্র পাঠ করিরাছিলেন।

এই হরিহর দত্ত সহকে, এহলে করেকটি কথা বলা আবশ্রক।
ইনি হিন্দুকলেকের সর্ক প্রথম ছাত্রগণের মধ্যে একজন। ইনি প্রসর
কুমার ঠাকুর ও রমানাথ ঠাকুরের সহাধ্যারী। টাউনহলে ইংরেজী
অভিনন্দন পত্র পাঠ করিবার সমর, প্রকাশ্র সভার বক্তৃতা করিরা
বলিরাছিলেন বে, সতীদাহ রহিত হওরাতে দেশের বিশেষ কল্যাণ হইরাছে।
ইহার পিতার নাম তারাটাদ দত্ত। এই তারাটাদ দত্তের বাটী, কলিকাতা
কল্টোলা, চিংপুর রোড ফৌকলারি বালাখানার উত্তরে গলিতে। এ
গলির নাম, Tara Chand Dutt's Lane। টাউনহলের সভার হরিহর
দক্তের বক্তৃতা শুনিরা কোন ব্যক্তি তারাটাদ দত্তের নিকট গিরা
ভীহাকে বলিরাছিলেন যে, তাঁহার পুত্র টাউনহলের সভার বলিরাছে যে,
সতীদাহ নিবারিত হওরাতে দেশের বিশেষ কল্যাণ হইরাছে। তারাটাদ
দক্ত এই সংবাদে পুত্রর উপরে যারপর নাই কুছ হইরা উঠিলেন।

বাটীর ছারবানকে আজ্ঞা করিলেন যে, যখন হরিহর বাটী আসিবে, তথন তাহাকে বাটীতে প্রবেশ করিতে না দের। হরিহর যখন বাটী আসিলেন, তথন ছারবান দণ্ডায়মান হইয়া কর্তার আদেশ তাঁহাকে জানাইলেন। হরিহর ছারবানকে বলিলেন, তুমি বাবাকে বল, আমি তাঁহার সহিত সাক্ষাৎ করিতে চাই। ছারবান, কর্তার নিকট গিয়া হরিহরের প্রার্থনা জ্ঞাপন করিলে, কর্তা বাহির বাটীর বাবেলার উপরে আসিয়া দাঁড়াইলেন। তথন হরিহর তাঁহার পিতাকে জিজ্ঞাসা করিলেন, "আপনি কি অপরাধে আমাকে বাটী হইতে তাড়াইয়া দিতেছেন ?" তারাটাদ তখন পুত্রকে জিল্ঞাসা করিলেন, "তুমি কি টাউনহলের সভার বলিয়াহ, সতীদাহ নিবারিত হওয়াতে এদেশের বিশেষ কল্যাণ হইয়াছে ?" হরিহর বলিলেন যে, তিনি তাহা বলিয়াছেন। তথন তারালৈ বলিলেন, "তবে, তুমি আমার বাটীতে স্থান পাইবে না। তথন তারালি বলিলেন, "তবে, তুমি আমার বাটীতে স্থান পাইবে না। তথন তারালি চলিয়া যাও।"

তথন হরিহর মাণিকতলার রামমোহন রায়ের নিকট গমন করিয়া আয়পুর্বিক দকল ব্যাপার তাঁহাকে জানাইলেন। রামমোহন রায় হাস্য করিয়া উঠিলেন; বলিলেন, "তোমার ও আমার এক দশা। আমি পিতা কর্তৃক তাড়িত হইরাছিলাম, তুমিও "তোমার পিতা কর্তৃক তাড়িত হইলাছিলাম, তুমিও "তোমার পিতা কর্তৃক তাড়িত হইলে। তবে তোমার কোন ভাবনা নাই। তুমি উত্তম লেখা পড়া জান; আর আমার অনেক বড় বড় সাহেবের সহিত আলাপ পরিচর আছে। আমি তোমার ভাল চাকুরি করিয়া দিতে পারিব।" পরে রামমোহন রায় হরিহরের একটি ভাল চাকুরি করিয়া দিয়া-ছিলেন।

ভবানীপুর-নিবাসী অষ্টাশীতি বংসর বয়ত জীবুক জীনাথ বন্দোপাগায় মহাশংগর নিকট আমরা উপরিউক ঘটনাটি অবগত হইয়াছি।

# मःवान-कोमूनी।

क्नारे, १४१२ वृहोस-१२२७ मान,

শন্ধনাহেবের সংগৃহীত বালালা প্রকের তালিকাতেই ইহার প্রথম উরেধ। ইহা সংস্কৃতপ্রেসে মুজিত হইত। এই "সংস্কৃত প্রেস" কাহার মুজাবন্ধ, লানিবার বো নাই। তাহাতেই জ্ঞাত হওয়া যায়, ইহা এক-থানি সমাচারবিবরিপী পত্রিকা। ১৮১৯ গৃষ্টাব্দে উহার প্রেথম প্রেকাণ।
(১) ১৮৪০ খুষ্টাব্দের পূর্ব্দে ইহার প্রাণবায়ু বহির্গত হইরাছিল। (২) বেশল একাডেমী অব্ লিটরেচারের মতে রামমোহনের মৃত্যুর ২ বংসর পরে (১৮৩৫ খুষ্টাব্দে) ইহা রহিত হয়। লেখক কোন প্রমাণ দেন নাই। কত পূর্ব্দে, জানিবার সন্ধাবনা নাই। বিজ্ঞান, ইতিহাল, ধর্ম্ম, রাজনীতি, সামাজিক বিবরনীতি, সংবাদ ইত্যাদি ইহার প্রতিপাদ্য বিষয়। ইহারারা অনেক উপকার হইরাছিল। রাজা রামমোহন রায় ইহার প্রবর্ত্তরিতা ও সম্পাদক ছিলেন, তন্মধ্যে ভবানীচরণ বন্দোপাধ্যাহের নাম বিশেব স্কর্ণীয়। সহকারীদিগের মধ্যে তিনিই প্রধান ও অগ্রগণ্য। রাজা রামমোহন রায় ইহার সম্পাদক ছিলেন। ইহা তিনি নিজে বোবনা করিতে অভিলাবী ছিলেন না। না পাকুন, লোকে ভাছাকেই

⁽১) রাজা বাববোহন বারের এছাবলীতে ১৮২০ এটাল উহার প্রথম প্রচারারছ লিখিত হইয়াছে। পদম বর্ষের (১০০০ ফান্তন) জন্মভূমি "সহমরত্ব" প্রবজ্ঞে ১৮২১ প্রটাজ আছে। চুইই ব্রমান ।বে লভের লিপি রামমোহন রায়ের প্রছ প্রকাশক দিপের অবলব্দন, ভাহাতেও ১৮১৯ এটাজেরই প্রসদ্ধ অবলোধন হাছের প্রছ প্রকাশত বিশ্বতাবার বিশ্বতাবার প্রকাশ পরে ১৮৪০ এটালের পূর্বের বিশ্বতাবার বে সকল পরের ভালিকা বৃদ্ধিত হইয়াছে, ভাহাতেও কৌনুদীর প্রকাশাল ১৮১৯। এছারের উহাতে আরও এক ব্রম্ব বাহির হইয়াছে। ১৮৫২ এটাজে লভের ভালিকা প্রচারের ক্যা আছে। ইহাও ব্যমের কার্য। ১৮৫২ প্রটাজ ভালিকা প্রকাশের কার্য।

⁽⁸⁾ Christian Observer, February 1840 Reminiscences &c. Vo I.page 176.

সম্পাদক আনিতেন। "সংবাদ কৌমুনী" প্রচারের দশ বংসর পূর্বন (১৮১০ গ্রীষ্টাক) হইতেই রাজা রামমোহন রার মহোদর সহমরণ আন্দোলনে বন্ধপরিকর হইবাছিলেন। এখন তিনি কৌমুদীকে আন্দোলনের উপযুক্ত ক্ষেত্র জ্ঞান করিলেন। ভ্রতিররক প্রবন্ধও "সংবাদ কৌমুদী"তে মুক্তিত হইতে লাগিল। ইহাতে রামমোহনের প্রাণগত চেষ্টা আছে জানিরা, ভবানীচরণ "সংবাদ কৌমুদী"কে শৈশবেই—উহার চতুর্ব বংসর ব্রুসেই বিস্ক্রন দিলেন। ছই পালকের অন্তত্র ব্যক্তি অর্থাৎ শেবোক্ত ভবানীচরণ, শিশু কৌমুদীর মারার জলাঞ্জলিলেন। (৩)

ক্লিকাতা রিভিউ পত্রের ত্রোদশ থতে সংবাদকৌম্দীর প্রসক উত্থাপিত হইরাছে।

ইহাতে স্ত্রী-শিক্ষার পক্ষ সমর্থিত হইত। উন্নত চিকিৎসাপ্রণালীর প্রবর্ত্তনার্থে ইহার বিলক্ষণ প্রয়াস ছিল।

সংবাদ-কৌৰ্থীরও প্রচারাক সমাচার ধর্পণের ভার মতচভূইছে পর্যাবসিত। বধা—

- (३) ३४३२ औष्ट्रीम (८)
- (२) ३४२० औडीय (६)
- (७) ১৮२५ औंहोस (७)
- (৪) ১৮২৩ গ্রীষ্টান্স (৭)

১৮২২ প্রান্ধে সমাচার চক্রিকা প্রচারে ভবানাচরণ বন্দ্যোপাধারে বতী হন।

⁽⁸⁾ Long's Descriptive Catalogue of Bengali Books.

⁽e) बामत्याहन बारवड अश्वावनी।

⁽७) बण्डकृषि, ১००० शासन, "महमदव" धारव ।

⁽¹⁾ Calcutta Review Vol XIII, 1850, pp 157, 160 and The Rengal Academy of Literature, Vol, I, No 6, p 2.

## १२० महास्त्रा ताका तामरमाहन ब्राह्मत कीवनहतिछ।

প্রথমোক্ত মত প্রামাণিক। সর্বাদের লিপিতে প্রথম মতই সমর্থিত হইরাছে। "কলিকাতা রিভিউ" পত্তে প্রবন্ধরচনার পর, পরিশেবে নঙ্ সাহেব ১৮১৯ খ্রীন্তান্ধ, সংবাদকৌমুদীর প্রথম প্রচার বলিরা ঘোষণা করিরা গিরাছেন। নিব্দের প্রথম মত ভ্রাস্ত না বলুন, কোন বিচার জাচারের অন্তর্ভান না করুন, থীরে, নীরবে নিজ ভ্রম-ক্রমের মূলে সাংঘাতিক, মর্মান্তিক তীক্র শাণিত কুঠারাঘাত করিরা গিরাছেন।

. . . .

মূল সংবাদ-কৌমুদীর সহ পাইলে প্রাণ মন লিখ হইত; কিছ ভাহার সম্ভাবনা কোণায় ?

"কলিকাতা রিভিউ" পত্তের অরোদশ খণ্ডে ১৫৯ পৃষ্ঠার লেখা আছে, ১৮২৩ গ্রিপ্তাবে কৌমুনী প্রথম প্রকাশিত হর। কিন্তু এ প্রবছের শীর্ষ-দেশে বেখানে কি কি প্রমাণে উহা লিখিত হইতেছে, তথার (অর্থাং ১২৪ পৃষ্ঠার) সংবাদ কৌমুনী সংস্কৃত প্রেসে মুক্তিত, এই উল্লেখ দেখা বার। কি অসামঞ্জপ্ত! যাহা ১৮২৩ গ্রীপ্তাব্দ আত্তা, একবার বলা হইল, তাহাই আবার ১৮২১ গ্রীপ্তাব্দেও আত। লেখক ১৮২১ গ্রীপ্তাব্দের প্রকাশিত কৌমুনীকে অবলম্বন করিরাছিলেন, দেখা বাইতেছে। ফলত: এটা মুর্তিমান ভ্রম। দিত্তীর ভ্রম এই, চন্দ্রিকার প্রাক্তিয়াৰ থকা করিতে ইহার স্ক্রপাত, ইহাও লেখা হইরাছে। প্রবদ্ধ প্রারম্ভেই বলিরা দিরাছি বে, ভ্রমানিচরণ বন্দ্যোপাধ্যার মহাশরও সংবাদ-কৌমুনীর লেখক ছিলেন। কৌমুনীতে সহমরণের আন্দোলন ব্যাপারের বাড়াবাড়ি হইলে, তিনি কৌমুনীর সম্পর্ক রহিত করিরা চন্ত্রিকা প্রচারে ব্রতী ইইলেন।

১৮২১ গ্রীষ্টাব্দের প্রথমাবধি ৮ জাই সংখ্যার বে বে প্রধান প্রধান প্রবন্ধ মুদ্রিত হইরাছিল, তাহার তালিকা এই ;—

#### >। প্রথম সংখ্যার—

অবৈতনিক বিস্থাপর স্থাপনার্থে গ্রথনৈন্টের নিকট প্রার্থনা। ইহাতে এক ক্লপণ রাজার গল্পও ছিল।

#### २। विजीव मःश्राप्त—

- (क) সংবাদ-পত্রধারা বাঙ্গালীর উপকারিতা প্রদর্শন।
- ( ধ ) চিৎপুররোডে জল-দেচনার্থে চাঁদা তোলার আবশুকতা।
- (গ) গুরুভক্তি।
- ( च ) পঞ্চদশবর্ষে উত্তরাধিকারের পরিবর্তে ছাবিংশ বংসর হওয়ার জক্ত ফলিত।
- ( <a>৪ ) বে সকল বাব্ কপণ ; সেইরূপ অদাতাদের প্রতি বিজ্লপোক্তি ।
  <a>অধচ উাহাদের পরলোকে অজল্র ধন ব্যবিত হয় ।</a>

#### ০। তৃতীয় সংখ্যায়—

- (ক) শবদাহার্থে অধিকতর প্রশন্ত হানের জন্ম গবর্ণমেণ্টে আবেদন
  ও খ্রীষ্টানদের সমাধি স্থান বিশালতর করিবার চেষ্টা।
- ( খ ) ত পুলের রপ্তানি বন্ধের নিমিত্ত আন্দোলন; কেননা ইহাই হিন্দুর খাস্থা।
- ( গ ) দরিদ্রগণের সাহায়ার্থে বিনামূল্য ডাক্তারি-চিকিৎসার নিমিত্ত বাজপুরুষগণের নিকট প্রার্থনা।
- ( ঘ ) দেব-প্ৰতিমা বিদৰ্জন কালে ইন্নোরোপীন্নগণের বেগে শকট চালনার তীত্র প্রতিবাদ।

## ৪। চতুর্থ সংখ্যায়—

- (ক) নেটভ ডাক্তারের তনরগণ, ইম্মোবোপীয় ডাক্তার কর্তৃক শিক্ষাপ্রাপ্ত হন, এতহিবহে উত্তেজনা।
  - ( । ) কুলীনদের পরিণয়ের দোষ।

#### ৭২২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

( গ ) ধনবান্ বাবুদের অর্থের অপব্যয় ও শিক্ষায় স্বল্পবাত্ত ব্যয়।

#### €। পঞ্চম সংখ্যার---

- (क) অচিরোম্ভাবিত নাটকের অসৎপথে প্রবর্ত্তন।
- ( খ ) কাপ্তেন বাবুদের অপকীর্ত্তি।
  - ৬। ষষ্ঠ সংখ্যায়—
- (ক) স্বদেশ গমনোম্বত প্রধান বিচারপতির সম্মানার্থে চক্রকুমার ঠাকুর কর্তৃক নৃত্য ও ভোজের বর্ণনা।
  - (थ) शक्कमवर्षीत्र हिन्मू-वानरकत्र हेश्द्राको ७ वान्नानात्र शांत्रमर्निछा ।
  - (গ) বিস্থাশিক্ষার স্থবিধা কি কি ?
  - (খ) আগরার তাব্দের বিবরণ।
  - (ঙ) সত্যপরায়ণতা।
- (5) ইয়োরোপীর চিকিৎসকদিগের সমাপে বাঙ্গাণী-যুবকগণের শিক্ষা-নবিশি।
  - (ছ) দীনহানের শবদাহার্থে চাঁদা সংগ্রহের প্রস্তাব।
  - (क) অসহায়া হিন্দু-বিধবাদের আফুকুলা জ্বন্ত অর্থসঞ্চারে অফুটান।
    - ৭। সপ্তম সংখ্যার—
  - (क) শবদাহ-ঘাটে এক তম্বরের অত্যাচার।
  - (খ) ভৃত্যদিগকে প্রশংসাপ্রদান প্রসঙ্গ।
- (গ) কাঠের ত্র্নুলাতা। কিছুকাল পূর্বে টাকায় দশ মণ জালানি কাঠ বিক্লের হইত—প্রবন্ধে ইহাই উলিপিত হইরাছে।
- (খ) ইংরেজী পাঠের পূর্বে বাঙ্গাণী বালকদের বাঙ্গণা আকরণে জ্ঞান থাকা আবশুক।

৮। অষ্টম সংখ্যায়---

(क) शक्कोकर्ड्क मानविश्व अशहब्र।

- (४) हिन्दुनिरात्र श्रांभजाभित्र।
- (গ) ক**লিরাজার যাত্রা নামক** নৃতন নাটকের **অ**ভিনয়।
- (ঘ) অভয়চরণ মিত্রের সীয় অভীষ্টদেবকে পঞ্চাশং সহস্র মূলা প্রদান।
- (ও) কলিকাতান্থ ধনাত্য বাবুদের নিকট কোন শিক্ষিত ব্রাহ্মণের অসমসাহসিক কার্যা।

বিবাদভশ্ধন নামে একটি প্ৰবন্ধ ১৮২৩ সালে সংবাদ-কৌমুণীতে প্ৰকাশিত হইয়াছিল।

১৮২৪ খ্রীষ্টাব্দের পত্রিকায় যত বিবরণ ছিল, তন্মধ্যে "কলিকাতা দ্বিভিউ" পত্রে এইরূপ বর্ণিত আছে ;—

- (ক) এক চর্মকার-বনিতা, এককালে তিন পুত্র প্রসব করিয়াছিল।
  ইহাতে সম্পাদক বিশ্বরাধিত হইরা লিখিয়াছিলেন, তীর্থপর্যাটন ও
  ব্রতনিয়মোপবাসধারা শরীর জীর্ণ-শীর্ণ করিয়া, কত কত সম্পতিশালীরা
  বিফলাশ হইরা পাকেন। তদবস্থায় তাঁহারা পোয়্যপুত্র গ্রহণে বাধ্য হন।
  সেই সময়ে বর্দ্ধমান রাজমহিনী সস্বাবস্থাপরা ছিলেন। তাঁহার পুত্রোৎপাদনের কাল নির্ণয়ার্থে তুই জ্যোতির্জ্ঞ রাজনিকেতনে নিয়োজিত হন।
  উত্তরেই পৃথক্ পৃথক্ সময় গণনা করেন।
- (থ) চিৎপুরে এক রমণীর বৃত্তাস্ত অপর প্রস্তাবে নিবদ্ধ ছিল। কামিনী, সন্ন্যাসিনী—সন্ন্যাসীর পদ্ধী। লোকাস্তবিত তর্তার সহিত জীবিতাবস্থায় তাঁহাকে মৃত্তিকায় প্রোথিত করার বিবরণ, এই প্রবদ্ধে বিবৃত হয়। তৎকালে নাকি সন্ন্যাসীদের ঐ প্রকার অস্ত্যেষ্টিক্রিয়ার ব্যবস্থা ছিল।
- (গ) কোন বান্ধালীর অষ্টাদশব্ধীয়া এক তনরা নিমতলাঘাটে সম্ভরণ-ধারা ভাগীর্থী পার হইয়াছিল।

## **৭২৪ মহাত্মা রাজা রামনোহন রা**য়ের জীবনচরিত।

- (ঘ) জীরামপুরে এক ব্রাহ্মণ, লোকের জাগ্য গণনার জন্ম সমাগত হন। তিনি শুপ্তরত্মোদ্ধারে সমর্থ, ইহাও বলেন। এতদর্থে তাঁহাকে বিংশতিমুল্লা পুরস্কার দিতে হইয়াছিল। তিনি কার্যান্তরে ব্যাপৃত হইয়া স্থানাস্তরে গমন করিলে, ব্রাহ্মণ পিত্তলের একখানি রেকাব মাটীর ভিতর পুতিরা ফেলিলেন। তথার সাহেবেরাও সমাগত হইয়াছিলেন। গণক-ছিল, সাহেবকে ঐ পিত্তলের রেকাবটীই শুপ্তধন নির্দেশ করিলেন। অর্প্তেরা কিন্তু তাঁহার চাতুরী ধরিয়া ফেলিলেন। অর্থাৎ তিনি স্বয়ংই নিমেষপুর্ব্বে উহা মাটীতে পুতিয়াছিলেন, তাহা প্রচারিত হইয়া পড়িল। সকলে মিলিয়া ব্রাহ্মণকে হাতে পায়ে বাঁধিয়া পথে ফেলিয়া দিল।
- (ঙ) হাতপুর প্রগণায় এক ভুজক্ম ধৃত হয়। তাহার গর্জনে তক্তলাকম্পিত হইত।
- (5) তারকেশ্বরে এক সয়াাসী এক নরহত্যা করেন। কেননা সেই লোকটী, তদীয় সহধশ্বিণীয় সহিত অবৈধ সম্বন্ধ আবত্ত হইয়াছিল।
- (ছ) কলিকাতা জগরাথ-ঘাটে এক সর্যাসী দক্ষিণ চরণ উর্দ্ধে স্থাপন করিরা অহোরাত্র ওদবতার অভিবাহিত করেন। ইহা সামাল ক্লুক্সুসাধা ব্যাপার নম। এই জগরাধ্যাট সন্ন্যাসীদের এক আশ্রম স্থান।

	विषय			\$	हिन
51	প্রতিধানি	•		;	<b>▶</b> २8
रा	অরস্বাস্ত বা চুম্কমণি	***	•••	•••	ę
91	মকর মংস্তের বিবরণ	•••	•••	•••	n
8 1	বেলুনের বিবরণ	•••	•••	•••	29
<b>c</b>	মিখ্যাকথন	•••	•••	•••	
51	বিচারবিজ্ঞাপক ইতিহাস	•••	•••	•••	w
9 1	ইতিহাস	•••	••	•••	n

১৮৫৪ গ্রীষ্টাব্দের প্রকাশিত "বঙ্গীর পাঠাবলীর" তৃতীয় ভাগে এবং
১৮৭৪ গ্রীষ্টাব্দে মুদ্রিত এন্ট্রেন্সের বাদ্যলা পাঠ্য-পুত্তক হইতে যে বিষয়গুলির সম্বলন করিতে পারিলাম, ভাহার ভালিকা উপরে লিখিত হইল।
"বে বিবাদভশ্ধন প্রবন্ধী ১৮২৩ গ্রীষ্টাব্দের প্রবেশিকা পরীক্ষার বাদ্যলা পাঠ্যপুত্তকে উদ্ভুত হইরাছিল।

উপরোক্ত তালিকা পাঠ করিলে সহজেই প্রতীতি জন্মিবে, সকলগুলিই সম্পাদকীয় সন্দর্ভ । উহার মধ্যে সংবাদ, প্রেরিতপত্র ইত্যাদি সমাচারপত্রের অঙ্গীভূত অবশ্র প্রয়েজনীয় কোন বিষয়ের নির্দেশ বা নিদর্শন নাই। তবে জ্ঞান-বিজ্ঞান পুরারত্ত সময়িত লোকোপকারক বিষয়ের সন্নিবেশ ও প্রাপ্তল ভাষাধারা সংবাদকোমুদীর কলেবর পূর্ণ পাকিত। ইহার অথওনীয় প্রমাণপ্রয়োগ ঐ প্রবদ্ধাবনী প্রদান করিতেছে। "জ্ঞানগর্ভ অমিশ্র সাহিত্য রচনাত্তেও তাঁহার নৈপুণা ছিল। রামমোহন রায়, গল্প রচনার বৈয়াক্রণিক নিয়ম, প্রথম নির্দ্ধারণ করাতে এবং কৌমুণীতে এই সকল প্রবদ্ধ লেখাতে তাঁহাকে বর্ত্তমান বান্ধনা গল্প-সাহিত্যের স্টেকর্তা বলিতে হইবে"। (১)

সংবাদ-কৌন্দীতে সহমরণ সংবাদ নামে যে প্রবন্ধ মুদ্রিত হয়, পণচাৎ তাহা পুত্তকাকারে নিবন্ধ হইয়াছিল। ১৮১৯ গ্রীষ্টান্দের জুলাই মাদের ইতিয়া গেজেটে প্রশংসা সহকারে তাহার উল্লেখ দৃষ্ট হয়;—

"আমরা জানিলাম, সংমরণ সংক্রাস্ত এই কুজ বাঙ্গালা গ্রন্থণানি কোন বাঙ্গলা সংবাদপত্তে প্নমুঁজিত হইরাছে। রামমোহন রায়ের এই পুস্তকের দিতীয়বার প্রকাশে জন-সাধারণের মহোপকার সাধিত হইবে।"

এন্থলে বে বলীয় সমাচার পত্রিকার সংবাদ পাঠক পাইভেছেন, তাহার নাম "সংবাদ কৌমুদী।" • *

⁽১) বাব ঈশানচন্দ্র বমুজ প্রকাশিত ছাল। রাম্যোহন রারের প্রস্থাবলী৮১১ ও ৮১২।

#### १२७ महास्त्रा ताका तामरमाहन तारात कीवनहति ।

এই "সংবাদ-কৌমুনী"র নামের শেষার্দ্ধ "কৌমুনী" এবং অক্ষরকুমার
দত্ত সম্পাদিত "তত্ত্বোধিনী পত্রিকা" শব্দের প্রথমার্দ্ধ লইরা সাধারণ
ব্রাহ্মসমান্তের "তত্ত্বৌমুনী" নামী ব্রাহ্ম-পত্রিকার নামকরণ হইরাছে।
উহার প্রথম সম্পাদক শ্রীযুক্ত শিবনাথ শান্ত্রী, প্রথম সংখ্যাতেই তাহা
দিখিরা দিয়াছেন।"

( "জন্মভূমি" পত্রিকায় জীযুক্ত মহেক্তনাথ বিভানিধি মহাশন্থের লিখিত প্রবন্ধ )

# একটি অন্যায় আইনের পাণ্ড্লিপির জন্য পার্লেমেণ্টে আবেদন।

সতীনাহ বিবরে কৃতকার্য্য হইয়া রাজা রামমেহেন রায় আর একটি প্রারেজনীয় বিবরে হস্তক্ষেপ করেন। ১৮২৮ সালের ১৮ই আগষ্ট দিবসে জে ক্রেছার্ড সাহেবকে তিনি একধানি পত্র লেখেন, ও তাহার সহিত হিল্পু ও স্থুসলমানগণ কর্তৃক স্বাক্ষরিত একখানি আবেদন পত্র পালেমেটের ছই বিভাগে অর্থাং লর্ড সন্তার ও কমন্স সভার উপন্তিত করিবার জন্ত অন্থরোধ করেন। আবেদন পত্রের উদ্দেশ্র এই যে, বোর্ড অব কণ্টোলের সভাপতি উইন্ সাহেব একটি আইনের এইরূপ পাঞ্লিপি করেন যে, হিল্পু কিছা মুসলমানের বিচারে, গ্রীষ্টরান, (তিনি ইরোরোপীয় হউন বা দেশবাসী হউন) জুরি হইয়া বিচার করিতে পারিক্রেন, কিছা দেশবাসী কোন ব্যক্তি, হিল্পু বা মুসলমান, দেশীয় সমাজে তাঁহার বত উচ্চপদ কেন হউক না, তিনি বত বড় সম্বান্ত লোক কেন হউন না, তিনি গ্রীষ্টরানের বিচার, এমন কি, জুরি হইয়া দেশীয় গ্রীষ্টরান-দের পর্যন্ত বিচার করিতে পারিবেন না। আইনের উক্ত পাঞ্লিপিতে

ইহাও ছিল যে, হিন্দু ও মুদলমান, গ্রাও জ্বিতে আদন প্রাপ্ত হইয়া, তাঁহাদের সমধর্মাবলম্বীদিগের বিচার করিতে পারিবেন না!

১৮২৯ সালের ৫ই জুন এই স্থাবেদন পত্র পালে মেণ্টে উপস্থিত করা হয়।

## রামমোহন রায়ের দৈনিক জীবন।

জি, এন, ঠাকুর মহাশন্ধ তাঁহার পিতার নিকট রামমোহন রারের দৈনিক জীবন সম্বন্ধে বাহা তানিয়াছিলেন, একথানি পত্রে তাহা কুমারী কলেট্কে লিখিরা পাঠান। আমরা তাহা হইতে করেকটি কথা গ্রহণ করিলাম।

"স্নানের পূর্বের, ছই জন স্থলকার ব্যক্তি, রানমোহন রায়কে তৈল
মদন করাইতেন। এই সময় রাজা মুশ্ববোধ ব্যাকরণের স্তা দকল
প্রতিধিন পরে পরে আরতি করিতেন। স্নানের পর, তিনি দরের
নেজেতে পা শুটাইয়া বিদিয়া দেশীয় প্রণালীতে আহার করিতেন।
কাঁহার সম্মুথে ভিন্ন ভিন্ন পাত্রে দেশীয় থাল্য সকল থাকিত। এই
সময় ভাত ও মৎস্তা, এবং সম্ভবতঃ ছগ্য আহার করিতেন। পূর্বাহু ও
সায়াহুভোজনের মধ্যে আর আহার করিতেন না। তিনি বেলা
ছইটা পর্যান্ত কাজ করিতেন। অপরাহে ইয়োরোপীয় বর্জাদগের
সহিতে দেখা করিতে বাইতেন। গটা ও ৮টার মধ্যে সায়াহুভোজন
করিতেন। কিছ থাল্যান্তবা সকল মুসলমান প্রণালীতে রন্ধন হইত।
পোলাও, কোগা, কোগা ইত্যাদি আহার করিতেন।

রাজা রামমোহন রাষের ভৃত্য রামহরি দাস বিলাত হইতে দেশে ফিরিয়া আসিয়া বর্ত্ধনানে মহারাজার দেলখোদবাগের কর্তা রূপে (Head Gardener) নিযুক্ত হন। রমহরি দাস এক দিবস মহারাজার সভাপণ্ডিত স্বর্গার ভারকনাথ তব্বক্স মহাশরের বাটীতে উপস্থিত হইলেন। তথার আসিরা দেখিলেন বে, গৃহপ্রাচীবে রামমোহন রায়ের একথানি ছবি

चर्तीव दार्थानमात्र हानमात्र महाभव, वर्षमात्न ১৮५० मात्न, उपित उक রামহরি দানের নিকট রামমোহন রাবের প্রাতাহিক জীবন সম্বন্ধে এইরপ ত্রিরা ছিলেন:- "রাম্মোহন রায় প্রতাহ শেষ রাত্রি চারিটার সময় শ্ব্যা-জ্যাপ করিয়া কাফি পান করিতেন। তাহার পর করেক বন লোকের স্থিত একত্তে প্রাতঃভ্রমণে বাহির হইতেন। স্চরাচর স্থর্যোদ্যের পূর্ব্বেই তিনি বাটীতে ফিরিভেন। তৎপরে প্রাত:কালীন কর্ত্তব্য সকল করিবার সময়, গোলোক দাস নাপিত তাঁহাকে সংবাদ পত্র সকল পাঠ করিয়া শুনাইতেন। তাহার পর, চা পান করিতেন। তাহার পর বারাম করিতেন। তাহার পর, কিছুক্দণ বিশ্রাম করিয়া চিঠিপত্র পাঠ করিতেন। তৎপরে, স্থান করিতেন। বেলা দশ ঘটকার সময় ভোক্তন করিতেন। ভোক্তনের সময় কোন ব্যক্তি সংবাদপত্র পাঠ ক্রিভেন, তিনি প্রবণ ক্রিভেন। আহারের পর একটা টেবিলের উপর এক ৰন্টা বিভাম করিতেন। তৎপরে, কাহারও সহিত কৰোপকগনে প্রবৃত্ত হইতেন, অথবা কোন বন্ধুর সহিত দেখা করিতে বাইডেন। বেলা ওটার সময় জলবোগ করিতেন। অপরাক্ ভটার সময় ফলভোজন করিতেন। সন্ধার সময় বেড়াইতে বাহির হইতেন। রাজি দশটার

স্থ্য ভোজন ক্রিতেন। তাহার প্র, নিশীথকাল প্র্যাস্ত ব্দুগণের স্থিত ক্থোপক্থন চলিত।

এই ছটি প্রতাহিক বিবরণের মধ্যে কিছু অমিল দেখা যাইতেছে।

কিন্তু সড়ের উপর মিল আছে।

রাজা রামমোহন রায় ও মহর্ষি দেবেক্রনাথ ঠাকুর।

এই পুতক লেথকের কয়েকজন বন্ধু একদিন মহর্ষি দেবেক্সনাথ ঠাকুর মহাশবের সহিত সাকাং করিতে গিলাছিলেন। মহর্ষি তাঁহাদের নিকটে রাজা রামমোহন রায়ের বিষয়ে এইরূপ বলিগাছেন;—

"আমি মাণিকতলার রাজা রামমোহন রায়ের উন্যান বাটিকাতে প্রারই গমন করিতাম। হেহুয়ার নিকটন্থ রাজা রামমোহন রায়ের ফুলের ছাজ ছিলাম। রাজার পুল রমাপ্রদান আমার সহিত এক প্রেণীতে পাঠ করিতেন। প্রার প্রতি শনিবার বিদ্যালয়ের ছুটি হইলে পর, আমি রমাপ্রদানের সহিত রাজাকে দেখিতে যাইতাম। রাজার উন্যানে একটি বৃক্কের শাধার একটি দোল্না ছিল। রমাপ্রদাদ এবং আমি উন্থাতে হলিতাম। কথনও কথন রাজা আদিয়া আমাদের সহিত যোগ দিতেন। আমাকে কিছুক্রণ দোলাইয়া, তিনি দোল্নার উপর উঠিরা বৃদ্যিতন, এবং আমাকে দোল দিতে ব্লিতেন।

এইবলে উপস্থিত ভন্তলোকেরা মহর্বিকে জিপ্তাসা করিলেন বে, "তথন আপনার বরস কত ছিল ?" মহর্বি উত্তর করিলেন, "তথন আমার বরস কত ছিল, ঠিক বলিতে পারি না। তথন আমি স্থুলের বালক ছিলাম। তথন আমার বরস আটে কিখা নর বৎসব হইবে।"

রাজা আবংকে ভালবাদিতেন। আমার বধন ইচ্ছা রাজার নিকটে বাইতে পারিতাম। কথনও কথনও পূর্মাহে তাঁহার আহারের সময়ে

## ৭৩ মহান্দ্র। রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

ৰাইতাম। তিনি সচরাচর উক্ত সময়ে মধু দিয়া রুটী খাইতেন। একদিন প্রাত:কালে তাঁহার আহারের সময়ে মধুদিয়া তিনি রুটা থাইতে থাইতে ষ্মামাকে বলিলেন, "বেরাদার, আমি মধু ও রুটী থাইতেছি, কিন্তু লোকে বলে, আমি গোমাংস ভোজন করিয়া থাকি।" কোন কোন দিন, আমি > রাজার স্নানের সময়ে তাঁচার বাটীতে যাইতাম। তাঁচার স্নান বড চমৎকার ছিল। তিনি লানের পূর্বে সমস্ত শরীরে অধিক পরিমাণে সর্বপতৈল মন্দন করিতেন। তাঁহার শরীরে তৈল গড়াইয়া পড়িত। তিনি ৰলবান পুৰুষ ছিলেন। তাঁহার বক্ষ:ছল প্রশন্ত ছিল। তাঁহার মাংসপেশী সকল भक्त हिन। रेजनमर्पिज जनावृत्त त्मर, करिएम्भव हरूमार्थ একখণ্ড বস্ত্রমাত্র: তাঁহার এই প্রকার মূর্ত্তি দেখিরা বালক বলিয়া আমার মনে ভীতিদঞ্চার হইত। এই প্রকার বস্ত্র পরিধান করিয়া, বলপুর্বাক পদ্মিক্ষেপ করিতে করিতে তিনি উপর হইতে নীচে নামিয়া আসিতেন। সংস্কৃত, পাশী ও আরবী ভাষার কবিতা আর্ত্তি করিতে করিতে, তিনি একটি প্রকাপ জলপুর্ণ টবে সম্প প্রদান করিতেন। এই টবে তিনি এক ঘন্টারও অধিক কাল থাকিতেন। এই সময়ে তিনি ক্রমাগত তাঁহার প্রিন্ন কবিতাসকল আবৃদ্ধি করিতেন। স্পষ্ট বোধ হইত, তিনি এই সকল কবিতার ভাবে মগ্ন হইরা গিয়াছেন। তিনি অতিশব্ন ভাবের সহিত যে সকল কবিতা উচ্চারণ করিতেন, আমি তাহা কিছুই বুঝিতে পারিতাম না। আমার এখন বোধ হয় যে, উহাই রাজার উপাদনা ছিল।

"রাজার পালিতপুত্র রাজারাম বড় ছাই ছিল। রাজার সহিত অনেক প্রকার ছাইমি করিত। কিন্তু রাজা কিছুতেই তাহার প্রতি বিরক্ত হইতেন না। বাস্তবিক আমি এপর্যাস্ত যত লোক দেখিরাছি, রাজা রামমোহন রায়ের ভার, স্থমিষ্ট মেজাজের লোক দেখি নাই। একদিবস মধ্যাহে আমি রাজার বাটীতে গমন করিলাম। রাজা তথন গভীর নিজার মধ্য। াজারাম আমাকে ডাকিয়া বলিলেন, "একটা তামাসা দেখিবে তা এস।" আমি তাহার সহিত গমন করিলাম। রাজারাম ধীরে ধীরে াজার শ্যার নিকটে গমন করিল, এবং হঠাৎ রাজার বক্ষঃস্থলের উপর ম্পে দিরা পড়িল। রাজা জাগ্রৎ হইলেন, এবং 'রাজারাম' 'রাজারাম' ালিয়া তাহাকে আলিক্ষন করিলেন।

"এক দিন রমাপ্রসাদের সহিত আমি রাজার বাটীতে গমন করিয়াছলাম। তাঁহার ঘরে একথানি পাট ছিল। আমরা তাঁহার নিকটে

রাইবামাত্র, তিনি রমাপ্রসাদকে তাঁহার প্রির সংস্কৃত সঙ্গীত "অজরমণোকং

জগদালোকং" গান করিতে বলিলেন। রমাপ্রসাদ বড়ই লজ্জার

পড়িলেন। তিনি গান করিতেও পারেন না, আবার তাঁহার পিতার

আজ্ঞা অগ্রাহ্নও করিতে পারেন না। তিনি আস্তে আস্তে থাটের নীচে

গিয়া বসিলেন, এবং তথার করণাব্যঞ্জক্ষরে গান আরম্ভ করিলেন—

''অজরুমশোকং

#### खगनारनाकः"।

"রাজা মধ্যে মধ্যে আমাদের বাটাতে আদিতেন। আমার পিতা
বাজাকে অভিশ্ব শ্রদা করিতেন। তিনি অল্প ব্যবদে দেশের প্রচলিত
ধর্ম্মে দৃঢ়বিখাদী ছিলেন। কিন্তু রাজার সহিত আলাপ পরিচয় হওয়াতে
প্রচলিত ধর্ম্মে তাঁহার অবিখাদ হইয়াছিল। কিন্তু রাজা যে ব্রম্মজান
প্রচার করিয়াছিলেন, তিনি কখনই তাহা সম্পূর্ণরূপে গ্রহণ করিতে
পারেন নাই। যখন রাজার সহিত তাঁহার প্রথম পরিচয় হইয়াছিল,
তখন আমার পিতা প্রতিদিন প্রাত্তংকালে পৃপ্পাদি উপকরণ লইয়া
দেবভার পূজা করিতেন। তিনি প্রকৃত ভক্তির সহিত পূজা করিতেন।
কিন্তু পূজার অপেক্ষাও রাজার প্রতি তাঁহার ভক্তি অধিক হইয়াছিল।
কথনও কখনও এমন হইত বে, তিনি পূজায় বিসয়াছেন, এমন সময়ে

দ্বাক্তা তাঁহার সহিত দেখা করিতে আসিতেন। রাক্তা আমাদের গণিতে প্রবেশ করিবামাত্র, আমার পিতার নিকটে সংবাদ ঘাইত বে, তিনি আসিতেছেন। আমার পিতা তৎক্ষণাৎ পূকা হইতে উঠিয়া রাক্ষাকে অভার্থনা করিতে আসিতেন। রাজার বন্ধ্নিগের উপরে তাঁহার এই॰ প্রকাব প্রভাব ছিল।

"তোমরা দেখিতেছ বে, আমার পিতার কথা না বলিরা, আমি রাজার কথা বলিতে পারি না। রাজার সম্বনীয় আমার স্থৃতি আমার পিতার স্থৃতির সহিত জড়িত। আমি আশা করি, তোমরা ইহাতে কিছু মনে করিবে না।

শ্বামাদের বাটাতে হুর্গাপূজা উপলক্ষে আমি একবার রাজাকে নিমন্ত্রণ করিতে গিলাছিলাম। আমি আমার পিতামহের প্রতিনিধিস্বরূপ গিলাছিলাম। চলিত প্রণালী অন্থসারে আমি রাজাকে বলিলাম, রামমণি ঠাকুরের বাজাতে আপনার হুর্গোৎসবের নিমন্ত্রণ। রাজা ব্যক্তভাবে উত্তর করিলেন, "আমাকে পূজার নিমন্ত্রণ ?" সেই স্বর আমি বেন এখনও ভানিতেছি। তিনি আমার উপর বিরক্ত হন নাই। আমার প্রতি তিনি সর্ক্ষাই প্রসর থাকিতেন। রাজা আশ্বর্গ্য হইরাছিলেন যে, তিনি পৌত্তলিকতার বিরুদ্ধে এত প্রতিবাদ করিতেছেন, তথাত লোকে তাঁহাকে চর্গোৎসবে নিমন্ত্রণ করিলা থাকে। বাহা হউক, রাজা বুঝিলেন যে, ইহা সামাজিক ব্যাপার মাত্র। তিনি আমাকে তাঁহার জ্যেন্ত্রপুদ্র রাধাপ্রসাদের নিকট বাইতে বলিলেন। প্রচলিত পৌত্তলিকতার রাধাপ্রসাদের কোন আগত্তি ছিলনা। স্থতরাং তিনি নিমন্ত্রণ প্রহণ করিলেন, এবং আমাকে কিছু মিটার ও ফল খাইতে দিলেন।

"ফলের কথা বলাতে আমার শ্বরণ হইল বে, রাজার মাণিকতলার বাগানে অনেক উত্তম উত্তম ফলের গাছ ছিল। এই সকল ফলের লোভে শামি অনেক সময়ে সেধানে হাইতাম। আমি নিচ্ফল অভিশয় ভালবাসিতাম। আমি সেধানে অনেক সময়ে নিচ্ফল থাইতে হাইতাম।
যথন রাজা দেধিতেন যে, আমি বৈশাধ বা জাৈঠ মাসের ভীষণ রৌজভাপে
উল্লানে ভ্রমণ করিতেছি, তিনি আমাকে ডাকিয়া বলিতেন, "বেরাদার,
এথানে এস, তুমি যত নিচু চাও, আমি দিব। রৌজে বেড়াইতেছ কেন ?"
তথন তিনি মালীকে আমার জন্ম সুপক নিচু সকল আনিতে বলিতেন।

"আমার মারণ হয়, রাজা একবার আমাকে জিজ্ঞানা করিরাছিলেন, আমি মাংসাহার করি কি না ? তিনি আমাকে বলিলেন যে, তুমি তোমার পিতাকে বলিও যে, প্রতিদিন তোমার আহারের সময়ে তোমাকে কিছু মাংস দেওরা হয়। রাজা বলিতেন যে, বৃক্ষমূলে জলসেচন করা আবশুক; নতুবা বৃক্ষ যথোপযুক্তরূপ বৃদ্ধিপ্রথাপ্ত হয় না। এই দেহের সহয়েও সেইপ্রকার; বাল্যকাল হইতেই দেহকে উপযুক্ত আহার দেওয়া প্রয়োজন। রাজা আপনার শরীরকে অত্যন্ত যদ্ধ করিতেন। শরীরকে পরমেশরের মূল্যবান্ দান বলিয়া মনে করিতেন।

"দকল মহাপুরুষের প্রান্ধ, রাজা রামমোহন রায়ও স্বভাবতঃ অত্যন্ত বিনীত ছিলেন। অসংখ্য লোক তাঁহার সহিত দেখা করিতে আসিতেন। অনেকে তাঁহার সহিত ধর্মবিবয়ে তর্ক করিতে আসিতেন। কিন্তু তাঁহার সহিত তর্ক করিবার উপযুক্ত বাক্তি প্রান্ধ কেইই আসিতেন না। তাঁহারা তাঁহার সহিত বিশৃত্বল ও অসম্বন্ধ কথা সকল বলিয়া তর্ক করিতেন। কিন্তু তিনি কাহাকেও কথনও চলিয়া যাইতে বলিতে পারিতেন না। তিনি সকলের কথা তন্ত্রভাবে মনোযোগপুর্কক তানিতেন। যখন তিনি দেখিতেন বে, তাঁহার প্রতিশ্বদী বড়ই নির্কোধের মতন কথা বলিতেছে, যথন উহা তাঁহার আর ভাল লাগিত না, তথন তিনি তাঁহাকে বলিতেন, "আপনি কি বলেন, এখন বাগানে একটু বেড়াইলে হয় না ? তথন তাঁহার সহিত

বাহির হইতেন। কিন্তু রাজা রামমোহন রার এরপ ক্রতবেগে চলিতেন বে অঞ্চ ব্যক্তি ভাঁহার সহিত চলিতে অক্ষম হইরা, ভাঁহার নিকট বিদার লইতে বাধ্য হইতেন। রাজার চলিবার শক্তি আশ্চর্য্য ছিল।

"রাজার এই বাগান, তাঁহার মালী রামদাস প্রস্তুত করিয়াছিল।
রামদাস রাজাকে বড় ভালবাসিত। রামদাস রাজার সহিত ইংলণ্ডে
গিয়াছিল। এই রামদাস আমার অধীনেও কিছুদিন চাকুরি করিয়াছিল।
ইংলণ্ড হইতে প্রত্যাবর্ত্তনের পর রামদাস বর্দ্ধমানের মহারাজার গোলাপবাগের প্রধান মালী (Head Gardner) ছিল। বোলপুরের শাস্তিনিক্তেনের আমার বাগান রামদাস প্রস্তুত করিয়াছিল।

"রাজার এমন এক শক্তি ছিল, যন্দারা তিনি সকল প্রকার লোককে আকর্ষণ করিতে পারিতেন। আমার উপরে তাঁহার এক নিগৃত প্রভাব ছিল। আমি তথন বালক ছিলাম, স্মৃতরাং তাঁহার সহিত কথোপকথনের স্থবাগ ছিল না। কিন্তু আমার উপরে তাঁহার সুথের এমন এক আকর্ষণ ছিল, বে আমি আর কাহারও রূথ দেখিরা কথনও সেরপ আরুট্ট হই নাই। রাজার একখানি অতি সামান্ত ভালা গাড়ী ছিল। ঘোড়ার উপযুক্তরপ সাজ ছিল না, এবং উপরুক্ত লাগামের পরিবর্ত্তে অনেক সমর ছড়ি কাবহার করা হইত। কথন কখন এমন ঘটিত যে, রাজা গাড়ী করিরা বাহির হইরাছেন, পথে গাড়ী ছাড়িরা ঘোড়া তলাতে চলিয়া গিরাছে। গাড়ীর কম্পাস্ খুলিরা গিরাছে। কখনও কখনও গাড়ী ভাজিরা ঘাইত। পথে অনেক লোক জমা হইত, এবং রাজা গাড়ী ছাড়িরা পারে ইটিরা চলিয়া হাইতেন। একবার পথে রাজার গাড়ী ভাজিরা পোরে ইটিরা চলিয়া হাইতেন। একবার পথে রাজার গাড়ী ভাজিরা পোরে, রাজা ইটিরা আসিরা আমাকে বলিলেন যে, "আমার ঘোড়া ও গাড়ীর জন্ত আমাকে সং হইতে হইরাছে।"

"আমি প্রায়ই রাজার গাড়ীতে রাজার সহিত বাইতাম। তথন রাজার

নিহত আমার প্রারই কোনও কথাবার্তা হইত না। আমি তাঁহার সমূধে বিসরা তাঁহার স্থান পুণ দর্শন করিতাম। তাঁহার মূধের প্রতি আমি অতিশর আরুট হইতাম। রাজার সহিত গাড়ীতে বেড়াইবার সমরে আমি প্রারই রাজার বিষরে চিন্তাতে মগ্ন থাকিতাম। রাজার কি হইতেছে, সে বিষরে কিছু জানিতে পারিতাম না। আমি প্রতিকার স্থার হির হইরা বিসরা থাকিতাম। কেবলই রাজাকে দেখিতাম। আমার হৃদয় এক-প্রকার গভীর ও অবর্ণনীর ভাবে পরিপ্লুত হইত। স্পষ্টই বুঝা বার বে, রাজার সহিত আমার কোন নিগৃত সম্বন্ধ ছিল। আমি সর্বানাই তাঁহার প্রতি অতিশর আরুট হইতাম।

"আমি ভোমাণিগকে বলিয়াছি বে, আমি তাঁহাকে তুর্গাপুজার নিমন্ত্রণ করিতে গেলে, কি হইরাছিল। তিনি কেমন বলিলেন, "আমাকে পুঁজার নিমন্ত্রণ ?" তিনি বখন এই কয়েকটি কথা বলিয়াছিলেন, ভাবেতে তাঁহার মুখ উজ্জন হইয়াছিল। আমার জীবনে চিরকাল উহার আশ্রুষ্য প্রভাব রহিয়াছে। তাঁহার কথাগুলি আমার পক্ষে গুরুমন্ত্রস্কপ হইয়াছিল। তাহা হইতেই আমি ক্রমে পৌত্তলিকতা তাগ করিলাম। ঐ কথাগুলি এখনও বেন আমার কানে বাজিতেছে। আমার এই দীর্ঘ কথাগুলি এখনও বেন আমার কানে বাজিতেছে। আমার এই দীর্ঘ কথাগুলি আমার নেতাশ্বরূপ হইয়াছে।

"ব্রাহ্মসমাজ সংস্থাপিত হইলে পর, আমি মধ্যে মধ্যে লুকাইয়া তথার যাইতাম। তথনও বিষ্ণু গান করিতেন। বিষ্ণুর এক জ্যেষ্ঠন্রাতা ছিলেন। তাঁহার নাম ক্লফ। রামমোহন রায়ের সমাজে বিষ্ণুর সহিত ক্লফ একত্রে গান করিতেন। গোলাম আব্বাস নামক একজন মুসলমান পাথোয়াল বাজাইতেন। "বিগতবিশেবং" সংগীতটি রাজার অতি প্রির ছিল। বিষ্ণু ঐ সঙ্গীতটি মধ্রেহরে গান করিতেন। ঐ প্রির পুরাতন স্বর এখনও আমার কানে বাজিতেছে। "তথন ব্রাদ্ধসমাজে বেঞ্চ ও কেদারা ছিল না। কার্পেটের উপর সালা চাদর বিভ্ত থাকিত। তাহাতেই সকল লোক গিরা বসিতেন। রালা একটা ছোট মোড়ার উপরে বসিতেন।

"সমাজের দিনে রাজার বন্ধুগণ, তাঁছার মাণিকতলার বাটাতে আসিয়া মিলিত হইতেন। তাহার পরে, তাঁহারা দলবদ্ধ হইরা যোড়াদাঁকোর স্মান্তে গমন করিতেন। তিনি বলিতেন, বধন এ দেশের লোক কোন তীর্থস্থানে বার, কেই গাড়ী করিয়া যায় না। আমরা আমাদের ইখরের मन्त्रवादन गांछी कविन्ना एकन गांहेव ? ज्यामका अमजरक्राहे गांहेव। यनिः अ রাজা সমাজে পদত্রকে বাইতেন, কিন্তু তিনি কথনও ধৃতি চাদর পরিয়া ষাইতেন না। সমাজে যাইবার সময়ে, পোষাক পরিষা যাইতেন। মুসল-মানদিগের বাফ আচার ব্যবহারের প্রতি রাজার বিশেষ অমুরাগ ছিল। ৰাজাৰ এই এক মনের ভাৰ ছিল যে, প্রমেশ্বর মাহুবের রাজা ও প্রভূ। ঠাছার দরবারে যাইবার সমরে উপযুক্তরূপ পোবাক পরিয়া বাওয়া উচিত। রাজরাজেশবের দরবারে, তাঁহার সমুখে, উপস্থিত হইতে इहेरन, छेभवूक ভाবে উপश्चित इंडवा कर्खवा। ताला धरे छावती মুসলমান্ত্রির নিক্ট হুইতে পাইরাছিলেন। রাজার স্কল ব্দুগ্র জাঁচার স্থার পোষাক পরিরা সমাবে যাইতেন। আমার পিতা এ নির্মের ব্যতিক্রম স্থল ছিলেন। তিনি সমাজে ধৃতি চাদর পরিধান, কবিরা গমন করিতেন। রাজা ইহা পছন্দ করিতেন না। আমার পিতার প্রতি কটাক্ষণাত করিরা তিনি তেলিনীপাডার লমিদার. बाव अवना श्रमान बत्सामाधावरक अनुनि निर्द्भन कविवा मिथारेएउन। অৱৰাঞাসাদ বাবুর সহিত রাজার বিশেষ খনিইতা ছিল। রাজা এ বিষয়ে ইঞ্জিত করিরা কিছু বলিলে, তিনি তাঁহাকে স্পষ্টই বলিডেন বে, মহাশরই নিজে কেন বসুন না? বাহা হউক, অরদাঞানাদ বাবু

একথা আমার পিতাকে বলিতেন। কিন্তু আমার পিতা সর্ব্বদাই এই উত্তর দিতেন বে, সমস্ত দিন আপিসের পোবাকে থাকিরা আবার সন্ধার সমবে পোবাক পরিধান করিবার কট ও অম্ববিধা ভোগ করিতে পারি না। বিশেষতঃ পরমেখরের উপাসনা করিতে আসিলে, অতি সামান্ত পরিচ্ছেদেই আসা উচিত।

রাজার সহিত মহর্ষির সম্বন্ধ বিষয়ে তিনি পুনর্কার বলিলেন ;—

^{"রাজার} স**হিত আ**মার এক নিগৃঢ় সম্ফ ছিল। তিনি আমাকে কথনও, কথা কহিলা উপদেশ দেন নাই। তথন আমি বড় ছোট ছিলাম। তাঁহার নিকট হইতে উপদেশ লইবার সময় হর নাই। তথাচ আমি তোমাদিগকে বলিয়াছি যে, আমার উপরে তাঁহার এক নিগুঢ় প্রভাব ছিল। বে কার্য্যের জন্য তিনি পরিশ্রম করিয়া গিনাছেন, সেই কাৰ্য্যের জন্য পরিশ্রম করিবার উৎসাহ আমি তাঁহার নিকট হইতে পাইলাছি। ইংলগুগমন করিবার সময়ে, রাজা আমার भिछात्र निकटे विमाय गरेट श्रामित्वन। श्रामोद्यत वां**को**त्र मकटन धवः भाषात्मत्र भारतक श्रान्तिक प्राचित्र प्राचीतिक प्राचीतिक भारतिक स्वाचीतिक प्राचीतिक स्वाचीतिक स्वाचीतिक स्व স্থাপত প্রাঙ্গনে একত হইরাছিলেন। আমি তথন সেধানে ছিলাম না। তথন আমি সামান্য বালক। তথাচ, রাজা আমাকে দেখিতে ইচ্ছা করিলেন। তিনি আমার পিতাকে বলিয়াছিলেন বে, আমার হস্ত-মৰ্দন না করিয়া ভিনি এদেশ পরিত্যাগ করিতে পারেন না। আমার পিতা আমাকে ডাকাইয়া আনিলেন। তথন রাজা আমার হত্তমর্দ্ধন कतिका हेश्लश्वराजा कतिरामन। बाका य महत्रहरू आमात्र इस्तराजन করিয়াছিলেন, তাহার প্রভাব ও অর্থ তখন আমি বুরিতে পারি নাই। वत्रम अधिक रहेला, উरात अर्थ श्रमत्रक्रम कतिएछ शांतिताछि।

"ৰণন রাজা রামমোহন রারের মৃত্যুসংবাদ আসিল, তথন আমি

## **৭৩৮** মহান্দ্রা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

আমার পিতার নিকটে ছিলাম। আমার পিতা বালকের ন্যার ক্রন্সন করিতে লাগিলেন। আমারও অতিশর শোক হইরাছিল। যদিও রাজার সহিত আমার বিশেষ ঘনিষ্টতা ছিল না, বদিও তিনি আমাকে কোন উপদেশ দেন নাই, তথাচ তাঁহার মুখনী এবং চরিত্র আমার হৃদরে গভীরভাবে অন্ধিত হইরাছিল। তাঁহারারা আমি অনুপ্রাণিত হইরাছিলাম।

"ব্রাহ্মসমাজপ্রতিষ্ঠার পর, তিনি একবংসরমাত্র কলিকাতায় ছিলেন। তিনি যে অধি প্রজ্ঞলিত করিয়া গিয়াছিলেন, তাহা পশ্তিত রামচন্দ্র বিস্থাবাগীশ মহাশয় রক্ষা করিয়া গিয়াছেন। তিনিও একজন অসাধারণ ব্যক্তি। তিনি প্রমেশ্বরকে প্রীতি ক্রিতেন, এবং রাজা রামমোহন রারকেও প্রীতি করিতেন। ঈশবের প্রতি প্রেম এবং রাজা রামমোহন রারের প্রতি প্রেম, তাঁহার হানরে ও চরিত্রে একত্র কড়িত হইরাছিল। ইহাতেই বুঝা বার যে, যে সমরে এক্সিমাল ক্লমা পাইবে বলিয়া কোন আশা ছিল না, সে সমন্ত্ৰেও তিনি কেমন অতুলনীৰ নিষ্ঠা ও শ্ৰদ্ধার সহিত ব্ৰাহ্মসমাজের সেবা করিবাছিলেন। সে সমরে ব্রাহ্মসমাজের উপাসকমগুলী ছিল না বলিলেই হর। বৃষ্টি বাদল হুইলে, রামচক্র বিষ্ণাবাগীল মহালয়কে উপাসক এবং আচার্য্য ছুইরের কার্য্য একাকী করিতে হইত। বে সকল ধনী লোক রাম্বার জীবদ্দশার তাঁহার সহিত বোগ দিয়াছিলেন, রাজার মৃত্যুসংবাদ কলিকাতার শাসিলে পরেই, তাঁহারা সমাজের সহিত সংস্রব ত্যাগ করিলেন। কতক গুলি মধাবৰ্ত্তী লোক সমাজে আসিতেন। সাপ্তাহিক উপাসনার সমৰে পথের লোক আসিয়া বসিত। কেছ কেছ বাজার করিয়া যাইবার সমরে, বাজারের ধামা হতে সমাজে প্রবেশ করিত। কেহ কেছ हिताभाषी राख गरेंबा नमास्क चानिछ। तामहत्व विकासानीम महानव

একথানি তব্রুণাধ্যের উপর বসিতেন। শতরঞ্চের উপর চাদর বিছান থাকিত, তাহাতেই অন্তলাক বসিতেন। এক্ষণে সমাজগৃহ সংস্কার হইতেছে। সংস্কারকার্য্য শেষ হইলে, আমি পূর্ব্বের ল্লায় বন্দোবস্ত করিব। এই সকল বিষয়ে আমি রাজা রামমোহন রায়ের লায় বন্দোবস্ত করিতে ইচ্ছা করিতেছি। ব্রাহ্মসমাজকে আমরা ইংরেজদিগের গির্জার প্রায় করিয়া ফেলিয়াছি। ইহার সংশোধন হওরা উচিত। উপাসনার সময়ে জ্তা বাহিরে রাথা উচিত। আমাদের সমাজকে ইংরেজদের গির্জার প্রায় করা উচিত নহে।

[ ১৮৯৬ সালের ২৮শে সেপ্টেশ্বের 'কুইন' পত্তিকা ('The Queen') ৃ হইতে অম্বাদিত।

### রামরত্ন মুখোপাধ্যায়ের সঙ্গীত।

রাজা যথন ইংলগুগমন করেন, তরক্ষসকুল অকুলসাগরকক্ষে রাজার
অম্বচর রামরত্ব মুখ্যোপাধ্যায় একটা সঙ্গীত রচনা করিয়াছিলেন।
আমরা নিমে সেই সঙ্গীতটা প্রকাশ করিলাম।—

"ওহে কোথায় আনিলে,
আনিয়ে জলধিমাঝে তরজে তরি ড্বালে।
কোথা রইল মাতাপিতা, কে করে মেহ মমতা,
আণ-প্রিয়ে রইলে কোখা, বন্ধু সকলে,
চতুর্দিক নীরাকার, নাহি দেখি পারাপার,
আণ বৃঝি যায় এবার, যুর্ণিত জলে।"

অনেকে মনেকরেন যে, এই সঙ্গীতটী রাজা রামমোহন রায়ের নিজের রচিত। কিন্তু তাহা প্রান্তিমাত্র। উহা রামরত্ব মুখোপাধ্যায় ইংশগুবাত্রা কালে সাগরবক্ষে রচনা করিয়াছিলেন।

## 98০ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

# রামমোহন রায়ের মস্তক সম্বন্ধে ফ্রেনলজিফটদিগের মত।

১৮৩০ সালের ২৭এ সেপ্টেম্বর রাজা রামমোহন রার পরলোক যাত্রা করেন। তৎপরে ১৮৩৪ সালের জুন মাসের Phrenological Journal পত্রিকার ফ্রেনলজি মতে তাঁহার চরিত্র ও মানসিক শক্তি সকলের বিবরণ প্রকাশিত হয়। ১৯০১ সালে, রামমোহন রারের ক্মরণার্থ সন্তার প্রথম সিবিলিয়ান ভক্তিভাজন সত্যেক্তনাথ ঠাকুর মহাশর উহা পাঠ করিয়াছিলেন। তিনি অন্থ্যহ করিয়া আমাদের নিকট উহা পাঠাইয়া দেওয়াতে আমরা নিমে তাহা প্রকাশ করিলাম।

"The Raja's large head was of extraordinary size, the head of very few men in Europe being found of superior volume. The dimensions of the cast and the cerebral development are as follows:—

Greatest circumference of head. Dimensions in inches	241/2
From occipital spine to Individuality overtop of the head	15
From Ear to Ear vertically overtop of the head	143/8
Development in the fraction of	20
Intellectual.	
Languagerather large	17
Causality ,,	17
Comparison ,,	17
Individuality ,,	17
ConcentrativenessFull	15
Moral.	
Benevolencelarge	18
Conscientiousnessvery large	20
Self-esteemvery large	20
Venerationfull	14
Wonder,rather full	12

Social and Domestic

displayed throughout his whole life,

Social and Domestic.	
Love of approbation, very large	20
Adhisivenesslarge	18
Acquisitivenessfull	14
Secretivenesslarge	18
Imitationrather large	16
Energy and Will.	

Combativeness...large 18
Firmness...very large 20
Cautiousness...large 19

The department of the brain most largely developed is the Posterior Superior Region occupied by Firmness, Conscientiousness, Self-esteem, and Love of Approbation,—the size of these four organs is very extraordinary. Firmness and fortitude were prominently

His strong conscientiousness, self-esteem and love of approbation fitted him to embark on the work of Reform and account for that powerful sentiment of individual dignity, evinced in his conversation, actions and deportment &c.

His large adhisiveness accords with his affectionate disposition. His English friends bear testimony to the power the Raja had shown of inspiring warm personal affection. It is no small testimony to his character that even a slight acquaintance with him was enough to stir stolid and phlegmatic Englishmen to something very nearly a passion of love for him. There must have been much love in the man to evoke such devotion.

Acquisitiveness is much inferior to benevolence and conscientiousness. The Raja was liberal, disinterested and careless of pecuniary sacrifices.

Without a tolerable endowment of conbativeness as well as of self-esteem and firmness, he could not have acted with the boldness and decision for which he was remarkable.

#### ৭৪২ মহাত্মা রাজা রামমোহন রায়ের জীবনচরিত।

Of the intellectual organs, the largest are individuality, language, comparison and causality. They are all well illustrated by his recorded character. His love of knowledge and his literary acquirements show the strength of individuality and language. The relevancy and acuteness of his reasonings resulted from causality and comparison, combined with language and individuality.

The development of the Raja's veneration and wonder affords the key to his religious character; while it is apparent that these organs are inferior to benevolence and concientiousness, an inferiority which accords well with his roll as a religious reformer. His head and history concur in showing that, intellect. Justice and independence had with him complete control over the sentiment of veneration. He seems never to have venerated except in accordance with intellect and conscientiousness. The whole tendency of his mind was opposite to superstition and religious fanaticism. Wonder had but little sway. He submitted everything to test of consistency and reason, while conscientiousness restrained him from running to wild and impracticable extremes in his projects of reform. On the whole, it seems that the science of Phrenology acquires no slight accession of strength from the illustrations deduced from the cerebral traits of this remarkable man.

Read, on 25.17.14 R. R. No. 12.44.8... G. R. No. 12.44.8...

# ুর্ফলনগরে রাজা রামমোহন রায়ের সমাধিমন্দিরে, প্রস্তরখণ্ডে নিম্মলিখিত কয়েকটি কথা খোদিত আছে।

#### BENEATH THIS STONE

REST THE REMAINS OF RAJA RAMMOHUN ROY BAHADOOR
A CONSCIENTIOUS AND STEADFAST BELIEVER IN THE

UNITY OF THE GODHEAD;

HE CONSECRATED HIS LIFE WITH ENTIRE DEVOTION

TO THE WORSHIP OF THE DIVINE SPIRIT ALONE.

TO GREAT NATURAL TALENTS HE UNITED A THOROUGH MASTERY OF MANY LANGUAGES, AND EARLY DISTINGUISHED HIMSELF AS ONE OF THE GREATEST SCHOLARS OF HIS DAY.

HIS UNWEARIED LABOURS TO PROMOTE THE SOCIAL, MORAL AND PHYSICAL CONDITION OF THE PEOPLE OF INDIA, HIS EARNEST ENDEAVOURS TO SUPPRESS IDOLATRY AND THE RITE OF SUTTEE, AND HIS CONSTANT ZEALOUS ADVOCACY OF WHATEVER TENDED TO ADVANCE THE GLORY OF GOD AND THE WELFARE OF MAN, LIVE IN THE GRATEFUL REMEMBRANCE OF HIS COUNTRYMEN.

THIS TABLET RECORDS THE SORROW AND PRIDE WITH WHICH
HIS MEMORY IS CHERISHED BY HIS DESCENDANTS.

• HE WAS BORN IN RADHANAGORE, IN BENGAU, IN 1774, AND DIED AT BRISTOL, SEPTEMBER 27TH, 1833.